



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BIHOR

Oradea, str. Aurel Lazăr nr.12, jud. Bihor, cod 410043
Tel.: 0259/412027, Fax: 0259/412408, E-mail: pt_bihor@mpublic.ro; ptbh@rdslink.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 4907

Oradea, str. Aurel Lazăr nr. 12, jud. Bihor, tel./fax: 0259/415802

REFERAT
cu propunerea de prelungire a măsurii arestării preventive

Anul 2015, luna iulie, ziua 10
(EXTRAS)

La data de 28 ianuarie 2015 organele de cercetare penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Bihor – Serviciul de Investigare a Criminalității Economice s-au sesizat din oficiu în legătură cu săvârșirea infracțiunilor de:

- Luare de mită, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal;
- Dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 Cod Penal;
- Abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin. 1 Cod Penal;
- Spălare de bani, prev. de art. 29 alin. 1 lit. a din Legea 656/2002 rep.;
- Fals intelectual, prev. de art. 321 alin. 1 Cod Penal.

În fapt s-au reținut următoarele:

Medicii experți ai asigurărilor sociale din cadrul Serviciului de expertiză medicală a capacității de muncă al Casei de Pensii Bihor, în anumite situații își îndeplinesc în mod defectuos atribuțiile de serviciu prin aceea că acordă pensie de invaliditate (de boală) persoanelor cărora nu li s-ar cuveni acest drept în raport cu starea de sănătate bună care nu determină pierderea în tot sau în parte a capacității de muncă. Pentru acest „favor” medicii experți ai asigurărilor sociale

primesc de la solicitanți cu prilejul fiecărei evaluări (fie la evaluarea inițială a capacității de muncă în vederea acordării pensiei de invaliditate fie reziuirea periodică) o sumă de bani echivalentă cu pensia pe care solicitantul ar urma să o primească pe o lună.

Mai mult, acești medici experți ai asigurărilor sociale din cadrul Serviciului de expertiză medicală a capacității de muncă al Casei de Pensii Bihor condiționează emiterea deciziei asupra capacității de muncă (prin care acordă pensia de invaliditate) și în cazul solicitanților în cazul cărora starea de sănătate ar impune acordarea acestui drept, de primirea unei sume de bani echivalentă cu pensia pe o lună.

Astfel, în rândul solicitanților de pensii de invaliditate s-a creat „o *cutumă*” potrivit căreia cu prilejul evaluării inițiale a capacității de muncă sau cu prilejul fiecărei revizuii periodice trebuie să îi dea medicului expert al asigurărilor sociale o sumă de bani echivalentă cu pensia pe o lună în caz contrar nu li se va emite decizia de acordare a pensiei de invaliditate (de boală).

În consecință, prin încălcarea atribuțiilor de serviciu medicii experți ai asigurărilor sociale cauzează prejudicii însemnate bugetului asigurărilor sociale prin acordarea de pensii de invaliditate persoanelor cărora nu li s-ar cuveni acest drept, și implicit le crează acestora un folos injust reprezentând pensia lunară. Deciziile emise în aceste situații nu corespund realității.

Mai mult, medicii experți ai asigurărilor sociale din cadrul Casei de Pensii Bihor, prin sumele de bani pe care le pretind și primesc cu titlu de mită realizează venituri însemnate, mult mai mari decât veniturile lor legale, venituri pe care le maschează prin achiziții de bunuri în scopul ascunderii originii ilicite a sumelor de bani.

Prin ordonanța din data de 03.02.2015 s-a dispus începerea urmăririi penale *IN REM* cu privire la infracțiunile de:

- Luare de mită, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal;
- Dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 Cod Penal;
- Abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin. 1 Cod Penal;
- Spălare de bani, prev. de art. 29 alin. 1 lit. a din Legea 656/2002 rep.;
- Fals intelectual, prev. de art. 321 alin. 1 Cod Penal;

Prin ordonanța din 07.05.2015 s-a dispus extinderea urmăririi penale *IN REM* cu privire la infracțiunea de complicitate la luare de mită, prev. de art. 48 alin. 1 CP rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal;

Prin ordonanța din data de 08.06.2015 s-a dispus extinderea urmăririi penale *IN REM* cu privire la infracțiunile de:

- luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (89 acte materiale);
- complicitate la luare de mită, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal;
- luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale);
- Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale);
- luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (105 acte materiale);
- Complicitate la luare de mită în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (7 acte materiale);
- Dare de mită în formă continuată, prev. de art. 290 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (8 acte materiale);
- Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale);
- Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale);
- luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (178 acte materiale),
- Complicitate la luare de mită, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal (1 act material);
- Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (13 acte materiale);
- Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (11 acte materiale);
- luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (136 acte materiale);
- Complicitate la luare de mită în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (11 acte materiale);
- Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (8 acte materiale);
- Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (126 acte materiale);
- luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (185 acte materiale);

- Complicitate la luare de mită în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (3 acte materiale);
- Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (9 acte materiale);
- Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (8 acte materiale);
- 733 de infracțiuni de dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 Cod Penal;

Prin ordonanțele din 17.06.2015(cinci ordonanțe) s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de:

1. CUN EMILIA - MARIANA pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (89 acte materiale), constând în aceea că în calitate de medic expert al asigurărilor sociale în cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor, în perioada 18-21 mai 2015 și în 25 mai 2015, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la emiterea deciziei medicale (examinarea clinică a persoanei și a documentației medicale în raport cu starea de sănătate constatată cu ocazia revizuirii medicale), a primit în mod repetat, de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală, direct sau printre înscrisurile aflate în dosarele medicale ori prezentate de persoanele respective, sume de bani cuprinse între 50 lei și 650 lei și alte foloase.

2. ȚIGAN GIANIANA-MIHAIELA-ADRIANA, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- **Complicitate la luare de mită, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal**, constând în aceea că, în data de 20 mai 2015 cu intenție, a ajutat medicul expert al asigurărilor sociale Cun Emilia-Mariana, să primească cu titlu de mită suma de 200 lei de la una din persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală. Ajutorul a constat în faptul că Țigan Gianiana-Mihaiela-Adriana a luat documentele medicale și suma de bani (reprezentând mita) de la persoana care s-a prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală și le-a dat medicului expert al asigurărilor sociale Cun Emilia-Mariana.
- **Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale)**, constând în aceea că, în calitate de asistent medical în cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a

Capacității de Muncă Bihor în perioada 19-21 mai 2015 și în 25 mai 2015 a primit în mod repetat de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuirea medicală, sume de bani cuprinse între 20 lei și 50 lei în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la redactarea/emiterea deciziei medicale.

- **Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale)**, constând în aceea că, în perioada 18 - 21 mai 2015 și în 25 mai 2015, a primit în mod repetat de la Cun Emilia - Mariana (medic expert al asigurărilor sociale) sume de bani cuprinse între 600 lei și 800 lei, deși fie a cunoscut fie a prevăzut că respectivele sume de bani au fost primite cu titlu de mită de către medicul expert al asigurărilor sociale de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală în acea zi, **toate cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal.**

3. GRIGORESCU ANCA-DOMNICA pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (105 acte materiale), constând în aceea că în calitate de medic expert al asigurărilor sociale în cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor, în perioadele 11 – 12.05.2015, 15.05.2015, 18-21.05.2015 și 25.05.2015, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la emiterea deciziei medicale (examinarea persoanei și a documentației medicale în raport cu starea de sănătate constatată cu ocazia revizuirii medicale), a primit în mod repetat, de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuirea medicală (sau de la diferite persoane apropiate acestora), direct sau printre înscrisurile aflate în dosarele medicale ori prezentate de persoanele respective, sume de bani cuprinse între 50 lei și 500 lei.

4. PELLE JOHANNES-LADISLAUS, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- **Complicitate la luare de mită în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (7 acte materiale)**, constând în aceea că, în perioada 13 – 14 mai 2015 și 22 mai 2015, cu intenție, a ajutat în mod repetat medicul expert al asigurărilor sociale Grigorescu Anca – Domnica, să primească cu titlu de mită sume de bani de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală. Ajutorul a constat în faptul că Pelle Johannes-Ladislaus a luat documentele medicale și sumele de bani (reprezentând mita) de

la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală și le-a dat medicului expert al asigurărilor sociale Grigorescu Anca – Domnica.

- **Dare de mită în formă continuată, prev. de art. 290 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (8 acte materiale)**, constând în aceea că în zilele de 12 (4 acte materiale), 15 (2 acte materiale) 20 și 21 mai 2015 a dat medicilor experți ai asigurărilor sociale Grigorescu Anca – Domnica și Pleșa Ovidiu, ambii din cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor, diferite sume de bani cuprinse între 200 lei și 400 lei în legătură cu îndeplinirea de către medicii experți ai asigurărilor sociale, a atribuțiilor de serviciu referitoare la emiterea deciziei medicale pentru un număr de 6 persoane care ar fi trebuit să se prezinte la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală (decizia medicală a fost eliberată fără examinarea stării de sănătate a persoanei în cauză, ci doar pe baza documentației medicale depusă de Pelle Johannes-Ladislaus).

- **Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale)**, constând în aceea că, în calitate de asistent medical în cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor în zilele de 11, 13, 15, 19 și 24 mai 2015 a primit în mod repetat de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuirea medicală, sume de bani cuprinse între 50 lei și 200 lei în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la redactarea/emiterea deciziei medicale.

- **Tăinuire în formă continuată cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale)**, constând în aceea că, în perioada 18 – 21 mai 2015 și 25 mai 2015, a primit în mod repetat de la Grigorescu Anca – Domnica (medic expert al asigurărilor sociale) sume de bani cuprinse între 150 lei și 200 lei, deși fie a cunoscut fie a prevăzut că respectivele sume de bani au fost primite cu titlu de mită de către medicul expert al asigurărilor sociale de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală în acea zi,
toate cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal.

5. GUT ANA, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (178 acte materiale), constând în aceea că în calitate de medic expert al asigurărilor sociale în cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor, în perioadele 11-15 mai 2015, 18-22 mai 2015 și 25 mai 2015, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la

emiterea deciziei medicale (examinarea persoanei și a documentației medicale în raport cu starea de sănătate constatată cu ocazia revizuirii medicale), a primit în mod repetat, de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuirea medicală, direct sau printre înscrisurile aflate în dosarele medicale ori prezentate de persoanele respective, sume de bani cuprinse între 50 lei și 100 euro (cca. 450 lei).

6. COȘA VIOLETA-DORINA, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- **Complicitate la luare de mită, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal (1 act material)**, constând în aceea că, în data de 22 mai 2015 cu intenție, a ajutat medicul expert al asigurărilor sociale Guț Ana, să primească cu titlu de mită o sumă de bani de la una din persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală. Ajutorul a constat în faptul că Coșa Violeta - Dorina a luat documentele medicale și suma de bani (reprezentând mita) de la persoana care s-a prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală și le-a dat medicului expert al asigurărilor sociale Guț Ana.

- **Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (13 acte materiale)**, constând în aceea că, în calitate de asistent medical în cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor în perioadele 11-15 mai 2015, 18-22 mai 2015 și 25 mai 2015 a primit în mod repetat de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală, sume de bani cuprinse între 20 lei și 100 euro (cca. 450 lei) în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la redactarea/emiterea deciziei medicale.

- **Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (11 acte materiale)**, constând în aceea că, în perioadele 11-15 mai 2015, 18-22 mai 2015 și 25 mai 2015, a primit în mod repetat de la Guț Ana (medic expert al asigurărilor sociale) diferite sume de bani cuprinse între 200 și 400 de lei, deși fie a cunoscut fie a prevăzut că respectivele sume de bani au fost primite cu titlu de mită de către medicul expert al asigurărilor sociale de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală,

toate cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal.

7. PLEȘA OVIDIU, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (136 acte materiale), constând în aceea că în calitate de

medic expert al asigurărilor sociale în cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor, în perioadele 11 –15 mai 2015, 18-22 mai 2015 și 25 mai 2015, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la emiterea deciziei medicale (examinarea clinică a persoanei și a documentației medicale în raport cu starea de sănătate constatată cu ocazia revizuirii medicale), respectiv referitoare la avizarea concediilor medicale, a primit în mod repetat, de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuirea medicală, respectiv pentru vizarea concediului medical, direct sau printre înscrisurile aflate în dosarele medicale ori prezentate de persoanele respective, sume de bani cuprinse între 50 lei și 300 euro (cca. 1.350 lei), precum și alte foloase.

8. IGNAT MONICA-TEODORA, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- **Complicitate la luare de mită în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (11 acte materiale)**, constând în aceea că, în perioadele de 12-13 mai 2015, 19-21 mai 2015 și 25 mai 2015, cu intenție, a ajutat în mod repetat medicul expert al asigurărilor sociale Pleșa Ovidiu, să primească cu titlu de mită sume de bani de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală, respectiv pentru avizarea concediului medical. Ajutorul a constat în faptul că Ignat Monica - Teodora a luat documentele medicale și sumele de bani (reprezentând mita) de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală/avizare concediu medical și le-a dat medicului expert al asigurărilor sociale Pleșa Ovidiu.
- **Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (8 acte materiale)**, constând în aceea că, în calitate de asistent medical în cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor în zilele de 11, 12, 14 (două acte materiale), 19 (două acte materiale), 20 și 21 mai 2015 a primit în mod repetat de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuirea medicală, sume de bani cuprinse între 20 lei și 50 lei, precum și alte foloase, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la redactarea/emiterea deciziei medicale.
- **Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (126 acte materiale)**, constând în aceea că, în perioadele 11 –15 mai 2015, 18-22 mai 2015 și 25 mai 2015, a primit în mod repetat de la Pleșa Ovidiu (medic expert al asigurărilor sociale) diferite sume de

bani (cca. 8.000 lei, reprezentând 30% din suma primită de medic cu titlu de mită), deși fie a cunoscut fie a prevăzut că respectivele sume de bani au fost primite cu titlu de mită de către medicul expert al asigurărilor sociale de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru revizuire medicală/avizare concediu medical în acea zi,
toate cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal.

9. SĂLĂJAN VASILE, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (185 acte materiale), constând în aceea că în calitate de medic expert al asigurărilor sociale în cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor, în perioadele 11 – 15 mai 2015 și 18-20 mai 2015, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la emiterea deciziei medicale (examinarea clinică a persoanei și a documentației medicale în raport cu starea de sănătate constatată cu ocazia revizuirii medicale), respectiv referitoare la vizarea concediilor medicale a primit în mod repetat, de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru încadrarea într-un grad de invaliditate, revizuirea medicală sau vizarea concediului medical, direct sau printre înscrisurile aflate în dosarele medicale ori prezentate de persoanele respective, sume de bani cuprinse între 50 lei și 400 euro (cca. 1.800 lei), precum și alte foloase.

10. PRECUP IOANA, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- **Complicitate la luare de mită în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (3 acte materiale),** constând în aceea că, în zilele de 11 și 20 (două acte materiale) mai 2015, cu intenție, a ajutat, în mod repetat, medicul expert al asigurărilor sociale Sălăjan Vasile, să primească cu titlu de mită sume de bani de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru încadrarea într-un grad de invaliditate/revizuirea medicală. Ajutorul a constat în faptul că Precup Ioana a luat documentele medicale și sumele de bani (reprezentând mita) de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru încadrarea într-un grad de invaliditate/revizuire medicală și le-a dat medicului expert al asigurărilor sociale Sălăjan Vasile.
- **Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (9 acte materiale),** constând în aceea că, în calitate de asistent medical în cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor în zilele de 11(două acte materiale), 13(două acte

materiale), 15(două acte materiale), 18 și 20 (două acte materiale) mai 2015 a primit în mod repetat de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru încadrarea într-un grad de invaliditate / revizuire medicală, sume de bani cuprinse între 20 lei și 100 euro (cca. 450 lei) în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la redactarea/emiterea deciziei medicale.

- **Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (8 acte materiale)**, constând în aceea că, în perioadele 11 – 15 mai 2015 și 18-20 mai 2015, a primit în mod repetat de la Sălăjan Vasile (medic expert al asigurărilor sociale) diferite sume de bani (cca. 900 de lei / zi), deși fie a cunoscut fie a prevăzut că respectivele sume de bani au fost primite cu titlu de mită de către medicul expert al asigurărilor sociale de la persoanele care s-au prezentat la cabinetul de expertiză pentru încadrarea într-un grad de invaliditate, revizuirea medicală sau prelungirea concediului medical,

toate cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal.

Prin ordonanțele din 17.06.2015(cinci ordonanțe) s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva numiților:

1. CUN EMILIA - MARIANA pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (89 acte materiale);

2. ȚIGAN GIANIANA-MIHAIELA-ADRIANA, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- **Complicitate la luare de mită, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal,**
- **Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale),**
- **Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale),**

toate cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal.

3. GRIGORESCU ANCA-DOMNICA pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (105 acte materiale);

4. PELLE JOHANNES-LADISLAUS, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- Complicitate la luare de mită în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (7 acte materiale),
- Dare de mită în formă continuată, prev. de art. 290 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (8 acte materiale),
- Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale),
- Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale),
toate cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal.

5.GUȚ ANA, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (178 acte materiale);

6. COȘA VIOLETA-DORINA, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- Complicitate la luare de mită, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal (1 act material),
- Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (13 acte materiale),
- Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (11 acte materiale),
toate cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal.

7. PLEȘA OVIDIU, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (136 acte materiale);

8. IGNAT MONICA-TEODORA, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- Complicitate la luare de mită în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (11 acte materiale),
- Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (8 acte materiale),
- Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (126 acte materiale),
toate cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal.

9. SĂLĂJAN VASILE, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de

mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (185 acte materiale);

10. PRECUP IOANA, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- Complicitate la luare de mită în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (3 acte materiale),
- Luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (9 acte materiale),
- Tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (8 acte materiale),
toate cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal.

...

Față de cele de mai sus, apreciem că temeiurile care au determinat luare măsurii preventive subzistă și că se impune prelungirea măsurii preventive a arestului față de inculpații Sălăjan Vasile, Precup Ioana, Cun Emilia – Mariana, Țigan Gianiana Mihaiela, Guț Ana, Coșa Violeta, Pleșa Ovidiu, Ignat Monica, Grigorescu Anca-Domnica, Pelle Johannes-Ladislaus;

Astfel,

în cauză există probe și indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpații au comis infracțiunile reținute în sarcina lor, respectiv luare de mită în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal, complicitate la luare de mită în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal / complicitate la luare de mită, prev. de art. 48 alin. 1 Cod Penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod Penal, dare de mită în formă continuată, prev. de art. 290 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal, tăinuire în formă continuată, prev. de art. 270 alin. 1 Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal, iar pe baza evaluării gravității faptelor, a modului și a circumstanțelor de comitere a acestora se constată necesitatea privării de libertate în continuare a inculpaților pentru înlăturarea stării de pericol pentru siguranța publică.

Faptele comise de inculpați au un puternic impact social în rândul populației pe fondul unei situații social – politice actuale în care societatea este zguduită de fapte de corupție comise de persoane din sistemul public medical. În acest context sistemul sanitar este perceput de opinia publică ca fiind profund corupt, fiind de notorietate că pentru a obține o decizie

medicală privind incapacitatea în muncă necesară obținerii unei pensii de invaliditate este obligatorie a fi dată o sumă de bani sau diferite bunuri pentru coruperea medicului/asistentei care efectuează evaluarea medicală și încadrarea într-un grad de invaliditate a solicitantului, fără a avea importanță starea clinică a acestuia.

Nivelul fenomenului de corupție creat în rândul medicilor experți ai asigurărilor sociale/asistenților medicali din cadrul Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor, precum și în rândul solicitanților de pensii de invaliditate a ajuns la o asemenea amploare încât medicii nu mai sunt preocupați de evaluarea clinică a pacienților în raport cu starea de sănătate și recuperarea capacității de muncă a acestora, ci doar de obținerea de însemnate foloase materiale pentru ei pe fondul existenței în dosarele medicale a unor documente medicale care să justifice încadrarea în grad de invaliditate, fiind indiferenți față de prejudiciile pe care le crează bugetului consolidat al statului. De asemenea, datorită perpetuării practicilor de corupție din domeniu, în rândul solicitanților pensiilor de invaliditate s-a format percepția că trebuie să dea bani medicului independent de starea sa clinică. La fel de gravă este și nepăsarea pe care medicii experți ai asigurărilor sociale o manifestă față de procesul de recuperare în vederea refacerii stării de sănătate și restabilirii capacității de muncă.

Activitatea infracțională a inculpaților a generat destabilizarea întregului mecanism de acordare a pensiilor de invaliditate fapt care a determinat ca județul Bihor să fie printre județele cu cei mai mulți beneficiari de pensii de invaliditate (cca. 38.200). Lipsa de evaluare a stării de sănătate în raport cu actele medicale, în contextul preocupării medicilor pentru primirea de bani, crează prezumția că unele pensii de invaliditate au fost acordate în mod nejustificat, fiind necesară o reevaluare riguroasă a tuturor beneficiarilor de pensii de invaliditate.

De asemenea,

Din probele administrate până în prezent au apărut noi temeuri care să impună privarea de libertate a celor 10 inculpați enumerați mai sus, temeuri rezultate în principal din perseverența infracțională de care aceștia au dat dovadă, în sensul că activitatea lor în cadrul Serviciului de Expertiză a Capacității de Muncă Bihor s-a bazat pe încălcări de proceduri în legătură cu examinarea clinică a stării de sănătate a beneficiarilor pensiilor de invaliditate raportat la actele medicale depuse de aceștia, după cum fiecare dintre inculpați în activitățile ilicite săvârșite au fost ajutați de

numeroși intermediari (de multe ori alte cadre medicale de la diferite spitale din Județul Bihor), intermediari împreună cu care au creat un întreg mecanism de fraudarea în domeniu.

Stabilirea întregii activități infracționale a celor 10 inculpați necesită timp datorită volumului mare de probe ce trebuie să fie administrate, iar pe parcursul înaintării în anchetă rezultă noi legături infracționale a celor 10 inculpați și noi acte de încălcare a dispozițiilor legale.

În acest moment procesual, ținând cont de faptul că inculpații sunt angajați ai Serviciului de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă Bihor de mai mulți ani, precum și că din declarațiile persoanelor audiate, rezultă că obiceiul de a da mită a fost înrădăcinat de inculpați de mult timp (formulându-se inclusiv denunțuri cu privire la fapte anterioare), nu se poate stabili și nici chiar estima anvergura activității ilicite a celor 10 inculpați.

Privarea de liberate în continuare a celor 10 inculpați se impune ținând seamă de faptul că temeiurile care au determinat arestarea preventivă subzistă, precum și faptul că ulterior arestării acestora au apărut noi temeuri în acest sens (noile acte materiale reținute în sarcina inculpaților ca urmare a exploatării înregistrărilor audio-video-ambientale).

Fiecare dintre cei 10 inculpați, indiferent că a avut calitatea de medic expert sau de asistent medical, a contribuit în mod propriu la destabilizarea întregului sistem, iar afirmația că folosul realizat de unii dintre ei este mai mic decât al altora este lipsită de relevanță din moment ce fiecare dintre cei 5 medici și fiecare dintre cei 5 asistenți medicali a urmărit doar să obțină cât mai mulți bani din fapte de corupție din activitatea îndeplinită în exercitarea atribuțiilor de serviciu, rezultatul final fiind determinat de către numărul de solicitanți de pensii de invaliditate care se prezentau la aceștia și de sumele de bani pe care le ofereau;

În aceste împrejurări lăsarea în liberate a inculpaților ar fi aptă de a împiedica aflarea adevărului judiciar în cauză, având în vedere importanța acestora în mecanismul infracțional creat, precum și strânssele legături existente între inculpați și persoanele care urmează să fie audiate (și față de care urmează să fie extinse cercetările);

Privarea de libertate a celor 10 inculpați a avut un impact deosebit în rândul opiniei publice având în vedere numeroasele denunțuri / autodenunțuri înregistrate la organele de urmărire penală, iar lăsarea inculpaților în liberate ar crea impresia în rândul opiniei publice că ancheta

penală s-a terminat și că sancționarea faptelor celor 10 inculpați nu e proporțională cu gravitatea activității infracționale.

Atitudinea inculpaților după declanșarea procesului penal s-a rezumat la cereri și contestații fără a fi interesați de aflarea adevărului în cauză, fapt care crează dubii cu privire la conduita lor în ipoteza lăsării în libertate.

Fiecare din cei 10 inculpați prin activitatea ilicită desfășurată au dovedit că sunt un pericol IMEDIAT și CONCRET pentru ordinea publică, probele administrate au demonstrat că aceștia s-au îmbogățit pe suferința și lipsurile beneficiarilor de pensii de invaliditate, precum și pe posibilitatea eludării prevederilor legale în legătură cu obținerea pensiilor de invaliditate.

Față de cele de mai sus,

În temeiul art. 223, 224 și 234 din C. proc. pen.,

SOLITĂM

Prelungirea arestării preventive a inculpaților pe o durată de 30 de zile, începând cu data de 18.07.2015 până în data 16.08.2015 (inclusiv).

PROCUROR