


to va publica


PROIECT

Privind principalele obiective care vor fi urmărite în calitate de

VICEPREȘEDINTE AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În abordarea obiectivelor stabilite, am avut în vedere rolul Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției, de administrator al carierei magistraților și de instanță de judecată în materie disciplinară. De asemenea, am avut în vedere constatările și concluziile Raportului Comisiei Europene privind progresele înregistrate de România în cadrul mecanismului de cooperare și verificare din 28 ian. 2015, Raportul privind sisteme judiciare din Europa: eficiența și calitatea justiției, adoptat de CEPE în 2014, Raportul interimar de conformitate al României – incriminări, adoptat de GRECO în oct 2015, Analiza funcțională a sectorului justiției din România efectuată de Banca Mondială în 2013, Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020.

Nu în ultimul rând, am avut în vedere proiectele derulate sau în curs de derulare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, cu implicarea fiecărui membru al Plenului, generate de nevoile sistemului judiciar.

Procesul de modernizare a sistemului judiciar este legat, intrinsec, de resurse umane valoroase, independente și imparțiale, baze materiale rezonabile (sedii administrative și aparatura IT), cadru legislativ stabil și predictibil și conectarea la principiile care guvernează sistemul european de justiție.

Apărarea independenței și reputației profesionale a magistraților constituie un reper fundamental al activității Consiliului Superior al Magistraturii.

În ultimii ani s-au înregistrat progrese în activitatea Inspecției Judiciare, de cercetare cu celeritate a cererilor de acest tip. Intervenția rapidă a

Consiliului Superior al Magistraturii în apărarea independenței magistraților este limitată, în efectele sale, de lipsa unor pârghii reale în reducerea acestui fenomen de atac asupra magistraților. Eficientizarea Protocolului încheiat în 2011 între Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Național al Audiovizualului, prin punerea în practică a dispozițiilor sale, dezvoltarea unor soluții identificate și analizate în cadrul Comisiei nr. 1, pornind de la necesitatea cooperării cu alte instituții abilitate în protejarea datelor cu caracter personal, sondarea magistraților cu privire la alte posibile pârghii se constituie în tot atâtea măsuri în realizarea acestui obiectiv.

Consolidarea statutului magistraților și îmbunătățirea modalităților de recrutare, evaluare și promovare a magistraților

În anul 2015, Consiliul Superior al Magistraturii a înaintat Ministerului Justiției propuneri de modificare a textelor Legii 304/2004 în ceea ce privește evaluarea și promovarea magistraților. Concomitent, a fost modificat Regulamentul de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor. Procesul nu a fost finalizat.

Întrucât procesul de modificare legislativă este de lungă durată și impredictibil, se impune modificarea regulamentelor privind promovarea magistraților în funcții de conducere și funcții de execuție. Au fost constituite grupuri de lucru în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, au fost desemnați membrii plenului care le coordonează. Propunerile de modificare a regulamentelor au fost generate de nevoia de simplificare a procedurilor și de recrutarea celor mai valoroși magistrați în funcții de conducere și în funcții de execuție la instanțe și parchete de nivel superior.

Pentru a aduce valoare adăugată procesului de evaluare a procurorilor, se impune definirea unor repere matematice clare în definirea dosarelor complexe, aplicabile la nivel național, similare cu cele existente în cazul judecătorilor. Specificul activității Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și pe palier de parchete presupune definirea acestor repere printr-o activitate conjugată și interconectată a Consiliului Superior al Magistraturii, proces de durată, dar care este necesar a fi început. Concluzia este inerentă, în condițiile în care volumul optim de activitate în parchete și instanțe este departe de a fi stabilit.

Pe lângă modificarea regulamentelor, se impune, împreună cu Institutul Național al Magistraturii, identificarea celor mai bune măsuri pentru organizarea, în bune condiții, a examenelor de promovare în funcții de conducere

și execuție, a examenelor de capacitate. Realitățile ultimilor ani au arătat unele disfuncții în constituirea comisiilor de concurs, care se impun a fi remediate. Atragerea celor mai buni profesioniști ai dreptului, practicieni sau teoreticieni, nu trebuie să constituie un deziderat, ci o constantă a derulării concursurilor desfășurate prin INM.

Consolidarea Inspecției Judiciare reprezintă o prioritate zero a Consiliului Superior al Magistraturii. Inspecția judiciară trebuie sprijinită în ocuparea, în condiții de transparență și egalitate de șanse, a posturilor de inspector vacante.

Cea mai importantă activitate a Inspecției Judiciare, consemnată ca atare și de rapoartele MCV, este efectuarea cercetărilor disciplinare. Eficiența Inspecției Judiciare sub acest aspect se consumă în identificarea, cercetarea și formularea rapidă a propunerilor de sancționare a magistraților care comit abateri disciplinare, indiferent de poziția acestora în sistemul judiciar. Amânarea sau clasarea unor asemenea cercetări disciplinare constituie un pericol cu efect întârziat în climatul de independență, imparțialitate și, mai ales, integritate, existent între magistrați.

O altă componentă importantă a activității Inspecției Judiciare este efectuarea controalelor pe domenii prioritare de acțiune, stabilite de comun acord cu CSM, Ministerul Public. Sub acest aspect, este necesară identificarea vulnerabilităților prin raportarea situației existente nu numai la nivel local, dar și la nivel de sistem. Compararea rezultatelor obținute de anumite instanțe sau parchete cu alte unități similare, identificarea unor cauze pertinente în stabilirea deficiențelor constituie un demers absolut necesar pentru luarea măsurilor necesare de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Independența Inspecției Judiciare este dublată, în egală măsură, de responsabilitate, astfel încât derapajele și vulnerabilitățile sistemului judiciar să fie îndreptate cu bună credință și eficient.

Centralizarea și sintetizarea, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, a rapoartelor de control, aprobate total sau parțial de Secții, arătarea motivelor care au determinat neînsușirea unor concluzii și propuneri formulate de Inspecția Judiciară, publicarea acestor sinteze pe site-ul CSM, sunt de natură a consolida activitatea Inspecției Judiciare, prin stabilirea unor practici predictibile ale Consiliului raportate la așteptările sistemului controlat.

Nu în ultimul rând, în aplicarea art. 68 din Legea nr. 317/2004, Consiliul Superior al Magistraturii va întreprinde demersurile necesare pentru

declanșarea auditului Inspecției Judiciare și va lua măsurile necesare pentru sprijinirea Inspecției Judiciare în achiziționarea acestui serviciu.

Consolidarea Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri. Au fost stabilizate funcțiile de conducere . Au fost recrutați, în ultima perioadă, formatori recunoscuți ca profesioniști ai dreptului în sistemul judiciar.

Adaptarea formelor de pregătire profesională inițială și continuă la nevoile sistemului judiciar, recrutarea personalului auxiliar de specialitate prin SNG, dezvoltarea și susținerea proiectelor în care INM este parte, atragerea unor noi proiecte, sunt tot atâtea măsuri pe care le am în vedere în atingerea acestui obiectiv.

Implementarea noilor coduri juridice a constituit și constituie o constantă a activității Consiliului Superior al Magistraturii. Continuarea pregătirii profesionale a magistraților se impune cu evidență, fiind luate măsuri în acest sens.

Deciziile Curții Constituționale, prin care au fost declarate neconstituționale o serie de prevederi din Codul Penal, Codul de procedură penală și Codul de procedură civilă impun intervenția rapidă a unor texte legale care să acopere golul de incriminare sau procedură. În acest sens sunt deciziile Curții Constituționale nr. 591/2015, 631/2015 și 740/2015, prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile art.440 alin.1, 347 alin.1 și 222 alin.10 din codul de procedură penală, decizia nr. 603/2015 prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile art. 301 alin.1 din codul penal, decizia Curții Constituționale din 17 dec.2015 prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile art. 666 din codul de procedură civilă. La acestea se adaugă și neconstituționalitatea dispozițiilor art.52 alin.1 din Legea 317/ 2004 constatată prin decizia Curții Constituționale 774/2015, urmând a fi formulate propuneri corespunzătoare.

Dialogul constant între Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției și Parlamentul României , urmărirea și implicarea în procesul legislativ, prin desemnarea unor reprezentanți în comisiile juridice , rectificarea unor neconcordanțe în procesul de tehnică legislativă sunt tot atâtea mijloace prin care Consiliul , în calitate de consultant, poate contribui la stabilitatea cadrului legislativ, fără a fi necesare modificări succesive ale codurilor.

Impactul privind intrarea în vigoare a noilor coduri va fi reanalizat în cursul anului 2016, având în vedere concluziile grupului de lucru constituit în

2015, putând fi luate măsurile de aliniere a sistemului judiciar la nevoile existente.

De asemenea, se va urmări și punerea în practică a prevederilor Memorandumurilor Ministerului Justiției și Ministerului Public privind pregătirea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a codurilor, urmărindu-se, cu prioritate, necesarul de personal auxiliar de specialitate și magistrați, precum și spațiile necesare desfășurării activității.

Întărirea integrității sistemului judiciar. Dezvoltarea și nuanțarea conceptelor de etică a magistraților, implementarea consilierilor de integritate la nivelul curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea, diseminarea practicilor în materia răspunderii disciplinare și încălcarea normelor codului deontologic al magistraților, sancționarea fermă a abaterilor disciplinare, promovarea profesionalismului și integrității ca principale criterii în promovarea în funcții de conducere sunt măsuri apte să conducă la atingerea acestui obiectiv.

Calitatea și transparența actului de justiție. Ca și în anii precedenți, durata de soluționare a dosarelor reprezintă o preocupare a Consiliului Superior al Magistraturii. Măsurile luate în urma efectuării controalelor, prin Inspekția Judiciară, asupra dosarelor vechi din sistem, a determinat, în timp, o scădere a numărului acestor cauze. Același efect au avut și introducerea unor indicatori statistici relevanți în ceea ce privește analiza dosarelor vechi, pe domenii de activitate. Este necesară continuarea controalelor privind situația dosarelor vechi.

De asemenea, este necesară o politică de resurse umane corelată cu încărcătura de dosare pe parchete și instanțe de judecată, complexitatea acestora. Stabilizarea personalului instanțelor/parchetelor, diminuarea fluctuației de personal (detașări, transferuri de la unități cu volum mare de activitate), asigurarea schemelor de personal conform specializării magistraților și nevoilor unităților (prin reducerea unora și mărirea altora) sunt măsuri care se impun a fi continuate, în deplin acord între Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Public și Ministerul Justiției. La acestea se adaugă și perseverarea în susținerea proiectului de desființare a instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea cu volum mic de activitate.

Măsurile disciplinare luate împotriva magistraților care au înregistrat tergiversări semnificative în soluționarea dosarelor au și un rol puternic preventiv în cazul mării majorități a judecătorilor și procurorilor.

Implementarea optimă a dispozițiilor din Regulamentul de evaluare a judecătorilor și procurorilor, așa cum a fost modificat în luna noiembrie 2015, va

determina reaşezarea acestui criteriu de eficienţă şi în cazul unor procurori, fără a fi necesare alte măsuri (fiind prevăzută durata de soluţionare a dosarelor, conform indicatorilor statistici din ECRIS).

Transparenţa actului de justiţie, asigurată de instanţele de judecată, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, Ministerul Justiţiei şi Consiliul Superior al Magistraturii, s-a întărit prin ROLII, proiect finalizat, ce urmează a fi implementat sub atenta monitorizare a CSM.

Independenţa sistemului judiciar. Ultimul raport MCV invita România să efectueze o evaluare globală a procedurilor de numire în funcţii de conducere în cadrul magistraturii, astfel încât până în luna decembrie 2015 să existe în acest sens proceduri clare şi detaliate, bazate pe modelul procedurilor utilizate pentru numirea preşedintelui Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie.

Anul 2016 este anul în care se vor formula propuneri de numire în funcţia de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, prim adjunct şi adjunct al procurorului general al PICCJ, procurori şefi secţii în PICCJ, procuror şef adjunct al Direcţiei de Investigare a Infrafracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism, procuror şef al Direcţiei Naţionale Anticorupţie, procurori şefi adjuncti DNA şi procurori şefi secţii DNA.

Ca şi în anul 2013, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura, în acordarea avizului consultativ, respectarea criteriilor de transparenţă şi meritocraţie. Criteriile profesionale pentru numirea/reinvestirea în funcţii de conducere au fost anterior stabilite, urmând a fi revăzute şi, dacă este cazul, îmbunătăţite, cel mai târziu în cursul lunii februarie 2016. Ca şi în cazul celorlalte funcţii de conducere, vor fi efectuate verificări privind integritatea candidaţilor, iar întrebările adresate candidaţilor vor viza şi aspecte de integritate.

Transparenţa procedurii derulate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, accentuarea criteriilor de performanţă profesională şi integritate sunt standarde absolute, astfel încât procedura de avizare a propunerilor de numire în funcţii de conducere la vârful Ministerului Public să contribuie, prin ea însăşi, dar şi alături de activitatea pe acest domeniu a Ministerului Justiţiei, la întărirea independenţei sistemului judiciar prin numirea/reinvestirea unor conducători profesionişti şi integri.

Consolidarea Consiliului Superior al Magistraturii. Paleta de măsuri este extrem de largă şi porneşte de la efectuarea demersurilor necesare pentru ocuparea funcţiilor vacante în schema de personal a aparatului tehnic şi pregătirea profesională corespunzătoare a acestora.

Măsuri prioritare:

- Finalizarea Manualului de management judiciar;
- Asigurarea transparenței instituționale, prin actualizarea și îmbunătățirea site-ului Consiliului Superior al Magistraturii, reglarea regulamentară a procedurii de comunicare publică a Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, comunicarea publică activă într-o singură voce, dată de hotărârile Consiliului;
- Asigurarea fluxului informațional între membrii plenului, astfel încât să primească toate materialele care se discută în cadrul comisiilor, indiferent dacă fac parte sau nu din comisii;
- Relații echilibrate și eficiente cu celelalte instituții și autorități în plan intern și instituțiile și organismele internaționale în plan extern, dezvoltarea dialogului;
- Dialog constant, conlucrare și echipă în relația cu toate structurile Ministerului Public, instanțe de judecată și Ministerul Justiției;
- Dezvoltarea dialogului cu magistrații, cu asociațiile profesionale ale acestora și societatea civilă;
- Dezvoltarea proiectelor în care Consiliul participă în cadrul ENCJ, proiecte finanțate în cadrul programelor specifice justiției ale Uniunii Europene, programului privind reforma sistemului judiciar etc.;
- Dezvoltarea unor proiecte comune cu Consiliul Procurorilor din Moldova;
- Organizarea cadrului de desfășurare în bune condiții a procedurii de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Obiectivele avute în vedere la acest proiect și măsurile propuse pentru atingerea acestora sunt obiectivele sistemului judiciar, ale tuturor membrilor Consiliului. Realizarea acestora, doar prin lucrul în echipă, prin valorificarea calităților fiecăruia, reprezintă un pas firesc în abordarea justiției ca putere în stat, independentă, eficientă și reformată.

Procuror Luminița Palade

Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii

CURRICULUM VITAE

INFORMAȚII PERSONALE

Numele și prenumele: PALADE LUMINIȚA

Data nașterii: 11 decembrie 1968

Locul nașterii: Onești, jud. Bacău

Cetățenia: română

Starea civilă: căsătorită

Studii: 1990 – 1994 Facultatea de Drept – Universitatea București

ACTIVITATE PROFESIONALĂ

- 28.06.2013 – membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
- 01.01.2010 – 27.06.2013 – procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București;
- 1.05.2009 – 31.12.2009 – inspector în cadrul Corpului de control al Ministrului Justiției;
- 1.10.2007 – 30.04.2009 – inspector în cadrul Serviciului inspecție judiciară pentru procurori – Inspecția Judiciară;
- 10.02.2003 – 30.12.2009 – procuror șef secție urmărire penală în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București;
- 1.02.2001 – 09.02.2003 – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București;
- 01.05.1999 – 01.02.2001 – delegat procuror șef secție supravegherea urmăririi penale din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București;
- 01.11.1997 – 30.04.1999 – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București;
- 01.12.2004 – 30.10.1997 – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria sectorului 6 București.

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

- Reformarea Procuraturii în Moldova: standarde europene și bune practici – Consiliul Europei– Chișinău – octombrie 2015;
- Finanțarea sistemului judiciar – Reteaua Europeană a Consiliilor Judiciare – Paris – septembrie 2015;

- Conferința statelor membre ale Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției – Panama – noiembrie 2013;
- Diverse forme de pregătire profesională organizate, în calitate de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, împreună cu Oficiul Național de Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, etc. În materia spălării banilor și recuperarea prejudiciului, cooperare judiciară în materie penală, politici publice de comunicare, independența magistraților și regimul sancționator în materie disciplinară, în perioada 2010 – 2012;
- Conferința statelor membre ale Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției – Marrakech – noiembrie 2011;
- Răspunderea disciplinară a magistraților – Consiliul Superior al Magistraturii din Spania – Madrid iunie 2008;
- Independența magistraților, comunicare cu mass media - Asociația Internațională a Procurorilor – Hong Kong septembrie 2007;
- Cursuri operare calculator ECDL – Ministerul Public – martie 2007;
- Drept comunitar – Institutul Național al Magistraturii – București – iunie 2006;
- Tratatul plângerilor împotriva magistraților și procedura verificărilor preliminare din perspectivă europeană - Consiliul Superior al Magistraturii – iunie 2006;
- Cooperarea judiciară internațională, instrument de luptă împotriva crimei organizate – Ambasada Franței – București – octombrie 2005;
- Legislația Uniunii Europene în materia luptei împotriva spălării banilor și finanțării terorismului, proceduri și tehnici de investigație – Ministerul Justiției – septembrie 2005;
- Standardele unui volum optim de activitate a judecătorilor și procurorilor , criterii de analizare – Consiliul Superior al Magistraturii – București, iunie 2005;
- Universitatea București – Facultatea de Drept – 1990-1994;
- Liceul Sanitar Bacău 1983 – 1987.

ALTE DATE

Limbi străine – engleza

Cunoștințe operare calculator

Permis conducere categoria B