

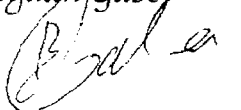
CABINET SECRETAR GENERAL

Nr. 284/M Data 30.12.2014

Procuror *Gabor Bogdan* – membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu art.24 din Legea nr.317/2004, îmi depun

CANDIDATURA

pentru ocuparea funcției de vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii pentru mandatul 7.01.2015 – 6.01.2016.

Bogdan Gabor


30 decembrie 2014

*“Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
- art.133 din Constituția României.*

**PROIECT MANAGERIAL
ÎN VEDEREA EXERCITĂRII FUNCȚIEI DE
VICEPREȘEDINTE AL CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Procuror Bogdan Gabor
Membru al Consiliului Superior al Magistraturii**

PROIECT MANAGERIAL

în vederea exercitării funcției de vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii

I. CONSIDERAȚII GENERALE

Proiectul pe care îl propun, prezintă o abordare proprie a principalelor obiective și direcții de acțiune ce ar trebui urmate de către Consiliul Superior al Magistraturii, pentru a asigura independența justiției și a magistraților, de îmbunătățire și credibilizare a actului de justiție, de responsabilizare a sistemului judiciar.

Proiectul pornește de la premisa că președintele și vicepreședintele au obligația de a asigura condițiile organizatorice pentru ca obiectivele generale menționate să poată fi îndeplinite de către întregul consiliu.

Dezvoltarea societății, procesul de integrare europeană, îndeplinirea condiționalităților mecanismului de cooperare și verificare, a impus și impune în continuare ca sistemul judiciar să atingă standarde cât mai ridicate, de calitate, celeritate, eficiență și nu în ultimul rând responsabilitate.

De la intrarea în vigoare a Legii 317/2004 și până în prezent, Consiliul Superior al Magistraturii – în calitate de garant al independenței justiției – a încercat și în parte a reușit ca aceste standarde să înceapă să fie atinse. De altfel, această concluzie este desprinsă din ultimele rapoarte ale mecanismului de cooperare și verificare care remarcă progresele Consiliului Superior al Magistraturii și ale sistemului judiciar, din ultimele sondaje privind încrederea cetățenilor în sistemul judiciar dar și dintr-o analiză proprie privind evoluția sistemului de la momentul intrării în vigoare a pachetului de legi ale justiției 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, nr.304/2004 privind Organizarea judiciară și nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Pe de altă parte, intrarea în vigoare a noilor coduri, tendințele celorlalte puteri ale statului de a avea unele imixțiuni în justiție, reclamă ca activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în îndeplinirea rolului său constituțional să fie cât mai credibilă. În acest sens revine ca o obligație a Consiliului Superior al Magistraturii să aibă un dialog instituțional corect și coerent cu celelalte puteri ale statului, să intensifice comunicarea cu organismele europene cât și cu organismele judiciare din statele Uniunii Europene. De altfel, este de remarcat activitatea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul Rețelei Consiliilor Judiciare ale statelor Uniunii Europene (R.C.J. U.E.), cât și în susținerea punctului de vedere referitor la instituirea unui mecanism de verificare comun tuturor statelor Uniunii Europene. Menționez în acest sens, declarația comună a celor două consilii judiciare ale României și Bulgariei, precum și efortul și contribuția esențială adusă de Consiliul Superior al Magistraturii în crearea Rețelei Balcanice și Euro-mediteraneene a consiliilor judiciare.

În altă ordine de idei, independența sistemului judiciar este structural legată de apărarea independenței sistemului judiciar dar și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a magistratului judecător și procuror.

Este de remarcat în acest sens faptul că deși la acest moment instrumentul legal pus la dispoziția Consiliului Superior al Magistraturii pentru îndeplinirea acestei obligații constituționale, este doar unul de atitudine, maturizarea societății românești dar și echidistanța Consiliului Superior al Magistraturii în utilizarea acestui instrument a făcut ca unele tendințe de influențare sau de afectare a actului de justiție să fie corectate.

Cu toate acestea, din experiența ultimilor ani, apreciez ca necesară instituirea unui instrument judiciar mai eficient care să fie pus la dispoziția Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea îndeplinirii obligației constituționale de apărare a independenței justiției.

Nu în ultimul rând, pornind de la atribuțiile administrative și jurisdicționale ale Consiliului Superior al Magistraturii sunt necesare continuarea și dezvoltarea acțiunilor de responsabilizare a sistemului judiciar, pentru ca acesta să devină cât se poate de integru.

II. CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII – ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE. ATRIBUȚIILE PREȘEDINTELUI ȘI VICEPREȘEDINTELUI.

Constituția României consacră în art.133 – art.134, rolul, structura și atribuțiile generale ale Consiliului Superior al Magistraturii, Legea nr.317/2004, stabilește organizarea, funcționarea și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii, iar prin Hotărârea nr.326/2005 (modificată și completată) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii – a aprobat Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii.

Consiliul Superior al Magistraturii - organ colegial constituțional – este alcătuit din 19 membri, din care 14 membri aleși din rândul procurorilor și judecătorilor, 3 membri de drept și 2 membri ai societății civile.

Dispozițiile constituționale și legale stabilesc principalele atribuții ale Consiliului Superior al Magistraturii care vizează:

- garantarea și apărarea independenței justiției,
- funcționalitatea sistemului judiciar,
- cariera magistraților,
- emiterea avizelor pentru actele normative ce au legătură cu activitatea autorității judecătorești,
- soluționarea acțiunilor disciplinare împotriva magistraților.

În dispozițiile art.35 – art.39 din Legea nr.317/2004 sunt detaliate atribuțiile plenului Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la cariera magistraților, la admiterea în magistratură, evaluarea și formarea magistraților, la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, soluționarea contestațiilor împotriva hotărârilor secțiilor, avizarea actelor normative, sesizarea propunerilor ministrului justiției cu privire la necesitatea inițierii unor modificări legislative, elaborarea propriului proiect de buget, elaborarea raportului anual privind starea justiției și a activității proprii.

Prin art.40 – art.52 din Legea nr.317/2004 sunt detaliate atribuțiile secțiilor referitoare la cariera magistraților, la organizarea și funcționarea sistemului judiciar, la încuviințarea percheziției, reținerii și arestării preventive a magistraților, precum și atribuțiile în materie disciplinară.

În vederea îndeplinirii atribuțiilor constituționale ce îi revin, Consiliul Superior al Magistraturii dispune de un aparat propriu condus de un secretar general ajutat de un adjunct, numiți de către plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Secretarul general și adjunctul acestuia își desfășoară activitatea sub autoritatea președintelui și vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii.

Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este organizat în direcții, servicii și birouri.

Conform art.56 din Regulamentul de Organizare și Funcționare din cadrul aparatului tehnic fac parte:

1. Direcția de resurse umane și organizare alcătuită din serviciile de resurse umane pentru instanțele judecătorești, pentru parchete și cel de formare profesională și statistică judiciară, precum și biroul de concursuri;

2. Direcția economică și administrativă alcătuită din serviciul salarizare și buget, serviciul administrativ și aprovizionare precum și compartimentul contabilitate;

3. Direcția legislație, documentare și contencios alcătuită din serviciul legislație și documentare și biroul contencios;

4. Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe alcătuită din serviciul afaceri europene, relații internaționale și protocol și serviciul programe europene și internaționale;

5. Direcția de sinteze, pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii și grea secțiilor;

6. Serviciul de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă alcătuit din biroul relații cu publicul și din compartimentul registratură, secretariat și arhivă;

7. Biroul informatică.

Potrivit art.57 din Regulamentul de Organizare și Funcționare în subordinea președintelui consiliului funcționează compartimentul de audit public intern, biroul de informare publică și relații cu mass-media, compartimentul de documente clasificate și compartimentul pentru achiziții publice.

În art.59 – art.77 din Regulamentul de Organizare și Funcționare sunt detaliate atribuțiile fiecărei direcții, serviciu, birou și compartiment.

Comisiile și colectivele de lucru:

În prezent în cadrul consiliului funcționează 3 comisii care în cursul anului 2013 au avut o activitate importantă contribuind eficient la luarea hotărârilor în cadrul plenului și a secțiilor.

De asemenea, s-a remarcat activitatea grupului interinstituțional pentru pregătirea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a noilor coduri.

Atribuțiile președintelui și vicepreședintelui:

Conducerea Consiliului Superior al Magistraturii este asigurată de președinte ajutat fiind de vicepreședinte, aleși pentru o perioadă de un an.

Președintele stabilește atribuțiile vicepreședintelui.

Atribuțiile președintelui sunt:

- reprezintă consiliul în relațiile interne și internaționale;
- coordonează activitatea consiliului și repartizează lucrările pentru plen și secții;
- prezidează lucrările plenului, cu excepția cazului când la lucrări participă Președintele României;
- propune plenului măsurile necesare pentru începerea procedurilor de revocare a membrilor consiliului și de ocupare a posturilor vacante;

- semnează actele emise de plen;
- sesizează Curtea Constituțională în vederea soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice;
- desemnează membrii consiliului care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative;
- prezintă în ședință publică a Plenului raportul asupra activității Consiliului care se transmite instanțelor și parchetelor și se dă publicității;
- prezintă Camerelor reunite ale Parlamentului, până la data de 15 februarie a anului următor, raportul anual privind starea justiției și raportul anual privind activitatea Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului;
- propune Plenului revocarea din funcția de membru ales al Consiliului în condițiile art. 53 alin.1 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii;
- are calitatea de ordonator principal de credite, care poate fi delegată secretarului general;
- stabilește atribuțiile secretarului general adjunct la propunerea secretarului general al Consiliului;
- coordonează activitatea Compartimentului de audit public intern;
- coordonează activitatea biroului de informare publică și relații cu mass-media;
- coordonează activitatea compartimentului de documente clasificate;
- îndeplinește orice alte atribuții stabilite de lege, de regulamente și de plen.

Potrivit art.7 alin.6 din Regulamentul de Organizare și Funcționare, președintele stabilește atribuțiile vicepreședintelui, putându-i delega din atribuțiile pe care el le are.

În situația de lipsă a președintelui atribuțiile acestuia sunt exercitate de către vicepreședinte.

III. ANALIZA S.W.O.T.

Orice persoană cu funcție de conducere ar trebui să cunoască sistemul pe care îl conduce și de asemenea să știe ce, cum și când trebuie făcut.

Pornind de la acest principiu, am expus anterior atât atribuțiile consiliului și organizarea sa cât și atribuțiile președintelui și vicepreședintelui.

Din această perspectivă se remarcă sistemul decizional specific consiliului respectiv de organ colegial colectiv în care deciziile sunt luate cu majoritatea voturilor.

Președintele și vicepreședintele au obligația pe de o parte de a propune plenului luarea unor măsuri de tip strategic și tactic, pe de altă parte au obligația de a lua deciziile operaționale necesare aducerii la îndeplinire a deciziilor plenului.

De asemenea, prin autoritatea cu care sunt investiți asupra secretarului general, au obligația de a asigura buna funcționare a aparatului propriu în scopul luării și aducerii la îndeplinire a hotărârilor plenului și secțiilor. Din această perspectivă președintele și vicepreședintele trebuie să exercite un control curent și să ia decizii în vederea bunei funcționări a sistemului.

Totodată, pentru buna funcționare a sistemului este absolut necesară o bună colaborare între președinte și vicepreședinte pe de o parte, și pe de altă parte, între aceștia și toți membrii Consiliului.

Având în vedere acest specific al procesului de management în cadrul Consiliului, am întocmit o analiză S.W.O.T. necesară stabilirii obiectivelor pe care mi le propun, în eventualitatea alegerii ca și vicepreședinte, precum și în fundamentarea viitoarelor decizii.

Puncte tari:

- un consiliu format din buni profesioniști ai dreptului;
- tendința de creștere a încrederii cetățenilor în sistemul judiciar;

- aprecierile pozitive ale consiliului în ultimele rapoarte ale Mecanismului de Cooperare și Verificare;

- implicarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii în apărarea sistemului judiciar, dar și în identificarea vulnerabilităților acestui sistem în vederea înlăturării lor;

- un aparat tehnic format, în principiu, din profesioniști buni;

- participarea activă și pozitivă a Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (R.E.C.J.), Rețelei Punctelor de Contact ale Uniunii Europene privind justiția și tabloul de bord al Uniunii Europene privind justiția (E.U. Justice Scoreboard), Grupul de state împotriva corupției (G.R.E.C.O.), precum și a altor organisme internaționale;

- o bună comunicare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu Înalta Curte de Casație și Justiție, cu Ministerul Justiției și Ministerul Public;

- implicarea Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Public și Ministerul Justiției în formarea profesională a magistraților și a personalului auxiliar precum și în aplicarea noilor coduri;

- câștigarea și derularea a 11 proiecte finanțate în cadrul programelor specifice justiției ale Comisiei Europene (6 proiecte), mecanismul financiar elvețian (3 proiecte) și mecanismul financiar norvegian (2 proiecte), cu o valoare cumulată de 9.086.312,58 euro;

Puncte slabe:

- lipsa de finanțare a majorării schemelor de personal la nivelul cerut de Consiliul Superior al Magistraturii;

- neluarea unor decizii politice referitoare la desființarea unor instanțe și parchete conform concluziilor grupului interinstituțional format din Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției și Ministerul Public;

- condiții de lucru inadecvate ale aparatului propriu;
- învechirea aparaturii I.T., atât în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cât și la nivelul întregului sistem judiciar;
- ignorarea poziției Consiliului Superior al Magistraturii, referitoare la unele modificări ale Codului de procedură penală și Codului penal – înainte de intrarea lor în vigoare. De remarcat că unele texte ce nu au fost modificate conform propunerilor consiliului, au fost declarate neconstituționale de către Curtea Constituțională;

Oportunități:

- intensificarea dialogului cu organismele europene;
- sprijinul acordat de Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției și Ministerul Public în implementarea deciziilor Consiliului Superior al Magistraturii;
- colaborarea cu celelalte consilii judiciare din cadrul țărilor Uniunii Europene, dar și cu organisme similare din afara spațiului comunitar;
- comunicarea mai bună cu magistrații;
- o politică de personal concentrată în vederea ocupării posturilor vacante;
- acordarea avizelor pentru modificarea schemelor de personal;

Amenințări:

- atacuri concertate din partea unei anumite părți a mass-media pentru decredibilizarea Consiliului Superior al Magistraturii și a sistemului judiciar;
- instabilitate legislativă;

- solicitarea de avize pentru modificări legislative într-un timp foarte scurt (24 - 48 de ore), sau chiar nesolicitarea acestor avize;

- ignorarea pozițiilor consiliului referitoare la stabilitatea sistemului judiciar.

IV. OBIECTIVE PROPUSE:

- Sesizarea Ministrului Justiției cu privire la necesitatea inițierii modificării pachetului de legi ale justiției – 303/2004 privind Statutul Judecătorilor și Procurorilor, 304/2004 privind Organizarea Judiciară, 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii; modificările pe care le am în vedere sunt cele discutate în cadrul comisiilor de lucru din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și care urmează a fi supuse aprobării plenului;
- Implicarea activă a Consiliului Superior al Magistraturii în toate activitățile de monitorizare a impactului implementării noilor coduri;
- Dialog constant și fluid cu toate structurile Ministerului Public, cu instanțele de judecată și cu Ministerul Justiției în vederea evaluării și a luării măsurilor necesare corectării unor vulnerabilități ce pot apărea și nu au fost identificate până la acel moment;
- Păstrarea unui dialog instituțional deschis și principial cu puterea executivă pentru asigurarea finanțării sistemului judiciar pentru îndeplinirea condiționalităților ;
- Continuarea demersurilor pentru finanțarea majorării schemelor de personal (atât magistrați cât și personal auxiliar);
- Continuarea măsurilor privind degrevarea magistraților de obligațiile fără caracter jurisdicțional;
- Reacția promptă, fermă și constantă a Consiliului Superior al Magistraturii, ori de câte ori valori fundamentale precum independența și imparțialitatea justiției sunt afectate sau periclitate prin acțiunile unei alte puteri în stat sau ale altor organisme, respectiv în situații în care limitele firești și legale ale libertății de exprimare sunt depășite;
- Informarea corectă și transparentă a măsurilor luate de către Consiliul Superior al Magistraturii, inclusiv prin participarea la diferite dezbateri publice;

- Menținerea dialogului constant, onest și principial cu Comisia Europeană și cu celelalte consilii judiciare din cadrul statelor Uniunii Europene, sau din statele din afara spațiului comunitar;
- Circumscrierea activităților Consiliului Superior al Magistraturii principiilor și valorilor fundamentale prevăzute de Constituția României, de tratatul de aderare la Uniunea Europeană, precum și la celelalte tratate la care România este parte;
- Dezvoltarea dialogului cu magistrații, cu asociațiile profesionale ale acestora și O.N.G. -urile;
- Reanalizarea și redimensionarea, împreună cu Ministerul Public, a schemelor de personal din cadrul parchetelor, în sensul reducerii numărului de posturi de la unele parchete și alocarea acestor posturi finanțate, către unitățile mari de parchet;
- Modificarea Regulamentului și a Ghidului de evaluare, sens în care se impune crearea unui grup de lucru în cadrul consiliului, pentru atingerea acestui obiectiv;
- Simplificarea bibliografiei în cadrul procedurilor de organizare a concursurilor de ocupare a funcțiilor de conducere din cadrul instanțelor și parchetelor;
- Finalizarea proiectului privind elaborarea manualului de management judiciar;
- Împreună cu Institutul Național al Magistraturii, reanalizarea sistemului de formare profesională inițială în vederea concentrării pe o formare cât mai practică;
- În cadrul aparatului tehnic se impune ocuparea locurilor vacante și ocuparea funcțiilor de conducere vacante;

- Analiza practicii judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii în materie disciplinară, atât în cadrul întâlnirilor profesionale, cât și cu inspecția judiciară. Este lăudabilă această inițiativă a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar această bună practică trebuie dezvoltată în vederea responsabilizării corpului magistraților;

- Colaborarea instituțională cât mai intensă cu inspecția judiciară în vederea identificării și implementării celor mai bune practici referitoare la aplicarea dispozițiilor legale și regulamentare.

Pentru a concluziona, apreciez că abordarea lucidă și pragmatică a problemelor sistemului judiciar, poate conduce la identificarea celor mai bune metode de rezolvare a acestor probleme și în final, să eficientizăm și să recredibilizăm împreună sistemul judiciar.

CANDIDAT

Bogdan Gabor

