

## TRIBUNALUL BUCUREȘTI

DECIZIA CIVILĂ DEFINITIVĂ NR. 1326/2014 DIN 19 DECEMBRIE 2014

Nr. unic (nr. format vechi) : 54430/299/2012

Data inregistrarii 29.04.2014

Data ultimei modificari: 19.12.2014

Sectie: Secția a-VI-a Civilă

Materie: Litigii cu profesioniștii

Obiect: dizolvare societate dizolvare și lichidare cabinet de avocat

Stadiu procesual: Apel

### Părți

Nume	Calitate parte
S.C. TERRADOX SOLUTIONS S.R.L. LA S.C.A.DOJANA SI ASOCIAȚII	Apelant
CASTRAVETE Gheorghe	Intervenient
S.C. TERRADOX SOLUTIONS S.R.L.	Apelant
CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT "ION TUDORAN ALEXANDRU"	Intimat
ION - TUDORAN ALEXANDRU	Intimat
UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMANIA (BAROUL BOTA)	Intimat reprezentat legal de Bota Pompiliu
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ	Intimat

Ședințe

19.12.2014

Ora estimata: 08:30

Complet: C35-APEL

Tip soluție: Nefondat

Soluția pe scurt:

**Respinge apelul ca nefondat.**

Admite cererea de intervenție în interesul intimaților-pârâți

Cabinet individual de avocat Ion Tudoran Alexandru

și Uniunea Națională a Barourilor din România.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată azi, 19.12.2014, în ședință publică.

Document: Hotărâre 19.12.2014

LUMEA JUSTITIEI.RO

JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 23582/2013**

**Ședința publică de la 05.12.2013**

**Instanța constituită din:**

**PREȘEDINTE - FOCȘA RALUCA**

**GREFIER - MUSTĂȚEA DANIELA**

Pe rol judecarea cauzei Civil privind pe reclamant S.C. TERRADOX SOLUTIONS S.R.L. și pe pârât CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT "ION TUDORAN ALEXANDRU", pârât ION - TUDORAN ALEXANDRU, pârât UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMANIA (BAROUL BOTA), pârât AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ, având ca obiect alte cereri dizolvare și lichidare cabinet de avocat.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la data de 14.11.2013, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, și când instanța a amânat pronunțarea pentru data de 21.11.2013, 28.11.2013, respectiv la data de 05.12.2013, când, deliberând, a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoria Sectorului 1 București la data de 14.11.2012 sub nr. 54430/299/2012, reclamanta S.C. TERRADOX SOLUTIONS S.R.L. a chemat în judecată pe pârâtul Cabinet Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru solicitând instanței ca prin hotararea ce o va pronunța să dispună dizolvarea și lichidarea Cabinetului Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru.

În motivarea acțiunii, reclamanta a aratat că a încheiat cu pârâtul Contractul de asistență juridică nr. 01.02.06.2010, modificat prin actul adițional nr. 2/06.05.2011 și actul adițional nr. 3/02.05.2012. Reclamanta a mai arătat că, la data de 26.10.2012, a primit de la Uniunea Națională a Barourilor din România o adresă prin care era informată că Ion Tudoran Alexandru nu este înscris în Tabloul avocaților al vreunui barou din țară, component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, acesta neavând calitatea de avocat. Reclamanta a precizat că, pe parcursul desfășurării contractului de asistență juridică, pârâtul a exercitat activitățile specifice profesiei de avocat, aplica ștampila de avocat, în cadrul facturilor emise se menționa codul de identificare fiscală. Reclamanta a invocat faptul că pârâtul nu exercită în mod legal profesia de avocat, iar cabinetul de avocat nu are o existență legală.

În drept, au fost invocate prev. art. 3 alin. 1 și 2 din Legea 51/1995, art. 1 alin. 2, art. 26 din Legea 51/1995, art. 112 și rum. Cpc.

În susținerea acțiunii la dosar au fost depuse înscrisuri (f. 6-7).

La data de 11.04.2013, reclamanta a depus la dosar cerere de completare și modificare prin care a arătat că înțelege să se judece în contradictoriu cu Cabinet Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru, Ion Tudoran Alexandru, Uniunea Națională a Barourilor din România (Baroul Bota), Agenția Națională de

Administrare Fiscală și a solicitat instanței să constate inexistența calității de avocat a pârâtului Ion Tudoran Alexandru, în sensul și în conformitate cu Legea 51/1995, să constate și să dispună nulitatea Cabinet Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru și pe cale de consecință să dispună dizolvarea și lichidarea acestuia, să constate nulitatea certificatului de înregistrare fiscală seria A nr. 0553559/09.07.2010 eliberat de pârâta Agenția Națională de Administrare Fiscală, să constate nulitatea Uniunii Naționale a Barorurilor din România (Baroul Bota) și pe cale de consecință să dispună dizolvarea și lichidarea acestei pârâte.

Reclamanta a arătat că înscrisurile din care rezultă aparența unei legale înființări și autorizări a cabinetului de avocat deținut de pârât au fost emise de o asociație ce poartă o denumire identică cu UNBR, înființată prin hotărâre judecătorească, iar nu prin lege, emitentul fiind Asociația Uniunea Națională a Barorurilor din România (Baroul Bota).

Reclamanta a mai arătat că pârâtul Cabinet Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru a dobândit cod de identificare fiscală la o lună după încheierea contractului de asistență juridică cu reclamanta. S-a invocat art. 1 din Legea 51/1995, reclamanta precizând că orice altă formă asociativă care ar putea purta o denumire identică sau similară cu UNBR este nulă de drept, nulitatea fiind absolută. În ceea ce privește nulitatea Cabinetului Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru, reclamanta a mai invocat faptul că acest ar fi trebuit înscris în Tabloul avocaților din Baroul București.

În drept au fost invocate prev. art. 132 Cpc.

La data de 23.05.2013, reclamanta a depus la dosar precizări, prin care a indicat temeiul de drept pentru fiecare capăt de cerere.

La data de 27.05.2013, pârâta ANAF a depus întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calității sale procesuale pasive, arătând că nu a emis niciunul dintre actele administrative pretins vătămătoare pentru reclamantă.

La data de 30.08.2013, reclamanta a depus la dosar răspuns la întâmpinare prin care a solicitat respingerea excepției invocate de ANAF.

La data de 05.09.2013, Uniunea Națională a Barorurilor din România a depus întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calității sale procesuale pasive și excepția inadmisibilității, motivat de faptul că dreptul comun derogă legii speciale, în speță Legea 51/1995 care nu prevede ca sancțiune împotriva unei persoane juridice nulitatea și statuează în mod clar cazurile de încetare a calității de avocat, neexistând posibilitatea dizolvării cabinetului de avocat.

La data de 24.09.2013, reclamanta a depus la dosar răspuns la întâmpinare.

La data de 14.11.2013, reclamanta a depus la dosar o precizare prin care a arătat că prin capătul 3 al cererii solicită constatarea nulității codului de identificare fiscală nr. 27145178 atribuit Cabinetului Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru.

Prin încheierea de la data de 14.11.2013, instanța a respins excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de ANAF și Uniunea Națională a Barorurilor din România (Baroul Bota) și a calificat excepția inadmisibilității acțiunii invocate de pârâta Uniunea Națională a Barorurilor din România (Baroul Bota) ca fiind o apărare de fond.

La același termen instanța a invocat din oficiu excepția inadmisibilității celor patru capete de cerere.

Potrivit art. 137 alin. 1 Cpc., instanța analizează cu prioritate excepția inadmisibilității cererii, excepție invocată de instanța din oficiu.

Prin cererea de chemare in judecata, astfel cum a fost completată și precizată, reclamanta a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să constate inexistența calității de avocat a pârâtului Ion Tudoran Alexandru, în sensul și în conformitate cu Legea 51/1995, să constate și să dispună nulitatea Cabinet Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru și pe cale de consecință să dispună dizolvarea și lichidarea acestuia, constatarea nulității codului de identificare fiscală nr. 27145178 atribuit Cabinetului Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru, să constate nulitatea Uniunii Naționale a Barorurilor din România (Baroul Bota) și pe cale de consecință să dispună dizolvarea și lichidarea acestei pârâte.

În ceea ce privește primul capăt de cerere, instanța are în vedere prevederile art. 111 Cpc., care stipulează că partea care are interes poate să facă cerere pentru constatarea existenței sau neexistenței unui drept. Cererea nu poate fi primită dacă partea poate cere realizarea dreptului.

Prin primul capăt de cerere reclamanta a solicitat instanței să constate inexistența calității de avocat a pârâtului Ion Tudoran Alexandru, în sensul și în conformitate cu Legea 51/1995.

Instanța apreciază că această cerere este inadmisibilă, reclamanta având posibilitatea formulării unei acțiuni în realizare în raport de actele care atestă calitatea de avocat a pârâtului (f. 21).

Prin celelalte capete de cerere, reclamanta a solicitat instanței să constate și să dispună nulitatea Cabinetului Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru și pe cale de consecință să dispună dizolvarea și lichidarea acestuia, constatarea nulității codului de identificare fiscală nr. 27145178 atribuit Cabinetului Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru, să constate nulitatea Uniunii Naționale a Barorurilor din România (Baroul Bota) și pe cale de consecință să dispună dizolvarea și lichidarea acestei pârâte.

În ceea ce privește constatarea nulității Cabineului Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru și a Uniunii Naționale a Barorurilor din România (Baroul Bota), instanța reține că aceste cereri sunt inadmisibile, reclamanta având posibilitatea de a formula o acțiune în realizare în raport de actele care au stat la baza înființării celor două entități. Nu se poate solicita constatarea nulității absolute a unor instituții, ci doar a actelor juridice care au stat la baza înființării lor. De asemenea, nu se poate constata nulitatea unor instituții, iar actele în baza cărora au fost înființate să rămână valabile. După cum a arătat chiar reclamanta, Uniunea Națională a Barorurilor din România (Baroul Bota) a fost înființată prin hotărâre judecătorească și nu poate fi introdusă o acțiune prin care să se constate nulitatea acestei instituții fără a se aduce atingere hotărârii judecătorești care a înființat-o și care nu poate fi atacată decât potrivit căilor stabilite de lege.

În ceea ce privește capătul de cerere referitor la constatarea nulității codului de identificare fiscală nr. 27145178 atribuit Cabinetului Individual de Avocat Ion Tudoran Alexandru, instanța are în vedere prevederile art. 77 alin. 2 din OG 92/2003 care stipulează că, la încetarea condițiilor care au generat înregistrarea fiscală, contribuabilii au obligația de a preda organelor fiscale, în vederea anularii, certificatul de înregistrare fiscală, odata cu depunerea declarației de mențiuni.

Rezultă că se poate dispune anularea certificatului de înregistrare fiscală, iar nu direct a codului de identificare fiscală, însă doar în situația încetării condițiilor care au generat înregistrarea fiscală, încetare care poate fi generată doar în sensul celor reținute mai sus cu privire la celelalte capete de cerere, astfel că nu poate fi cerută direct constatarea nulității codului de identificare fiscală.

Din aceste considerente, instanta apreciaza ca formularea unei actiuni in constatare în sensul aspectelor solicitate de reclamantă este inadmisibila, motiv pentru care va admite exceptia si va respinge cele patru capete de cerere ale cererii de chemare in judecata, astfel cum a fost completata si precizata, ca inadmisibile.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

Admite exceptia inadmisibilitatii cererilor, exceptie invocata de instanta din oficiu.

Respinge cele patru capete de cerere ale cererii de chemare în judecata privind pe reclamant **S.C. TERRADOX SOLUTIONS S.R.L.**, cu sediul în sector 1, București, STR. GARLEI, nr. 30 A, și pe pârât **CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT "ION TUDORAN ALEXANDRU"**, cu sediul în sector 2, București, ȘOS. PANTELIMON., nr. 225, bl. 66, et. PARTER, ap. 276, pârât **ION - TUDORAN ALEXANDRU**, cu domiciliul în sector 1, București, STR. DUMITRU ZOSIMMA, nr. 68 A, pârât **UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMANIA (BAROUL BOTA)**, cu sediul în sector 3, București, str. Academiei, nr. 4-6, bl. B, ap. 31, pârât **AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**, cu sediul în sector 5, București, str. APOLODOR, nr. 17, astfel cum a fost completata si precizata, ca inadmisibile.

Cu drept de apel in termen de 15 zile de la comunicare.  
Pronunțată în ședință publică, astăzi 05.12.2013.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Red. R.F./ Dact. D.M., R.F.  
7 ex./ 24.03.2014