

Data: 20.05.2015

## Declarație de susținere

Centrul de Resurse Juridice (CRJ) susține solicitările Uniunii Naționale a Judecătorilor din România (UNJR)<sup>1</sup>, a Asociației Magistraților din România (AMR) precum și a Asociației Procurorilor din România (APR), rămase fără răspuns concret din partea Consiliului Superior al Magistraturii și a Președintelui României.

Sesizările asociațiilor profesionale privesc probleme extrem de grave, care aduc atingere însăși substanței democrației: posibilitatea existenței ofițerilor acoperiți ori colaboratorilor în rândul magistraților (lucru expus de către fostul președinte al României, fost președinte CSAT, dl. Traian Băsescu) și, pe de altă parte, implicarea SRI în procedurile judiciare până la soluționarea definitivă a cauzei, așa cum reiese din declarațiile dlui. general Dumbravă. Potrivit acestora, SRI se află în plin „*câmp tactic*”, alături de procurori, polițiști și judecători<sup>2</sup>.

Aceste lucruri, dacă sunt reale, indică inexistența independenței justiției, faptul că justițiabilul nu are acces la un tribunal independent, respectiv la un judecător imparțial. Așa încât lucrurile necesită dezbateră în societate, clarificare și investigare. Ce fel de sistem judiciar dorim să avem?

Consiliul Superior al Magistraturii, în registrul obișnuit, s-a grabit să îngroape sesizările într-o manieră formalistă, fără să antameze fondul. Este ceea ce se numește ridicarea unor excepții pentru a se evita dezbateră pe fond<sup>3</sup>. Membrii societății civile din CSM, ca de obicei, nu s-au pronunțat.

Astfel, CSM a hotărât să sesizeze CSAT pentru ca acesta, în virtutea atribuțiilor legale, să verifice toți judecătorii, procurorii, personalul auxiliar și asimilat (aproape 9.000 de persoane înmulțit cu 2, pentru că solicitarea s-a transmis pentru anii 2013 și 2014) pe temeiul că nu pot face o prioritizare întrucât ar „*imixtiona cu activitatea unei*

1 <http://www.unjr.ro/stiri/51-solicitarepentruaprarareaindependeneijustiieidinromnia.html>

2 <http://www.juridice.ro/373666/dumitru-dumbrava-sri-este-unul-dintre-anticorpii-bine-dezvoltati-si-echipati-pentru-insanatosirea-societatii-si-eliminarea-coruptiei.html>

3 <http://media.csm1909.ro/sedinta.php?myvalue=Sedinta%20CSM%20din%20data%20de%2013%20mai%202015>

*alte instituții*". Întrebarea este de ce nu au început cu ei înșiși, urmând apoi funcțiile cheie din magistratură? „Câmpul tactic” revelat anterior e puțin probabil să se afle la judecătorii.

În ceea ce privește celelalte solicitări ale asociațiilor, de apărare a independenței sistemului judiciar ca urmare a declarațiilor șefului direcției juridice a SRI, precum și de sesizare a SRI pentru clarificarea declarațiilor acestei instituții, acestea au fost respinse de CSM<sup>4</sup>.

Solicitările adresate Președinției, de includere a acestor probleme pe ordinea de zi a proximei ședințe a CSAT au rămas și ele fără răspuns.

În schimb dl. Cezar Preda, membru în Comisia parlamentară comună de control a SRI, fără să fie sesizat ori să se autosesizeze, a tranșat problema<sup>5</sup> în sensul că nu există ofițeri acoperiți în magistratură.

Într-o țară în care organele de cercetare și autoritatea judecătorească ar funcționa, nu s-ar pune pe ordinea de zi a CSAT problema defrișărilor ilegale (ele au loc de 25 de ani). Chiar dacă valul de simpatie este incontestabil. Dacă, însă, se pune, se cheamă că organele/instituțiile menționate anterior nu funcționează.

Iar, dacă asociațiile profesionale ale magistraților indică posibile derapaje grave în cadrul sistemului judiciar și ele nu sunt tratate la modul cel mai serios cu puțință de instituțiile-garant, ei bine, iată o mare problemă de siguranță națională.

---

<sup>4</sup> [http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/14\\_05\\_2015\\_73878\\_ro.pdf](http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/14_05_2015_73878_ro.pdf) (pct.15)

<sup>5</sup> <http://www.hotnews.ro/stiri-politic-20173633-cezar-preda-pnl-solicitarea-uniunii-judecatorilor-catre-csm-pentru-identificarea-acoperitilor-din-justitie-implica-conflict-natura-institutionala.htm>