

Referitor la:
Înalta Curte de Casație și Justiție
Secția penală
Dosar nr. 3339/1/2015
Termen la: 05.10.2015

24.05.10.2015



DOAMNĂ / DOMNUL PREZIDENT/Ă,

Subsemnata, **Mariana RARINCA**, *petentă - inculpată*, domiciliată în str. _____, reprezentată de av. Corneliu-Liviu POPESCU, avocat în Barourile București și Paris, cu drept de a pune concluzii la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, cu datele profesionale și coordonatele de contact indicate în antet și în *pied de page*, apărător ales, cu împuternicire avocațială anexată în original,

Depun prezentele înscrisuri în susținerea motivelor de strămutare, în 2 (două) exemplare (1 pentru instanță și 1 pentru parchet):

I. Fișa Ecris a Dosarului nr. 3302/2/2015 al Curții de Apel București - Secția I penală (având ca obiect contestația în anulare formulată de DNA împotriva deciziei definitive de apel de achitare), din care rezultă că la datele de 24.06.2015 și 26.06.2015 (primele două termene de judecată, când completul inițial, desemnat aleatoriu, nu a putut judeca din cauza lipsei dosarului) dosarul nu a părăsit sediul instanței pentru a merge la Inspekția Judiciară, deci el a fost doar sustras și ascuns de conducerea instanței și de conducerea secției pentru a împiedica judecării din completul legal investit aleatoriu să judece, sigura situație în care Inspekția Judiciară a avut acces la dosar fiind consultarea acestuia la arhiva instanței, la data de 09.07.2015;

2. Adresa Înaltei Curți de Casație și Justiție din data de 03.09.2015, în Dosarul nr. 3302/2/2015/a1, prin care se refuza trimiterea originalului dosarului (aflat la instanța supremă pentru soluționarea unei căi de atac) solicitat tot de Inspekția Judiciară, pe motivul legal și justificat că în ziua următoare (04.09.2015) cauza avea termen de judecată; în schimb, la Curtea de Apel București - Secția I penală, tot cu o zi (23.06.2015) înaintea primului termen de judecată (24.06.2015) al completului legal investit în mod aleatoriu, dosarul a fost sustras de conducerea instanței și a secției, sub pretextul că ar fi necesar Inspekției Judiciare, împiedicând judecarea lui.

Prezenta cerere este redactată de av. Corneliu-Liviu POPESCU, avocat în Barourile București și Paris, cu drept de a pune concluzii la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, în calitate de apărător ales al petentei inculpate, în numele și pe seama acesteia, în temeiul Împuternicirii avocațiale nr. B2436252/05.10.2015 (depusă în original), conține 2 (două) file și este depusă la Înalta Curtea de Casație și Justiție - Secția penală (împreună cu înscrisurile indicate în cuprinsul său), în 2 (trei) exemplare (1 pentru instanță și 1 pentru procuror), în ședința de judecată de astăzi, 05.10.2015.

**Pentru PETENTA INCULPATĂ Mariana RARINCA,
APĂRĂTOR ALES, av. Corneliu-Liviu POPESCU**



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO