



United Kingdom of Great Britain , London
SW1Y 6HD, 2 Babmaes Street, Babmaes House, 4th floor
1st District, 4-6 Stelutei Street, Bucharest, Romania
Phone: +40 21 206 49 00, Fax: +40 21 667 26 99
e-mail: presidentbalkan@gmail.com

*Iancu Alexandru Marian,
Președinte Balkan Petroleum LTD*

COMUNICAT DE PRESĂ

11 FEBRUARIE 2016

*Cu privire la manopera infracțională a numiților Camelia Bogdan și
Mihalcea Mihai Alexandru în exercitarea atribuțiilor de serviciu, ca
judecători la Curtea de Apel București*

Mai precis, începând cu anul 2014, cei doi judecători promovează, fără merite deosebite, în cadrul Curții de Apel București. Au fost “împerechiați” profesional în mod arbitrar și au primit ca bonus, unele dintre cele mai grele dosare aflate pe rolul acestei Curți. Este de notorietate că nu a existat tragere aleatorie.

Lipsa de experiență și obediență față de sistemul de represiune instalat în justiție ca instrument în “câmpul tactic”, le-a indus o falsă impresie că sunt mai presus de lege. În cazul meu, cu rea-credință, abuz în serviciu și ticluind probe nereale, au pronunțat o decizie definitivă, ilegală, intrând sub incidența art. 297 și art. 280 alin. 2 C.P., aplicând norme interne și comunitare, cu încălcarea în mod concret a art. 15 alin. 2 și art. 129 din Constituția României, art. 2 alin. 2 C.P., art. 328, art. 371 C.P.P., art. 423 alin. 1 C.P.P., art. 417 și 419 C.P.P.

Pentru aceste fapte cu consecințe deosebit de grave, numiții Camelia Bogdan și Mihalcea Mihai Alexandru vor trebui să răspundă în fața organelor de cercetare competente, în patru plângeri penale complet probate. Chiar dacă sistemul este pregătit să-i apere, procesul de eliminare a infractorilor din justiție a început și este ireversibil. **Realizările lor profesionale, cu care epatează public, se vor dovedi în final că reprezintă cu adevărat pericolul social la care face trimitere legea.** Recent, Curtea Constituțională a României a declarat neconstituțional art. 250 alin. 6 C.P.P., folosit ca acoperire juridică în materia confiscărilor de către cei doi judecători. Deciziile penale definitive, ilegale prin raportare la lege, nu pot fi puse în executare de către Tribunalul Municipiului București și de către A.N.A.F., decât prin alt abuz, transformând aceste entități specializate ale Statului Român în complici ai judecătorilor “penali”.

Culmea criminală o reprezintă plângerile “tupeist - agresive” pe care aceștia le depun la D.N.A., cu privire la refuzul de a adăuga la lege al magistraților investiți cu punerea în executare a deciziilor definitive ilegale. Hotărârile legale sunt ușor aplicabile, existând procedurile de parcurs post-condamnare. Cele abuzive, în afara cadrului legal, trebuie și sunt cenzurate de tot ansamblul de norme interne și

comunitare, ce impun și reglementează dreptul la un proces echitabil, accesibile apărării celor care se consideră victime ale abuzurilor judecătorilor.

În acest sens, până în 4 octombrie 2016, România trebuie să implementeze Directiva 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 cu privire la înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite, dar și măsurile în compensare (garanțiile) necesare pentru a se asigura că persoanele afectate de aceste confiscări au dreptul la o cale de atac EFECTIVĂ și EFICACE și la un proces echitabil (art. 8 din Directiva 2014/42/UE). **Rezoluția Parlamentului Uniunii Europene din data de 8 septembrie 2015¹**, cu referire la drepturile fundamentale, impune prioritatea normării drepturilor procedurale, cu privire la respectarea celor mai înalte standarde de protecție ale acestora. Rezoluțiile Parlamentului European sunt obligatorii, conform TFUE pentru Comisa Europeană și pentru statele membre UE.

Numiții Camelia Bogdan și Mihalcea Mihai Alexandru, judecători la Curtea de Apel București, cu rea-credință, au aplicat doar considerentele din preambulul Directivei Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014, mai sus amintite, ocolind premeditat garanțiile impuse chiar de textul adoptat (art. 8), scopul urmărit fiind acela de a înlătura posibilitatea ca cei pe care îi vizează măsura confiscării, să se apere împotriva abuzului (Decizia nr. 1207/A pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2014, în dosarul nr. 36794/3/2005, pag. 243 primul alineat). **Aceștia sunt magistratii care trebuie să răspundă în fața legii pentru abuz în serviciu și pentru minciunile ridicate la rang de adevăr, folosite ulterior ca probe în acuzare, direct în motivarea deciziilor definitive, fără ca anterior să fie puse în discuția părților. Activitățile profesionale de acest gen sunt calificate de lege ca infracțiuni de serviciu și infracțiuni la înfăptuirea justiției, prevăzute și pedepsite de art. 297 și art. 280 alin. 2 C.P.**

Solicite în mod public ca procurorii, judecătorii și reprezentanții clasei politice să se mobilizeze pentru a elimina din societate oamenii care cred că ei sunt Statul. Aceștia sunt suportul unor judecători care modifică și completează, prin interpretare arbitrară, voința legiuitorului.

În lipsa unei legi a răspunderii magistraților, se impune aplicarea textelor care prevăd și pedepsesc în mod expres activitățile infracționale abuzive, în exercitarea atribuțiilor de serviciu de către aceștia. Nu este ușor, durează ceva timp, dar acesta lucrează clar în favoarea adevărului.

Nimeni nu este mai presus de lege, nici măcar numiții Camelia Bogdan și Mihalcea Mihai Alexandru împreună cu al lor “mentor”, Coldea!

Iancu Alexandru Marian,



¹ Rezoluția Parlamentului European din 8 septembrie 2015 referitoare la situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană (2013-2014) (2014/2254(INI))- Situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană (2013-2014)- P8_TA-PROV(2015)0286