

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 770**

din 28 iunie 2016

Prin nota nr. 8/12120/DRUO/14255/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiei de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de examinare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea iulie – octombrie 2016.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 768/2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 5 iulie – 27 octombrie 2016, pentru ocuparea a 200 de locuri de auditori de justiție, dintre care 130 de locuri pentru judecători și 70 de locuri pentru procurori.

Conform dispozițiilor art. 13 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, admiterea în magistratură și formarea profesională inițială în vederea ocupării funcției de judecător și procuror se realizează prin Institutul Național al Magistraturii.

Concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii care se va organiza în perioada 5 iulie – 27 octombrie 2016, urmează a se desfășura în baza Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului, modificată și completată.

În conformitate cu dispozițiile art. 9 alin. (2) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de contestații sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și sunt conduse de câte un președinte. Prevederile regulamentare actuale nu prevăd, însă, dacă președinții sunt numiți dintre membrii comisiilor, ci doar că președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei. Conform propunerii Institutului Național al Magistraturii, președinții au și calitatea de membru al respectivei comisii.

Potrivit art. 5 alin. (2) din Regulament, aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.

Conform dispozițiilor art. 9 alin.(4) și (5) din Regulament, desemnarea membrilor acestor comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. Membrii comisiilor vor fi numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare.

Numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor pentru testele grilă va avea loc cu cel puțin 30 de zile înaintea datei desfășurării probei respective, conform prevederilor art. 10 alin. (2) din Regulament.

În comisia de elaborare a subiectelor și în comisia de contestații vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se

efectuează de președintele comisiilor de concurs, astfel cum prevăd dispozițiile art. 9 alin. (8) din Regulament.

Potrivit dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor este compusă din comisia de elaborare a subiectelor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, comisia de elaborare a testului – grilă de verificare a raționamentului logic și comisia de examinare.

Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind compusă din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice și din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul-grilă constând în verificarea raționamentului logic. Fiecare dintre aceste comisii este alcătuită din 4 membri care, la comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, sunt specializați pe cele 4 discipline de concurs, potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (1) și (2) din Regulament.

Conform art. 13 alin. (3) din Regulament, numirea membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor va avea loc odată cu numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor.

Prin adresa nr. 2974/2016, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea 2016, astfel cum au fost aprobate de membrii Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii prin Hotărârea nr. 12/24 iunie 2016.

Astfel, propunerea Institutului Național al Magistraturii pentru președintele comisiei de elaborare a subiectelor este doamna Cristina Rotaru Radu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar pentru președintele comisiei de soluționare a contestațiilor este doamna Mirela Sorina Popescu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Referitor la comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, propunerile Institutul Național

al Magistraturii grupează membrii din fiecare comisie pe materii de concurs, fiecare comisie având câte 4 membri și mai mulți supleanți.

Sub aspectul structurii comisiilor, doar pentru comisia de contestații la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice regulamentul prevede componența pe care trebuie să o îndeplinească această comisie, respectiv gruparea în funcție de specializarea membrilor pe cele 4 discipline de concurs.

În ceea ce privește comisia de examinare pentru susținerea interviului au fost propuse doar persoanele, fără a fi grupate pe comisii, în considerarea ultimei modificări în acest sens a regulamentului.

Sub aspectul structurii comisiilor, doar pentru comisia de examinare, potrivit art. 23 alin. (1) din Regulament, „Candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care fac parte un psiholog, un judecător, un procuror, un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar și un pedagog, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Numărul comisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în comisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe comisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii comisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 9 alin. (8) aplicându-se în mod corespunzător.”

Plenul reține că propunerile pentru constituirea comisiei sau a comisiilor de interviu respectă structura prevăzută de dispozițiile anterior menționate.

În ceea ce privește numărul comisiilor de interviu, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (4) din Regulament „Sunt declarați admiși în etapa a II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului numărului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este

mai mare de 100, respectiv în limita triplului numărului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este mai mic sau egal cu 100.”

Având în vedere numărul locurilor propuse a fi scoase la concurs, respectiv 200 și numărul candidaților ce pot fi admiși după etapa eliminatorie, Plenul apreciază ca fiind optimă aprobarea a 3 comisii de interviu.

Pentru aceste considerente, având în vedere propunerile formulate de către Direcția resurse umane și organizare și Institutul Național al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. (b) și (j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (2) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** – Stabilirea a 3 comisii de examinare pentru proba interviului, care urmează să funcționeze efectiv, în funcție de numărul candidaților, după cum urmează:

- 1 comisie – pentru mai puțin de 140 de candidați,
- 2 comisii – pentru un număr de 140-280 de candidați,
- 3 comisii – pentru un număr mai mare de 280 de candidați.

**Art. 2** – Aprobă componența comisiei de elaborare a subiectelor, a comisiei de soluționare a contestațiilor și a comisiilor de examinare pentru susținerea interviului, la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea 5 iulie – 27 octombrie 2016, conform Anexei , care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 3** - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.770/2016 se transmite Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 iunie 2016

**Președinte,**

**Judecător Mircea ARON**



**I. COMISIA DE ELABORARE A SUBIECTELOR**

Președintele comisiei de elaborare a subiectelor - doamna CRISTINA ROTARU RADU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

**A. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI GRILĂ DE VERIFICARE A CUNOȘTIINȚELOR JURIDICE**

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	<b>Ionuț MILITARU</b> <i>membru</i>	judecător, CA București
	<b>Andreea POPESCU</b> <i>membru</i>	judecător, CA București
	<b>Delia THEOHARI</b> <i>membru</i>	judecător, Trib. București, formator INM cu normă întreagă
	<b>Ioan Stelian VIDU</b> <i>membru</i>	judecător, Trib. Timiș, formator INM cu normă întreagă
	<b>Mirela STANCU</b> <i>membru supleant</i>	judecător, Trib. București, S. a III-a civ., detașată CSM
	<b>Alina Irina PRISECARU</b> <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	<b>Diana UNGUREANU</b> <i>membru supleant</i>	judecător, CA Pitești, formator INM cu normă întreagă
	<b>Dorina ZECA</b> <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
Drept penal și procesual penal	<b>Cristina ROTARU RADU</b> <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	<b>Florin STRETEANU</b> <i>membru</i>	prof. univ. dr., Fac. de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	<b>Daniel GRĂDINARU</b> <i>membru</i>	judecător, CA București
	<b>Andreea UZLĂU</b> <i>membru</i>	judecător, CA București, detașat CSM
	<b>Luminița CRIȘTIU-NINU</b> <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	<b>Florin ENCESCU</b> <i>membru supleant</i>	judecător, Trib. Gorj
	<b>Dorel George MATEI</b> <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	<b>Grigore-Florin POPESCU</b>	procuror militar, PİCCJ - DNA



	<i>membru supleant</i>	
	<b>Camelia-Liliana BARBU</b> <i>membru supleant</i>	<b>procuror, PJ Bolintin Vale</b>

**B. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI DE VERIFICARE A RAȚIONAMENTULUI LOGIC:**

<b>Nume și prenume</b>	<b>Funcția și instituția</b>
<b>Ana Maria RAMPELT</b> <i>membru</i>	<b>expert teste LSAT, INM</b>
<b>Daniela DUMITRU</b> <i>membru</i>	<b>expert teste LSAT, INM</b>
<b>Gheorghe CLITAN</b> <i>membru</i>	<b>expert teste LSAT, INM</b>
<b>Marius DOBRE</b> <i>membru</i>	<b>expert teste LSAT, INM</b>
<b>Dragoș BÎGU</b> <i>membru supleant</i>	<b>expert teste LSAT, INM</b>
<b>Marian CALBOREAN</b> <i>membru supleant</i>	<b>drd. Facultatea de Filosofie, Univ. București</b>

**C. COMISIA DE EXAMINARE PENTRU SUSȚINEREA INTERVIULUI:**

<b>Calitate</b>	<b>Nume și prenume</b>	<b>Funcția și instituția</b>
<b>Judecător</b>	<b>Ruxandra Monica DUȚĂ</b> <i>membru</i>	<b> judecător, ÎCCJ</b>
	<b>Lucia ROG</b> <i>membru</i>	<b> judecător, ÎCCJ</b>
	<b>Bianca Elena ȚĂNDĂRESCU</b> <i>membru</i>	<b> judecător, ÎCCJ</b>
	<b>Ștefan PISTOL</b> <i>membru supleant</i>	<b> judecător, ÎCCJ</b>
	<b>Veronica NĂSTASIE</b> <i>membru supleant</i>	<b> judecător, ÎCCJ</b>
	<b>Mihaela IACUBA</b> <i>membru supleant</i>	<b> judecător, CA București, detașată SNG</b>
	<b>Ana Cristina LABUȘ</b> <i>membru supleant</i>	<b> judecător, Tribunalul Iași, Secția penală, detașat formator INM</b>
	<b>Tudorel ȘTEFAN</b> <i>membru</i>	<b>procuror, PÎCCJ, formator INM</b>
	<b>Justina CONDOIU</b>	<b>procuror, PÎCCJ</b>

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6  
Web: www.csm1909.ro





<b>Procuror</b>	<i>membru</i>	
	<b>Maria Magdalena MILITARU</b> <i>membru</i>	<b>procuror, PCA București</b>
	<b>Florentina BALTĂ</b> <i>membru supleant</i>	<b>procuror, PÎCCJ</b>
	<b>Adrian Cornel NICOLAU</b> <i>membru supleant</i>	<b>procuror, PM dpl CMA</b>
	<b>Vasile CHIFAN</b> <i>membru supleant</i>	<b>procuror, PCA Iași</b>
	<b>Nicolae Dan CHIUJDEA</b> <i>membru supleant</i>	<b>procuror, PJ Sector 1 București, detașat CSM</b>
	<b>Șerban BENGESCU</b> <i>membru supleant</i>	<b>procuror, PÎCCJ</b>
<b>Profesor</b>	<b>Valerian CIOCLEI</b> <i>membru</i>	<b>Facultatea de Drept, Universitatea București</b>
	<b>Gheorghe DURAC</b> <i>membru</i>	<b>Fac. de Drept, Univ. Al. Ioan Cuza, Iași</b>
	<b>Andrei ZARAFIU</b> <i>membru</i>	<b>Facultatea de drept, Univ. București</b>
	<b>Vasile Septimiu PANAINTE</b> <i>membru supleant</i>	<b>Facultatea de Drept, Univ. Al. Ioan Cuza, Iași</b>
	<b>Carmen-Silvia PARASCHIV</b> <i>membru supleant</i>	<b>Facultatea de drept, Univ. Titu Maiorescu</b>
	<b>Veronica STOICA</b> <i>membru supleant</i>	<b>Academia de Poliție Al. Ioan Cuza</b>
	<b>Nicolae RADU</b> <i>membru supleant</i>	<b>Academia de Poliție Al. Ioan Cuza</b>
<b>Psiholog</b>	<b>Cătălin LUCA</b> <i>membru</i>	<b>Asociația Alternative Sociale</b>
	<b>Camelia BORLEAN</b> <i>membru</i>	<b>CA Oradea</b>
	<b>Raluca NEAGU</b> <i>membru</i>	<b>CA București</b>
	<b>Maria Nicoleta MOCANU</b> <i>membru supleant</i>	<b>CA Constanța</b>
	<b>Manuela OLTEANU</b> <i>membru supleant</i>	<b>CA Pitești</b>
	<b>Tudorel BUTOI</b> <i>membru supleant</i>	<b>prof. univ. dr. Fac. de drept Spiru Haret</b>
<b>Pedagog</b>	<b>Otilia PĂCURARI</b> <i>membru</i>	<b>profesor I, formator INM</b>
	<b>Antoaneta - Firuța TACEA</b> <i>membru</i>	<b>lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București</b>
	<b>Viorel ȚIGĂNESCU</b> <i>membru</i>	<b>inspector Centrul Național pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic</b>



Sever POPA <i>membre supleant</i>	profesor, Colegiul Național <i>Mihai Viteazul</i> , București
Oana MOȘOIU <i>membre supleant</i>	lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București
Liliana MĂȚĂ <i>membre supleant</i>	lector univ. dr., Univ. V. Alecsandri, Bacău
Mihai STANCIU <i>membre supleant</i>	prof.univ.dr., Univ. de Științe Agricole și de Medicină Veterinară Iași, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic

## II. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR:

Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor - doamna MIRELA SORINA POPESCU,  
judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

### A. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR FORMULATE ÎMPOTRIVA REZULTATELOR OBTINUTE LA TESTUL GRILĂ DE VERIFICARE A CUNOȘTINȚELOR JURIDICE:

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Veronica DĂNĂILĂ <i>membre</i>	judecător, ÎCCJ
	Simona Gina PIETREANU <i>membre</i>	judecător, ÎCCJ
	Nicoleta ȚĂNDĂREANU <i>membre</i>	judecător, ÎCCJ
	Mariana CONSTANTINESCU <i>membre</i>	judecător, CA București, promovat cu 01.07.2016 la ÎCCJ
	George-Bogdan FLORESCU <i>membre supleant</i>	judecător, CA București
	Marius GALAN <i>membre supleant</i>	judecător, CA Suceava
	Maria Speranța CORNEA <i>membre supleant</i>	judecător, CA București
	Elena Aneta POPA <i>membre supleant</i>	judecător, CA București
	Laura-Marina ANDREI <i>membre supleant</i>	judecător, Trib. București, grad CA
Drept penal și Drept procesual penal	Mirela Sorina POPESCU <i>membre</i>	judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție
	Rodica COSMA <i>membre</i>	judecător, ÎCCJ

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6  
Web: www.csm1909.ro



<b>Florentina DRAGOMIR</b> <i>membru</i>	<b> judecător, ÎCCJ</b>
<b>Georgina BODORONCEA</b> <i>membru</i>	<b> procuror, PÎCCJ</b>
<b>Simona Cristina NENIȚĂ</b> <i>membru supleant</i>	<b> judecător, ÎCCJ</b>
<b>Ioana Alina ILIE</b> <i>membru supleant</i>	<b> judecător, ÎCCJ</b>
<b>Ioana BOGDAN</b> <i>membru supleant</i>	<b> judecător, ÎCCJ</b>
<b>Mariana GHENA</b> <i>membru supleant</i>	<b> judecător, ÎCCJ</b>

**B. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR ÎMPOTRIVA REZULTATELOR  
OBTINUTE LA TESTUL DE VERIFICARE A GÂNDIRII CRITICE**

<b>Nume și prenume</b>	<b>Funcția și instituția</b>
<b>Adriana ȚEPELEA</b> <i>membru</i>	<b>expert teste LSAT, INM</b>
<b>Corina FORĂSCU</b> <i>membru</i>	<b>expert teste LSAT, INM</b>
<b>Ovidiu GRAMA</b> <i>membru</i>	<b>Cercetător științific, Institutul de Filosofie și Psihologie Constantin Rădulescu-Motru, Academia Română</b>
<b>Octavian REPOLSCHI</b> <i>membru supleant</i>	<b>Fac. de litere, filosofie și istorie, Univ. de Vest din Timișoara</b>
<b>Mircea DUMITRU</b> <i>membru supleant</i>	<b>expert teste LSAT, INM</b>