

TRIBUNALUL BOTOȘANI

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) :	401/40/2016
Data inregistrării	18.02.2016
Data ultimei modificari:	18.05.2016
Sectie:	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
Materie:	Contencios administrativ și fiscal
Obiect:	comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001)
Stadiu procesual:	Fond

Părți

Nume	Calitate parte
JURGIU IONEL MARIAN	Reclamant
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA SUCEAVA	Pârât

Ședințe

18.05.2016

Ora estimata: 9:00

Complet: CAFN6

Tip soluție: Admite în parte cererea

Soluția pe scurt: Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive.

Admite în parte acțiunea.

Obligă pârâtul să furnizeze reclamantului informațiile solicitate la punctul 1 și 6 din petiția formulată în data de 27.12.2015, în temeiul Legii nr. 544/2001.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică din data de 18.05.2016.

Document: Hotarâre 303/2016 18.05.2016

Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava
Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava
Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava
(EXTRAS)

Biroul de relații cu publicul

Subsemnatul, Jurgiu Ionel Marian, inculpat în Dos. nr. 3100/P/2012 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava, prin prezenta formulez o cerere conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Solicit să îmi comunicați:

1. Persoana juridică (adresa de sediu, cod de identificare fiscală) care a proiectat și realizat (tipărit, legat...) rechizitoriile Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava nr. 3100/P/2012 din 23.11.2015

2. Denumirea tuturor întreprinderilor - persoane fizice sau juridice care au participat la licitația organizată în vederea confecționării acestor rechizitorii (vezi Legea achizițiilor publice, Actualizată 2014. OUG 34/2006)

3. Costul unui exemplar al rechizitoriului Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava nr. 3100/P/2012 din 23.11.2015

4. Numărul de exemplare tipărite

5. Numele tuturor persoanelor fizice (exceptând inculpații) și juridice care au primit exemplare ale rechizitoriului Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava nr. 3100/P/2012 din 23.11.2015

(vezi și Legea nr. 677 din 2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (publicată în M. Of. nr. 790 din 12 decembrie 2001))

6. copii de pe fișa de comandă a lucrării, fișa de urmărire a lucrării, contractul de achiziție publică pentru servicii tipografice, procesul verbal al ședinței de licitație publică

7. Numele magistratului care a aprobat scoaterea acestor exemplare în afara incintei clădirii Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava.

ROMANIA A MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL

SUCEAVA Nr. 25/VIII/3

07.01.2016

CĂTRE,
BOTA POMPILIU

Mun. București, str. Academiei, nr. 4-6, scara B, ap. 31, sector 3
pompiliubota@yahoo.com

Urmare a solicitării dvs. din 27.12.2015, conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, vă comunicăm următoarele:

1. Persoana juridică care a asigurat tipărirea rechizitoriului este un agent economic privat, astfel că denumirea, sediul și codul de identificare fiscală reprezintă date personale, în sensul Legii nr. 677/2001, astfel că nu sunt supuse prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public;

2. Pentru tipărirea rechizitoriului nu a fost necesară organizarea unei licitații, întrucât, potrivit art. 19, art. 19¹ din OUG nr. 34/2006, pentru achiziții cu valoare mai mică de 30.000 euro nu se organizează licitație. Valoarea de achiziție în cazul de față este de 1.078 euro (4.784,81 lei: 4,444 lei/euro);

3. Costul unui exemplar al rechizitoriului nr. 3100/P/2012 (listare + servicii de legătorie) este de 50,08 lei;

4. A fost necesară tipărirea unui număr de 17 exemplare ale rechizitoriului și anexe ale acestuia și 162 exemplare cu extrase din rechizitoriu.

5. Rechizitoriul a fost înaintat Judecătorei Suceava împreună cu dosarul cauzei și numărul de exemplare necesar pentru a fi comunicat inculpaților, conform dispozițiilor Codului de procedură penală;

6. Selectarea agentului economic care a asigurat tipărirea rechizitoriului s-a realizat în baza selecției de oferte de la agenții economici din mun. Suceava care asigură servicii de tipografie;

7. Activitatea de listare și legare a rechizitoriului nr. 3100/P/2012 a fost realizată cu respectarea confidențialității conținutului acestuia.

**PRIM PROCUROR,
Lucian STĂNESCU**

**PROCUROR,
Marilfa Cristina CIORNEI**

MCC/CI
2 ex.

LUMEA JUSTITIEI.RO

DOMNULE PROCUROR GENERAL

Subsemnatul, **Bota Pompiliu**, cu domiciliul ales în București, str. Academiei, nr. 4-6, scara B, ap. 31, Sector 3, inculpat în Dosarul penal nr. 3100/P/2012, în temeiul art. 288-289 C.P.P., art. 18 din Legea nr. 677/2001 formulez

PLÂNGERE PENALĂ

Prin care solicit cercetarea și tragerea la răspundere penală a domnului BUJOREAN DRAGOȘ având funcția de Prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava, sub aspectul următoarelor infracțiuni:

- divulgarea informațiilor secrete de serviciu sau nepublice, prev. și ped. de art. 304 Cod penal,*
- deturnare de fonduri, prev. și ped. de art. 307 Cod penal,*
- delapidare, prev. și ped. de art. 295 Cod penal,*
- abuz în serviciu, prev. și ped. de art. 297 Cod penal.*

Solicit efectuarea de cercetări sub aspectul infracțiunilor menționate și față de agentul economic, în calitate de complice la săvârșirea acestor infracțiuni, ale cărui date de identificare sunt deținute de procurorul Bujorean Dragoș.

Sesizarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, pentru analizarea și dispunerea de măsuri față de aspectele legate de prelucrarea datelor cu caracter personal care intră sub incidența Legii nr. 677/2001 sau a altor dispoziții legale aplicabile în domeniul protecției datelor cu caracter personal, ce aparțin persoanelor evidențiate în rechizitoriu.

În fapt, în timpul derulării urmăririi penale în dosarul penal nr. 3100/P/2012, anterior sesizării Judecătoria Suceava, procurorul Dragoș Bujorean a înaintat **Rechizitoriul** nr. 3100/P/2012 unui agent economic din Municipiul Suceava în vederea derulării procesului tehnic de tipografiere (tehnoeditare, legare și multiplicare), așa cum rezultă din adresa de informare nr. 25/VIII/3 din 07.01.2016 Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava.

Decizia organului de urmărire penală este contrară dispozițiilor legii procesual penale (art. 329 CPP) care precizează în mod imperativ că:

„rechizitoriul însoțit de dosarul cauzei și de un număr necesar de copii certificate ale rechizitoriului, pentru a fi comunicate inculpaților, se trimit instanței competente să judece cauza în fond.”

Potrivit art.285 alin. 2 CPP, procedura urmăririi penale *este nepublică*.

La o analiza a reglementarilor în materie, *de lege lata*, precum și a literaturii de specialitate, observăm că nu se arată, respectiv nu se dezbate problema accesului la actele dosarului penal, în faza de urmarire penală, al participanților la proces, precum și al apărătorilor lor, sau a unor persoane fizice sau juridice care nu au un interes în dosar. Mai mult decat atât, în practica organelor de urmarire penală și cercetare penală, se întâlnesc extrem de des situații în care acestea interzic, total sau partial, accesul la actele aflate în dosar. Motivația avansată pentru o asemenea optică este aceea că "urmărirea penală este secretă" și că "nu există un text legal expres care să permită accesul la dosar".

Caracterul nepublic al urmăririi penale își găsește rațiunea în faptul ca unele activități, cum sunt: strângerea probelor în vederea stabilirii vinovatiei faptuitorului, conservarea unor urme care să ajute la aflarea adevărului, dejucarea unor planuri ale făptuitorilor care încearcă să denatureze sau să ascundă probe pentru a se sustrage răspunderii penale, luarea măsurilor preventive etc, ar fi mult îngreunate, iar unele chiar imposibil de realizat dacă persoanele cu interes direct în cauza și nu numai acestea, ar cunoaște în amănunt întreaga strategie de cercetare a organelor de urmărire penală sau ar lua la cunoștință de întregul material probator.

2. Legea nr. 677 din 21 noiembrie 2001 (*actualizată*) pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, în vigoare de la 12 Decembrie 2001, modificată și completată, are ca scop garantarea și protejarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice, în special a dreptului la viața intimă, familială și privată, cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

Or, prin decizia de a pune la dispoziția agentului economic RECHIZITORIUL emis în dosarul penal nr. 3100/P/2012, procurorul Bujorean Dragoș, a dezvăluit către terți datele cu caracter personal ale subsemnatului, care au fost prelucrate de acesta, fără a avea calitatea de operator în sensul art .3, lit. e din Legea nr. 677/2001.

Potrivit ART. nr. 10 (1) din Legea nr. 677/2001, prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la săvârșirea de infracțiuni de către persoana vizată ori la condamnări penale, măsuri de siguranță sau sancțiuni administrative ori contravenționale, aplicate persoanei vizate, poate fi efectuată numai de către sau sub controlul autorităților publice, în limitele puterilor ce le sunt conferite prin lege și în condițiile stabilite de legile speciale care reglementează aceste materii.

Prin modul defectuos în care a procedat organul de urmărire penală, procurorul Bujorean Dragoș mi-a încălcat drepturile garantate de prezenta lege.

Urmare a refuzului explicit de a mă înștiința cu privire la agentul economic care a prelucrat datele subsemnatului, în principal cele prevăzute de art. 10 din Legea nr. 677/2001, organul de urmărire penală mi-a restricționat dreptul de a mă adresa instanței competente pentru repararea prejudiciului cauzat.

3. Folosirea sumelor de bani publici pentru plata serviciilor de tipografie aferente rechizitoriului, efectuate de agentul economic, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de deturnare de fonduri, prev. și ped. de art. 307 Cod penal.

Potrivit informării nr. 25/VIII/3 din data de 07.01.2016 procuror Bujorean Dragoș a dispus atribuirea executării serviciilor tipografice în mod direct agentului economic, în cuantum de 1078 euro (4.784, 81 lei = 4,444 lei/euro), bani publici.

Astfel că, în lipsa unei prevederi legale schimbarea destinației acestor fonduri apare ca nelegală și abuzivă.

Față de aceste motive, solicit:

- identificarea agentului economic,
- cercetarea și tragerea la răspundere a procurorului Bujorean Dragoș și a agentului economic, sub aspectul infracțiunilor precizate în prezenta cerere,

DOMNULUI PROCUROR GENERAL AL PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL SUCEAVA