

# Federația pentru Protecția Animalelor și Mediului (FPAM)

Sediul: Tulcea, str. Intrarea Magnoliei nr.1, bl.C4,ap.2, jud. Tulcea

**Adresă corespondență: București, str. Heleșteului nr.3**

Cod de înregistrare fiscală: 29517677

www.fpam.ro; e-mail: [office@fpam.ro](mailto:office@fpam.ro)

Cont IBAN: BCR - RO69RNCB0048125803920001

12.10.2016

## Către Parchetul General

Domnule Procuror General ,

Subscrisa FPAM, în conformitate cu prevederile art.289 Cpp, formulează prezenta plângere penală privind următoarele infracțiuni:

- cruzime față de animale, **omorârea animalelor, cu intenție respectiv provocarea de traume fizice și psihice prin orice mijloace** (legea nr.9/2008, art.6 alin.2 lit.a și j din legea 205/2004 republicată, fapte pedepsite conform art.14 alin.2 din OUG155/2001 republicată);
- **braconaj;**
- **complicitate la infracțiunile menționate mai sus;**
- **abuz în serviciu** (art.297 Cod Penal).

comise de:

- **reprezentanții autorităților publice sau private care au ucis cu bestialitate puiul de urs în SIBIU, în data de 12.10.2016;**
- **vânătorul/vânătorii** care a/au efectuat manopera de împușcare a puiului de urs în intravilanul municipiului Sibiu;
- **prefectul județului Sibiu** care a dat, se pare, ordinul de împușcare a ursului.

**În fapt,**

**În Municipiul Sibiu**, zona Ibis, se semnalează prezența unui urs în libertate. **Hăituit** (hăituire prezentată de majoritatea televiziunilor) agresat de jandarmi și alte persoane de „(ne)specialiști în capturarea animalelor sălbatice”, ursul încearcă să se salveze de acțiunea iresponsabilă a acestor persoane, care au interesul panicării animalului, dar și a cetățenilor. Astfel, „urmăritorii” iresponsabili au provocat traume psihice animalului care, derutat, nu a făcut decât să se ferească de o posibilă vătămare fizică. Așa cum a declarat, în primă fază, purtătorul de cuvânt al IPJ Sibiu, ursul nu a provocat pagube și nu a pus în pericol viața niciunei persoane.



Lipsa pregătirii persoanelor care au încercat capturarea acestuia a dus la comiterea infracțiunilor enumerate mai sus.

**Ursul** este o **specie strict protejată**, atât prin convenții internaționale și Directive europene, cât și prin legea națională în profil.

Utilizarea armei letale (de vânatoare) nu poate fi folosită decât în limitele Legii nr.407/2006 republicată și numai pentru exercitarea vânătorii în fondurile de vânatoare. *„Exercitarea vânătorii se face în scopul asigurării echilibrului ecologic, ameliorării calității populațiilor faunei de interes cinegetic, cercetării științifice, precum și în scop didactic sau recreativ-sportiv”.*

Ursul face parte din speciile cinegetice care *„se vânează în numărul, în locurile, prin metodele, în perioadele și cu mijloacele admise de lege, potrivit aprobării date de administrator, cu respectarea reglementărilor subsidiare, privind autorizarea, organizarea și practicarea vânătorii.”* (art.24 din Legea nr. 407/2006 republicată).

Constituie infracțiune de braconaj și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă *„vânătoarea în intravilan, altfel decât în condițiile art. 34;”* (art.42 alin.1 lit.h din legea 407/2006 republicată).

**Tranchilizarea și relocarea este metoda civilizată... dar neaplicată.**

Pentru aceste argumente solicităm organelor de cercetare tragerea la răspundere penala a faptuitorilor.

**În drept,**

Ne întemeiem plângerea pe dispozițiile Legii nr.205/2004 republicată, OUG nr.155/2001 republicată, Legii nr. 407/2006 republicată și ale Legii nr. 295/2005 actualizată (art.37).

Marius Marinescu,  
Presedintele fondator al FPAM

Mircea Serbanoiu,  
Presedinte FPAM



DOMNULUI PROCUROR GENERAL AL PARCHETULUI DE PE  
LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE,  
AUGUSTIN LAZAR

[WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO](http://WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO)