



adresă corespondență:

PREȘEDINTELUI
COMISIEI COMUNE PERMANENTE A CAMEREI DEPUTAȚILOR ȘI
SENATULUI PENTRU EXERCITAREA CONTROLULUI PARLAMENTAR
ASUPRA ACTIVITĂȚII SRI

DOMNULUI ADRIAN ȚUȚUIANU

Domnule președinte,

Compania mea este unul dintre principalii furnizori de armamente, muniții, sisteme de antrenament și echipamente specifice pentru toate structurile din cadrul sistemului național de apărare, ordine publică, siguranță și securitate națională.

Am derulat contracte cu toate instituțiile armate ale statului român, inclusiv cu Serviciul Român de Informații (SRI). Prin produsele pe care le-am promovat și, ulterior, le-am furnizat în urma câștigării unor proceduri de atribuire de contracte de achiziție publică derulate transparent și concurențial, am contribuit substanțial la modernizarea înzestrării cu armamente, muniții, vehicule de luptă, alte echipamente a instituțiilor armate ale României.

Mi-am câștigat toate contractele în modul cel mai etic cu putință, pe baza celor mai bune oferte ca preț și calitate a produselor, dar trebuie să recunosc că îmi lipsește o calitate, se pare, esențială pentru conducerea SRI: nu am acceptat să dau și nu am dat șpagă.

Având în vedere rolul Parlamentului României în sistemul democratic românesc, vă supun atenției următoarele abuzuri și fraude comise de către conducerea SRI, solicitându-vă o anchetare serioasă a acestora.

În ultimii 4 ani, conducerea SRI a dispus sau a tolerat acțiuni ale unor structuri din subordine care au vizat încălcarea voită și sistematică a legislației achizițiilor publice, astfel încât să fie organizate proceduri de achiziții care să fie câștigate de către firme "de casă", firme apropiate/agreate de către conducerea SRI.

Aceste acțiuni au avut în vedere fraudarea procedurilor de achiziții publice astfel încât să acceadă la contracte doar aceste firme, acestea neafiind legal abilitate să se angajeze în astfel

de contracte de furnizare. Dreptul legal de a se angaja în aceste contracte rezultă doar din existența autorizării specifice domeniului de activitate legat de furnizarea în regim comercial de muniții către instituțiile statului român.

Totodată, prin acțiunile acestora, SRI a încurajat, de fapt, traficul ilicit de muniții, deși domnul director Hellvig ne amintește cu fiecare ocazie că instituția este ferm angrenată în stoparea acțiunilor de proliferare. De altfel, domnul director Hellvig ne spune și că SRI respectă mereu și în orice ocazie legea și manifestă respect față de cetățenii României, dar poate să afirme asemenea neadevăruri doar pentru că stă întors cu spatele la ce se întâmplă, de fapt, în instituție.

Începând cu anul 2014, oficiali ai SRI s-au implicat într-o activitate susținută de prejudicierea intereselor comerciale legitime ale companiei mele, prin blocarea ostentativă a accesului societății noastre la contracte. Metoda principală a fost aceea de a iniția, în mod nelegal, achiziții ne transparente și neconcurențiale, cu direcționarea contractelor în mod prestabilit, astfel încât fiecare dintre cei câțiva operatorii economici invitați pe alese, adică pe simpatii și disponibilități de a întoarce curtoazia, să câștige câte ceva.

Pregătirea acestor achiziții cu dedicație a însemnat și divulgarea în avans a unor informații sensibile despre intențiile de achiziții, despre necesarul de muniții al SRI, astfel încât aceștia să fie pregătiți din timp.

În intervalul 2014-2016, aceste metode prin care SRI a făcut cadou contracte de peste 2,5 milioane de euro unor firme cu capacități reduse de acțiune pe piețele specializate, există indicii că SRI s-a aflat (și apreciem că se află și acum) în situația de a nu fi aprovizionat corespunzător cu muniții tocmai acum când pretinde ca amenajările la adresa siguranței naționale a României sunt mai mari ca oricând. De fapt, a primit unele muniții cu performanțe atât de slabe încât au trebuit să fie retrase de la tragere, iar toată situația a fost mușamalizată cu voia domnului director al SRI. Având în vedere că operatorul economic care a livrat muniția cu deficiențe era foarte simpatic conducerii UM 0461 București, acesta nu a suferit nicio sancțiune legală.

Veți sesiza, domnule președinte, un comportament de tip securist chiar sub directoratul domnului Hellvig, adică o protecție oferită „alor noștri” și o represiune pentru cei ce nu sunt „de-ai noștri”.

La fel, au fost lovite de nelegalități evidente două proceduri de atribuire pentru un sistem de antrenament finanțate din fonduri europene, indicând faptul că SRI nu este interesat de respectarea legislației europene și nici de imaginea României în cadrul UE.

Menționăm că atât Curtea de Apel București, cât și Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor au decis în mod definitiv că 3 dintre companiile care au primit contracte prin metode nelegale nu aveau capacitatea de a fi calificate în respectivele proceduri de atribuire. De altfel, trebuie să știți că firmele prietene ale conducerii SRI nu au fost calificate de nicio altă instituție armată a României în proceduri de atribuire, ceea ce demonstrează amploarea fraudelor de la SRI și încălcările asumate ale legii.

În cursul anului 2015, am transmis Președintelui României un memoriu în care prezentăm modul în care SRI a înțeles să afecteze activitatea operatorilor economici naționali, în special

a companiei mele, liderul pieței specializate, pentru favorizarea unei entități economice străine. Spre surprinderea mea, memoriul a rămas fără răspuns.

Toate aceste aspecte au fost sesizate directorului SRI, dar nu am primit niciun răspuns concludent din partea domniei sale, din contra s-a dispus accentuarea fraudelor și a abuzurilor existente.

Acestea s-au intensificat și mai mult după ce am depus o plângere penală la DNA împotriva prim-adjunctului directorului, domnul Florian Coldea și împotriva adjunctului pentru logistică, domnul George Voinescu, precum și împotriva șefului UM 0461 București și a unor membri ai comisiilor de evaluare care au acceptat să fie fraudate aceste achiziții.

De asemenea, dețin o corespondență, pe care doresc să o pun la dispoziția Comisiei pe care o conduceți, între directorul economic al SPP și adjunctul pentru logistică al directorului SRI, domnul George Voinescu, în care primul îi cere celui de al doilea să interpreteze legislația privind operațiunile cu arme și muniții în sensul că SRI, care nu este autoritate competentă pe autorizarea operatorilor economici pentru efectuarea de operațiuni cu arme și muniții, crede că un operator economic are sau dreptul de a desfășura aceste operațiuni. Deși ambii oficiali știau că o decizie a Curții de Apel București arătase că respectivul operator economic nu are dreptul legal de a derula operațiuni cu arme și muniții. Aceasta arată că SRI încearcă să se substituie, în permanență, altor instituții și autorități competente ale României și să desconsidere hotărârile instanțelor.

Față de această situație, subscrisa a formulat contestație, iar Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a admis cererea mea și a dispus SPP să excludă acest operator economic favorizat de SRI din respectiva procedură de achiziție.

În anul 2016, SRI era într-un deficit major de cartușe din cauza atribuirii contractelor către companii care nu erau specializate și nici autorizate în furnizarea de muniții, motiv pentru care a lansat către fabricanți de muniții din străinătate pe care societatea noastră îi reprezintă în România, un apel "*of most pressing matter*" pentru a încheia contracte direct cu aceștia, tocmai pentru a oocoli de la aceste contracte pe subscrisa, adică pe singurul operator economic ce le-a servit prompt necesitățile de înzestrare până la momentul în care conducerea SRI a decis să se angreneze în manevre financiare oculte cu aceste fonduri.

În prezent, SRI perpetuează aceleași metode de implicare nelegală pe piață, în sensul acordării unor contracte de valori semnificative unor firme apropiate conducerii SRI, prin organizarea unor achiziții netransparente și necompetitive. Deținem probe care arată că în acest moment SRI, prin structura logistică denumită UM 0461 București, are în derulare o procedură de achiziții de muniții la care a invitat în mod nejustificat numai firmele simpatice conducerii acestei unități și adjunctului pentru logistică al directorului SRI, existând suspiciuni evidente de primire de foloase necuvenite.

Adjunctul pentru logistică al directorului SRI este singurul „veteran” rămas în funcție din garnitura Coldea și este foarte bine pregătit pentru fraudarea banului public prin aceste metode de tip securist. Pe de altă parte, nici domul Eduard Hellvig nu este străin de aceste situații, le acceptă în continuare și le protejează, deși a fost în permanență sesizat de către mine.

Dincolo de cadourile din bani publici pe care persoanele nominalizate le fac unor companii inexistente pe piața munițiilor, doar pentru a-și crește nișe "pui" de la care să obțină anumite foloase, aspectul pe care aceștia îl desconsideră este tocmai afectarea siguranței naționale, prin reducerea capacității operaționale de ripostă armată a Brigăzii Antiteroriste.

Și această achiziție aflată în derulare, pentru care SRI a divulgat informații sensibile despre necesarul de muniții unor firme străine, reprezintă un cadou de circa 2 milioane de euro făcut firmelor „de casă” prin încălcarea legislației achizițiilor publice. Anexăm înștiințarea transmisă în data de 25.05.2017 directorului SRI.

Achiziția curentă încalcă, încă o dată, regulile de transparentă, echidistanță și concurență impuse de legislația achizițiilor publice națională și europeană și desconsideră, pentru a câta oară, pe singurul operator economic național capabil să ofere toate tipurile de muniții, la cele mai avantajoase prețuri și la cele mai înalte standarde de calitate.

De asemenea, această acțiune repetată și constantă depășește atribuțiile legale ale SRI și se încadrează în categoria faptelor care aduc atingere gravă mecanismelor unei piețe libere și concurențiale, precum și mecanismelor achizițiilor din bani publici și, în general, mecanismelor statului democratic.

Această atitudine a oficialilor SRI provoacă o cheltuială nejustificată, SRI achiziționând produse de resortul armamentului sau muniției la prețuri majorate față de cele pe care le-ar fi putut obține dacă produsele erau achiziționate prin intermediul companiei mele și într-un mod concurențial.

Este posibil ca aceste acțiuni să ascundă forme subtile de corupție ale acestor oficiali, motiv pentru care, prin prezenta, vă sesizez aceste abateri grave de la legalitate și vă solicit să fiu audiat în comisia pe care o conduceți.

În așteptarea unei reacții, sperăm pozitive, vă rog să primiți expresia considerației mele celei mai înalte.

Dinu Solojan

Director General