



**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
*Operator 2701*  
**Nr. 130 /I-4/2015**

## **ANALIZA**

***activității desfășurate de Parchetul de pe lângă Curtea de  
Apel București și parchetele din subordine  
în anul 2014***

În anul 2014 procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au acționat în întreaga lor activitate în scopul exercitării cât mai eficiente a tuturor atribuțiilor ce le revin potrivit Constituției și legilor țării, în toate sectoarele de activitate, în vederea reprezentării intereselor generale ale societății, a apărării ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor.

\*

\*

\*

## INTRODUCERE

### PROIECTUL CELOR 4 PILONI

In vederea cresterii eficientei actului de justitie infaptuit de procuror si organele de cercetare penala atat sub aspectul cresterii celeritatii cat si sub aspectul cresterii finalitatii si calitatii acestuia, s-a apreciat ca deosebit de util a se implementa un numar de 4 masuri denumite generic „piloni”.

Aceste masuri apar ca binevenite in contextul schimbarilor fundamentale suferite de Codurile penal si de procedura penala si aparitiei legislatiei secundare, completand si chiar lamurind dispozitiile acestora.

**Prima masura** absolut necesara a fost aceea a prioritizarii activitatii, prin **Ordinul nr. 480/2013** al procurorului general al Parchetului de pe langa Curtea de Apel Bucuresti stabilindu-se domeniile in care urmau a fi alocate in principal resursele de orice natura, tinandu-se seama de materiile care constituie prioritati ale Ministerului Public, astfel cum au fost punctate in strategiile si documentele nationale precum si in Mecanismul de Cooperare si Verificare, dar si de prioritatile sectoriale ale zonei de competenta a Parchetului de pe langa Curtea de Apel Bucuresti.

In acest sens, prioritatile stabilite au vizat combaterea faptelor de evaziune fiscala, spalare de bani, contrabanda, coruptie, conflict de interese, cele privind achizitiile publice, sesizarile Curtii de Conturi, gruparile specializate in infractiuni de violenta si furturi din locuinte. De asemenea printre prioritati s-a numarat si solutionarea cauzelor foarte vechi, stabilindu-se un calendar privind solutionarea acestora in functie de anul inregistrarii dosarului.

In vederea aplicarii acestui Ordin s-a trecut la specializarea unor procurori in instrumentarea de infractiuni economice complexe si infractiuni privind

conflictul de interese iar cu sprijinul procurorului general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie la delegarea in cadrul Parchetului de pe langa Curtea de Apel Bucuresti a unor procurori si politisti specializati in astfel de cauze.

Acelasi lucru s-a intamplat si la Parchetul de pe langa Tribunalul Bucuresti in vederea solutionarii cauzelor complexe avand ca obiect infractiuni de evaziune fiscala si spalare de bani reusindu-se totodata si specializarea unor politisti din cadrul DGPMB prin crearea unui nucleu pentru cauzele economice complexe.

Si in celelalte parchete de pe langa Tribunalele Calarasi, Ialomita, Giurgiu, Ilfov si Teleorman in functie de personalul existent au fost luate masuri pentru desemnarea unor procurori care sa instrumenteze cauze economice.

De asemenea, prin Ordin al procurorului general s-a dispus preluarea de catre Parchetul Curtii de Apel a dosarelor complexe de evaziune fiscala, spalare de bani si contrabanda, cu un prejudiciu mai mare de 1 milion de euro, precum si a dosarelor avand ca obiect conflictul de interese.

Ca urmare a acestor masuri, la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Bucuresti s-au solutionat, in premiera, in cursul anului 2014 mai multe cauze deosebit de complexe fiind emise 9 rechizitorii privind un numar de 22 inculpati (7 in stare de arest).

Prejudiciile estimate in solutiile Parchetului de pe langa Curtea de Apel Bucuresti au fost de 92.132.697 lei (aprox. 20.473.932 euro). Din acestea au fost recuperate efectiv ori s-au instituit masuri asiguratorii pentru sumele de 57.125.921 lei (12.694.649 euro)

La aceste date se adauga si prejudiciile recuperate si masurile asiguratorii instituite de celelalte unitati de parchet de pe langa tribunalele subordonate care, s-au ridicat la aproximativ 37.000.000 euro, evidentiindu-se Parchetul de pe

langa Tribunalul Bucuresti cu bunuri indisponibilizate in cuantum de 33.000.000 euro.

Si celelalte unitati de parchet au avut rezultate in crestere fata de anii anteriori fiind depuse eforturi din partea procurorilor specializati, conducercilor unitatilor de parchet si a lucratorilor de investigare a fraudelor.

Cu toate acestea se simte nevoia alocarii si specializarii mai multor procurori in astfel de cauze si o mai buna pregatire a lucratorilor de politie din cadrul serviciilor de investigare a fraudelor.

Se simte in egala masura nevoia reorganizarii structurilor de politie de investigare a fraudelor care sa permita specializarea unor politisti in instrumentarea acestor cauze precum si degrevarea acestora de alte sarcini sau actiuni administrative.

Se apreciaza ca pozitiva activitatea specialistilor ANAF detasati la parchete, desi se simte nevoia unei pregatiri profesionale superioare in cazul unor dintre acestia. Spre finele anului 2014 s-a stabilit un program periodic de intalniri cu conducerea ANAF pentru rezolvarea chestiunilor de practica neunitara.

Un neajuns constatat este acela care consta in imposibilitatea efectuarii de controale fiscale de catre specialistii ANAF detasati la parchete la ordinul procurorilor.

Un alt neajuns este cel legat de obligativitatea efectuarii unei expertize in situatia contestarii raportului de constatare intocmit de specialistii ANAF.

De asemenea, se simte nevoia alocarii unor resurse materiale suplimentare (computere, programe informatice s.a ) specialistilor detasati de catre Directia Generala Antifrauda pentru eficientizarea activitatii.

Colaborarea cu SRI si DIPI a fost una foarte buna la nivelul marii majoritati a unitatilor de parchet, la Parchetul de pe langa Curtea de Apel

Bucuresti simtindu-se nevoia diversificarii colaborarii in scopul sesizarii si documentarii mai multor fapte din cele analizate.

O masura binevenita in scopul stimulării activității ar fi aceea a alocării unui anumit procent din sumele recuperate din astfel de infractiuni catre parchetul care a emis rechizitoriul sau catre Ministerul Public.

Preluarea dosarelor avand ca obiect infractiuni de conflict de interese a fost eficienta, reusindu-se centralizarea, specializarea si creionarea unei practici unitare in aceasta materie. In sprijinul acestei idei sta cresterea numarului de dosare solutionate prin rechizitoriu in cursul anului 2014 (8 rechizitorii) comparativ cu anii 2013 (5 rechizitorii) si 2012 (1 rechizitoriu).

In realizarea prioritatii vizand solutionarea cauzelor foarte vechi, conform calendarului stabilit, s-a constatat ca din cele 10.420 dosare mai vechi de 4 ani la nivelul Parchetului de pe Tribunalul Bucuresti si a unitatilor din subordine si mai vechi de 3 ani la nivelul celorlalte unitati de parchet existente la data de 15.12.2013, au fost solutionate pana la termenul limita stabilit pentru data de 15.10.2014 un numar de **8.430** cauze ramanand in lucru un numar de 1.990 dosare.

Fata de cele precizate mai sus, se evidentiaza progrese remarcabile in vederea solutionarii cauzelor foarte vechi, fiind de apreciat efortul depus de marea majoritate a procurorilor, lucratorilor de politie si prim procurorilor unitatilor de parchet.

**A doua masura** (al doilea pilon) la fel de importanta a fost aceea a stabilirii unui circuit al sesizarilor de natura penala cat mai suplu si previzibil. In acest sens, se apreciaza aparitia **Ordinului comun PICCJ/MAI nr.12/2014** in care se stabilesc masuri, termene si raspunderi concrete, clare si transparente in ceea ce priveste circuitul sesizarilor, de la inregistrarea sub numar unic pana la

adoptarea unei solutii atat in cauzele cu autor identificat cat si in cele cu autor necunoscut.

Respectarea dispozitiilor acestui Ordin nu fac altceva decat sa creeze premisele reducerii inregistrarilor artificiale ca dosar penal a sesizarilor informale abuzive, schimbarii abordarii organelor de urmarire penala la primirea dosarului, cresterii celeritatii in verificarea competentei si solutionarii cauzei intr-un termen rezonabil preintampinandu-se eventualele actiuni in contestarea duratei procesului penal adresate instantei de judecata.

**A treia masura** pe care o consider a fi extrem de utila ar fi aceea a elaborarii unui Ghid prin care sa se stabileasca principiul oportunitatii respectiv interesul public in urmarirea unei infractiuni in functie de gravitatea fiecarei fapte, stabilita conform anumitor criterii obiective si aplicate pe o anumita zona geografica. Astfel, Ghidul ar trasa limita intre renuntarea la urmarire penala si trimiterea in judecata avand in primul rand rolul de a unifica practica judiciara si de a genera o statistica judiciara mult mai obiectiva, in al doilea rand de a urgenta solutionarea cauzelor si nu in ultimul rand, de a elimina suspiciunile de coruptie din sistem tocmai datorita gradului mare de previzibilitate atat in randul organelor de urmarire penala cat si in randul justitiabililor.

In sfarsit al **patrulea pilon** apreciat ca benefic ar fi acela al elaborarii unui Ordin de catre Ministerul Administratiei si Internelor sau de catre Inspectoratul General al Politiei Romane prin care sa se stabileasca in mod clar si previzibil competentele functionale ale fiecarei structuri de politie in functie de specializarea lucratorilor de politie judiciara. Masura ar conduce la cresterea celeritatii in solutionarea cauzelor penale prin evitarea trecerilor repetate a dosarelor de la o structura de politie la alta.

Aceste ultime doua masuri nu s-au putut realiza in anul 2014, existand insa premisele ca in anul 2015 sa fie transpuse in practica.

## **PREZENTAREA GENERALĂ A PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**

Potrivit dispozițiilor constituționale, Ministerul Public reprezintă în activitatea judiciară interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Ministerul Public este independent în relațiile cu celelalte autorități și își exercită atribuțiile în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.

Atribuțiile Ministerului Public sunt exercitate prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii. Parchetele funcționează pe lângă instanțele judecătorești, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare.

Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic.

Prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească publicată în Monitorul Oficial al României nr. 197/13.08.1992, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 259/30.09.1997 și modificată, s-au înființat curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București este cea mai mare unitate de parchet din țară sub aspectul numărului de unități care se află în raza sa de competență, a volumului de activitate și a schemei de personal.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București are în componență 6 parchete de pe lângă tribunale (București, Călărași, Giurgiu, Ialomița, Teleorman, Ilfov) și 21 de parchete de pe lângă judecătorii (sectoarele 1 – 6, Buftea, Cornetu, Călărași, Oltenița, Lehliu-Gară, Giurgiu, Bolintin Vale,

Slobozia, Urziceni, Fetești, Alexandria, Roșorii de Vede, Turnu-Măgurele, Videle și Zimnicea).

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București are o structură organizatorică internă formată din:

### **Secția de Urmărire Penală**

Îndeplinește atribuțiile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în legătură cu activitatea de urmărire penală, după cum urmează:

**Efectuează urmărirea penală în cauzele date prin lege în competența parchetului de pe lângă curtea de apel, privind:**

- infracțiunile săvârșite de judecătorii de la judecătorii, tribunale și de procurorii de la parchetele care funcționează pe lângă aceste instanțe;

- infracțiunile săvârșite de avocați, notari publici, executori judecătorești, de controlorii financiari ai Curții de Conturi, precum și auditori publici externi;

- infracțiunile săvârșite de șefii cultelor religioase organizate în condițiile legii și de ceilalți membri ai înaltului cler, care au cel puțin rangul de arhieru sau echivalent al acestuia;

- infracțiunile săvârșite de magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de judecătorii de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe;

- infracțiunile săvârșite de membrii Curții de Conturi, de președintele Consiliului Legislativ, de Avocatul Poporului, de adjuncții Avocatului Poporului și de chestori;

- infracțiuni de genocid și contra umanității prevăzute de art. 438 – 445 din Codul penal (*infracțiunile contra păcii și omenirii prev. de art. 356-361 din vechiul Cod penal*);



- infracțiunile prev. de art. 98 – 111 din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian;

- alte infracțiuni date prin lege în competența sa.

**Efectuează sau supraveghează urmărirea penală în cauzele preluate de la parchetele de pe lângă judecătorii și tribunale în baza Ordinelor nr. 252/30.08.2013, nr. 1/06.01.2014 și nr. 212/18.07.2014, emise de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, respectiv:**

- dosare penale având ca obiect infracțiunile de evaziune fiscală și conexe, prevăzute de Legea 241/2005 privind prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, de contrabandă, prevăzute de art.270, 274, 275 din Legea 86/2006 privind Codul vamal și spălare de bani, prevăzute de art.29 din Legea 356/2002 privind prevenirea și combaterea spălării banilor, dacă s-a cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro, iar cauza prezintă un impact deosebit asupra interesului public;

- dosare penale având ca obiect fapte săvârșite de persoanele care, potrivit convențiilor internaționale, se bucură de imunități și privilegii, în dosarele în care astfel de persoane sunt persoane/părți vătămate sau părți responsabile civilmente și în dosarele care privesc documente, localuri, locuințe ori bunuri cu privire la care convențiile internaționale prevăd un regim de imunități și privilegii.

- dosarele penale având ca obiect infracțiunea de conflict de interese prevăzută de art. 301 Cod penal, infracțiunile prevăzute în Legea 297/2004 privind piața de capital și cele prevăzute în Legea 21/1996 privind concurența.

• Asigură folosirea mijloacelor tehnice criminalistice în activitatea de urmărire penală și îndrumă procurorii criminaliști de la parchetele subordonate;

Organizează activitatea de cercetare criminologică și de valorificare a rezultatelor acesteia în legătură cu cauzele care generează și condițiile care favorizează săvârșirea de infracțiuni;

Exercită alte atribuții prevăzute în legi speciale sau stabilite de procurorul ierarhic superior.

### Secția de Proceduri Speciale

Secția de Proceduri Speciale, înființată prin Hotărârea nr. 290/20.12.2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, realizează competența Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în materia unor legi și dispoziții procedural penale speciale, după cum urmează:

#### **Legea nr. 302/2004 rep. – privind cooperarea judiciară internațională în materie penală:**

- măsuri privind executarea mandatelor europene de arestare;
- cererile de extrădare;
- cererile de transferare a persoanelor condamnate în/și din străinătate;
- cererile de preluare a urmăririi penale;
- cererile de recunoaștere și executare a hotărârilor judecătorești străine;
- cererile de asistență judiciară internațională în materie penală.

#### **Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România:**

- sesizarea instanței de judecată, respectiv Curtea de Apel București, privind declararea ca indezirabili a străinilor, pentru considerente de securitate națională sau ordine publică;
- luarea în custodie publică a străinilor îndepărtați sub escortă, etc.;

**Supraveghează activitatea de dare în urmărire** prevăzută de dispozițiile art. 521 și urm. din Codul de procedură penală;

**Efectuează sau supraveghează urmărirea penală în cauzele preluate de la parchetele de pe lângă judecătorii și tribunale în baza Ordinului nr. 212/18.07.2014 emis de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, respectiv, dosarele penale având ca obiect fapte săvârșite de ofițerii de poliție judiciară din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (D.G.A., Corpul de Control), Direcției Naționale Anticorupție, Inspectoratului General al Poliției Române (direcțiile centrale, în cazul Direcției Transporturi, inclusiv secțiile regionale, iar în cazul D.C.C.O.A., inclusiv brigăzile și serviciile teritoriale), Direcției Generale de Poliție a Municipiului București (serviciile centrale), precum și șefii, respectiv adjuncții, Polițiilor de sector din București, secțiilor de poliție din cadrul polițiilor de sector, Inspectoratelor Județene de Poliție Ilfov, Ialomița, Călărași, Teleorman și Giurgiu și ai Polițiilor municipale, orașenești, respectiv, secțiilor de poliție din cadrul acestor inspectorate.**

Exercită alte atribuții prevăzute în legi speciale sau stabilite de procurorul ierarhic superior.

### **Secțiile judiciare**

Îndeplinesc atribuțiile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în legătură cu activitatea judiciară:

- asigură și urmăresc pregătirea și participarea procurorilor la judecarea cauzelor penale și civile, în fond și căile de atac, potrivit legii;
- exercită căile de atac prevăzute de lege împotriva hotărârilor pronunțate de Curtea de Apel București, potrivit legii;
- identifică cauzele de practică neunitară a legii și fac propuneri motivate pentru recursul în interesul legii;
- analizează cauzele în care instanțele judecătorești au pronunțat hotărâri definitive de achitare, restituire la procuror și prezintă propuneri corespunzătoare;

- soluționează plângeri, memorii și formulează concluzii , în cauzele judecate în fond de Curtea de Apel București.

Exercită alte atribuții prevăzute în legi speciale sau stabilite de procurorul ierarhic superior.

### Alte compartimente

Pe lângă secții prezentate mai sus, în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București funcționează compartimente auxiliare de specialitate (registratura, grefa, arhiva, punctul de documentare), compartimentul de informare și relații publice, care asigură legăturile acestei unități de parchet cu publicul, în vederea garantării transparenței activității judiciare, în condițiile stabilite de lege, departamentul economico-financiar și administrativ, precum și compartimentul de documente clasificate.

## CAPITOLUL I

### **STAREA PARCHETULUI ÎN ANUL 2014**

În anul 2014 procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unităților de parchet din subordine au acționat cu competență, exigență și responsabilitate în vederea îmbunătățirii indicatorilor de calitate în condițiile creșterii volumului de activitate.

#### **1. ACTIVITATEA PARCHETULUI.**

##### **1.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE AL PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI.**

###### **Activitatea Secției de urmărire penală**

În anul 2014, în baza ordinelor nr. 56 și 212 a procurorului general au fost preluate un număr de 443 dosare penale privind evaziunea fiscală, spălarea banilor, conflictul de interese și fapte comise de anumiți ofițeri de poliție judiciară de la nivel central și cu funcții de conducere de la celelalte structuri.

Cu toate acestea, numărul dosarelor de soluționat a scăzut de la 2.965 în anul 2013 la 2.706 în anul 2014, scăderea datorându-se pe de o parte modificărilor legislative de competență (cauzele privind ofițerii de poliție judiciară și cei de penitenciar trecând în competența altor parchete), iar pe de altă parte a aplicării dispozițiilor legale privind restituirea administrativă a sesizărilor informale.

A scăzut și numărul cauzelor soluționate de la 1728 în anul 2013 la 1.394 dosare în anul 2014, cauza principală fiind determinată de modificările legislative fundamentale intervenite în cursul anului.

Activitatea de **urmărire penală** desfășurată în anul 2014 de către procurorii Secției de Urmărire Penală și Secției de Proceduri Speciale din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București se caracterizează, în principal, prin numărul mai mare decât în anul precedent de cauze soluționate cu care a fost investită instanța de judecată, ceea ce denotă o prioritizare a activității procurorilor cărora li s-au repartizat spre soluționare dosarele, astfel încât să se răspundă principiului finalității activității de urmărire penală.

Astfel, fiecare procuror care și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției de Urmărire Penală a întocmit cel puțin 2 rechizitorii pe parcursul anului 2014, evidențiindu-se procurorii Halalau Cosmin și Ursache Ioana care au întocmit un număr de 5 rechizitorii. De asemenea și procurorii din cadrul Secției de Proceduri Speciale au întocmit fiecare câte un rechizitoriu data fiind competența funcțională a acestora.

Ca urmare a acestui fapt, în anul 2014 într-un număr de **61 de cauze (55 de rechizitorii și 6 acorduri de recunoaștere a vinovăției)** a fost sesizată instanța de judecată, față de 58 de rechizitorii în anul 2013.

În ceea ce privește numărul inculpaților trimiși în judecată, acesta este de **88 de inculpați** din care **7 în stare de arest**.

Din cele 61 de rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției, un număr de **21 rechizitorii au fost emise în dosare penale aflate în competența legală de cercetare a acestei unități de parchet**, iar 40 rechizitorii și acorduri au fost emise în dosare preluate de la alte unități de parchet.

În ce privește rechizitoriile emise în dosare penale aflate în competența legală de cercetare, au fost trimiși în judecată :13 avocați, 2 notari publici, 7 ofiteri de poliție și 2 executori judecătorești.

De asemenea, din totalul rechizitoriilor, un număr de 9 rechizitorii au avut ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute de Legea nr. 241/2005, 8 rechizitorii au avut ca obiect infracțiunea de conflict de interese și 3 rechizitorii au avut ca obiect infracțiuni contra persoanei.

În acest sens exemplificăm următoarele cazuri intens mediatizate :

**-dosarul nr. 260/P/2014—**,„cazul SIVECO” (procuror Matei Adrian) *având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute de art. 9 alin. 1 lit. c din Legea nr. 241/2005 cu un prejudiciu estimat de 30.316.239 lei (7.175.110 EURO)* .

*Au fost trimise în judecată șase persoane, din care două în stare de arest și a fost instituită măsura sechestrului asigurător în vederea recuperării prejudiciului asupra a două imobile, un autoturism și două conturi cu valoare de 30.316.302,78 lei și respectiv 20.191.449,60 lei.*

**- dosarul nr. 302/P/2014—**,„cazul fier vechi” (procuror Bican Corina) *având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute de art. 9 alin. 1 lit. c din Legea nr. 241/2005 cu un prejudiciu estimat de 52.590.576 lei.*

*Au fost trimise în judecată nouă persoane, din care cinci în stare de arest și patru sub control judiciar și a fost instituită măsura sechestrului asigurător în vederea recuperării prejudiciului asupra a patru imobile și numeroase mărfuri și conturile bancare aparținând inculpaților și părților responsabile civilmente.*

**-dosarul nr. 1800/P/2013-**„cazul pistolarul din Militari” (procuror Nicolici Simona) – având ca obiect următoarele infracțiuni: *tentativă la infracțiunea de omor, tulburare a ordinii și liniștii publice, uz de armă, fără drept, nerespectare a regimului armelor și munițiilor și lovire sau alte violente.*

*Au fost trimise în judecată patru persoane, autor principal în stare de arest.*

**-dosarul nr. 731/P/2014** – „cazul Romaero” (procuror șef Carlescu Neculai) – având ca obiect *infracțiunea de conflict de interes, fiind trimis în judecata directorul general al Sc Romaero SA pentru încheierea unor contracte cu o valoare de peste 1 milion de euro cu încălcarea obligației de abținere.*

### **Activitatea Secției de Proceduri Speciale**

Activitatea procurorilor Secției de Proceduri Speciale a constat în efectuarea urmăririi penale în dosarele penale repartizate, aceștia realizând și atribuțiile proprii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în domeniile prevăzute de legile speciale și cele prevăzute în Cap. IV al Titlului IV din Codul de procedură penală.

Cooperarea judiciară internațională în materie penală reprezintă un pilon al unui spațiu european și universal bazat pe încredere reciprocă și justiție.

În acest context, parchetele de pe lângă curțile de apel au avansat în prima linie a cooperării internaționale, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București ocupă un loc central.

Noile tendințe ale asistenței judiciare tot mai largi la nivelul Uniunii Europene s-au manifestat prin creșterea exponențială a volumului de activitate, îndeosebi în materii precum mandatul european de arestare, transferul persoanelor condamnate, comisii rogatorii.

Se constată o scădere în anul 2014 față de anul anterior a numărului total de lucrări specifice secției soluționate, respectiv **1201** față de **1393** în anul 2013.

Se remarcă o scădere a numărului de cauze privind transferarea persoanelor condamnate în/din România, respectiv **168** în anul 2014 față de **543** în anul 2013, fiind soluționate un număr de **143** de cereri față de **436** în anul 2013.

Această scădere se explică prin modificările legislative intervenite prin Legea 300/2013 care a înlăturat competența exclusivă a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în materia transferurilor de persoane condamnate .

S-au soluționat **226** cauze privind punerea în executare a mandatelor europene de arestare (față de **190** în anul 2013), **30** cereri de preluare de proceduri penale, **10** cauze având ca obiect extrădarea pasivă și **39** cereri de asistență judiciară internațională.

În perioada de referință, procurorii Secției de Proceduri Speciale a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au efectuat activități de supraveghere a urmăririi persoanelor date în urmărire într-un număr de **288** noi cazuri, realizând constant și cu celeritate măsuri conform art. 523 și urm. din C.p.p.

Ceea ce trebuie remarcat, în contextul prezentării succinte a activității în materie procedurilor speciale, este faptul că în toate aceste categorii de lucrări se impune acționarea cu celeritate, fiind desfășurate o serie întreagă de activități, cum ar fi percheziții, interceptări ale mijloacelor de comunicare, localizări, supravegheri ale conturilor bancare.



Prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România republicată s-a stabilit în competența exclusivă a procurorului anume desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, luarea următoarelor măsuri:

- luarea în custodie publică a străinilor care nu au putut fi îndepărtați sub escortă în termenul prevăzut de lege, care au trecut sau au încercat să treacă ilegal frontiera de stat a României, precum și a celor cu ședere ilegală a căror identitate nu a putut fi stabilită, pe o perioadă de 30 de zile, la solicitarea Inspectoratului General pentru Imigrări;

- sesizarea Curții de Apel București în vederea declarării ca indezirabil a străinului care a desfășurat, desfășoară ori există indicii temeinice că intenționează să desfășoare activități de natură să pună în pericol securitatea națională sau ordinea publică.

Aceste măsuri restrictive de drepturi se iau la propunerea Inspectoratului General pentru Imigrări sau a altor instituții cu competențe în domeniul ordinii publice și securității naționale care dețin date sau indicii în sensul celor mai sus arătate.

În cursul anului 2014 Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a dispus măsura luării în custodie publică cu privire la **217** cetățeni străini față de **286** în anul 2013.

De asemenea, în anul 2014 s-a dispus într-o cauză sesizarea Curții de Apel București pentru a lua măsura declarării ca indezirabil a străinului care a desfășurat, desfășoară ori există indicii temeinice că intenționează să desfășoare activități de natură să pună în pericol securitatea națională sau ordinea publică.

S-au înregistrat mai multe cauze privind solicitări ale autorităților judiciare din Statele Unite ale Americii de extrădare a unor cetățeni români care au fost puse în aplicare (vizând în general infracțiuni informatice sau de fraudă).

Anul 2014 a marcat o întărire a formelor de cooperare judiciară internațională, fiind constatate mai multe situații de contact direct și eficient între autoritățile judiciare din statele Uniunii Europene.

**1.2.. Activitatea de urmărire penală proprie la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine**

Activitatea de urmărire penală desfășurată în anul 2014 de către procurorii Secției de Urmărire Penală din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, precum și de procurorii din cadrul unităților arondate acestuia, se caracterizează, în ansamblu, printr-un număr în creștere față de anul 2013 în ceea ce privește cauzele de soluționat dar și printr-o fluctuație de personal, cu consecințe în ceea ce privește celeritatea efectuării urmăririi penale.

În anul analizat, în activitatea de urmărire penală proprie procurorii din unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au avut de soluționat un număr de **15.052** dosare, în creștere cu **10,7 %** față de anul 2013, când au avut de soluționat un număr de **13.959** dosare.

Creșteri semnificative la numărul de dosare de soluționat au fost înregistrate la majoritatea unităților de parchet: la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov de la **1399** cauze în anul 2013 la **1800** în anul 2014, reprezentând o creștere de **28 %**, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, de la **270** cauze în anul 2013 la **800** în anul 2014, reprezentând o creștere de **296 %**, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu de la **668** cauze în 2013 la **965** cauze în 2014, ceea ce reprezintă o creștere de **44 %**, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița de la **419** cauze în anul 2013 la **758** cauze în anul 2014, ceea ce reprezintă o creștere de **80 %**, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman

de la **469** cauze în 2013 la **776** cauze în 2014, ceea ce reprezintă o creștere de **65 %**.

O scădere a numărului dosarelor de soluționat s-a înregistrat doar la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, de de la **7.769** cauze în anul 2013 la **7.167** în anul 2014, reprezentând o scădere de **8,8 %**.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București numărul cauzelor de soluționat a înregistrat de asemenea o scădere de **9 %**, de la **2.965** cauze în anul 2013 la **2.706** cauze în anul 2014, scăderea fiind generată practic de schimbarea competenței de soluționare a unor categorii de cauze în urma intrării în vigoare a Noului Cod de Procedură Penală.

Din cele **5.598** cauze soluționate de către toate unitățile de parchet în activitatea de urmărire penală proprie (număr sensibil egal cu cel al cauzelor soluționate în anul 2013, **5.600** de cauze), **1.394** au fost soluționate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, **1.834** cauze au fost soluționate de procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul București și unitățile din subordine, **613** cauze de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov, **507** cauze de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Giurgiu, **488** cauze de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, **415** cauze de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița și **347** cauze de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași.

S-au întocmit rechizitorii în **329** de cauze și acorduri de recunoaștere a vinovăției în **15** cauze, față de **377** de cauze soluționate prin rechizitoriu în anul 2013.

Cele mai multe rechizitorii, respectiv **119** au fost întocmite de procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul București, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **43** de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **38** de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **33**

de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **23** de rechizitorii și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **18** rechizitorii.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București au fost întocmite **55** rechizitorii, număr aproape simiar cu cel din anul 2013, când au fost întocmite **58** rechizitorii.

Astfel cum s-a precizat și anterior, un indicator de calitate nou introdus prin Noul Cod de Procedură Penal îl reprezintă acordul de recunoaștere a vinovăției.

În cursul anului 2014, în dosarele aflate la urmărire penală proprie, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile subordonate au întocmit un număr de **15** acorduri de recunoaștere a vinovăției, cele mai multe fiind întocmite de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București – **6**, urmat de de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **4** acorduri de recunoaștere a vinovăției, Parchetului de pe lângă Tribunalul București cu **3**, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman și Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu câte un acord de recunoaștere a vinovăției fiecare.

Au fost trimiși în judecată prin rechizitoriu un număr de **658** inculpați, în scădere cu **6 %** față de anul precedent, când au fost trimiși în judecată **700** de inculpați. Dintre aceștia, în stare de arest preventiv au fost trimiși în judecată un număr de **240** de inculpați în anul 2014 față de **254** în anul 2013, ceea ce reprezintă o scădere de **6 %**.

Ponderea semnificativă revine Parchetului de pe lângă Tribunalul București cu **274** inculpați trimiși în judecată, din care **123** în stare de arest preventiv, urmat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București cu **88** inculpați trimiși în judecată, din care **6** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **74** inculpați trimiși în judecată din care **21** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **73** inculpați din care **38** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul

Teleorman cu **69** de inculpați, din care **13** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **52** de inculpați din care **27** în stare de arest preventiv și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **28** de inculpați, din care **12** în stare de arest preventiv.

În ceea ce privește numărul cauzelor cu A.N. rămase nesoluționate la finele anului 2014, acesta se află în scădere cu **17 %** de la **244** în anul 2013 la **203** în anul 2014.

Singura unitate pe rolul căreia la finele anului 2014 nu se înregistrează cauze cu autori neidentificați rămase nesoluționate este Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

O scădere a numărului cauzelor cu A.N. rămase nesoluționate la finele anului 2013 se înregistrează la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul București de la **161** în anul 2013 la **157** în anul 2014, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu de la **41** în anul 2013 la **12** în anul 2014, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași de la **19** în anul 2013 la **5** în anul 2014 și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița de la **15** în anul 2013 la **14** în anul 2014, în timp ce, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, numărul cauzelor cu A.N. rămase nesoluționate la finele anului 2014 este egal cu cel al cauzelor rămase nesoluționate la finalul anului 2013, respectiv **8** cauze.

Creșterea la acest capitol s-a înregistrat doar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, de la **0** cauze în anul 2013 la **7** în anul 2014.

Renunțarea la urmărire penală, de asemenea o modalitate de soluționare a cauzelor introdusă prin Noul Cod Penal, a fost o măsură dispusă în **119** cauze. Comparativ, în anul 2013, dispozițiile art. 18<sup>1</sup> C.pen. au fost aplicate într-un număr de **96** cauze.

Măsura renunțării la urmărire penală a fost dispusă de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, în dosarele aflate la urmărire penală proprie, în **54** de cauze, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul

București cu **31** de cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **14** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **9** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **5** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **4** cauze și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **2** cauze.

Numărul total al cauzelor ramase nesoluționate a crescut cu **11 %**, de la **6.401** în anul 2013, la **7.131** în anul 2014.

Singura unitate la care s-a înregistrat o scădere a numărului de cauze rămase nesoluționate a fost Parchetul de pe lângă Tribunalul București, de la **4.070** de cauze în anul 2013 la **3.711** cauze în anul 2014, în rest, toate celelalte unități înregistrând creșteri : la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București – **1.124** cauze față de **972** cauze în 2013, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov – **1.020** cauze față de **814** cauze în 2013, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași – **473** cauze față de **61** cauze în 2013, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu – **365** cauze față de **267** cauze în 2013, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița – **262** cauze față de **93** în anul 2013 și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman – **176** cauze față de **124** cauze în 2013.

### 1.3. Activitatea de supraveghere a urmăririi penale la Parchetele din subordinea Parchetului de pe langa Curtea de Apel Bucuresti

În activitatea de supraveghere a urmăririi penale efectuată de către organele de poliție, procurorii s-au confruntat cu un număr sporit de cauze de soluționat, înregistrând-se o creștere de la **481.872** în anul 2013 la **527.720** în anul 2014, ceea ce reprezintă o creștere de **9,5 %**.

Cea mai mare parte a cauzelor de soluționat s-au înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București – **398.397** cauze, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov – **36.983** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași – **29.123** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman – **22.254** cauze,

Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița – **21.482** cauze și Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu – **19.481** cauze.

Față de anul 2013, când au fost soluționate **123.619** cauze penale, în anul 2014 numărul cauzelor soluționate a crescut semnificativ la **137.135**, ceea ce reprezintă o creștere de **10,9 %**.

S-au înregistrat scăderi ale numărului de cauze soluționate la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov – **11.646** față de **11.978** în anul 2013, al Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman – **11.244** față de **12.994** în anul 2013 și al Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași – **8.867** față de **10.062** în anul 2013, restul unităților de parchet înregistrând creșteri în ce privește acest indicator: Parchetul de pe lângă Tribunalul București - **89.962** cauze față de **74.555** cauze în anul 2013, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița - **7.980** cauze față de **7.626** cauze în anul 2013 și Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu - **7.436** cauze față de **6.404** cauze în anul 2013.

S-au întocmit rechizitorii în **4.636** de cauze și acorduri de recunoaștere a vinovăției în **155** cauze, față de **6.071** de cauze soluționate prin rechizitoriu în anul 2013.

Cele mai multe rechizitorii, respectiv **2.341** au fost întocmite de procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul București, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **566** de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **483** rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **459** de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **451** de rechizitorii și Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **336** de rechizitorii.

Din cele **155** acorduri de recunoaștere a vinovăției, cele mai multe au fost întocmite de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București – **64**, urmat de Parchetul pe lângă Tribunalul Ilfov cu **41** acorduri de recunoaștere a vinovăției, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu – **17**, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița – **16**, Parchetul de pe lângă Tribunalul

Teleorman - **13** și Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **4** acorduri de recunoaștere a vinovăției.

Numărul inculpaților trimiși în judecată a scăzut de la **8.307** în anul 2013 la **6.495** în anul 2014, ca și numărul inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv, de la **1.933** în anul 2013 la **1.168** în anul 2014.

Un număr de **3.304** de inculpați, dintre care **828** în stare de arest preventiv, au fost trimiși în judecată de Parchetul de pe lângă Tribunalul București, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **777** de inculpați, din care **53** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **667** de inculpați, din care **78** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **644** de inculpați, din care **76** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **592** de inculpați, din care **77** în stare de arest preventiv și Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **511** de inculpați, din care **56** în stare de arest preventiv.

Renunțarea la urmărire penală a fost o măsură dispusă în **14.420** cauze. Comparativ, în anul 2013, dispozițiile art. 18<sup>1</sup> C.pen. au fost aplicate într-un număr sensibil egal de cauze, respectiv **14.434**.

Pe unități de parchet, măsura renunțării la urmărire penală a fost dispusă de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București în **6.602** cauze, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **2.327** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **2.138** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **1.394** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **1.081** cauze, și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **878** cauze.

A crescut la finele anului 2014 numărul cauzelor rămase nesoluționate de la **98.225** la **125.121**, creșteri la acest indicator înregistrându-se la toate unitățile de parchet: Parchetul de pe lângă Tribunalul București – **91.341** cauze rămase nesoluționate față de **68.564** în anul 2013, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov - **14.673** cauze rămase nesoluționate față de **12.386** în anul 2013, Parchetul de pe



lângă Tribunalul Călărași - **5.531** cauze rămase nesoluționate față de **5.465** în anul 2013, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița - **5.170** cauze rămase nesoluționate față de **4.159** în anul 2013, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman – **4.287** cauze rămase nesoluționate față de **3.918** în anul 2013 și Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu – **4.119** cauze rămase nesoluționate față de **3.733** cauze în anul 2013.

#### **1.4. VOLUMUL TOTAL DE ACTIVITATE LA NIVELUL PARCHETULUI DE PE LANGA CURTEA DE APEL BUCURESTI ȘI PE STRUCTURILE SPECIALIZATE DIN CADRUL ACESTUIA**

În anul de referință, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unităților de parchet din raza teritorială de activitate s-au confruntat cu o creștere a valorilor cantitative ale activității, înregistrându-se un total de **542.772** cauze de soluționat, în creștere cu **9,4 %** față de anul 2013, când volumul cauzelor de soluționat a fost de **495.831**.

În această perioadă s-au soluționat **142.733** cauze față de **129.219** în anul 2013, în creștere cu **10,4%**.

În cauzele soluționate au fost întocmite un număr de **4.965** rechizitorii, dar și **170** de acorduri de recunoaștere a vinovăției, procurorii dând eficiență acestui instrument introdus prin Noul Cod de Procedură Penală în scopul reducerii duratei procedurilor judiciare. Totalul cauzelor soluționate prin rechizitoriu , respectiv prin acord de recunoaștere a vinovăției în anul 2014 este de **5.135**, în scădere comparativ cu anul 2013 când au fost întocmite un număr de **6.448** de rechizitorii.

Din totalul cauzelor soluționate (**142.733**) un număr de **135.275** au fost soluționate de parchetele de pe lângă judecătorii, **6.064** de către parchetele de

pe lângă tribunale, restul de **1.394** fiind soluționate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

**1.5. Activitatea de rezolvare a sesizărilor, plângerilor și memoriilor cetățenilor**

În ceea ce privește activitatea de rezolvare a sesizărilor, plângerilor și memoriilor cetățenilor s-a înregistrat o creștere semnificativă de **69,8 %** de la **18.602** în anul 2013 la **31.590** în anul 2014, din totalul acestora **15.822** fiind admise, față de **8.777** admise în anul 2013, grație modificărilor legislative care permit consultarea și copierea dosarelor.

**1.6. Activitatea judiciară la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine**

În anul 2014 numărul participărilor procurorilor de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București în ședințe de judecată a fost de **11.620**, fiind verificate în vederea exercitării căilor de atac un număr de **4.745** hotărâri judecătorești.

În anul de referință au fost declarate **39** căi de atac în materie penală, procentul de admisibilitate fiind de 78,78 %.

Anul 2014 s-a remarcat prin creșterea semnificativă a numărului cauzelor de soluționat în fond de către Curtea de Apel București, care a fost sesizată prin rechizitoriu de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică, dar și numărul cauzelor soluționate în căi de atac datorită modificărilor aduse competenței prin Codul de procedură penală.

În anul 2014 procurorii din cadrul Secției judiciare civile de la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au participat în **1.598** cauze și au verificat în vederea exercitării căilor de atac un număr de **84** hotărâri.

În perioada analizată au fost declarate **8** recursuri în materie civilă, procentul de admisibilitate fiind de **66,66 %**.

În cursul anului 2014 numărul total al participărilor procurorilor în ședințele de judecată de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București cât și de la unitățile arondate acestuia precum și al cauzelor judecate cu participarea procurorului a fost de **67.707**, totodată fiind verificate un număr de **37.512** hotărâri judecătorești (față de anul 2013 când au fost verificate 33.563 hotărâri judecătorești).

Raportat la numărul de hotărâri judecătorești verificate de procurorii de la parchete de pe lângă tribunale și unitățile din subordine, cele mai multe s-au înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București – 20.477, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu 5254 de hotărâri, Parchetul de pe

lângă Tribunalul Ialomița – 2770 hotărâri, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov - 2142 hotărâri, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași – 1085 hotărâri, și Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman– 1039 hotărâri.

În anul de referință au fost exercitate un număr de 1773 căi de atac, față de 3009 în anul 2013, procentul de admisibilitate al căilor de atac în materie penală crescând de la 48,28% în anul 2013 la 60,72 % în anul 2014.

În materie civilă, în anul 2014 numărul total al participărilor procurorilor de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București cât și a procurorilor din unitățile arondate acestuia în ședințele de judecată precum și al cauzelor judecate cu participarea acestora a fost de **13.177**, mai puțin față de anul 2013, când s-a înregistrat un număr total de **20.204**.

A scăzut numărul apelurilor și recursurilor civile declarate, de la **80** în anul **2013** la **55** în anul **2014**, ca urmare a limitării categoriilor de hotărâri împotriva cărora poate fi exercitată o cale de atac.

### **1.7. ÎNCĂRCĂTURA PE PROCUROR**

În anul 2014, în cadrul Secției de Urmărire Penală și-au desfășurat activitatea efectiv și stabil un număr de 18 procurori. Aceștia au avut în medie de soluționat un număr de aproximativ **150 dosare penale**, volum determinat de stocul de cauze aflate în lucru, precum și preluării unui număr de 443 cauze penale complexe.

De asemenea, fiecare procuror a soluționat în medie **77,44 dosare penale**.

În ce privește activitatea specifică Secției de proceduri speciale, încărcătura pe procuror a fost de **822 lucrări**, volum determinat de competențele speciale și exclusive ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în materia cooperării internaționale în materie penală.

De asemenea, în anul 2014 s-a înregistrat un număr de **3.434** lucrări, plângeri și memorii. Aceste plângeri și memorii a fost soluționată de procurorii anume desemnați și echipa managerială a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, măsura luată pentru a asigura degrevarea procurorilor cu funcție de execuție de alte activități decât cele ce țin de stricta instrumentare a cauzelor penale sau ce țin de procedurile speciale, rezultând o încărcatură de **686,8 lucrari** repartizate spre solutionare pe procuror anume desemnat.

În anul 2014 fiecare procuror din cadrul Secției judiciare penale a participat în medie în 104 ședințe de judecată și în 775 cauze penale, fiind verificate 316 hotărâri penale.

Lucrările soluționate în medie de procuror, în cadrul aceleiași secții:

- căi de atac motivate: 3

- note achitare/restituire : 10

- alte lucrări: 9 (note cu propuneri de promovare a recursului în interesul legii, plângeri, revizuirii, concluzii la recursurile în casație etc.)

În cadrul Secției judiciare civile încărcătura pe procuror a fost în medie următoarea:

- 315 ședințe de judecată;

- 260 concluzii;

- 2 recursuri motivate;

- 5 alte lucrări.

În ce privește unitățile subordonate, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, s-a înregistrat în anul 2014 o încărcătură medie de **373** dosare pe procuror la Secția de urmărire penală iar la Secția de supraveghere a urmăririi penale o încărcătură de **462** dosare pe procuror.

De asemenea, pentru celelalte parchetele din subordine cu număr redus de procurori care soluționează atât cauze de urmărire proprie cât și de supraveghere, s-au înregistrat, cu titlu exemplificativ: **284** dosare penale pe

procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, **201** dosare penale pe procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, 127 dosare penale pe procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu, 151 dosare penale pe procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița și **164** dosare penale pe procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman.

La parchetele de pe lângă judecătorii, încărcătura pe procuror a variat de la sub 1000 de dosare la unitățile mici (PJ Zimnicea, PJ Bolintin Vale, PJ Videle, PJ Lehliu-Gară) la peste 1500 de dosare la majoritatea unităților din cadrul orașelor reședință de județ și sectoarelor din București.

### **1.8. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR**

- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București :
  - **80,40 %** pentru dosare penale,
  - **55,00 %** pentru lucrări procedurile speciale,
  - **97,00%** pentru Secția judiciară penală,
  - **100,0 %** pentru Secția judiciară civilă.
- Unități subordonate:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul București -	<b>58,64 %</b>
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași -	<b>65,34 %</b>
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu -	<b>87,35 %</b>
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița -	<b>47,66 %</b>
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman -	<b>69,50 %</b>
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov-	<b>35,73 %</b>

### **1.9. MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE**

#### **Situația procurorilor**

Din evidențele de personal, rezultă că în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a unităților din subordine, la data de 31.12.2014, erau prevăzute un număr de **485** posturi de procurori și erau ocupate un număr de **449** de posturi, fiind vacante un număr de **36** posturi procurori.

Din totalul posturilor ocupate au desfășurat activitate efectivă **411** procurori.

În cursul anului 2014 au fost ocupate un număr de **32** posturi de execuție vacante, procurori, după cum urmează:

- **15** procurori stagieri absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii;
- **17** procuror transferați de la alte unități la unitățile din circumscripția

Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Concomitent:

- **22** procurori au fost **transferați** la alte unități de parchet;
- **31** procurori au fost **detașați** la alte instituții;
- **6** procurori au fost **delegați** la alte unități din afara circumscripției Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție;
- **6** procurori au fost **pensionați**;
- **3** procurori au fost eliberați din funcție;
- **9** procurori se află în concedii pentru creștere copil până la împlinirea vârstei de 2 ani și **3** procurori sunt suspendați.

În aceste condiții numărul de procurori a fost diminuat cu **80** de procurori.

În consecință, numărul de procurori care nu au mai desfășurat activitatea în anul 2014 a fost mai mare decât numărul de procurori cu care s-a majorat numărul de personal în același an.

Pentru acoperirea deficitului de personal din cadrul unităților de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București s-au utilizat modalitățile de delegare, detașare și transfer.

### **Modalități de ocupare a posturilor de execuție vacante**

#### **Delegarea.**

S-a dispus în cvasi-majoritatea cazurilor delegarea, fiind prelungită ulterior.

În scopul suplimentării resurselor de personal, pe locurile de muncă cu încărcarea cea mai mare, între unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au fost delegați, în medie, un număr de **25** procurori în funcții de execuție.

Modalitatea de ocupare a posturilor de execuție vacante prin **delegare** a avut astfel două valențe, dovedind pe de o parte, **utilitatea** și pe de altă parte, **afectarea negativă a unității de parchet** de la care este delegată persoana și care în acest mod își diminuează corespunzător resursele umane în condițiile în care volumul de activitate rămâne constant.

Din aceasta perspectiva s-a urmărit menținerea unui echilibru în ceea ce privește numărul de delegări efectuate de la unitățile de parchet.

De asemenea este de apreciat politica ultimului an a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de limitare a numărului de delegări către DNA și DIICOT, regula devenind numirea prin interviu la aceste structuri.

Este de apreciat și politica de transferuri a secției pentru procurori a CSM care a ținut seama de avizele unităților de parchet implicate.

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, prin Statul de funcții și de personal, aprobat prin Ordinul nr. 354/C/03.02.2014 al Ministrului Justiției, cu modificările ulterioare, a fost prevăzut un număr de **50** de posturi de procuror și un număr de **11** posturi aprobate de Consiliul Superior



al Magistraturii în condițiile prevăzute de art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 modificată, posturi care au fost ocupate.

Din totalul de **61** posturi prevazute **16** posturi au fost temporar vacante ca urmare a detașării la alte unități, respectiv **13** procurori la Consiliul Superior al Magistraturii, **1** procuror la Ministerul Afacerilor Externe, **1** procuror la Școala Națională de Grefieri și **1** procuror la Grefa CEDO.

În aceste condiții, activitatea curentă a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a fost asigurata de 45 de posturi de procurori ceea ce a reprezentat **88%** din totalul posturilor prevăzute în stat.

Pentru a suplini acest deficit s-a solicitat și aprobat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție delegarea de la alte unități de parchet în medie a unui număr de **11** procurori.

În vederea solutionarii dosarelor penale si-au desfasurat activitatea in mod stabil un numar de 18 procurori din totalul celor 56 posturi prevazute si ocupate prin delegare (19 procurori desfasurandu-si activitatea in cadrul sectiilor judiciare, 4 procurori in cadrul sectiei proceduri speciale, 5 procurori au fost anume desemnati, 3 procurori au ocupat functii de conducere iar 7 procurori s-au aflat in concediu pentru cresterea copilului sau medical)

În ceea ce privește situația procurorilor din cadrul secțiilor judiciare, ca urmare a intrării în vigoare a noilor coduri, s-au format complete noi necesarul de procurori trebuind completat. În acest sens, cu sprijinul procurorului general al P.I.C.C.J. s-a reusit delegarea unui numar de 4 procurori in cadrul acestei sectii.

De asemenea, cu referire la situația procurorilor din cadrul secțiilor judiciare, este apreciablea intenția procurorului general de a initia modificarea Legii 508/2004 în sensul în care toate cererile și cauzele de competența DIICOT să fie sustinute în instanța numai de către procurorii acestei structuri.

#### **Promovarea în funcții de execuție vacante**

În cursul anului 2014 au avut loc un concurs pentru promovarea efectivă în funcții de execuție a procurorilor, în urma căruia la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale au fost promovați un număr de **25** procurori iar la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București un număr de **8** procurori.

La începutul acestui an, s-a obținut cu sprijinul procurorului general al PICCJ finanțarea de posturi pentru organizarea examenului de promovare pe loc.

#### **Numirea în funcții de conducere**

În cursul anului 2014 au fost ocupate:

- **prin concurs 7** posturi de conducere: prim-procurori, prim-procurori adjuncți la unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

- **prin numire 1** post de conducere procurori șef secție.

#### **Delegarea în funcții de conducere a procurorilor**

A fost folosită ca o modalitate de asigurare a actului de conducere la nivelul unităților de parchet la care aceste posturi au devenit vacante.

Din aceasta perspectiva anul 2014 a fost unul extrem de dificil, numai în București la toate parchetele de pe lângă judecătoriile de sector mai puțin la sectorul 1 vacantându-se temporar și definitiv funcțiile de prim procuror și de adjuncț prin intrarea în concedii de creștere copil, prin pensionare sau detașare.

Au fost în aceste condiții, delegați în funcții de conducere, în medie, un număr de **30** de procurori.

#### **Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar**

Din totalul de **354** posturi personal auxiliar și conex din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile de parchet din subordine erau ocupate la 31.12.2014 un număr de **329** posturi, fiind vacante un număr de **25** posturi personal auxiliar de specialitate și conex.

Din totalul personalului auxiliar de specialitate ocupat au desfășurat activitate efectivă **322** persoane.

În perioada de referință au fost transferate **2** persoane, au fost detașate la alte unități **11** persoane, **4** persoane au fost eliberate din funcție prin demisie și alte **2** persoane au fost eliberate din funcție prin pensionare .

Un număr de **8** persoane care au ocupat funcții auxiliare de specialitate nu au desfășurat efectiv activitate fiind în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani și alți 2 grefieri s-au aflat în concedii fără plată, posturile fiind însă ocupate de grefieri numiți pe perioadă determinată.

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au fost detașate **2** persoane la Consiliul Superior al Magistraturii.

În cursul anului 2014 au fost ocupate prin diverse modalități (concurs, transfer, repartizare absolvenți S.N.G.) un număr de **32** posturi vacante de grefier și **2** funcționari publici.

De asemenea, au fost ocupate și un număr de **2** posturi de conducere de grefieri.

Astfel, au fost organizate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București **un concurs** pentru ocuparea posturilor temporar vacante ale grefierilor, **un concurs** pentru ocuparea funcțiilor de conducere ale grefierilor, un **examen** de definitivare a unui grefier debutant, **un examen** de promovare în grad superior a funcționarilor publici, un examen de promovare a grefierilor din studii medii în studii superioare, 2 concursuri pentru ocuparea posturilor temporar vacante a funcționarilor publici și 3 concursuri pentru ocuparea posturilor vacante ale funcționarilor publici.

Si in aceasta materie este laudabila decizia procurorului general al PICCJ de repartizare a unui numar de cate 3 grefieri unitatilor de parchet de pe langa judecatoriile de sector, masura intrata in practica la inceputul acestui an.

**Personalul aferent Departamentelor economice-financiare si administrative din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unităților de parchet din subordine**

Prin Statul de funcții și personal au fost aprobate un număr de **33** de posturi de funcționari publici din care erau ocupate la sfârșitul anului 2014 un număr de **30** de posturi, lucrând efectiv **30**.

În condițiile în care în anul 2014 tendința în cadrul Ministerului Afacerilor Interne a fost aceea de încetare a delegărilor lucrătorilor de poliție la alte structuri, s-a reușit cu ajutorul procurorului general al PICCJ delegarea unui număr de 6 polițiști (3 specializați în instrumentarea cauzelor economico-financiare) la Parchetul Curții de Apel București, aceștia având un rol important în soluționarea cauzelor complexe.

De asemenea cu ajutorul Brigăzii Speciale a Jandarmeriei au fost delegați 2 subofitieri în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

**Gradul mediu de ocupare a posturilor în raport de prevederile din statul de funcții și de personal aprobat pentru anul 2013**

<b>Unitatea Funcționari publici de parchet</b>	<b>Procurori</b>	<b>Personal auxiliar de specialitate și conex</b>	
P.C.A. București	94%	91%	80%
P.T. București și unitățile din subordine	98%	97%	70%
P.T. Călărași și unitățile din subordine	81%	90%	100%
P.T. Giurgiu și unitățile din subordine	73%	96%	100%
P.T. Ialomița și unitățile din subordine	83%	94%	100%
P.T. Ilfov și unitățile din subordine	88%	77%	100%
P.T. Teleorman și unitățile din subordine	90%	85%	100%

În Statul de funcții și personal sunt aprobate **35** de posturi de personal contractual, fiind ocupate la sfârșitul anului 2014 un număr de **27** de posturi.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, conform Statului de funcții și de personal, are o conducere formată dintr-un procuror general și doi adjuncți ai acestuia.

La nivelul celor 4 secții din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București conducerea a fost asigurată de **3** procurori șefi secție, **1** post fiind vacant.

Procurorii și personalul auxiliar de specialitate sunt repartizați pe secții și specializări în baza dispozițiilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, materializate în note de serviciu.

Decizia managerială la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București s-a materializat într-un număr de **19** note de serviciu, **326** decizii și **16** ordine.

Aceste acte de dispoziție au privit desemnarea înlocuitorilor de drept și preluarea atribuțiilor Procurorului General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a prim - procurorilor unităților de parchet din subordine, pe perioada absenței acestora din unitate, desemnări de procurori în diverse comisii de control și examinare, numiri, delegări, detașări, eliberări din funcție privind funcționarii publici și personal auxiliar de specialitate și contractual, precum și alte măsuri și dispoziții ce exprimă actul de conducere, conform dispozițiilor procesual penale și ale Legii nr. 304/2004, modif., de organizare judecătorească.

## **2. INFRASTRUCTURA ȘI CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ A PARCHETULUI.**

**Resursele materiale aflate la dispoziția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București**

În anul 2014 a fost aprobat un buget de 138.924 mii lei din care:

- Cheltuieli de personal 129.273 mii lei
- Cheltuieli materiale 9.525 mii lei
- Cheltuieli de capital 126 mii lei
- Ajutoare sociale 0 mii lei

În cadrul "*Cheltuielilor de personal*" s-au făcut deschideri de credite bugetare în anul 2014 de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de 129.273 mii lei din care au fost efectuate plăți de 129.103 mii lei, grad de execuție bugetară pe total curte de 99,87%, iar pe parchetele subordonate astfel:

( mii lei)

<i>Unitate de parchet</i>	<i>Deschideri de credite</i>	<i>Plăți efectuate</i>	<i>Indici pondere</i>
<b>P.C.A. București (activitate proprie)</b>	<b>15.499</b>	<b>15.448</b>	<b>99,68%</b>
		<i>Din care:</i>	
		- salarii - 12.107	
		- chirii - 649	
		- transport naveta - 24	
- calatorii conf. Legii - 20			
<b>P.T. București</b>	<b>69.836</b>	<b>69.745</b>	<b>99,87%</b>
<b>P.T. Călărași</b>	<b>8.298</b>	<b>8.297</b>	<b>99,99%</b>
<b>P.T. Giurgiu</b>	<b>7.291</b>	<b>7.290</b>	<b>99,99%</b>
<b>P.T. Ialomița</b>	<b>9.110</b>	<b>9.104</b>	<b>99,93%</b>
<b>P.T. Teleorman</b>	<b>11.900</b>	<b>11.884</b>	<b>99,87%</b>
<b>P.T. Ilfov</b>	<b>7.339</b>	<b>7.335</b>	<b>99,95%</b>
<b>Total:</b>	<b>129.273</b>	<b>129.103</b>	<b>99,87%</b>

În cadrul „*Cheltuielilor de bunuri și servicii*” s-au făcut deschideri de credite bugetare în anul 2014 de 9.525 mii lei din care au fost efectuate plăți de 9.489 mii lei, grad de execuție pe total curte de 99,62 %, iar pe parchetele subordonate astfel:

( mii lei)

Unitate de parchet	Deschideri de credite	Plăți efectuate	Indici pondere
<b>P.C.A. București (activitate proprie)</b>	<b>1.020</b>	<b>1.012</b>	<b>99,22%</b>
		<i>Din care</i>	
		- expertize - 32	
		- traduceri - 231 - cheltuieli materiale - 925	
<b>P.T. București</b>	<b>4.972</b>	<b>4.962</b>	<b>99,80%</b>
<b>P.T. Călărași</b>	<b>725</b>	<b>725</b>	<b>100,00%</b>
<b>P.T. Giurgiu</b>	<b>622</b>	<b>622</b>	<b>100,00%</b>
<b>P.T. Ialomița</b>	<b>647</b>	<b>644</b>	<b>99,54%</b>
<b>P.T. Ilfov</b>	<b>660</b>	<b>659</b>	<b>99,85%</b>
<b>P.T. Teleorman</b>	<b>879</b>	<b>865</b>	<b>98,41%</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>9.525</b>	<b>9.489</b>	<b>99,62%</b>

**Cheltuielile de capital** – realizare 100,00%

În cadrul „cheltuielilor de capital” s-au făcut deschideri de 126 mii lei pentru „Dotări independente” = 126 mii lei

( mii lei)

Unitate de parchet	Deschideri de credite	Plăți efectuate	Indici pondere
<b>P.C.A. București activitate proprie,</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>100,00%</b>
	din care:	din care:	
	- dotări :	- dotări :	0
	- Echipamente periferice 43	- Echipamente periferice 43	100,00%
	- Calculatoare 0	- Calculatoare 0	0
	- HDD 0	- HDD 0	0
	- reparații capitale Sediul PCAB din Calea Victoriei nr.218 0	- reparații capitale - Sediul PCAB din Calea Victoriei nr.218 0	0
<b>P.T. București (dotări)</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>100,00%</b>
<b>P.T. Călărași (dotări)</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100,00%</b>
<b>P.T. Giurgiu (dotări)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>100,00%</b>
<b>P.T. Ialomița (dotări)</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100,00%</b>
<b>P.T. Ilfov (dotări)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100,00%</b>
<b>P.T. Teleorman (dotări)</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100,00%</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>126</b>	<b>126</b>	<b>100,00%</b>

**Reparații curente**

Au fost efectuate reparații curente la toate unitățile de parchet după cum urmează :

*(mii lei)*

P.T.B.	64	- Reparație instalații termice - Extindere coloana alimentare agent termic - Lucrări de hidroizolație terasă garaj - Lucrări de reparație instalații apă - Înlocuire robineți retur calorifere
P.T.Gr.	22	- Instalare sistem control acces P.T.Giurgiu
P.T.II.	3	- Reparație împrejmuire sediu P.T.Ialomîța - Reparație centrală termică la P.J.Fețești
P.T.If.	12	- Extindere rețea voce date la corp B P.T.Ilfov - Alimentare cameră servere P.J.Buftea
P.T.Tr.	9	- Reparație acoperiș P.J.Roșiori
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	

Toate unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București sunt dotate în mod corespunzător cu echipamente IT pentru desfășurarea în bune condiții a activității.

În cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a parchetelor din subordine există două tipuri de rețele de date în VPN-ul Ministerului Public: Internet și Intranet, create pentru a separa și proteja datele confidențiale de cele neconfidențiale. Rețeaua de date Internet are acces controlat la internet iar rețeaua de date Intranet are acces la aplicații ca ECRIS CDMS, DFI (Drepturi de protecție intelectuală), SAE (Sistemul de arhivare electronică), GoSAL (aplicații de gestiune economică), email securizat, aplicația de date oferite spre consultare/actualizare de alte instituții (M.A.I, SELF).

Echipamentele (stații, servere, firewall-uri, switch-uri) sunt instalate și puse în funcțiune numai după evaluarea rolului, locului și a caracterului datelor care le vehiculează; în funcție de criteriile de mai sus echipamentul va fi



configurat pentru clasa caracteristica porțiunii de rețea în care se afla. Toate serverele și stațiile de lucru existente în rețeaua Internet și Intranet, indiferent de locațiile în care se afla, au acces la servicii de update, atât pentru sistemul de operare și produse software, cât și pentru antivirusul instalat. Update-ul se face, în funcție de localizarea serverului, direct prin internet sau prin intermediul unui server intermediar (servere WSUS), astfel încât toată tehnica de calcul este menținută la zi din punctul de vedere al aplicării update-urilor și patch-urilor de securitate. Produsele antivirus instalate pe stațiile de lucru și servere sunt administrate și monitorizate prin intermediul consolelor de management.

Administrarea serverelor și a stațiilor de lucru se face numai cu instrumentele oferite standard de sistemul de operare, urmărindu-se configurarea la nivelul cel mai restrictiv/securizat de acces.

### **3. CALITATEA ACTULUI DE JUSTIȚIE**

**3.1. Ponderea cauzelor restituite de către instanțele de judecată în vederea refacerii urmăririi penale, din totalul trimiterilor în judecată. Ponderea achitărilor din totalul trimiterilor în judecată.**

În anul 2014 la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine s-au înregistrat un număr de 16 cauze restituite, în care prin hotărâri definitive instanțele au dispus restituirea sau trimiterea la procuror a dosarelor pentru completarea sau refacerea urmăririi penale, în creștere față de anul 2013, când s-au înregistrat 5 astfel de cauze.

Situația se prezintă astfel:

Unitatea de parchet	Urm.pen./ Supraveghere	Trimiteri în judecată	Pondere
---------------------	---------------------------	--------------------------	---------

P.C.A.B.	0	61	0
P.T.B.	6	2527	0,23
P.T.Ilfov	1	542	0,18
P.T.Călărași	4	489	0,81
P.T.Giurgiu	1	380	0,26
P.T.Ialomița	2	518	0,38
P.T.Teleorman	2	618	0,32
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>5315</b>	<b>0,30</b>

În anul 2014 la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine s-au înregistrat un număr de 177 de cauze în care s-au dispus prin hotărâri definitive soluții de achitare, în creștere față de anul 2013, când s-au înregistrat 49 cauze.

Situația se prezintă astfel:

Unitatea de parchet	Urm.pen./ Supraveghere	Trimiteri în judecată	Pondere
P.C.A.B.	2	61	3,27
P.T.B.	98	2527	2,64
P.T.Ilfov	25	542	4,61
P.T.Călărași	14	489	2,89
P.T.Giurgiu	10	380	2,63
P.T.Ialomița	17	518	3,28
P.T.Teleorman	11	618	1,78
<b>TOTAL</b>	<b>177</b>	<b>5315</b>	<b>3,33</b>

Din datele statistice a rezultat că cea mai mare pondere a cauzelor în care s-a dispus achitarea raportat la totalul trimiterilor în judecată s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița.

Au fost găsite ca fiind imputabile un număr de **9** cauze, iar motivele principalele s-au datorat unei urmăriri penale deficitare, care nu ar fi impus trimiterea în judecată.

### **3.2. Durata de soluționare a cauzelor, inclusiv pe materii**

În anul 2014, durata de soluționare a dosarelor a rămas comparativ aceeași cu cea din anul anterior.

Astfel din totalul de **1.394** dosare soluționate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în anul 2014, toate aflate în urmărirea penală proprie a procurorului, **566** dosare au fost soluționate într-un termen de 6 luni de la sesizare reprezentând **40,65%** din total, **350** dosare au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la data sesizării reprezentând **25,15%** din total, **426** dosare au fost soluționate peste 1 an de la data sesizării reprezentând **30,5%** din total și **52** dosare au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție reprezentând **3,7%** din total.

Exemplificativ, pe categorii de infracțiuni, amintim dosarele având ca obiect infracțiuni de înșelăciune, în număr total de **241** din care **193** dosare au fost soluționate într-un termen de 1 an de la sesizare reprezentând **80%** din total, restul de **48** dosare fiind soluționate peste 1 an de la data sesizării.

Dosarele având ca obiect infracțiunea de abuz în serviciu (art.297 C.pen.) au fost în număr total de **771** din care **660** dosare au fost soluționate într-un termen de 1 an de la sesizare reprezentând **85,6 %** din total, restul de **111** dosare fiind soluționate peste 1 an de la data sesizării.

Nu în ultimul rând, amintim și dosarele având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală în număr total de **93** din care **69** dosare au fost soluționate într-un termen de 1 an de la sesizare reprezentând **74,1 %** din total, restul de **24** dosare fiind soluționate peste 1 an de la data sesizării.

După cum se constată, aproximativ **70 %** din cauze sunt soluționate în termen de 1 an de la sesizare, fiind influențată de numărul mare de cauze aflate în lucru la procuror și de complexitatea acestora.

A existat o preocupare permanentă privind monitorizarea cauzelor vechi și soluționarea cu celeritate a acestora. În egală măsură, aceeași preocupare s-a manifestat și față de soluționarea cauzelor nou intrate, concomitent cu realizarea celorlalte atribuții conferite de lege în sarcina procurorilor acestei unități de parchet.

În materia procedurilor speciale, durata de soluționare este determinată de natura sesizării, majoritatea procedurilor fiind urgente și soluționate de îndată.

### **3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare**

Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București se preocupă în mod constant pentru verificarea practicii judiciare și sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu probleme de drept care au primit o soluționare diferită de către instanțele din raza Curții de Apel București, Secțiile Penale ale Curții de Apel București și chiar de către Secția Penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Astfel, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizat cu problema de drept vizând *“tratatamentul sancționator aplicat inculpatului în ipoteza judecării unor infracțiuni săvârșite în termenul de încercare al suspendării condiționate/sub supraveghere a executării pedepselor aplicate anterior prin două hotărâri judecătorești definitive de condamnare pentru infracțiuni concurente cu privire la care există vocația concomitentă de aplicare a instituțiilor revocării și anulării suspendării executării pedepselor, cu efecte incompatibile sub aspectul stabilirii cuantumului pedepsei finale (cumul aritmetic în cazul revocării sau cumul juridic în cazul anulării”*. O altă problemă a vizat *“interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.431 alin.1 din Codul de procedură penală privind admiterea în principiu a contestației în anulare referitor la participarea procurorului la desfășurarea acestei proceduri”*.

În același an de referință s-a reiterat propunerea de promovare a recursului în interesul legii în ceea ce privește problema de drept vizând *“posibilitatea admiterii sau respingerii căii de atac promovată de procuror când motivul este acela al omisiunii aplicării art.88 alin.1 din Codul penal anterior ori greșita aplicare a acestui text de lege”*.

De asemenea, a fost sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Resurse Umane și Documentare în ceea ce privește opiniile

diferite ale parchetelor cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.426 lit.i ( contestație în anulare) și art.453 alin.1 lit.e (revizuirea) din Codul de procedură penală în cazul pronunțării unor hotărâri penale definitive prin care s-au aplicat pedepse diferite ca urmare a incidenței legii penale mai favorabile.

Prind decizia nr. 3 pronunțată în dosarul nr.12/2014 Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii declarat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a decis că *"admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează în camera de consiliu, fără citarea părților, cu participarea procurorului"*.

### **3.4 Situația pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar**

O preocupare constantă a conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a fost perfecționarea continuă a procurorilor.

În acest sens, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților din subordine au participat în cursul anului 2014 la seminarii organizate în cadrul Programului de pregătire centralizată, desfășurate la Institutul Național al Magistraturii, dar și la alte instituții, cât și în cadrul seminarilor organizate conform Programului de pregătire profesională descentralizată.

Referitor la pregătirea continuă centralizată, în anul 2014 au participat un număr de peste **130 de procurori** din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților de parchet din subordine, la seminarii desfășurate la Institutul Național al Magistraturii, dar și la alte forme de pregătire.

O altă formă de pregătire o constituie participarea la seminarii în străinătate. Astfel, **20** procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților de parchet din subordine au participat la seminarii

având ca obiect justiția penală în Uniunea Europeană, corupție, infracțiuni de violență etc.

În ce privește pregătirea profesională descentralizată la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a unităților de parchet din raza sa de competență, au fost organizate un număr de **18 seminarii**, conform Programului de formare continuă descentralizată pe anul 2014.

Domeniile avute în vedere în cadrul activităților de formare profesională continuă descentralizată au vizat noile coduri, penal și de procedură penală, evaziunea fiscală, infracțiuni prevăzute în legi speciale etc.

De asemenea, în scopul asigurării pregătirii profesionale individuale, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților din subordine au beneficiat de materiale de perfecționare profesională transmise de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției, de Jurisprudența diferitelor curți de apel, de hotărâri CEDO și CJE, transmise de către alte instituții.

Totodată, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine, procurorii au primit în format electronic toate materialele transmise de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, note de opinii, legislații, precum și titlurile lucrărilor de specialitate nou apărute.

Referitor la personalul auxiliar de specialitate, în anul 2014 pregătirea profesională s-a realizat prin participarea unui număr de peste **90 grefieri** din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților de parchet din subordine la seminarile organizate de Școala Națională de Grefieri, dar și prin activitățile de pregătire profesională organizate trimestrial la nivelul fiecărei unități de parchet.

Domeniile avute în vedere au vizat primirea, înregistrarea și circulația lucrărilor, ECRIS, arhivare și registratură, statistică, drept procesual penal, informații clasificate.

## **CAPITOLUL II**

### **PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII PARCHETULUI ÎN CURSUL ANULUI 2014**

Anul 2014 a fost caracterizat de schimbări legislative majore care au constituit o provocare pentru teoreticienii și practicienii dreptului, în special magistrații confruntându-se cu aplicarea imediată a noilor acte normative cu incidență asupra activității sistemului judiciar .

Concomitent, au intrat în vigoare la data de 01.02.2014 Legea nr.187/24.10.2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul Penal și Legea nr.255/19.07.2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale.

Prin intrarea în vigoare a Legii nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Noului Cod Penal, un număr de 212 legi penale speciale au fost modificate, completate sau unele texte de incriminare abrogate – cele care au fost preluate în Noul Cod Penal ori care se suprapuneau prevederilor acestora, pentru a se realiza o reglementare unitară și clară a faptelor care constituie infracțiuni.

Noul Cod de procedură penală a urmărit să răspundă exigențelor de previzibilitate a procedurilor judiciare ce decurg din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale și implicit, din cele statuate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și, totodată, să modifice corespunzător acele soluții care au generat dificultăți de aplicare și să introducă unele noi, bazate pe experiențe comparative, pozitive sau orientate către efecte favorabile, toate ca urmare a studiului doctrinei dreptului procesual penal din sistemul intern și din sistemele europene.



Deși ambele acte normative, intrate în vigoare la data de 01.02.2014, cuprind și elemente de continuitate în raport de vechile reglementări, unele instituții de drept substanțial sau de drept procesual au fost restructurate, totodată fiind reglementate și o serie de instituții cu caracter de noutate în legislația penală și procesual penală română.

Modificările legislative de substanță, intervenite încă de la începutul anului 2014, au creat evident o presiune atât asupra activităților procurorilor, dar și asupra întregului sistem judiciar, însă așa cum rezultă din datele de bilanț, noua legislație a fost implementată în mod unitar și eficient chiar și în acest prim an de tranziție.

Un rol deosebit de important în unificarea practicii judiciare, dar și în așezarea unor instituții juridice în baze constituționale, l-a avut Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiile Unite și Curtea Constituțională, care pe întreg parcursul anului 2014 au intervenit prin pronunțarea recursurilor în interesul legii în materie penală și prin pronunțarea unor hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept, ridicate de instanțele de judecată, deciziile fiind obligatorii de la publicarea în Monitorul Oficial și aplicate imediat de către procurori.

Dificultățile practice cu care s-au confruntat organele de aplicare a legii, după intrarea în vigoare a noilor coduri, au fost înlăturate în parte prin intervenția Curții Constituționale, care, pe de o parte, a constatat neconstituționalitatea unor prevederi penale și procesual penale controversate, iar pe de altă parte, a generat probleme în aplicarea unor instituții juridice în materia probațiunii, în acest sens fiind Decizia nr.440/08.07.2014 publicată în Monitorul Oficial nr.653/04.09.2014, prin care au fost declarate neconstituționale - în totalitate - prevederile Legii nr.82/2012 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate

publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, aspect ce a creat mari dificultăți organelor de urmărire penală în privința descoperirii cercetării și urmăririi unor infracțiuni grave cum ar fi: evaziunea fiscală, contrabanda și infracțiunile de corupție, ce fac parte din domeniile prioritare de activitate ale Ministerului Public.

De asemenea a suferit în mod evident modificări importante și legislația secundară.

În cursul anului 2014 a fost elaborată Metodologia comună de investigare a evaziunii fiscale și a fraudelor fiscale și vamale prin care s-a stabilit cadrul, limitele și formele de colaborare între procurori, specialiștii antifraudă și lucrătorii de poliție.

A fost elaborat și un nou Regulament de Ordine Interioară a parchetelor de către Ministerul Justiției în care se regăsesc și o serie de propuneri înaintate anterior de procurorii din cadrul Parchetului Curții de Apel ca de exemplu cele referitoare la programul de primire în audiență ori cele privind eliminarea obligativității procurorului de serviciu.

A fost emis un nou Ordin privind organizarea sistemului informational al Ministerului Public printre propunerile făcute de procurorii din rama Curții de Apel fiind înscrise cele privind simplificarea modalității de comunicare ierarhică a soluțiilor privind unele infracțiuni, acestea realizându-se în formă electronică direct de unitatea de parchet emitentă.

În sfârșit, în anul 2014 a apărut Ordinul comun PICCJ/MAI nr.12 care reglementează în mod transparent și clar circuitul sesizărilor de natură penală, având rolul de creștere a gradului de responsabilizare al procurorilor și lucrătorilor de poliție și de schimbare a abordării vis-à-vis de modul de soluționare a cauzelor cu consecința creșterii celerității în activitatea judiciară.

### CAPITOLUL III

## **RĂSPUNDEREA PROCURORILOR ȘI A PERSONALULUI AUXILIAR**

Necesitatea unui sistem judiciar independent, imparțial și eficient reprezintă o obligație asumată de România în tratatele internaționale, prin aderarea la Uniunea Europeană stabilindu-se ca obiectiv crearea unui spațiu de siguranță, libertate și justiție.

Aceasta reprezintă pentru fiecare magistrat un deziderat major, în aplicarea mecanismelor și procedurilor cele mai adecvate, care să garanteze principiul separației puterilor în stat și protejarea sistemului judiciar de orice ingerință externă, politică sau economică, de natură a o subordona.

Pe de altă parte, garanțiile oferite magistraților, integrate într-un statut care are caracter legislativ, sunt esențiale pentru independența și imparțialitatea de care trebuie să dea dovada aceștia, iar rolul esențial al fiecărui magistrat este de a asigura consolidarea independenței și statutului magistratului.

În activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

- Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, imparțialității și controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției, în condițiile legii, și își exercită funcțiile în conformitate cu legea, respectă și protejează demnitatea umană și apără drepturile persoanei.

În cursul anului 2014, procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine, și-au desfășurat activitatea în condiții

de independență totală, neexistând vreun fel de imixtiune a vreunei persoane din interiorul sau exteriorul sistemului în activitatea acestora.

Controlul ierarhic al activității acestora s-a realizat potrivit dispozițiilor legale prevăzute în Codul de procedură penală și în Legile nr. 303/2004 și 304/2004 de conducătorul unității sau de către Inspekția judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în baza programelor de control stabilite anterior.

În cursul anului 2014, la nivelul unităților de parchet din subordine au existat *un procuror sancționat pentru săvârșirea unor abateri disciplinare*, față de care Consiliul Superior al Magistraturii a dispus aplicarea unei sancțiuni disciplinare, iar *un procuror a fost suspendat din funcție și cercetat pentru săvârșirea unor fapte penale*.

În ce privește personalul auxiliar de specialitate, în cursul anului 2014 nu au existat sesizări care să atragă răspunderea disciplinară ori penală.

#### **CAPITOLUL IV.**

### **ROLUL PARCHETULUI ÎN CONSOLIDAREA SPAȚIULUI DE LIBERTATE, SECURITATE ȘI JUSTIȚIE AL UNIUNII EUROPENE.**

Spațiul de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene a fost creat pentru a asigura libera circulație a persoanelor și pentru a oferi un înalt nivel de protecție cetățenilor statelor membre.

Combaterea infracționalității constituie o preocupare comună care implică întărirea dialogului și acțiunilor între autoritățile judiciare penale din statele membre. La nivelul Uniunii Europene s-au înființat instituții specifice

pentru întărirea asistenței judiciare, în arhitectura cărora Eurojust și Rețeaua Judiciară Europeană ocupă un rol proeminent în vederea întăririi cooperării între diversele autorități.

După cum se știe, cooperarea judiciară în materie penală se fundamentează pe principiul recunoașterii reciproce a hotărârilor judiciare de către statele membre. Acest principiu implică apropierea legislațiilor naționale în domeniu și aplicarea unor norme minime comune.

Pe baza realizării programelor anterioare, programul de la Stockholm vizează abordarea provocărilor viitoare și consolidarea realităților existente prin activități orientate spre interesele și nevoile cetățenilor.

S-a arătat că în întreaga Uniune Europeană trebuie creat un spațiu al justiției prin facilitarea accesului cetățenilor la justiție și o mai bună aplicare a drepturilor acestora.

Statele membre trebuie să utilizeze e-justiția (tehnologiile informației și ale comunicării din domeniul justiției), să adopte norme minime comune pentru armonizarea politicilor de drept penal și civil și să consolideze încrederea reciprocă.

Totodată, Uniunea Europeană trebuie să promoveze o politică flexibilă privind migrația care să includă reguli de returnare eficiente și durabile cu preocupări pentru continuarea măsurilor de prevenire, control și combatere a imigrației ilegale.

- Accente puternice privesc lupta împotriva terorismului, în special, prevenire, protecție, reacție, acces la informații și schimbul de informații, planuri de acțiune.

În acest context, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București realizează o activitate voluminoasă și eficientă pentru realizarea competențelor ce îi revin la nivel național în diferite materii, cum ar fi cooperarea judiciară internațională în materie penală, declararea ca indezirabili a cetățenilor străini

pentru considerente de securitate națională sau ordine publică și luarea în custodie publică a străinilor.

Pe palierul luptei împotriva terorismului, urmează a fi subliniat rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București (unic la nivelul Ministerului Public) de a promova în fața instanței competente cazurile în care se impune îndepărtarea de pe teritoriul României a cetățenilor străini/apatrizilor care au desfășurat, desfășoară sau există indicii că intenționează să desfășoare activități de natură să constituie amenințări pentru securitatea națională (finanțare activități teroriste, acte de prozelitism sau alte acte preparatorii pentru acțiuni teroriste propriu-zise, astfel cum sunt definite și sancționate de instrumentele juridice internaționale în materie).

Componentele de azil, imigrație, returnare, trecerea frontierelor externe ale Uniunii Europene, imigrație ilegală și relațiile cu țările terțe din cuprinsul conceptului de spațiu de libertate, securitate și justiție se regăsesc în activitatea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și în măsurile de luare în custodie publică dispuse în baza prevederilor O.U.G. nr.194/2002 republicată.

În ceea ce privește cooperarea judiciară în materie penală, o poziție centrală o ocupă mandatul european de arestare, anul 2014 înscriindu-se în tendința generală creată de aderarea României la Uniunea Europeană, respectiv de activitate intensă, ținând cont de competența materială și teritorială stabilită prin Legea nr. 302/2004 republicată.

Trebuie subliniat totodată și rolul parchetelor din subordine cât privește punerea în executare a altor instituții din legislația comunitară care decurg din principiul recunoașterii reciproce a hotărârilor judiciare, precum și acțiunea acestora în cadrul mai larg al luptei împotriva infracționalității.

## **CAPITOLUL V**

### **RAPORTURILE DINTRE PARCHET ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ**

#### ***Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii***

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a unităților din subordine, s-au realizat raporturi funcționale cu Consiliul Superior al Magistraturii ce s-au bazat pe respectarea principiilor fundamentale ce guvernează activitatea acestei instituții, potrivit cărora Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției, iar membrii acestuia răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.

De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile de parchet din raza sa au adresat o multitudine de sesizări Consiliului Superior al Magistraturii privind situația de personal și au întocmit informări privind activitățile desfășurate la nivelul unităților în aducerea la îndeplinire a hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii sau ori de câte ori s-a impus.

Pe aceeași linie membrii secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-au deplasat la toate unitățile de parchet din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, informând colectivele de procurori în legătură cu preocupările acestora pe linia respectării independenței în justiție și bunei funcționări a sistemului judiciar.

Mai mult, Consiliul Superior al Magistraturii, atât pe pagina de internet proprie, cât și prin comunicatele de presă, a făcut cunoscut hotărârile adoptate, reacțiile față de anumite evenimente, anunțuri privind activitatea proprie, etc.

*Raporturile cu instanța, organele de cercetare penală și alte institutii publice*

Întrucât în anul 2014 volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București s-a menținut la un nivel ridicat, s-a impus pentru a asigura ritmicitate și celeritate în efectuarea acestei activități și soluționării cauzelor, ca anumite acte de cercetare penală să fie delegate, în primul rând celor șase lucrători de poliție judiciară care-și desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, dar și organelor de cercetare penală ale poliției judiciare din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București – Serviciul de Inspecție Internă, Serviciul de Investigare a Fraudelor, Serviciul de Investigații Criminale, Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Inspecție Internă și Direcția de Investigare a Fraudelor, inspectoratelor județene de poliție și Ministerului Administrației și Internelor – Direcția Generală Anticorupție și Corpul de Control, activitate ce s-a desfășurat în bune condiții, lucrătorii de poliție realizând demersuri pentru respectarea dispozițiilor procurorului, în termenele stabilite de acesta.

Trebuie menționat sprijinul permanent acordat de Brigada Specială de Intervenție a Jandarmeriei Române, prin cei doi subofițeri de jandarmi care și-au desfășurat activitatea în cursul anului 2014 la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, reprezentând un real folos pentru activitatea de urmărire penală.

De asemenea, în activitatea de proceduri speciale a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București un rol important și un sprijin real l-au reprezentat lucrătorii de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Centrul de Cooperare Polițienească Internațională - Biroul SIRENE și în subsidiar Biroul Național Interpol.



În exercitarea competențelor ce îi revin, potrivit dispozițiilor din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 302/2004 republicată, privind cooperarea judiciară internațională în materie penală Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a stabilit o relație instituțională cu Oficiul Român de Imigrare din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, Serviciul Român de Informații și Direcția Drept Internațional și Tratatate din cadrul Ministerului Justiției, relație ce poate fi caracterizată ca foarte bună, desfășurată în termenii și condițiile prevăzute de lege, nefiind înregistrate disfuncționalități.

În materia declarării ca indezirabili a cetățenilor străini, s-a consolidat o relație instituțională bazată pe încredere și transparență cu Serviciul Român de Informații, instituție care, pe de altă parte, prin structurile specializate, a asigurat informațiile necesare în anumite materii, precum și sprijinul logistic pentru punerea în executare a autorizațiilor de interceptare emise în condițiile legii.

Un suport deosebit în activitatea de urmărire penală și în materia procedurilor speciale a oferit Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și Direcția Generală de Informații și Protecție Internă, precum și Direcția de Operațiuni Speciale din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române.

În aceeași termeni poate fi caracterizată și relația instituțională existentă la nivelul Curții de Apel București și cu instanțele de judecată față de care, pe parcursul anului 2014 Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a desfășurat activități de conlucrare și colaborare instituțională, existând raporturi administrative excelente cu acestea, reliefate în întâlniri cu conducerea Curții de Apel București.

În ceea ce privește unitățile de parchet din raza teritorială de activitate a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, în anul 2014 raporturile cu instanțele de judecată și organele de cercetare penală se caracterizează printr-o

normală funcționare, fără a se înregistra disfuncții, realizându-se periodic întâlniri cu lucrătorii de poliție, conducerea acestora, principalul obiectiv reprezentându-l dezbateră problemelor și identificarea soluțiilor pentru rezolvarea cu celeritate a cauzelor penale aflate pe rolul acestora.

Nu în ultimul rând, trebuie amintită colaborarea dintre Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ANAF, în special prin detașarea specialiștilor ANAF la unitățile de parchet care instrumentează cauze de evaziune fiscală.

**Raporturile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, precum și cu experții judiciari.**

În cursul anului 2014, ca și în anii precedenți de altfel, raporturile parchetelor cu barourile de avocați, precum și cu experții judiciari, s-au caracterizat prin eficiență determinată de înțelegerea rolului și locului fiecăreia dintre părți în sistemul judiciar.

Astfel, în măsura în care solicitările avocaților au fost conforme cu dispozițiile Codului de procedură penală și ale Legii nr. 544/2001, s-a dat curs cu operativitate acestora. Nu au existat relații tensionate în raporturile cu avocații și cu experții judiciari.

În ceea ce privește experții judiciari, se constată necesitatea îmbunătățirii relațiilor cu aceștia și identificarea mijloacelor necesare pentru efectuarea cu operativitate și într-un termen rezonabil a expertizelor judiciare, întrucât, așa cum s-a constatat și în materialele întocmite de procurorii anume desemnați, cât și de către Consiliul Superior al Magistraturii, multe dintre tergiversările soluționării dosarelor aflate pe rolul parchetelor sunt generate de întârzierile în efectuarea expertizelor judiciare dispuse în cauze.

### Raporturile cu mass-media

Raporturile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și celorlalte unități de parchet din subordine cu reprezentanții mass-media s-au derulat pe parcursul anului 2014 prin conducerea acestora, purtătorii de cuvânt sau înlocuitorii acestora, respectiv în cazul unor solicitări scrise prin compartimentul/biroul de informare și relații publice, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 544/2001 și H.G. nr. 123/2002.

Pe site-ul propriu al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au fost comunicate numele purtătorilor de cuvânt, respectiv ale înlocuitorilor acestora, precum și datele de contact, astfel încât pentru furnizarea unor informații de interes public care rezultă sau privesc activitatea acestei unități de parchet sau a celor din subordine, reprezentanții mass-media să se adreseze direct persoanelor desemnate. Pe acest site a fost publicat raportul de activitate al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București pe anul 2014.

Activitatea de informare publică către ziariști s-a realizat, fie direct, fie prin comunicate de presă și poate fi caracterizată ca fiind bună, informațiile solicitate vizând în cea mai mare parte cauzele penale cu impact social sau care prin natura faptei, numărul participanților și urmările produse au prezentat interes la un moment dat pentru public.

S-a urmărit ca răspunsul la solicitările reprezentanților mass-media să fie comunicat prompt, în termeni accesibili, pentru a se realiza o comunicare eficientă și o corectă și imediată informare a publicului în sens larg.

### **Raporturile cu justițiabili**

O analiză a modului în care Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine își desfășoară raporturile cu justițiabili trebuie privită sub două aspecte.

Astfel, sub un prim aspect, parchetul este destinatarul plângerilor, memoriilor adresate de justițiabili și care se circumscriu competențelor legale conferite de lege.

Sub un alt aspect, parchetul este instituția care trebuie, conform legii, să comunice justițiabililor și să asigure accesul liber la justiție a acestora, punându-le la dispoziție, din oficiu, ghiduri de orientare și informațiile de interes public necesare.

De altfel, potrivit disp. Legii nr. 544/2001 și H.G. nr. 123/2002 la nivelul parchetelor sunt organizate puncte de informare-documentare.

Modul în care pe parcursul anului 2014 a fost organizată relația cu justițiabili poate fi caracterizat ca bun, numărul redus de reclamații administrative și lipsa plângerilor în instanță fiind un argument în acest sens.

### **Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă și cu instituțiile și organismele internaționale**

În anul 2014 parchetele, în limitele competențelor conferite de lege, au manifestat deschidere în raporturile cu organismele societății civile și asociațiile profesionale.

Sub acest aspect, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile de parchet din subordine au organizat în cursul lunii octombrie 2014 manifestări de tipul „Ziua justiției europene”, fiind invitați atât cetățenii, cât și reprezentanți ai organismelor societății civile.

În perioada de referință, la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au fost efectuate vizite de lucru din partea delegații ale unor magistrați din țările Uniunii Europene, prilej cu care au fost abordate problematica procesului penal în cadrul sistemului judiciar românesc, competențele parchetului, protecția copilului, cooperarea judiciară internațională.

Urmare modificărilor aduse Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, s-a creat posibilitatea contactului direct cu autoritățile judiciare străine din cadrul statelor membre ale Uniunii Europene în această materie, principiul de bază fiind cel al recunoașterii și încrederii reciproce, motiv pentru care comunicarea și solicitarea de informații se poate realiza de la nivelul parchetului direct cu autoritatea judiciară emitentă și nu neapărat prin Sirene sau Ministerul Justiției, ceea ce permite atât cunoașterea datelor de contact, cât și realizarea și luarea imediată a unor măsuri legate de cooperarea judiciară internațională în materie penală, un rol important în acest sens avându-l procedura în materia mandatului european de arestare.

\*

\*

\*

## CAPITOLUL VI

### **- CONCLUZII -**

Activitatea desfășurată în cursul anului 2014 de procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților din subordine poate fi caracterizată, în ansamblu, ca fiind foarte bună.

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a scăzut numărul cauzelor de soluționat și deși a scăzut numărul cauzelor soluționate a crescut numărul rechizitoriilor și acordurilor de recunoaștere a vinovăției întocmite punându-se accentul mai mult pe finalitatea judiciară.

A crescut numărul dosarelor complexe soluționate cu rechizitoriu privind infracțiuni de evaziune fiscală, s-au recuperat la bugetul de stat prejudicii importante și au fost indisponibilizate sume de bani și bunuri de valoare în vederea recuperării prejudiciilor. Pentru eficientizarea activității de urmărire penală sub acest aspect, prin *ordinul nr. 212/2014*, emis de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, s-a dispus preluarea tuturor cauzelor având ca obiect evaziune fiscală, contrabandă și spălare de bani, dacă s-a cauzat o pagubă mai mare de 1.000.000 euro, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București. Sub aspect calitativ, nu au fost înregistrate restituiri și nici achitări imputabile procurorilor.

În ceea ce privește procedurile speciale, specifice Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, se remarcă același trend pozitiv, în sensul creșterii indicatorilor de finalizare a acestora.

Evident rezultatele prezentate nu ar fi fost posibile fără aportul substanțial al procurorilor șefi de secție și al procurorilor generali adjuncți în exercitarea atribuțiilor de coordonare și control. Nu trebuie neglijat nici aportul managerului economic și al consilierului juridic care în anul 2014 s-au confruntat cu un volum însemnat de activitate, acordând de fiecare dată consultanță de specialitate prompt și profesionist.

Aceleași aspecte, de creștere a numărului cauzelor soluționate și de îmbunătățire a indicatorilor de calitate, se reține și în cazul tuturor unităților din subordine.

Monitorizarea constantă a dosarelor vechi și măsurile dispuse de către conducerile unităților de parchet și poliție au determinat o scădere importantă a numărului cauzelor foarte vechi, fiind închise în anul 2014 un număr de 8.430 de poziii. Toate aceste date reflectă preocuparea constantă în realizarea principalelor direcții de acțiune stabilite pentru anul 2014 de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

În ceea ce privește condițiile materiale, este de remarcat că fondurile gestionate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au permis, în general, desfășurarea în bune condiții a activității.

Problema spațiilor insuficiente în care își desfășoară activitatea procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetului de pe lângă Tribunalul București și, îndeosebi, cei ai parchetelor de pe lângă judecătoriile de sector urmează a fi rezolvată după finalizarea operațiunii de relocare a Parchetului Curții de Apel și a Parchetului de pe lângă Judecătoria sectorului 4 în sedii noi într-un orizont de timp rezonabil.

În acest context al concluziilor, prin Ordinul nr. 34 din 26.01.2015 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București s-au lansat direcțiile prioritare de acțiune pentru anul 2015 și care privesc în continuare soluționarea cauzelor având ca obiect evaziunea fiscală, contrabanda, spălarea de bani, mica corupție, conflictul de interese și achizițiile publice și luarea măsurilor asigurătorii în vederea recuperării prejudiciilor precum și soluționarea cauzelor vechi conform calendarului stabilit.

**PROCUROR GENERAL**  
**CRISTIAN MIHAI BAN**