



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
Operator 2701
Nr.134 /I-4/2016

ANALIZA

***activității desfășurată de Parchetul de pe lângă Curtea de
Apel București și parchetele din subordine
în anul 2015***

În anul 2015 procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au acționat în întreaga lor activitate în scopul exercitării cât mai eficiente a tuturor atribuțiilor ce le revin potrivit Constituției și legilor țării, în toate sectoarele de activitate, în vederea reprezentării intereselor generale ale societății, a apărării ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor.

*

*

*

INTRODUCERE

PROIECTUL CELOR 4 PILONI

Proiectul intitulat „al celor 4 piloni” lansat în anul 2014 a continuat să fie implementat și în anul 2015 la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unităților din subordine.

Astfel, **prima măsură** constând în prioritizarea activității, s-a materializat prin **Ordinul nr. 34/2015** al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București prin care s-au stabilit domeniile în care au fost alocate în principal resursele de orice natură, ținându-se seama de materiile care constituie priorități ale Ministerului Public, astfel cum au fost punctate în strategiile și documentele naționale precum și în Mecanismul de Cooperare și Verificare, dar și de prioritățile sectoriale ale zonei de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

În acest sens, prioritățile stabilite pentru 2015 au vizat combaterea faptelor de evaziune fiscală, spălare de bani, contrabandă, corupție, conflict de interese, cele privind achizițiile publice, sesizările Curții de Conturi, grupările specializate în infracțiuni de violență și furturi din locuințe. De asemenea, printre priorități s-a numărat și soluționarea cauzelor foarte vechi, stabilindu-se un calendar privind soluționarea acestora în funcție de anul înregistrării dosarului.

Pentru a veni în sprijinul unităților din subordine, prin Ordin al procurorului general s-a dispus preluarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel a dosarelor complexe de evaziune fiscală, spălare de bani și contrabandă, cu un prejudiciu mai mare de 1 milion de euro, precum și a dosarelor având ca obiect conflictul de interese.

În vederea aplicării acestui Ordin s-a menținut specializarea unor procurori în instrumentarea de infracțiuni economice complexe și infracțiuni privind conflictul de interese, iar cu sprijinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost delegați în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București 2 procurori și 2 polițiști specializați în astfel de cauze.

Ca urmare a acestei măsuri, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București s-au soluționat, în cursul anului 2015 mai multe cauze deosebit de complexe fiind emise 15 rechizitorii privind evaziunea fiscală față de 9 rechizitorii în anul 2014, privind un număr de 57 de inculpați față de 22 inculpați în anul 2014.

Prejudiciile recuperate efectiv la bugetul de stat din aceste cauze au fost de 27.829.105 lei (6.148.000 euro) și s-au instituit măsuri asiguratorii până la concurența valorii de 144.615.114 lei (32.000.000 euro).

La aceste date se adaugă și rechizitoriile emise de către parchetele de pe lângă tribunalele din subordine precum și prejudicii recuperate sau indisponibilizate de aceste unități.

Cumulat Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine au emis un număr de 215 rechizitorii, prejudiciul total recuperat la bugetul de stat fiind de 84.623.542 euro.

Comparativ cu celelalte parchete de nivelul curților de apel din țară se constată că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București cu unitățile subordonate a recuperat peste 65% din totalul prejudiciilor recuperate la nivel național.

La obținerea acestor rezultate un rol important l-au avut și unitățile de poliție economică de la nivelul IGPR, DGPMB și sectoarelor din capitală, structurile DIPI și SRI și nu în ultimul rând specialiștii antifraudă din cadrul ANAF detașați la parchete.

Cu toate acestea se simte nevoia unor modificări legislative în domeniul care reglementează evaziunea fiscală, care să elimine breșele existente.

De asemenea, se impune alocarea și specializarea mai multor procurori în instrumentarea acestor cauze, precum și clarificarea competențelor unităților de parchet în instrumentarea acestor cauze, nu de puține ori parchetele de pe lângă tribunale și curtea de apel anchetând în același timp cu DIICOT sau DNA aceeași situație de fapt cu alocarea de resurse umane, materiale și de timp inutile.

Nu în ultimul rând, deși în anul 2014 s-a reușit a se reorganiza structurile de poliție economică, s-au constatat în continuare unele deficiențe în activitatea acestor structuri de poliție constând în insuficiența lucrătorilor de poliție judiciară, în fluctuația mare de cadre, în lipsa de experiență și pregătire profesională a unor lucrători de poliție, în implicarea lucrătorilor de poliție judiciară în alte activități extrapenale, precum și în delegarea polițiștilor în vederea instrumentării cauzelor DIICOT sau pentru efectuarea anumitor acte de urmărire penală în dosarele DNA.

În scopul remedierii cel puțin în parte a neajunsurilor arătate, apreciem că se impun măsuri legislative și administrative care să asigure cadrul legislativ și resursele umane, logistice și materiale necesare în vederea combaterii eficiente a acestei priorități naționale, inclusiv prin reorganizarea structurilor poliției economice la nivelul parchetelor.

O măsură binevenită în scopul stimulării activității ar fi aceea a alocării unui fond de premiere la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din prejudiciile

recuperate care să fie distribuit procentual unităților de parchet în funcție de recuperarea adusă bugetului de stat.

În materia infracțiunilor de corupție parchetele de pe lângă tribunalele din subordine au emis un număr de 86 rechizitorii privind 261 inculpați, plasându-se pe primul loc în țară, exceptând DNA.

Preluarea la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a dosarelor având ca obiect infracțiuni de conflict de interese a fost eficientă, reușindu-se centralizarea, specializarea și creionarea unei practici unitare în această materie. Numărul de dosare soluționate prin rechizitoriu în cursul anului 2015 a fost de 6, în ușoară scădere față de cele 8 rechizitorii emise în anul 2014.

În ceea ce privește problematica achizițiilor publice apare ca absolut necesar a fi incriminate în actul normativ care reglementează acest domeniu, a unor infracțiuni speciale, referirea de fiecare dată la infracțiunea de abuz în serviciu nefiind întotdeauna adecvată.

Referitor la infracțiunea de spălare a banilor au fost emise mai multe rechizitorii în care această infracțiune a fost reținută ca faptă subsecventă evaziunii fiscale. Se constată că sesizările Oficiului pentru Prevenirea Spălării Banilor nu au de cele mai multe ori finalitate judiciară fiind greu de descoperit infracțiunea premisă și neexistând o practică consolidată referitoare la condamnarea în lipsa acestei infracțiuni.

O propunere în acest sens ar fi înlocuirea noțiunii de sume de bani și bunuri provenite din infracțiuni cu sume de bani și bunuri a căror proveniență nu poate fi dovedită.

*În realizarea priorității vizând soluționarea cauzelor foarte vechi, conform calendarului stabilit, s-a constatat ca din cele **8.430** dosare mai vechi de 4 ani la nivelul Parchetului de pe Tribunalul București și a*

unităților din subordine și mai vechi de 3 ani la nivelul celorlalte unități de parchet existente la data de 15.12.2014, au fost soluționate până la termenul

limită stabilit pentru data de 15.12.2015 un număr de 6754 cauze rămânând în lucru un număr de 1.676 dosare.

A doua măsură (al doilea pilon) la fel de importantă a fost aceea a stabilirii unui circuit al sesizărilor de natură penală cât mai suplu și previzibil. În acest sens, este de apreciat **Ordinul comun PICCJ/MAI nr.12/2014** în care se stabilesc măsuri, termene și răspunderi concrete, clare și transparente în ceea ce privește circuitul sesizărilor, de la înregistrarea sub număr unic până la adoptarea unei soluții atât în cauzele cu autor identificat cât și în cele cu autor necunoscut.

Respectarea dispozițiilor acestui Ordin nu face altceva decât să creeze premisele reducerii înregistrărilor artificiale ca dosar penal a sesizărilor informale ori abuzive, schimbării abordării organelor de urmărire penală la primirea dosarului, creșterii celerității în verificarea competenței și soluționării cauzei într-un termen rezonabil preîntâmpinându-se eventualele acțiuni în contestarea duratei procesului penal adresate instanței de judecată.

Al treilea pilon apreciat ca benefic și menționat în bilanțul de anul trecut s-a realizat în 2015. Astfel, prin Ordin al IGPR s-au stabilit în mod clar și previzibil competențele funcționale ale fiecărei structuri de poliție în funcție de specializarea lucrătorilor de poliție judiciară. Măsura va conduce la creșterea celerității în soluționarea cauzelor penale prin evitarea trecerilor repetate a dosarelor de la o structură de poliție la alta și la perfecționarea lucrătorilor de poliție judiciară.

A patra măsură pe care o consideram și anul trecut a fi extrem de utilă ar fi aceea a elaborării unui Ghid prin care să se stabilească principiul oportunității respectiv interesul public în urmărirea unei infracțiuni în funcție de gravitatea fiecărei fapte, stabilită conform anumitor criterii obiective și aplicate pe o anumită zonă geografică. Astfel, Ghidul ar trasa limita între renunțarea la urmărire penală și trimiterea în judecată având în primul rând rolul de a unifica practica judiciară și de a genera o statistică judiciară mult mai obiectivă, în al doilea rând de a urgenta soluționarea cauzelor și nu în ultimul rând, de a elimina suspiciunile de corupție din sistem tocmai datorită gradului mare de previzibilitate, atât în rândul organelor de urmărire penală, cât și în rândul justițiabililor.

Din păcate măsura nu poate fi aplicată având în vedere decizia Curții Constituționale nemotivată în prezent prin care au fost declarate neconstituționale prevederile art. 318 Cod proc. pen.

PREZENTAREA GENERALĂ A PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

Prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească publicată în Monitorul Oficial al României nr. 197/13.08.1992, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 259/30.09.1997 și modificată, s-au înființat curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București este cea mai mare unitate de parchet din țară sub aspectul numărului de unități care se află în raza sa de competență, a volumului de activitate și a schemei de personal.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București are în componență 6 parchete de pe lângă tribunale (București, Călărași, Giurgiu, Ialomița, Teleorman, Ilfov) și 21 de parchete de pe lângă judecătorii (sectoarele 1 – 6, Buftea, Cornetu, Călărași, Oltenița, Lehliu-Gară, Giurgiu, Bolintin Vale,

Slobozia, Urziceni, Fetești, Alexandria, Roșiorii de Vede, Turnu-Măgurele, Videle și Zimnicea).

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București are o structură organizatorică internă formată din următoarele secții și compartimente:

Secția de Urmărire Penală

Îndeplinește atribuțiile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în legătură cu activitatea de urmărire penală, după cum urmează:

Efectuează urmărirea penală în cauzele date prin lege în competența parchetului de pe lângă curtea de apel, privind:

- infracțiunile săvârșite de judecătorii de la judecătorii, tribunale și de procurorii de la parchetele care funcționează pe lângă aceste instanțe;

- infracțiunile săvârșite de avocați, notari publici, executori judecătorești, de controlorii financiari ai Curții de Conturi, precum și auditori publici externi;

- infracțiunile săvârșite de șefii cultelor religioase organizate în condițiile legii și de ceilalți membri ai înaltului cler, care au cel puțin rangul de arhieru sau echivalent al acestuia;

- infracțiunile săvârșite de magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de judecătorii de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe;

- infracțiunile săvârșite de membrii Curții de Conturi, de președintele Consiliului Legislativ, de Avocatul Poporului, de adjuncții Avocatului Poporului și de chestori;

- infracțiuni de genocid și contra umanității prevăzute de art. 438 – 445 din Codul penal (*infracțiunile contra păcii și omenirii prev. de art. 356-361 din vechiul Cod penal*);

- infracțiunile prev. de art. 98 – 111 din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian;

- alte infracțiuni date prin lege în competența sa.

Efectuează sau supraveghează urmărirea penală în cauzele preluate de la parchetele de pe lângă judecătorii și tribunale în baza în baza Ordinului nr. 212/18.07.2014 emis de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București , respectiv:

- dosare penale având ca obiect infracțiunile: *de evaziune fiscală și conexe, prevăzute de Legea 241/2005 privind prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, de contrabandă, prevăzute de art.270, 274, 275 din Legea 86/2006 privind Codul vamal și spălare de bani, prevăzute de art.29 din Legea 356/2002 privind prevenirea și combaterea spălării banilor, dacă s-a cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro, iar cauza prezintă un impact deosebit asupra interesului public;*

- dosarele penale având ca obiect infracțiunea de conflict de interese prevăzută de art. 301 Cod penal, infracțiunile prevăzute în Legea 297/2004 privind piața de capital și cele prevăzute în Legea 21/1996 privind concurența.

Asigură folosirea mijloacelor tehnice criminalistice în activitatea de urmărire penală și îndrumă procurorii criminaliști de la parchetele subordonate;

Organizează activitatea de cercetare criminologică și de valorificare a rezultatelor acesteia în legătură cu cauzele care generează și condițiile care favorizează săvârșirea de infracțiuni;

Exercită alte atribuții prevăzute în legi speciale sau stabilite de procurorul ierarhic superior.

Secția de Proceduri Speciale

Secția de Proceduri Speciale, înființată prin Hotărârea nr. 290/20.12.2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, realizează competența Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în materia unor legi și dispoziții procedural penale speciale, după cum urmează:

Legea nr. 302/2004 rep. – privind cooperarea judiciară internațională în materie penală:

- măsuri privind executarea mandatelor europene de arestare;
- cererile de extrădare;
- cererile de transferare a persoanelor condamnate în/și din străinătate;
- cererile de preluare a urmăririi penale;
- cererile de recunoaștere și executare a hotărârilor judecătorești străine;
- cererile de asistență judiciară internațională în materie penală.

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România:

- sesizarea instanței de judecată, respectiv Curtea de Apel București, privind declararea ca indezirabili a străinilor, pentru considerente de securitate națională sau ordine publică;

- luarea în custodie publică a străinilor îndepărtați sub escortă, etc.;

Supraveghează activitatea de dare în urmărire prevăzută de dispozițiile art. 521 și urm. din Codul de procedură penală;

Efectuează sau supraveghează urmărirea penală în cauzele preluate de la parchetele de pe lângă judecătorii și tribunale în baza

Ordinului nr. 212/18.07.2014 emis de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, respectiv:

- dosare penale având ca obiect fapte săvârșite de persoanele care, potrivit convențiilor internaționale, se bucură de imunități și privilegii, în dosarele în care astfel de persoane sunt persoane/părți vătămate sau părți responsabile civilmente și în dosarele care privesc documente, localuri, locuințe ori bunuri cu privire la care convențiile internaționale prevăd un regim de imunități și privilegii.

- dosarele penale având ca obiect fapte săvârșite de ofițerii de poliție judiciară din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (D.G.A., Corpul de Control), Direcției Naționale Anticorupție, Inspectoratului General al Poliției Române (direcțiile centrale, în cazul Direcției Transporturi, inclusiv secțiile regionale, iar în cazul D.C.C.O.A, inclusiv brigăzile și serviciile teritoriale), Direcției Generale de Poliție a Municipiului București (serviciile centrale), precum și șefii, respectiv adjuncții, polițiilor de sector din București, secțiilor de poliție din cadrul polițiilor de sector, Inspectoratelor Județene de Poliție Ilfov, Ialomița, Călărași, Teleorman și Giurgiu și ai polițiilor municipale, orașenești, respectiv, secțiilor de poliție din cadrul acestor inspectorate.

Exercită alte atribuții prevăzute în legi speciale sau stabilite de procurorul ierarhic superior.

Secțiile judiciare

Îndeplinesc atribuțiile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în legătură cu activitatea judiciară:

- asigură și urmăresc pregătirea și participarea procurorilor la judecarea cauzelor penale și civile, în fond și căile de atac, potrivit legii;
- exercită căile de atac prevăzute de lege împotriva hotărârilor pronunțate de Curtea de Apel București, potrivit legii;
- identifică cauzele de practică neunitară a legii și fac propuneri motivate pentru recursul în interesul legii;

- analizează cauzele în care instanțele judecătorești au pronunțat hotărâri definitive de achitare, restituire la procuror și prezintă propuneri corespunzătoare;

- soluționează plângeri, memorii și formulează concluzii, în cauzele judecate în fond de Curtea de Apel București.

Exercită alte atribuții prevăzute în legi speciale sau stabilite de procurorul ierarhic superior.

Alte compartimente

Pe lângă secții prezentate mai sus, în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București funcționează compartimente auxiliare de specialitate (registratura, grefa, arhiva, punctul de documentare), compartimentul de informare și relații publice, care asigură legăturile acestei unități de parchet cu publicul, în vederea garantării transparenței activității judiciare, în condițiile stabilite de lege, departamentul economico-financiar și administrativ, precum și compartimentul de documente clasificate.

CAPITOLUL I

În anul 2015 procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unităților de parchet din subordine au acționat cu competență, exigență și responsabilitate în vederea îmbunătățirii indicatorilor de calitate în condițiile creșterii volumului de activitate.

1. ACTIVITATEA PARCHETULUI

VOLUMUL DE ACTIVITATE AL PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

Activitatea de urmărire penală

Activitatea de **urmărire penală** desfășurată în anul 2015 de către procurorii Secției de Urmărire Penală și Secției de Proceduri Speciale din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București se caracterizează, în principal, prin numărul mai mare decât în anul precedent de cauze soluționate cu care a fost învestită instanța de judecată, ceea ce denotă o prioritizare a activității procurorilor cărora li s-au repartizat spre soluționare dosarele, astfel încât să se răspundă principiului finalității activității de urmărire penală.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București au fost înregistrate în cursul anului 2015 un număr de 1677 dosare față de 1717 în anul 2014.

Au fost soluționate în cursul anului 2015 de procurorii unității **1472 de cauze față de 1394 în anul 2014** iar într-un număr de **56 de cauze** (55 de rechizitorii și un acord de recunoaștere a vinovăției) a fost sesizată instanța

de judecată, față de 55 de rechizitorii în anul 2014 și 6 acorduri de recunoaștere a vinovăției.

În ceea ce privește numărul inculpaților trimiși în judecată, acesta este de de 119 **de inculpați** din care 19 **în stare de arest preventiv** față de 88 de inculpați, din care 6 în stare de arest preventiv în anul 2014.

Din cele 55 rechizitorii, un număr de **22 rechizitorii au fost emise în dosare penale aflate în competența proprie de cercetare a acestei unități de parchet**, iar 33 rechizitorii au fost emise în dosare preluate de la alte unități de parchet.

În ce privește rechizitoriile emise în dosare penale aflate în competența proprie de cercetare, au fost trimiși în judecată :12 avocați, 5 notari publici, 1 executor judecătoresc și 4 funcționari de poliție/ penitenciar.

De asemenea, din totalul rechizitoriilor, un număr de **15 rechizitorii au avut ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute de Legea nr. 241/2005, 6 rechizitorii au avut ca obiect infracțiunea de conflict de interese și 4 rechizitorii au avut ca obiect infracțiuni contra persoanei.**

În acest sens exemplificăm următoarele cazuri:

- **dosarul nr. 227/P/2014** - evaziune fiscală comisă prin intermediul societății de pază *SHELTER SECURITY* cu prejudiciu în cuantum de 42.537.863 lei(11 189 954 euro);

- **dosarul nr. 193/2014** - evaziune fiscală comisă prin intermediul societății de pază *NEI GUARD* cu prejudiciu în cuantum de 25.319.360 lei(5 596 057 euro)- recuperat parțial;

- **dosarul nr. 1683/P/2014** – evaziune fiscală comisă de executorul judecătoresc *Dorina Gonț* și alte persoane cu prejudiciu total de 8.424.000 lei(1 861 890 euro) - recuperat integral ;

- **dosarul nr. 294/P/2014** – evaziune fiscală comisă în legătură cu activitatea desfășurată de mall-ul *Afi Palace Cotroceni* din București cu

prejudiciu în cuantum de aproximativ 20.000.000 lei (4.567.248 euro) - recuperat parțial;

- **dosarul nr. 1481/P/2014**- dosarul concursului „Arhimede” – evaziune fiscală comisă de profesori în legătură cu desfășurarea unui concurs școlar la nivel național în care șase persoane au fost trimise în judecată pentru un prejudiciu în cuantum de aproximativ 1539005 lei(692 011 euro);

- **dosarul nr. 59/P/2015** – evaziune fiscală comisă de avocatul DORU BOȘTINĂ în calitate de avocat coordonator al SPRL Boștină și

asociații, împreună cu alți patru inculpați, prin înregistrare în contabilitate de operațiuni fictive cu prejudiciu în cuantum de 1.677.048 lei(989 379 euro) - recuperat integral ;

- **dosarul nr. 158/P/2014** – cazul alcoolului falsificat –în care au fost trimise în judecată patru persoane pentru comercializarea de produse contrafăcute și evaziune fiscală comisă prin comercializarea de spirt medicinal drept produs de îngrijire corporală conținând alcool metilic; în urma folosirii respectivelor produse au decedat 18 persoane, iar o alta a suferit orbire ireversibilă;

- **dosarul nr. 1582/P/2010** – culpă medicală la Spitalul Județean de Urgență Slobozia – medic specialist ginecolog trimis în judecată pentru vătămare corporală din culpă constând în neluarea măsurilor de supraveghere cu privire la o gravidă ce a condus la producerea unei infirmități psihice și fizice permanente a copilului nou-născut, urmată de falsificarea conținutului actelor medicale.

În cursul anului 2015 în cauzele finalizate având ca obiect infracțiuni de evaziuni fiscală au fost recuperate efectiv prejudicii în valoare de de **27.829.105 lei** (aprox. 6.184.245 euro) și s-au instituit măsuri asiguratorii în

vederea recuperării prejudiciului asupra bunurilor în valoare de aproximativ 144615114 lei (aproximativ 32.136.692 euro).

Așa cum menționam anterior, anul 2015 se caracterizează prin implicarea procurorilor în cauzele cu finalitate judiciară, păstrându-se situarea pe primul plan a materiilor care constituie priorități ale sistemului judiciar, ale Ministerului Public în special, astfel cum au fost punctate în strategiile și documentele naționale, precum și în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

Tocmai pentru a răspunde cerințelor privind soluționarea unor cauze având acest obiect, în cadrul secției au fost desemnați procurori specializați, care soluționează cu prioritate dosare privind combaterea evaziunii fiscale, spălării de bani, contrabandei, respectiv dosare privind conflictele de interese.

Trebuie evidențiat faptul că în cursul anului 2015 a continuat preluarea de la parchetele ierarhic inferioare a cauzelor având ca obiect infracțiuni de conflicte de interese, infracțiuni de evaziune fiscală cu prejudicii foarte mari, fiind înregistrată o creștere a numărului dosarelor în care s-a dispus trimiterea în judecată a persoanelor care au comis infracțiuni de evaziune fiscală, în condițiile în care activitățile ce intră în sfera evaziunii fiscale au prezentat o deosebită amploare, aspecte evidențiate în documentele care analizează principalele slăbiciuni ale societății românești.

Activitatea Secției de Proceduri Speciale

Activitatea procurorilor Secției de Proceduri Speciale a constat, totodată, și în efectuarea urmăririi penale în dosarele penale repartizate, aceștia realizând și atribuțiile proprii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel

București în domeniile prevăzute de legile speciale și cele prevăzute în Cap. IV al Titlului IV din Codul de procedură penală.

Cooperarea judiciară internațională în materie penală reprezintă un pilon al unui spațiu european și universal bazat pe încredere reciprocă și justiție.

În acest context, parchetele de pe lângă curțile de apel au avansat în prima linie a cooperării internaționale, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București ocupă un loc central.

Noile tendințe ale asistenței judiciare tot mai largi la nivelul Uniunii Europene s-au manifestat prin creșterea exponențială a volumului de

activitate, îndeosebi în materii precum mandatul european de arestare, transferul persoanelor condamnate, comisii rogatorii.

Se constată o creștere în anul 2015 față de anul anterior a numărului total de lucrări specifice secției soluționate, respectiv **1226** față de **1201** în anul 2014.

Se remarcă o scădere a numărului de cauze privind transferarea persoanelor condamnate în/din România, respectiv **78** în anul **2015** față de **168** în anul **2014**, fiind soluționate un număr de **62** de cereri față de **143** în anul **2014**.

S-au soluționat **207** cauze privind punerea în executare a mandatelor europene de arestare (față de **226** în anul **2014**), **31** cereri de preluare de proceduri penale, **6** cauze având ca obiect extrădarea pasivă și **32** cereri de asistență judiciară internațională.

În perioada de referință, procurorii Secției de Proceduri Speciale a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au efectuat activități de supraveghere a urmăririi persoanelor date în urmărire într-un număr de **1067** cazuri noi, realizând constant și cu celeritate măsuri conform art. 523 și urm. din C.p.p. ceea ce a condus la soluționarea a 231 de lucrări.

Ceea ce trebuie remarcat, în contextul prezentării succinte a activității în materie procedurilor speciale, este faptul că în toate aceste categorii de lucrări se impune acționarea cu celeritate, fiind desfășurate o serie întreagă de activități, cum ar fi percheziții, interceptări ale mijloacelor de comunicare, localizări, supravegheri ale conturilor bancare.

Prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România republicată s-a stabilit în competența **exclusivă** a procurorului anume desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, luarea următoarelor măsuri:

- luarea în custodie publică a străinilor care nu au putut fi îndepărtați sub escortă în termenul prevăzut de lege, care au trecut sau au încercat să treacă ilegal frontiera de stat a României, precum și a celor cu ședere ilegală a căror identitate nu a putut fi stabilită, pe o perioadă de 30 de zile, la solicitarea Inspectoratului General pentru Imigrări;

- sesizarea Curții de Apel București în vederea declarării ca indezirabil a străinului care a desfășurat, desfășoară ori există indicii temeinice că intenționează să desfășoare activități de natură să pună în pericol securitatea națională sau ordinea publică.

Aceste măsuri restrictive de drepturi se iau la propunerea Inspectoratului General pentru Imigrări sau a altor instituții cu competențe în domeniul ordinii publice și securității naționale care dețin date sau indicii în sensul celor mai sus arătate.

În cursul anului **2015** Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a dispus măsura luării în custodie publică cu privire la **257** cetățeni străini față de **217** în anul **2014**.

De asemenea, în anul **2015** s-a dispus în **4** cauze sesizarea Curții de Apel București pentru a lua măsura declarării ca indezirabil a străinului care

a desfășurat, desfășoară ori există indicii temeinice că intenționează să desfășoare activități de natură să pună în pericol securitatea națională sau ordinea publică.

Anul **2015** a marcat o întărire a formelor de cooperare judiciară internațională, fiind constatate mai multe situații de contact direct și eficient între autoritățile judiciare din statele Uniunii Europene.

Activitatea Secției judiciare penale

În anul 2015, procurorii din cadrul Secției judiciare penale a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au participat într-un număr de **11.018** cauze penale, formulând concluzii pe fond în **6.497** cauze și verificând în vederea exercitării căilor de atac un număr de **6.249** hotărâri judecătorești.

Astfel, se constată o ușoară scădere a numărului cauzelor în care a participat procurorul în anul 2015, față de anul 2014 când s-au înregistrat 11.620 astfel de cauze. În anul 2015, a crescut numărul cauzelor în care procurorii au formulat concluzii, față de anul 2014, când au fost înregistrate 6.409 cauze. De asemenea, în anul 2015, a crescut numărului hotărârilor verificate în vederea exercitării căilor de atac, față de anul 2014, când au fost verificate 4.745 hotărâri.

În anul 2015, au fost declarate **11** contestații, **12** contestații au fost soluționate, fiind admise **10**, procentul de admisibilitate fiind de **83,33%**. Au fost declarate **10** apeluri, fiind soluționate **17**, din care **10** au fost admise și **7** respinse, procentul de admisibilitate fiind de **58,82%**. Au fost declarate **8** recursuri în casație, fiind soluționate **8** din care au fost admise **7**, procentul

de admisibilitate fiind de **87,5 %**. De asemenea, a fost declarată o contestație în anulare care a fost respinsă.

Astfel, au fost declarate în total **30** căi de atac, au fost soluționate **38** căi de atac, fiind admise **27**, cu un procent de admisibilitate de **71,05%**.

În anul 2015, s-a menținut crescut numărului cauzelor de soluționate în fond de către Curtea de Apel București, această instanță fiind sesizată prin rechizitoriu de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică în **22** de cauze, față de 19 cauze

înregistrate în anul 2014. La acestea se adaugă **180** de cauze cu care a fost sesizată Curtea de apel București în materia în materia mandatul european de arestare și a transferul persoanelor condamnate.

Activitatea Secției judiciare civile

În anul 2015, procurorii din cadrul Secției judiciare civile a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au participat în **1.246** cauze, au pus concluzii în **555** cauze și au verificat în vederea exercitării căilor de atac un număr de **297** hotărâri.

În perioada analizată au fost declarate **10** recursuri în materie civilă, procentul de admisibilitate fiind de **62,5 %**.

1.1. VOLUMUL TOTAL DE ACTIVITATE LA NIVELUL PARCHETULUI ȘI PE STRUCTURILE SPECIALIZATE DIN CADRUL ACESTUIA

În anul de referință, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unităților de parchet din raza teritorială de

activitate s-au confruntat cu o scădere ușoară a valorilor cantitative ale activității, înregistrându-se un total de **528.428** cauze de soluționat, în scădere cu **2,7 %** față de anul 2014, când volumul cauzelor de soluționat a fost de **542.772**.

În această perioadă s-au soluționat **141.432** cauze față de **142.733** în anul 2014, o scădere nesemnificativă de **0,9%**.

În cauzele soluționate au fost întocmite un număr de **5.649** rechizitorii și **237** de acorduri de recunoaștere a vinovăției, în creștere semnificativă față de anul 2014 când au fost întocmite un număr de **4.965** de rechizitorii și **170** de acorduri de recunoaștere a vinovăției, creșterea fiind de **13,7%** în cazul rechizitoriilor, respectiv de **39,4%** în cazul acordurilor de recunoaștere a vinovăției.

Din totalul cauzelor soluționate (**141.432**) un număr de **133.980** au fost soluționate de parchetele de pe lângă judecătorii, **5.980** de către parchetele de pe lângă tribunale, restul de **1.472** fiind soluționate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Activitatea de urmărire penală proprie

În anul analizat, în activitatea de urmărire penală proprie procurorii din unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au avut de soluționat un număr de **15.109** dosare, în creștere nesemnificativă cu **0,3 %** față de anul 2014, când au avut de soluționat un număr de **15.052** dosare.

Creșteri la numărul de dosare de soluționat au fost înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași de la **880** cauze în anul 2014 la **1085** în anul 2015, reprezentând o creștere de **23,3 %**, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, de la **776** cauze în anul 2014 la **877** în anul

2015, reprezentând o creștere de **13 %** și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița de la **758** cauze în anul 2014 la **787** cauze în anul 2015, ceea ce reprezintă o creștere de **3,8 %**.

Scăderi la numărul dosarelor de soluționat s-au înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, de de la **7.167** cauze în anul 2014 la **6.922** în anul 2015, reprezentând o scădere de **3,5 %**, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, de de la **1.800** cauze în anul 2014 la **1.676** în anul 2015, reprezentând o scădere de **6,9 %** și la Parchetul de pe lângă Tribunalul

Giurgiu, de la **965** cauze în anul 2014 la **945** în anul 2015, reprezentând o scădere de **2,1 %**.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București numărul cauzelor de soluționat a înregistrat o creștere de **4,1 %**, de la **2.706** cauze în anul 2014 la **2.817** cauze în anul 2015.

Din cele **5.964** cauze soluționate de către toate unitățile de parchet în activitatea de urmărire penală proprie (în creștere cu **6,5%** față de numărul cauzelor soluționate în anul 2014, **5.598** de cauze), **1.472** au fost soluționate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, **1.790** cauze au fost soluționate de procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul București și unitățile din subordine, **618** cauze de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov, **599** cauze de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași și unitățile din subordine, **592** cauze de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Giurgiu și unitățile din subordine, **584** cauze de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman și unitățile din subordine, **309** cauze de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița și unitățile din subordine.

S-au întocmit rechizitorii în **343** de cauze și acorduri de recunoaștere a vinovăției în **23** cauze, în creștere față de anul 2014 când un

număr de **329** de cauze au fost soluționate prin rechizitoriu și s-au întocmit acorduri de recunoaștere a vinovăției în **15** cauze.

Cele mai multe rechizitorii, respectiv **112** au fost întocmite de procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul București, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **41** de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **40** de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **38** de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **32** rechizitorii și Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **25** de rechizitorii.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București au fost întocmite **55** de rechizitorii, număr egal cu cel din anul 2014.

În cursul anului 2015, în dosarele aflate la urmărire penală proprie, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile subordonate au întocmit un număr de **23** acorduri de recunoaștere a vinovăției, cele mai multe fiind întocmite de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București – **8**, urmat de Parchetul pe lângă Tribunalul Ilfov cu **7** acorduri de recunoaștere a vinovăției.

Au fost trimiși în judecată un număr de **743** inculpați, în creștere cu **12,9 %** față de anul precedent, când au fost trimiși în judecată **658** de inculpați. Dintre aceștia, în stare de arest preventiv au fost trimiși în judecată un număr de **250** de inculpați în anul 2015 față de **240** în anul 2014, ceea ce reprezintă o creștere de **4 %**.

Ponderea semnificativă revine Parchetului de pe lângă Tribunalul București cu **213** inculpați trimiși în judecată, din care **126** în stare de arest preventiv, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **125** de inculpați din care **15** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București cu **119** inculpați trimiși în judecată, din care **19** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **116** inculpați

din care **24** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **62** inculpați trimiși în judecată din care **21** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **54** de inculpați, din care **25** în stare de arest preventiv și Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **54** de inculpați, din care **20** în stare de arest preventiv.

În ceea ce privește numărul cauzelor cu A.N. rămase nesoluționate la finele anului 2014, acestea au crescut cu **19 %** de la **203** în anul 2014 la **248** în anul 2015.

O scădere a numărului cauzelor cu A.N. rămase nesoluționate la finele anului 2013 s-a înregistrat doar la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Giurgiu de la **12** în anul 2014 la **7** în anul 2015. La Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, numărul cauzelor cu A.N. rămase nesoluționate la finele anului 2015 este egal cu cel al cauzelor rămase nesoluționate la finalul anului 2014, respectiv **8** cauze, în timp ce la restul unităților de parchet s-a înregistrat o creștere a numărului de cauze: la Parchetul de pe lângă Tribunalul București de la **157** în anul 2014 la **190** în anul 2015, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, de la **7** cauze în anul 2014 la **19** în anul 2015, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița de la **14** în anul 2014 la **15** în anul 2015, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași de la **5** în anul 2014 la **8** în anul 2015, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București de la **0** în anul 2014 la **1** în anul 2015.

Renunțarea la urmărire penală, a fost o măsură dispusă în **94** de cauze în anul 2015, în scădere cu **21%** comparativ cu anul 2014, când măsura a fost dispusă într-un număr de **119** cauze.

Măsura renunțării la urmărire penală a fost dispusă de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, în dosarele aflate la urmărire penală proprie, în **42** de cauze, urmat de Parchetul de pe lângă

Tribunalul București cu **26** de cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **8** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **7** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **6** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **4** cauze și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **1** cauză.

Numărul total al cauzelor ramase nesoluționate a crescut nesemnificativ cu **0,4 %**, de la **7.131** în anul 2014, la **7.161** în anul 2015.

Scăderi ale numărului de cauze rămase nesoluționate s-au înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București de la **1.124** cauze în anul

2014 la **1.120** cauze în 2015, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov de la **1.020** cauze în anul 2014 la **933** cauze în 2015, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași de la **473** cauze în anul 2014 la **424** cauze în 2015 și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu de la **365** cauze în anul 2014 la **291** cauze în 2015. Restul unităților de parchet au înregistrat creșteri la acest indicator: Parchetul de pe lângă Tribunalul București - **3.789** cauze față de **3.711** cauze în anul 2014, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița – **408** cauze față de **262** în anul 2014 și Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman – **196** cauze față de **176** cauze în 2014.

Activitatea de supraveghere a urmăririi penale

În activitatea de supraveghere a urmăririi penale efectuată de către organele de poliție, procurorii s-au confruntat cu o ușoară scădere a numărului cauzelor de soluționat, de la **527.720** în anul 2014 la **513.319** în anul 2015, ceea ce reprezintă o scădere de **2,7 %**.

Cea mai mare parte a cauzelor de soluționat s-au înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București – **384.898** cauze, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov – **40.172** cauze, Parchetul de pe lângă

Tribunalul Călărași – **27.777** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman – **21.466** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița – **20.451** cauze și Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu – **18.555** cauze.

Față de anul 2014, când au fost soluționate **137.135** cauze penale, în anul 2015 numărul cauzelor soluționate a scăzut nesemnificativ la **135.468**, ceea ce reprezintă o scădere de **1,2 %**.

Creșteri ale numărului de cauze soluționate s-au înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București - **92.175** cauze față de **89.962** cauze în anul 2014 și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov – **11.940** față

de **11.646** în anul 2014, în timp ce, restul unităților de parchet au înregistrat scăderi ale numărului de cauze soluționate: Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași – **7.856** față de **8.867** în anul 2014, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu - **6.164** cauze față de **7.436** cauze în anul 2014, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița - **6.964** cauze față de **7.980** cauze în anul 2014 și Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman – **10.369** față de **11.244** în anul 2014.

Se constată însă o creștere semnificativă a numărului rechizitoriilor întocmite precum și a acordurilor de recunoaștere a vinovăției. Astfel, s-au întocmit rechizitorii în **5.306** cauze și acorduri de recunoaștere a vinovăției în **214** cauze, în creștere față de anul 2014 când un număr de **4.636** cauze au fost soluționate prin rechizitoriu și s-au întocmit acorduri de recunoaștere a vinovăției în **155** cauze. Creșterea este de **14,4 %** la numărul de rechizitorii și de **38 %** la numărul acordurilor de recunoaștere a vinovăției.

Cele mai multe rechizitorii, respectiv **2.456** au fost întocmite de procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul București, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **654** de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **598** de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **556** de rechizitorii, Parchetul de pe lângă Tribunalul

Călărași cu **549** de rechizitorii și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **493** rechizitorii.

Din cele **214** acorduri de recunoaștere a vinovăției, cele mai multe au fost întocmite de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Giurgiu – **94** urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **37** acorduri de recunoaștere a vinovăției, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman – **35**, Parchetul de pe lângă Tribunalul București – **34**, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița și Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu câte **7** acorduri de recunoaștere a vinovăției.

A crescut, de asemenea, cu **17 %**, numărul inculpaților trimiși în judecată de la **6.495** în anul 2014 la **7.609** în anul 2015, cât și numărul inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv, de la **1.168** în anul 2014 la **1.334** în anul 2015, ceea ce reprezintă o creștere de **14 %**.

Un număr de **3.462** de inculpați, dintre care **875** în stare de arest preventiv, au fost trimiși în judecată de Parchetul de pe lângă Tribunalul București, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **937** de inculpați, din care **77** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **895** de inculpați, din care **156** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **826** de inculpați, din care **55** în stare de arest preventiv, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **792** de inculpați, din care **63** în stare de arest preventiv și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **697** de inculpați, din care **108** în stare de arest preventiv.

Renunțarea la urmărire penală a fost dispusă în **27.713** cauze, în creștere cu **92 %** față de anul 2014, când a fost dispusă în **14.420** de cauze.

Pe unități de parchet, măsura renunțării la urmărire penală a fost dispusă de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București în **14.188** cauze, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov cu **4.529**

cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu **3.695** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași cu **2.306** cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu cu **1.681** cauze, și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița cu **1.314** cauze.

A scăzut semnificativ, cu **20,5 %** la finele anului 2015 numărul cauzelor rămase nesoluționate de la **125.121** la **103.784**, scăderi la acest indicator înregistrându-se la: Parchetul de pe lângă Tribunalul București – **68.546** cauze rămase nesoluționate față de **91.341** în anul 2014 și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman – **4.051** cauze rămase

nesoluționate față de **4.287** în anul 2014. Restul unităților de parchet au înregistrat creșteri la acest indicator: Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov - **15.765** cauze rămase nesoluționate față de **14.673** în anul 2014, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași - **5.878** cauze rămase nesoluționate față de **5.531** în anul 2014, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița - **5.390** cauze rămase nesoluționate față de **5.170** în anul 2014 și Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu – **4.154** cauze rămase nesoluționate față de **4.119** cauze în anul 2014.

În ceea ce privește activitatea de rezolvare a sesizărilor, plângerilor și memoriilor cetățenilor s-a înregistrat o creștere semnificativă de **34 %** de la **31.590** în anul 2014 la **42.406** în anul 2015, din totalul acestora **25.849** fiind admise, față de **15.822** admise în anul 2014.

Activitatea judiciară

În anul 2015, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile subordonate au participat în **75.514** cauze penale și au verificat în vederea exercitării căilor de atac un număr de **40.359** hotărâri, formulând concluzii în **44.074** cauze.

Comparativ cu anul 2014, când procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile subordonate au participat într-un număr de 67.707 cauze penale și au verificat în vederea exercitării căilor de atac un număr de 37.512 hotărâri, se constată o creștere substanțială a volumului total de activitate la nivelul secțiilor și compartimentelor judiciare.

Raportat la numărul de hotărâri judecătorești verificate de procurorii de la parchetele de pe lângă tribunale și unitățile din subordinea acestora, cele mai multe s-au înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul

București și unitățile din subordine – **18.906**, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu și unitățile din subordine cu **5664** de hotărâri, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița – **2.961** hotărâri, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov și unitățile din subordine – **2.365** hotărâri, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman – **2.282** hotărâri și Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași – **1.932** hotărâri.

Din analiza datelor statistice, rezultă o creștere a numărului căilor de atac declarate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine, de la **1773**, în anul 2014, la **1780** în anul 2015. A scăzut însă numărul căilor de atac soluționate, de la **1851**, în anul 2014, la **1654**, în anul 2015. De asemenea, se înregistrează o creștere a procentului de admisibilitate a căilor de atac declarate de procuror de la **60,72%**, în anul 2014, la **65,84%**, în anul 2015.

Totodată, se înregistrează o creștere a procentului de admisibilitate a apelurilor declarate de procuror, de la **76,59%**, în anul 2014, la **82,06%**, în anul 2015.

În materie civilă, în anul 2015, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București - Secția Judiciară Civilă împreună cu procurorii din cadrul parchetelor subordonate au participat într-un număr de

14.443 cauze civile, formulând concluzii într-un număr de **9.566** cauze civile, din care **9.447** au fost dintre cele în care participarea procurorului este obligatorie potrivit legii, iar într-un număr de **119** cauze civile, participarea procurorului a fost asigurată în baza ordinelor Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Astfel, se înregistrează o creștere a volumului de activitate față de anul 2014, când procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine au participat într-un număr de **13.177** cauze civile.

A scăzut numărul apelurilor și recursurilor civile declarate, de la **55** în anul 2014, la **39** în anul 2015, ca urmare a limitării categoriilor de hotărâri împotriva cărora poate fi exercitată o cale de atac.

1.2. ÎNCĂRCĂTURA PE PROCUROR

În anul 2015, procurorii Secțiilor de Urmărire Penală și Proceduri Speciale din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au avut în medie de soluționat un număr de aproximativ **112 dosare penale**, volum determinat de stocul de cauze aflate în lucru, precum și preluării unui număr de 265 cauze penale complexe.

În ce privește activitatea specifică Secției de proceduri speciale, încărcătura pe procuror a fost de **761 lucrări**, volum determinat de competențele speciale și exclusive ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în materia cooperării internaționale în materie penală.

De asemenea, în anul 2015 s-au înregistrat un număr de **4483** lucrări, plângeri și memorii. Cea mai mare parte din aceste plângeri și

memorii a fost soluționată de procurorii anume desemnați și echipa managerială a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, măsura luată pentru a asigura degrevarea procurorilor cu funcție de execuție de alte activități decât cele ce țin de stricta instrumentare a cauzelor penale sau ce țin de procedurile speciale.

În anul 2015, fiecare procuror din cadrul Secției judiciare penală a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a participat în medie în **734** cauze penale, a formulat concluzii în **433** cauze penale și a verificat **416** hotărâri penale.

Lucrările soluționate în medie de procuror, în cadrul aceleiași secții:

- căi de atac motivate: **2**

- note achitare/restituire: **8**

- alte lucrări: **62** (note cu propuneri de promovare a recursului în interesul legii, revizuirii, concluzii la recursurile în casație, comunicări, note observatorii etc.)

În cadrul Secției judiciare civile a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, încărcătura pe procuror a fost în medie următoarea:

- participări în **311** cauze civile;

- concluzii în **138** cauze civile;

- hotărâri verificate – **74**;

- căi de atac motivate - **2**;

- alte lucrări – **47** (note cu propuneri de promovare a recursului în interesul legii, comunicări, participări în Comisia pentru cercetarea averilor prevăzută de Legea nr.115/1996 etc.)

În ce privește unitățile subordonate, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, s-a înregistrat în anul 2015 o încărcătură medie de **339**

dosare pe procuror la Secția de urmărire penală iar la Secția de supraveghere a urmăririi penale o încărcătură de **495** dosare pe procuror.

De asemenea, pentru celelalte parchetele din subordine cu număr redus de procurori care soluționează atât cauze de urmărire proprie cât și de supraveghere, s-au înregistrat, cu titlu exemplificativ: **460** dosare penale pe procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, **206** dosare penale pe procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, **150** dosare penale pe procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman și **127** dosare penale pe procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu.

La parchetele de pe lângă judecătorii, încărcătura pe procuror a variat de la sub 1000 de dosare la unitățile mici (PJ Zimnicea, PJ Bolintin Vale, PJ Videle, PJ Lehliu-Gară) la peste 1500 de dosare la majoritatea unităților din cadrul orașelor reședință de județ și sectoarelor din București.

1.3. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR

a) Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București :

- **52,25 %** pentru dosare penale,
- **53,70 %** pentru lucrări procedurile speciale,
- **100,0%** pentru Secția judiciară penală,
- **100,0 %** pentru Secția judiciară civilă.

b) Unități subordonate:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul București - **34,71%**
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași - **59,59 %**
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu - **60,10 %**

	- Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița	-	72,16
%			
	- Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman	-	56,00 %
	- Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov	-	29,88 %

1.4. MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE

Situația procurorilor

Din evidențele de personal, rezultă că în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a unităților din subordine, la data de 31.12.2015, era prevăzut un număr de **493** posturi de procurori din care, a

fost ocupat un număr de **453** de posturi, fiind vacante un număr de **25** posturi de conducere și 15 posturi de execuție.

Din totalul posturilor ocupate au desfășurat activitate efectivă **397** procurori.

În cursul anului 2015 a fost ocupat un număr de **40** posturi de execuție vacante, procurori, după cum urmează:

- **17** procurori stagiaari absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii;

- **23** procuror transferați de la alte unități la unitățile din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Concomitent:

- **24** procurori au fost **transferați** la alte unități de parchet;

- **28** procurori au fost **detașați** la alte instituții;

- **14** procurori au fost **delegați** la alte unități din afara circumscripției Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, respectiv la Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția de Investigare a

Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcția Națională Anticorupție;

- **9** procurori au fost **pensionați**;

- **14** procurori se află în concedii pentru creștere copil și **4** procurori sunt suspendați.

În aceste condiții numărul de procurori a fost diminuat cu **66** de procurori.

În consecință, numărul de procurori care nu au mai desfășurat activitatea în anul 2015 a fost mai mare decât numărul de procurori cu care s-a majorat numărul de personal în același an.

Pentru acoperirea deficitului de personal din cadrul unităților de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București s-a procedat la delegarea, detașarea și transferul procurorilor.

Modalități de ocupare a posturilor de execuție vacante

Delegarea

S-a dispus în cvasi-majoritatea cazurilor delegarea, fiind prelungită ulterior.

În scopul suplimentării resurselor de personal, unde s-a constatat un volum mare de muncă, între unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au fost delegați, în medie, un număr de **33** procurori în funcții de execuție.

Termenul limitat stabilit de lege pentru delegarea în funcție nu a permis repartizarea, instrumentarea și finalizarea unei cauze sau lucrări care necesită continuitate și care nu se finalizează în limita acestui termen.

Modalitatea de ocupare a posturilor de execuție vacante prin **delegare** a avut astfel două valențe, dovedind pe de o parte, **utilitatea** și pe de altă parte, **afectarea negativă a unității de parchet** de la care este delegată persoana și care în acest mod își diminuează corespunzător resursele umane în condițiile în care volumul de activitate rămâne constant.

Delegarea, ca modalitate de ocuparea a posturilor vacante, a fost utilă și în soluționarea unor situații deosebite, cum ar fi necesitatea asigurării coordonării activității prin ocuparea posturilor de conducere vacante, fiind delegați în funcții de conducere, în medie, un număr de **27** de procurori.

Detașarea

A fost utilizată, de asemenea, pentru ocuparea posturilor de execuție vacante în situații deosebite, afectând volumul de activitate al unităților de parchet de la care a operat detașarea, raportat la numărul de personal.

Modalitatea delegării și detașării la alte instituții grevează activitatea pe perioadă mai îndelungată de timp, între 1-3 ani, fără ca beneficiul activității procurorilor delegați și detașați, să rămână în cadrul sistemului unităților de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, prin Statul de funcții și de personal, aprobat prin Ordinul nr. 354/C/03.02.2014 al Ministrului Justiției, cu modificările ulterioare, a fost prevăzut un număr de **50** de posturi de procuror și un număr de **11** posturi aprobate de Consiliul Superior al Magistraturii în condițiile prevăzute de art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 modificată, posturi care au fost ocupate.

Din totalul de **61** posturi ocupate, **14** posturi au fost temporar vacante ca urmare a detașării la alte unități, respectiv **10** procurori la Consiliul Superior al Magistraturii, **1** procuror la Ministerul Afacerilor Externe, **1** procuror la Școala Națională de Grefieri și **1** procuror la Grefa CEDO, **1** procuror la Institutul Național al Magistraturii, **3** procurori au fost delegați la alte unități de parchet și alți **3** procurori s-au aflat în concediu creștere copil.

În aceste condiții, activitatea curentă a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București s-a desfășurat cu efortul a **41** de procurori ceea ce a reprezentat **68%** din totalul posturilor prevăzute în stat.

Pentru a suplini acest deficit s-a solicitat și aprobat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție delegarea de la alte unități de parchet în medie a unui număr de **14** procurori.

În vederea soluționării dosarelor penale și-au desfășurat activitatea un nr. de **53** de procurori (**22** – Secția de urmărire penală, **3** – Secția proceduri speciale, **14** – Secția judiciară penală, **4** - Secția judiciară civilă, **5** procurori anume desemnați iar **5** procurori au ocupat funcții de conducere).

Promovarea în funcții de execuție vacante

În absența competențelor cu privire la organizarea concursurilor de ocupare a posturilor de execuție vacante de procurori, promovarea în aceste funcții se realizează exclusiv ca urmare a concursurilor organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, la nivel național.

În cursul anului 2015 a avut loc un concurs pentru promovarea efectivă și pe loc a procurorilor, în urma căruia la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale au fost promovați efectiv un nr. de **4** procurori și un nr. de **34** procurori care au promovat pe loc.

Numirea în funcții de conducere

Se face după caz, prin concurs sau examen organizat de Consiliul Superior al Magistraturii pentru funcțiile prevăzute la art. 49 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și prin numire de Consiliul Superior al Magistraturii pentru celelalte funcții, conform alin. 9 al art.49 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

În cursul anului 2015 au fost ocupate **prin concurs 16** posturi de conducere: prim-procurori, prim-procurori adjuncți la unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Delegarea în funcții de conducere a procurorilor

A fost folosită ca o modalitate de asigurare a actului de conducere la nivelul unităților de parchet la care aceste posturi au devenit vacante.

Și în anul 2015 a fost utilizată *instituția delegării în funcții de conducere* pentru a asigura buna funcționare a unităților de parchet. Astfel, au fost delegați în funcții de conducere, în medie, un număr de **27** de procurori.

Ocuparea posturilor de conducere prin modalitatea delegării nu asigură continuitatea actului de conducere întrucât această modalitate este limitată în timp.

Se apreciază ca necesară ocuparea, prin grija Consiliului Superior al Magistraturii, și a celorlalte posturi vacante de execuție și/sau de conducere existente conform Statului de funcții și de personal la sfârșitul anului 2015.

Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Din totalul de **371** posturi personal auxiliar și conex din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și al unităților de parchet din subordine erau ocupate la 31.12.2015 un număr de **337** posturi, fiind vacante un număr de **34** posturi personal auxiliar de specialitate și conex.

Din totalul personalului auxiliar de specialitate și conex ocupat au desfășurat activitate efectivă **333** persoane.

În perioada de referință au fost transferate **2** persoane, au fost detașate la alte unități **13** persoane, **2** persoane au fost eliberate din funcție prin demisie, alte **5** persoane au fost eliberate din funcție prin pensionare, iar **2** persoane au decedat.

Un număr de **3** persoane care au ocupat funcții auxiliare de specialitate nu au desfășurat efectiv activitate, fiind în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani.

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au fost detașate **2** persoane la Consiliul Superior al Magistraturii și **una** la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cursul anului 2015 a fost ocupat un număr de **5** posturi de absolvenți S.N.G. și alte **2** posturi prin transferul unor grefieri de la alte unități de parchet.

Totodată, au fost organizate **2** concursuri de promovare a grefierilor la parchete superioare în urma cărora a fost ocupat un număr de **7** posturi de grefier, iar în urma valorificării acestor concursuri au fost promovați alți **5** grefieri. Au mai fost organizate **3** concursuri de ocupare a unor funcții de conducere în urma cărora a fost ocupat un număr de **25** de posturi vacante.

De asemenea, au fost definitivați pe posturile rămase vacante un nr. de 10 grefieri care au ocupat posturi temporar vacante.

Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a organizat **un** examen de promovare a grefierilor din studii medii în studii superioare juridice în cadrul aceluiași parchet, **un** examen de promovare a grefierilor în grade/trepte superioare, **un** concurs pentru ocuparea unui post de agent procedural, **2** concursuri pentru ocuparea a 7 posturi de șofer și **un** concurs pentru ocuparea unui post temporar vacant de șofer.

Personalul aferent Departamentelor economice-financiare și administrative din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unităților de parchet din subordine

Prin Statul de funcții și personal au fost aprobate un număr de **33** de posturi de funcționari publici din care erau ocupate la sfârșitul anului 2015 un număr de **30** de posturi.

În condițiile în care în anul 2015 s-a pus accent deosebit pe instrumentarea dosarelor economice și-au desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine un număr de **37** de specialiști antifraudă.

De asemenea, în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au fost delegați **5** lucrători de poliție judiciară, iar cu ajutorul Brigăzii Speciale a Jandarmeriei și Brigăzii Jandarmeriei București au fost delegați **2** subofițeri.

Gradul mediu de ocupare a posturilor în raport de prevederile din statul de funcții și de personal aprobat pentru anul 2013

Unitatea Funcționari de parchet	Procurori de specialitate și conex	Personal auxiliar publici	
P.C.A. București	97%	89%	88%
P.T. București și unitățile din subordine	97%	95%	90%
P.T. Călărași și unitățile din subordine	75%	87%	100%
P.T. Giurgiu și unitățile din subordine	88%	89%	100%
P.T. Ialomița și unitățile din subordine	82%	94%	67%
P.T. Ilfov și unitățile din subordine	83%	73%	100%
P.T. Teleorman și unitățile din subordine	95%	90%	100%

În Statul de funcții și personal sunt aprobate **32** de posturi de personal contractual, fiind ocupate la sfârșitul anului 2015 un număr de **23** de posturi.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, conform Statului de funcții și de personal, are o conducere formată dintr-un procuror general și doi adjuncți ai acestuia.

La nivelul celor 4 secții din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București conducerea a fost asigurată de **3** procurori șefi secție, **1** post fiind vacant.

Procurorii și personalul auxiliar de specialitate sunt repartizați pe secții în baza dispozițiilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, materializate în note de serviciu.

Decizia managerială la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București s-a materializat într-un număr de **13** note de serviciu, **576** decizii și **7** ordine.

Aceste acte de dispoziție au privit desemnarea înlocuitorilor de drept și preluarea atribuțiilor Procurorului General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a prim-procurorilor unităților de parchet din subordine, pe perioada absenței acestora din unitate, desemnări de procurori în diverse comisii de control și examinare, numiri, delegări, detașări, eliberări din funcție privind funcționarii publici și personal auxiliar de specialitate și contractual, precum și alte măsuri și dispoziții ce exprimă actul de conducere, conform dispozițiilor procesual penale și ale Legii nr. 304/2004, modif., de organizare judecătorească.

2. INFRASTRUCTURA ȘI CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ A PARCHETULUI

În cursul anului 2015, cu sprijinul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, principalele resurse materiale au fost canalizate în vederea amenajării și dotării celor două sedii noi în care s-au mutat Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București, precum și reamenajării sediului în care funcționează Parchetul de pe lângă Tribunalul București și cele cinci parchete de sector rămase.

Tot în cursul anului 2015, în scopul desfășurării unei bune activități, au fost achiziționate: 16 autoturisme, calculatoare și imprimante noi și a fost achitată la zi contravaloarea tuturor expertizelor dispuse și efectuate

De asemenea, au fost plătite și restul drepturilor salariale restante din hotărâri judecătorești definitive.

Urmare acestor măsuri, s-au creat premisele funcționării Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a unităților din subordine în condiții de spațiu și dotări materiale mult mai bune, situația prezentându-se astfel:

Resursele materiale aflate la dispoziția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București

În anul 2015 a fost aprobat un buget de 129.389 mii lei din care:

- Cheltuieli de personal 118.694 mii lei
- Cheltuieli materiale 9.588 mii lei
- Cheltuieli de capital 817 mii lei
- Ajutoare sociale 120 mii lei

În cadrul "*Cheltuielilor de personal*" s-au făcut deschideri de credite bugetare în anul 2015 de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de 118.694 mii lei din care au fost efectuate plăți de 118.623 mii lei, grad de execuție bugetară pe total curte de 99,94%, iar pe parchetele subordonate astfel:

<i>Unitate de parchet</i>	<i>Deschideri de credite (mii lei)</i>	<i>Plăți efectuate (mii lei)</i>	<i>Indici pondere</i>
P.C.A. București (activitate proprie)	13.526	13.507 -Din care: - salarii - 12.107 - chirii - 720 - transport naveta - 29 - calatorii conf. Legii - 28	99,85%
P.T. București	64.079	64.077	99,99%
P.T. Călărași	7.608	7.604	99,99%
P.T. Giurgiu	6.911	6.911	100 %
P.T. Ialomița	8.100	8.084	99,80%
P.T. Teleorman	10.649	10.628	99,80%
P.T. Ilfov	7.821	7.812	99,88%
Total:	118.694	118.623	99,94%

În cadrul „*Cheltuielilor de bunuri și servicii*” s-au făcut deschideri de credite bugetare în anul 2015 de 9.588 mii lei din care au fost efectuate plăți de 9.517 mii lei, grad de execuție pe total curte de 99,25 %, iar pe parchetele subordonate astfel:

<i>Unitate de parchet</i>	<i>Deschideri de credite (mii lei)</i>	<i>Plăți efectuate (mii lei)</i>	<i>Indici pondere</i>
P.C.A. București (activitate proprie)	1.326	1.299 - Din care: - expertize - 76 - traduceri - 266 - cheltuieli materiale - 957	97,96%
P.T. București	4.649	4.636	99,72%
P.T. Călărași	784	779	99,36%
P.T. Giurgiu	557	556	99,82%
P.T. Ialomița	631	627	99,52%
P.T. Ilfov	847	829	97,87%
P.T. Teleorman	794	791	99,62%
TOTAL:	9.588	9.517	99,25%

Cheltuielile de capital – realizare 99,75%

În cadrul „*cheltuielilor de capital*” s-au făcut deschideri de 817 mii lei pentru „*Dotări independente*”.

(mii lei)

<i>Unitate de parchet</i>	<i>Deschideri de credite</i>	<i>Plăți efectuate</i>	<i>Indici pondere</i>
	96	96	100,00
	din care:	din care:	%
P.C.A. București activitate proprie,	- statii de lucru	- statii de lucru	
	- multuifunctionale si imprimante	- multuifunctionale si imprimante	
	- aer conditional	- aer conditional	
	- notebook	- notebook	
P.T. București (dotări)	396	396	100,00 %
P.T. Călărași (dotări)	114	113	99,12%
P.T. Giurgiu (dotări)	51	51	100,00 %
P.T. Ialomița	68	68	100,00

(dotări)			%
P.T. Ilfov (dotări)	46	45	<i>100,00</i>
			%
P.T. Teleorman	46	46	<i>100,00</i>
(dotări)			%
TOTAL:	817	815	<i>99,75%</i>

Reparații curente

Au fost efectuate reparații curente la toate unitățile de parchet după cum urmează :

(mii lei)

P.C.A.B activitate proprie	206	- Lucrări de igienizare, lăcuire lambriuri, vopsit ferestre, parchetate, capitonare, parchetare, capitonare
P.T.B.	197	- Rețea voce-date P.J.S4 - Rașchetate paluxare PTB - Vopsitorie lavabila interior-exterior PTB - Lucrari de instalații de apă și canalizare - Lucrări de închidere copertina metalica cu pereți din tabla zincata - Înlocuire sistem de închidere la tâmplaria PVC - Instalat centrala detectie efracție - Montat parchet laminat
P:T.Cl.	61	- Reparatii lojii, birouri si garaj PT Calarasi
P.T.Gr.	9	- Reinstalare sistem supraveghre P.T.Giurgiu
P.T.II.	0	
P.T.If.	10	- Confectionat si montat grilaje metalice - Demontat tamplarie lemn la sediul P:T:If
P.T.Tr.	0	
TOTAL	483	

Toate unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București sunt dotate în mod corespunzător cu echipamente IT pentru desfășurarea în bune condiții a activității.

În cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a parchetelor din subordine există două tipuri de rețele de date în VPN-ul Ministerului Public: Internet și Intranet, create pentru a separa și proteja datele confidențiale de cele neconfidențiale. Rețeaua de date Internet are acces controlat la internet, iar rețeaua de date Intranet are acces la aplicații ca ECRIS CDMS, DFI (Drepturi de protecție intelectuală), SAE (Sistemul de arhivare electronică), GoSAL (aplicații de gestiune economică), email securizat, aplicația de date oferite spre consultare/actualizare de alte instituții (M.A.I, SELF).

Echipele (stații, servere, firewall-uri, switch-uri) sunt instalate și puse în funcțiune numai după evaluarea rolului, locului și a caracterului datelor care le vehiculează; în funcție de criteriile de mai sus echipamentul va fi configurat pentru clasa caracteristică porțiunii de rețea în care se află. Toate serverele și stațiile de lucru existente în rețeaua Internet și Intranet, indiferent de locațiile în care se află, au acces la servicii de update, atât pentru sistemul de operare și produse software, cât și pentru antivirusul instalat. Produsele antivirus instalate pe stațiile de lucru și servere sunt administrate și monitorizate prin intermediul consolelor de management.

• Administrarea serverelor și a stațiilor de lucru se face numai cu instrumentele oferite standard de sistemul de operare, urmărindu-se configurarea la nivelul cel mai restrictiv/securizat de acces.

3. CALITATEA ACTULUI DE JUSTIȚIE

3.1. Ponderea cauzelor restituite de către instanțele de judecată în vederea refacerii urmăririi penale, din totalul trimiterilor în judecată. Ponderea achitărilor din totalul trimiterilor în judecată.

În anul 2015 la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine s-a înregistrat un număr de 22 cauze restituite, în care prin hotărâri definitive instanțele au dispus restituirea sau trimiterea la procuror a dosarelor pentru completarea sau refacerea urmăririi penale, în creștere față de anul 2014, când s-au înregistrat 16 astfel de cauze.

Situația se prezintă astfel:

Unitatea de parchet	Urm.pen./ Supraveghere	Trimiteri în judecată	Pondere
P.C.A.B.	1	56	1,78
P.T.București	8	2.610	0,30
P.T.Ilfov	4	569	0,70
P.T.Călărași	0	597	0
P.T.Giurgiu	6	667	0,89
P.T.Ialomița	1	647	0,15
P.T.Teleorman	2	730	0,27
TOTAL	22	5876	0,37

În anul 2015 la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine s-a înregistrat un număr de 142 de cauze în care s-au dispus prin hotărâri definitive soluții de achitare, în scădere față de anul 2014, când s-au înregistrat 177 cauze.

Situația se prezintă astfel:

Unitatea de parchet	Urm.pen./ Supraveghere	Trimiteri în judecată	Pondere
P.C.A.B.	10	56	1,78
P.T.București	73	2.610	2,79

P.T.Ilfov		47 9 569	1,58
P.T.Călărași	11	597	1,84
P.T.Giurgiu	3	667	0,44
P.T.Ialomița	27	647	4,17
P.T.Teleorman	9	730	1,23
TOTAL	142	5876	2,41

Din datele statistice a rezultat că cea mai mare pondere a cauzelor în care s-a dispus achitarea raportat la totalul trimiterilor în judecată s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița.

Au fost găsite ca fiind imputabile un număr de 5 cauze în care s-a dispus achitarea, față de 9 cauze găsite imputabile în anul 2014, iar motivele principalele s-au datorat unei urmăriri penale deficitare care nu ar fi impus trimiterea în judecată.

3.2. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor, pe materii

În anul 2015, durata de soluționare a dosarelor a rămas comparativ aceeași cu cea din anul anterior.

Astfel din totalul de **1.472** dosare soluționate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în anul 2015, toate aflate în urmărirea penală proprie a procurorului, **604** dosare au fost soluționate într-un termen de 6 luni de la sesizare reprezentând **41%** din total, **313** dosare au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la data sesizării reprezentând **21,3%** din total, **486** dosare au fost soluționate peste 1 an de la data sesizării reprezentând **33,1%** din total și **69** dosare au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție reprezentând **4,6%** din total.

Se constată așadar că, din totalul dosarelor soluționate în anul 2015, **62,3 %** au fost soluționate în termen de 1 an de la data sesizării, procent sensibil egal cu cel din anul 2014, când **65,7 %** din totalul dosarelor au fost soluționate în termen de 1 an de la data sesizării.

Exemplificativ, pe categorii de infracțiuni, amintim dosarele având ca obiect infracțiuni de înșelăciune, în număr total de **161** din care **88** dosare au fost soluționate într-un termen de 1 an de la sesizare reprezentând **54,6%** din total, restul de **73** dosare fiind soluționate peste 1 an de la data sesizării.

Dosarele având ca obiect infracțiunea de abuz în serviciu (art.297 C.pen.) au fost în număr total de **679** din care **505** dosare au fost soluționate într-un termen de 1 an de la sesizare reprezentând **74,4 %** din total, restul de **174** dosare fiind soluționate peste 1 an de la data sesizării.

Nu în ultimul rând, amintim și dosarele având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală în număr total de **92** din care **32** dosare au fost soluționate într-un termen de 1 an de la sesizare reprezentând **34,8 %** din total, restul de **60** dosare fiind soluționate peste 1 an de la data sesizării.

A existat o preocupare permanentă privind monitorizarea cauzelor vechi și soluționarea cu celeritate a acestora. În egală măsură, aceeași preocupare s-a manifestat și față de soluționarea cauzelor nou intrate, concomitent cu realizarea celorlalte atribuții conferite de lege în sarcina procurorilor acestei unități de parchet.

- În materia procedurilor speciale, durata de soluționare este determinată de natura sesizării, majoritatea procedurilor fiind urgente și soluționate de îndată.

3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare

Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București se preocupă în mod constant pentru verificarea practicii judiciare și sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu probleme de drept care au primit o soluționare diferită de către instanțele din raza Curții de Apel București, Secțiile Penale ale Curții de Apel București și chiar de către Secția Penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Astfel, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizat cu problema de drept vizând *„incidența infracțiunii prevăzute de art. 334 alin. 4 teza ultimă din codul penal/art. 85 alin. 4 teza ultimă din O.U.G. 195/2002, republicată, în cazul faptei de conducere pe drumurile publice a unui vehicul înmatriculat în alt stat și care nu are drept de circulație în România, în lipsa asigurării obligatorii”*.

De asemenea, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizat cu problema de drept vizând *„aplicarea pedepsei amenzii ca pedeapsă rezultantă în cazul concursului de infracțiuni, conform art. 39 alin. 1 lit. c) din Codul penal”*.

O altă problemă a vizat *„aplicarea sau neaplicarea dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Legea nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, referitoare la prelevarea probelor biologice de la inculpații minori cărora li s-au aplicat măsuri educative conform Noului Cod penal, pentru infracțiunile ce sunt enumerate în anexa la legea anterior menționată”*.

De asemenea, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizat în legătură cu *practica neunitară a instanțelor de judecată, care după intrarea în vigoare a noilor coduri, în aplicarea legii penale mai favorabile, dar și în soluționarea unor cereri de contopire, au stabilit*

pedepse diferite prin hotărâri diferite rămase definitive, vizând același condamnat, obiectul cauzelor fiind identic.

Tot Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a sesizat și existența unei practici neunitare cu privire la *interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.426 lit. i) (contestație în anulare) și art.453 alin.1 lit. e) (revizuirea) din Codul de procedură penală în cazul pronunțării unor hotărâri penale definitive prin care s-au aplicat pedepse diferite ca urmare a incidenței legii penale mai favorabile.*

În cursul anului 2015, procurorii din cadrul Secției judiciare penală a Parchetului Curții de Apel București au invocat mai multe excepții de neconstituționalitate cu care a fost sesizată Curtea Constituțională a României.

Acestea au vizat soluția legislativă reglementată de art. 19 din Legea nr. 682/2002 care excludea, de la beneficiul reducerii la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege, persoana care are calitatea de martor, în sensul art. 2 lit. a) pct. 1, și care nu a comis o infracțiune gravă.

O altă excepție invocată s-a referit la *neconstituționalitatea dispozițiilor art. 67 alin. 2 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și a art. 16 alin. 1 lit. g – teza finală din Codul de procedură penală, în măsura în care încheierea unui acord de mediere, până la soluționarea definitivă a cauzei, duce la încetarea procesului penal, conform dispozițiilor art. 396 al. 6 C.p.p. raportat la art. 16 al. 1 lit. g C.p.p., spre deosebire de împăcarea părților, care poate interveni până la momentul citirii actului de sesizare, conform dispozițiilor art. 159 al. 3 C.p., distincție ce apare ca nejustificată în condițiile în care finalitatea ambelor instituții este aceeași.*

De asemenea, una dintre excepțiile invocate a vizat *dispozițiile art. 488 din Codul de procedură penală, precum și soluția legislativă cuprinsă*

în art. 484 alin. (2) din Codul de procedură penală, care exclude persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente de la audierea în fața instanței de fond.

3.4 Situația pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar

O preocupare constantă a conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a fost perfecționarea continuă a procurorilor.

În acest sens, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților din subordine au participat în cursul anului 2015 la seminarii organizate în cadrul Programului de pregătire centralizată, desfășurate la Institutul Național al Magistraturii, dar și la alte instituții, cât și în cadrul seminarilor organizate conform Programului de pregătire profesională descentralizată.

Referitor la pregătirea continuă centralizată, în anul 2015 au participat un număr de peste **152 de procurori** din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților de parchet din subordine, la seminarii desfășurate la Institutul Național al Magistraturii, dar și la alte forme de pregătire.

O altă formă de pregătire o constituie participarea la seminarii în străinătate. Astfel, **34** procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților de parchet din subordine au participat la seminarii având ca obiect justiția penală în Uniunea Europeană, corupție, infracțiuni de violență etc.

În ce privește pregătirea profesională descentralizată la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a unităților de parchet din raza sa de competență, au fost organizate un număr de **17 seminarii**, conform Programului de formare continuă descentralizată pe anul 2015.

Domeniile avute în vedere în cadrul activităților de formare profesională continuă descentralizată au vizat noile coduri, penal și de procedură penală, evaziunea fiscală, infracțiuni prevăzute în legi speciale etc.

De asemenea, în scopul asigurării pregătirii profesionale individuale, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților din subordine au beneficiat de materiale de perfecționare profesională transmise de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției, de Jurisprudența diferitelor curți de apel, de hotărâri CEDO și CJE, transmise de către alte instituții.

Totodată, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine, procurorii au primit în format electronic toate materialele transmise de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, note de opinii, legislații, precum și titlurile lucrărilor de specialitate nou apărute.

Referitor la personalul auxiliar de specialitate, în anul 2015 pregătirea profesională s-a realizat prin participarea unui număr de peste **104 grefieri** din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților de parchet din subordine la seminarile organizate de Școala Națională de Grefieri, dar și prin activitățile de pregătire profesională organizate trimestrial la nivelul fiecărei unități de parchet.

Domeniile avute în vedere au vizat primirea, înregistrarea și circulația lucrărilor, ECRIS, arhivare și registratură, statistică, drept procesual penal, informații clasificate.

CAPITOLUL II

PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII PARCHETULUI ÎN CURSUL ANULUI 2015

În anul 2015 nu au fost modificări legislative majore însă Curtea Constituțională în aceeași perioadă a constatat neconstituționalitatea unui număr de aproximativ **22** de dispoziții din Codul penal, Codul de procedură penală și legi speciale.

Numărul mare de hotărâri de admitere a avut și are în continuare un impact major asupra activității parchetelor, efectul acestora fiind similar modificărilor legislative. Norma juridică declarată neconstituțională este suspendată de drept și, în final, în lipsa intervenției legiuitorului aceasta își încetează efectele. Doar în urma a două hotărâri pronunțate de Curtea Constituțională legiuitorul a procedat, în anul 2015, la modificarea textelor declarate neconstituționale în anul 2015, prin adoptarea O.U.G. nr. 24/2015 privind durata arestului la domiciliu și modificarea Legii nr.506/2004 referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția datelor cu caracter personal.

În acest context, activitatea parchetelor a fost îngreunată în privința determinării în concret a efectelor deciziilor Curții Constituționale, fapt ce a condus la crearea unei practici neunitare la nivelul parchetelor în aplicarea textelor legale cu ocazia adoptării soluțiilor, la creșterea duratei de soluționare a cauzelor aflate pe rolul parchetelor sau la creșterea numărului de participări în ședințele de judecată.

Acest efect l-au avut în principal deciziile Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile art. 336 din Codul penal privind conducerea unui vehicul sub influența alcoolului dar și a art.6, în integralitate, din Legea nr. 241/2005 pentru combaterea evaziunii fiscale precum și deciziile referitoare la procedura în camera preliminară și prin care

s-a statuat că nerespectarea termenului „*cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive*”, atrage incidența art. 268 alin. 1 din Codul de procedură penală și anume decăderea din dreptul de a cere prelungirea măsurii arestării preventive.

Având în vedere că de la începutul anului 2016 au fost declarate neconstituționale alte prevederi din codul de procedură penală-*renunțarea la urmărire penală și punerea în aplicare a autorizațiilor privind măsurile de supraveghere tehnică* - apreciem că se impun măsuri de modificare cât mai rapidă a codului penal și de procedură penală în vederea armonizării cu dispozițiile constituționale.

CAPITOLUL III

RĂSPUNDEREA PROCURORILOR ȘI A PERSONALULUI AUXILIAR

Necesitatea unui sistem judiciar independent, imparțial și eficient reprezintă o obligație asumată de România în tratatele internaționale, prin aderarea la Uniunea Europeană stabilindu-se ca obiectiv crearea unui spațiu de siguranță, libertate și justiție.

Aceasta reprezintă pentru fiecare magistrat un deziderat major, în aplicarea mecanismelor și procedurilor cele mai adecvate, care să garanteze principiul separației puterilor în stat și protejarea sistemului judiciar de orice ingerință externă, politică sau economică, de natură a o subordona.

Pe de altă parte, garanțiile oferite magistraților, integrate într-un statut care are caracter legislativ, sunt esențiale pentru independența și imparțialitatea de care trebuie să dea dovada aceștia, iar rolul esențial al fiecărui magistrat este de a asigura consolidarea independenței și statutului magistratului.

În activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, imparțialității și controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției, în condițiile legii, și își exercită funcțiile în conformitate cu legea, respectă și protejează demnitatea umană și apără drepturile persoanei.

În cursul anului 2015, procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine, și-au desfășurat activitatea în

condiții de independență totală, neexistând vreun fel de imixtiune a vreunei persoane din interiorul sau exteriorul sistemului în activitatea acestora.

Controlul ierarhic al activității acestora s-a realizat potrivit dispozițiilor legale prevăzute în Codul de procedură penală și în Legile nr. 303/2004 și nr. 304/2004 de conducătorul unității sau de către Inspekția judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în baza programelor de control stabilite anterior.

În cursul anului 2015, la nivelul unităților de parchet din subordine au fost **suspendați** din funcție un număr de 4 procurori, cercetați pentru săvârșirea unor fapte penale.

În ce privește personalul auxiliar de specialitate, în cursul anului 2015 nu au existat sesizări care să atragă răspunderea disciplinară ori penală.

CAPITOLUL IV
ROLUL PARCHETULUI ÎN CONSOLIDAREA
SPAȚIULUI DE LIBERTATE, SECURITATE ȘI JUSTIȚIE
AL UNIUNII EUROPENE

Spațiul de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene a fost creat pentru a asigura libera circulație a persoanelor și pentru a oferi un înalt nivel de protecție cetățenilor statelor membre.

Combaterea infracționalității constituie o preocupare comună care implică întărirea dialogului și acțiunilor între autoritățile judiciare penale din statele membre. La nivelul Uniunii Europene s-au înființat instituții specifice pentru întărirea asistenței judiciare, în arhitectura cărora Eurojust și Rețeaua Judiciară Europeană ocupă un rol proeminent în vederea întăririi cooperării între diversele autorități.

După cum se știe, cooperarea judiciară în materie penală se fundamentează pe principiul recunoașterii reciproce a hotărârilor judiciare de către statele membre. Acest principiu implică apropierea legislațiilor naționale în domeniu și aplicarea unor norme minime comune.

Pe baza realizării programelor anterioare, programul de la Stockholm vizează abordarea provocărilor viitoare și consolidarea realităților existente prin activități orientate spre interesele și nevoile cetățenilor.

S-a arătat că în întreaga Uniune Europeană trebuie creat un spațiu al justiției prin facilitarea accesului cetățenilor la justiție și o mai bună aplicare a drepturilor acestora.

Statele membre trebuie să utilizeze e-justiția (tehnologiile informației și ale comunicării din domeniul justiției), să adopte norme minime comune

pentru armonizarea politicilor de drept penal și civil și să consolideze încrederea reciprocă.

Totodată, Uniunea Europeană trebuie să promoveze o politică flexibilă privind migrația care să includă reguli de returnare eficiente și durabile cu preocupări pentru continuarea măsurilor de prevenire, control și combatere a imigrației ilegale.

Accente puternice privesc lupta împotriva terorismului, în special, prevenire, protecție, reacție, acces la informații și schimbul de informații, planuri de acțiune.

În acest context, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București realizează o activitate voluminoasă și eficientă pentru realizarea competențelor ce îi revin la nivel național în diferite materii, cum ar fi cooperarea judiciară internațională în materie penală, declararea ca indezirabili a cetățenilor străini pentru considerente de securitate națională sau ordine publică și luarea în custodie publică a străinilor.

Pe palierul luptei împotriva terorismului, urmează a fi subliniat rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București de a promova în fața instanței competente cazurile în care se impune îndepărtarea de pe teritoriul României a cetățenilor străini/apatrizilor care au desfășurat, desfășoară sau există indicii că intenționează să desfășoare activități de natură să constituie amenințări pentru securitatea națională (finanțare activități teroriste, acte de prozelitism sau alte acte preparatorii pentru acțiuni teroriste propriu-zise, astfel cum sunt definite și sancționate de instrumentele juridice internaționale în materie).

Componentele de azil, imigrație, returnare, trecerea frontierelor externe ale Uniunii Europene, imigrație ilegală și relațiile cu țările terțe din cuprinsul conceptului de spațiu de libertate, securitate și justiție se regăsesc în activitatea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și în măsurile

de luare în custodie publică dispuse în baza prevederilor O.U.G. nr.194/2002 republicată.

În ceea ce privește cooperarea judiciară în materie penală, o poziție centrală o ocupă mandatul european de arestare, anul 2015 înscriindu-se în tendința generală creată de aderarea României la Uniunea Europeană, respectiv de activitate intensă, ținând cont de competența materială și teritorială stabilită prin Legea nr. 302/2004 republicată.

Trebuie subliniat totodată și rolul parchetelor din subordine cât privește punerea în executare a altor instituții din legislația comunitară care decurg din principiul recunoașterii reciproce a hotărârilor judiciare, precum și acțiunea acestora în cadrul mai larg al luptei împotriva infracționalității.

CAPITOLUL V

RAPORTURILE DINTRE PARCHET ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a unităților din subordine, s-au realizat raporturi funcționale cu Consiliul Superior al Magistraturii ce s-au bazat pe respectarea principiilor fundamentale ce guvernează activitatea acestei instituții, potrivit cărora Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției, iar membrii acestuia răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.

De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile de parchet din raza sa au adresat o multitudine de sesizări Consiliului Superior al Magistraturii privind situația de personal și au întocmit informări privind activitățile desfășurate la nivelul unităților în aducerea la îndeplinire a hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii sau ori de câte ori s-a impus.

Pe aceeași linie membrii secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-au deplasat la toate unitățile de parchet din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, informând colectivele de procurori în legătură cu preocupările acestora pe linia respectării independenței în justiție și bunei funcționări a sistemului judiciar.

Mai mult, Consiliul Superior al Magistraturii, atât pe pagina de internet proprie, cât și prin comunicatele de presă, a făcut cunoscut hotărârile

adoptate, reacțiile față de anumite evenimente, anunțuri privind activitatea proprie, etc.

Raporturile cu instanța și organele de cercetare penală

Întrucât în anul 2015 volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București s-a menținut la un nivel ridicat, s-a impus pentru a asigura ritmicitate și celeritate în efectuarea acestei activități și soluționării cauzelor, ca anumite acte de cercetare penală să fie delegate, în primul rând celor cinci lucrători de poliție judiciară care-și desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, dar și organelor de cercetare penală ale poliției judiciare din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București – Serviciul de Inspecție Internă, Serviciul de Investigare a Criminalității Economice, Serviciul de Investigații Criminale,

Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Inspecție Internă, Direcția de Investigare a Criminalității Economice și Direcția de Investigatii Criminale, inspectoratelor județene de poliție și Ministerului Administrației și Internelor – Direcția Generală Anticorupție și Corpul de Control, activitate ce s-a desfășurat în bune condiții, lucrătorii de poliție realizând demersuri pentru respectarea dispozițiilor procurorului, în termenele stabilite de acesta.

Trebuie menționat sprijinul permanent acordat de Brigada Specială de Intervenție a Jandarmeriei Române și Brigada Jandarmeriei București, prin cei doi subofițeri de jandarmi care și-au desfășurat activitatea în cursul anului 2015 la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, reprezentând un real folos pentru activitatea de urmărire penală.

De asemenea, în activitatea de proceduri speciale a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București un rol important și un sprijin real l-au reprezentat lucrătorii de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției

Române - Centrul de Cooperare Polițienească Internațională - Biroul SIRENE și în subsidiar Biroul Național Interpol.

În exercitarea competențelor ce îi revin, potrivit dispozițiilor din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 302/2004 republicată, privind cooperarea judiciară internațională în materie penală Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a stabilit o relație instituțională cu Inspectoratul General de Imigrare din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, Serviciul Român de Informații și Direcția Drept Internațional și Tratatate din cadrul Ministerului Justiției, relație ce poate fi caracterizată ca foarte bună, desfășurată în termenii și condițiile prevăzute de lege, nefiind înregistrate disfuncționalități.

În materia declarării ca indezirabili a cetățenilor străini, s-a consolidat o relație instituțională bazată pe încredere și transparență cu Serviciul Român de Informații, instituție care, pe de altă parte, prin structurile specializate, a asigurat informațiile necesare în anumite materii, precum și sprijinul logistic pentru punerea în executare a autorizațiilor de interceptare emise în condițiile legii.

Suport în activitatea de urmărire penală sau în materia procedurilor speciale a oferit Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și Direcția Generală de Informații și Protecție Internă, precum și Direcția de Operațiuni Speciale din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române.

În aceeași termeni poate fi caracterizată și relația instituțională existentă la nivelul Curții de Apel București și cu instanțele de judecată față de care, pe parcursul anului 2015 Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a desfășurat activități de conlucrare și colaborare instituțională, existând raporturi administrative excelente cu acestea, reliefate în întâlniri cu conducerea Curții de Apel București.

În ceea ce privește unitățile de parchet din raza teritorială de activitate a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, în anul 2015 raporturile cu instanțele de judecată și organele de cercetare penală se caracterizează printr-o normală funcționare, fără a se înregistra disfuncții, realizându-se periodic întâlniri cu lucrătorii de poliție, conducerea acestora, principalul obiectiv reprezentându-l dezbateră problemelor și identificarea soluțiilor pentru rezolvarea cu celeritate a cauzelor penale aflate pe rolul acestora.

Nu în ultimul rând, trebuie amintită colaborarea dintre Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ANAF, în special prin detașarea specialiștilor ANAF la unitățile de parchet care instrumentează cauze de evaziune fiscală.

Raporturile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, precum și cu experții judiciari.

În cursul anului 2015, ca și în anii precedenți de altfel, raporturile parchetelor cu barourile de avocați, precum și cu experții judiciari, s-au caracterizat prin eficiență determinată de înțelegerea rolului și locului fiecăreia dintre părți în sistemul judiciar.

Astfel, în măsura în care solicitările avocaților au fost conforme cu dispozițiile Codului de procedură penală și ale Legii nr. 544/2001, s-a dat curs cu operativitate acestora. Nu au existat relații tensionate în raporturile cu avocații și cu experții judiciari.

În ceea ce privește experții judiciari, se constată necesitatea îmbunătățirii relațiilor cu aceștia și identificarea mijloacelor necesare pentru efectuarea cu operativitate și într-un termen rezonabil a expertizelor judiciare, întrucât, așa cum s-a constatat și în materialele întocmite de procurorii anume desemnați, cât și de către Consiliul Superior al

Magistraturii, multe dintre tergiversările soluționării dosarelor aflate pe rolul parchetelor sunt generate de întârzierile în efectuarea expertizelor judiciare dispuse în cauze.

Raporturile cu mass-media

Raporturile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și celorlalte unități de parchet din subordine cu reprezentanții mass-media s-au derulat pe parcursul anului 2015 prin conducerea acestora, purtătorii de cuvânt sau înlocuitorii acestora, respectiv în cazul unor solicitări scrise prin compartimentul/biroul de informare și relații publice, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 544/2001 și H.G. nr. 123/2002.

Pe site-ul propriu al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au fost comunicate numele purtătorilor de cuvânt, respectiv ale înlocuitorilor acestora, precum și datele de contact, astfel încât pentru furnizarea unor informații de interes public care rezultă sau privesc activitatea acestei unități de parchet sau a celor din subordine, reprezentanții mass-media să se adreseze direct persoanelor desemnate. Pe acest site a fost publicat raportul de activitate al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București pe anul 2015.

Activitatea de informare publică către ziariști s-a realizat, fie direct, fie prin comunicate de presă și poate fi caracterizată ca fiind bună, informațiile solicitate vizând în cea mai mare parte cauzele penale cu impact social sau care prin natura faptei, numărul participanților și urmările produse au prezentat interes la un moment dat pentru public.

S-a urmărit ca răspunsul la solicitările reprezentanților mass-media să fie comunicat prompt, în termeni accesibili, pentru a se realiza o comunicare eficientă și o corectă și imediată informare a publicului în sens larg.

Raporturile cu justițiabilii

O analiză a modului în care Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din subordine își desfășoară raporturile cu justițiabili trebuie privită sub două aspecte.

Astfel, sub un prim aspect, parchetul este destinatarul plângerilor, memoriilor adresate de justițiabili și care se circumscriu competențelor legale conferite de lege.

Sub un alt aspect, parchetul este instituția care trebuie, conform legii, să comunice justițiabililor și să asigure accesul liber la justiție a acestora, punându-le la dispoziție, din oficiu, ghiduri de orientare și informațiile de interes public necesare.

De altfel, potrivit disp. Legii nr. 544/2001 și H.G. nr. 123/2002 la nivelul parchetelor sunt organizate puncte de informare-documentare.

Modul în care pe parcursul anului 2015 a fost organizată relația cu justițiabili poate fi caracterizat ca bun, numărul redus de reclamații administrative și lipsa plângerilor în instanță fiind un argument în acest sens.

Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă și cu instituțiile și organismele internaționale

În anul 2015 parchetele, în limitele competențelor conferite de lege, au manifestat deschidere în raporturile cu organismele societății civile și asociațiile profesionale.

Sub acest aspect, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile de parchet din subordine au organizat în cursul lunii octombrie 2015 manifestări de tipul „Ziua justiției europene”, fiind invitați atât cetățenii, cât și reprezentanți ai organismelor societății civile.

În perioada de referință, la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București au fost efectuate vizite de lucru din partea delegații ale unor magistrați din țările Uniunii Europene, prilej cu care au fost abordate problematica procesului penal în cadrul sistemului judiciar românesc, competențele parchetului, protecția copilului, cooperarea judiciară internațională.

Urmare modificărilor aduse Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, s-a creat posibilitatea contactului direct cu autoritățile judiciare străine din cadrul statelor membre ale Uniunii Europene în această materie, principiul de bază fiind cel al recunoașterii și încrederii reciproce, motiv pentru care comunicarea și solicitarea de informații se poate realiza de la nivelul parchetului direct cu autoritatea

judiciară emitentă și nu neapărat prin Sirene sau Ministerul Justiției, ceea ce permite atât cunoașterea datelor de contact, cât și realizarea și luarea imediată a unor măsuri legate de cooperarea judiciară internațională în materie penală, un rol important în acest sens avându-l procedura în materia mandatului european de arestare.

*

*

*

CAPITOLUL VI

- CONCLUZII -

Activitatea desfășurată în cursul anului 2015 de procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și ai unităților din subordine poate fi caracterizată, în ansamblu, ca fiind foarte bună raportat la resursele avute la dispoziție și comparativ cu celelalte unități de parchet din țară.

A scăzut numărul cauzelor înregistrate și a crescut atât numărul cauzelor soluționate, cât și cel al persoanelor trimise în judecată.

De remarcat că din cele 55 rechizitorii, un număr de 22 rechizitorii au fost emise în dosare penale aflate în competența legală proprie de cercetare.

În ceea ce privește activitatea procedurile speciale și a secțiilor judiciare, se remarcă același trend pozitiv, în sensul creșterii indicatorilor de calitate.

Nu au fost înregistrate restituiri și nici achitări imputabile procurorilor.

Aceleași aspecte, de creștere a numărului cauzelor soluționate și de îmbunătățire a indicatorilor de calitate, se reține și în cazul tuturor unităților din subordine.

A crescut numărul dosarelor soluționate cu rechizitorii în cauzele privind infracțiunile de evaziune fiscală, spălare de bani, contrabandă, corupție și conflict de interese.

Monitorizarea constantă a dosarelor vechi și măsurile dispuse de către conducerile unităților de parchet au determinat o scădere importantă a numărului acestor cauze.

Toate aceste date reflectă preocuparea constantă în realizarea principalelor direcții de acțiune stabilite pentru anul 2015 la nivel național.

În ceea ce privește condițiile materiale, este de remarcat că anul 2015 a fost unul deosebit, reușindu-se relocarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 în sedii noi.

Evident, rezultatele prezentate nu ar fi fost posibile fără efortul susținut al tuturor procurorilor, personalului auxiliar, polițiștilor și specialiștilor detașați la parchet, specialiștilor IT, departamentelor economico-financiar și juridic precum și al procurorilor șefi secție și procurorilor generali adjuncți în exercitarea atribuțiilor de coordonare și conducere.

În același context al concluziilor, prin Ordinul nr. 1/2016 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, s-au lansat direcțiile

prioritare de acțiune pentru anul 2016 care privesc soluționarea cauzelor având ca obiect evaziunea fiscală, contrabandă, spălarea de bani, fapte de corupție, conflictul de interese, achizițiile publice, sesizările Curții de Conturi, infracțiuni comise cu violență și infracțiuni electorale, cu un accent deosebit pe identificarea bunurilor, indisponibilizarea acestora și recuperarea prejudiciilor.

**PROCUROR GENERAL
CRISTIAN MIHAI BAN**

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO