

d.p. 119/ Admite apelurile formulate de inculpatii Zuzan Mircea si Negrescu Nicoleta impotriva sentintei penale nr. 89 din data de 22 februarie 2017, pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia Penala, in dosarul nr. 2528/1/2015. Desfiinteaza, in parte, sentinta penala apelata si, in rejudecare: 1.Descontopeste pedeapsa rezultanta aplicata inculpatului Zuzan Mircea de 3 ani inchisoare si 2 ani interzicerea exercitarii drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a si lit. b Codul penal din 1969, in pedepsele componente de: - 3 ani inchisoare si 2 ani interzicerea exercitarii drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a si lit. b Codul penal din 1969 pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 modificata, cu trimitere la art. 248 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin.2 Cod penal din 1969 si cu aplic. art.5 alin.1 Cod penal; - 3 ani inchisoare si 2 ani interzicerea exercitarii drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a si lit. b Codul penal din 1969 pentru savarsirea infractiunii de participatie improprie la abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 31 alin. 2 Cod penal din 1969 rap. la art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 modificata, cu trimitere la art. 248 alin. 1 Cod penal din 1969 si aplic.art.5 din Codul penal; -1 an inchisoare pentru savarsirea infractiunii de instigare la fals material in inscrisuri oficiale, fapta prev. de art. 25 Cod penal din 1969 rap. la art. 288 alin.2 Cod penal din 1969 cu aplic. art.17 lit.c din Legea nr.78/2000 si art.5 Cod penal. **In baza art. 396 alin. 5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I Cod procedura penala, achita pe inculpatul Zuzan Mircea pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit,** prev. de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 modificata, cu trimitere la art. 248 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin.2 Codul penal din 1969 si art.5 alin.1 Codul penal. In baza art. 33 lit. a, art. 34 alin. 1 lit. b, art. 35 alin.1 Cod penal din 1969 contopeste pedeapsa de 3 ani inchisoare si 2 ani interzicerea exercitarii drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a si lit.b Cod penal din 1969 si pedeapsa de 1 an inchisoare aplicate prin sentinta penala apelata, **urmand ca inculpatul Zuzan Mircea sa execute pedeapsa cea mai grea, de 3 ani inchisoare** si 2 ani interzicerea exercitarii drepturilor prev. de art. 64 alin.1 lit. a teza a II-a si lit. b Cod penal din 1969. **In baza art. 86/1 si art. 86/2 Cod penal din 1969, suspenda sub supraveghere executarea pedepsei** principale rezultante de 3 ani inchisoare aplicate inculpatului, pe durata unui termen de incercare de 6 ani, calculat de la data ramanerii definitive a prezentei decizii. In temeiul art. 86/3 Cod penal din 1969, pe durata termenului de incercare condamnatul trebuie sa se supuna urmatoarelor masuri de supraveghere: a) sa se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de probatiune Iasi; b) sa anunte, in prealabil, orice schimbare de domiciliu resedinta sau locuinta si orice deplasare care depaseste 8 zile, precum si intoarcerea; c) sa comunice si sa justifice schimbarea locului de munca; d) sa comunice informatii de natura a putea fi controlate mijloacele lui de existenta. In temeiul art.71 Cod penal din 1969, aplica inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitarii drepturilor prev. de art. 64 lit. a teza a II-a si lit. b Cod penal din 1969. in baza art. 71 alin. 5 Cod penal din 1969, pe durata suspendarii sub supraveghere a executarii pedepsei principale, se suspenda si executarea pedepsei accesorii. Atrage atentia inculpatului

asupra dispozitiilor art. 864 Cod penal din 1969 referitoare la cazurile de revocare a suspendarii executarii pedepsei sub supraveghere in caz de savarsire de noi infractiuni sau de neindeplinire cu rea-credinta a masurilor de supraveghere impuse de instanta sau a neexecutarii obligatiilor civile.

**2. Inlatura dispozitia de suspendare sub supraveghere a executarii pedepsei de 1 an inchisoare aplicata inculpatei Negrescu Nicoleta pentru savarsirea infractiunii continuate de instigare la fals material in inscrisuri oficiale (doua acte materiale)**, prevazuta de art. 25 rap. la art. 288 alin.2 Cod penal din 1969 cu aplic. art.17 lit. c din Legea nr.78/2000, art. 41 alin 2 Cod penal si art.5 din Codul penal. In baza art. 81, art. 82 Cod penal din 1969, **suspenda conditionat executarea pedepsei de 1 an inchisoare aplicate inculpatei**, pe durata unui termen de incercare de 3 ani, calculat de la data ramanerii definitive a prezentei decizii. In baza art.71 alin.5 Cod penal din 1969 pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei principale, se suspenda si executarea pedepsei accesorii. Atrage atentia inculpatei asupra dispozitiilor art. 83 Cod penal din 1969 referitoare la cazurile de revocare a suspendarii conditionate a executarii pedepsei in caz de savarsire de noi infractiuni.

Reduce cheltuielile judiciare la plata carora au fost obligati inculpatii dupa cum urmeaza: - pentru inculpatul Zuzan Mircea de la 20.000 lei la 2.000 lei ; - pentru inculpata Negrescu Nicoleta de la 20.000 lei la 1.000 lei. in baza art. 275 alin. (3) Cod procedura penala, restul cheltuielilor judiciare avansate de stat, ocazionate de solutionarea fondului, raman in sarcina acestuia. Mentine celelalte dispozitii ale sentintei penale atacate care nu contravin prezentei decizii.

Respinge, ca nefondate, apelurile formulate de Ministerul Public – Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Directia Nationala Anticoruptie, de inculpatul Simion Constantin si de partea civila Unitatea Administrativ - Teritoriala Municipiul Pascani impotriva aceleiasi sentinte. Admite, in parte, cererea formulata de martorul Grecu Razvan Laur si dispune decontarea sumei de 131,50 lei reprezentand contravaloarea biletului de tren pentru ruta Bacau - Bucuresti (dus-intors), conform tichetului de tren atasat in original emis la 25.06.2018 de SNTFC Bacau sub nr. CWLO2609. in baza art. 275 alin. (2) Cod procedura penala, obliga apelantul intimat inculpat Simion Constantin la plata sumei de 50 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare catre stat si partea civila Unitatea Administrativ - Teritoriala Municipiul Pascani la plata sumei de 300 lei, cu acelasi titlu. In baza art. 275 alin. (3) Cod procedura penala, cheltuielile judiciare avansate de stat, ocazionate de solutionarea apelurilor declarate de Ministerul Public – Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Directia Nationala Anticoruptie si de inculpatii Zuzan Mircea si Negrescu Nicoleta, raman in sarcina acestuia. In baza art. 275 alin. (6) Cod procedura penala, onorariile convenite aparatorilor desemnati din oficiu pentru apelantii intimati inculpati Negrescu Nicoleta si Zuzan Mircea, precum si pentru intimatii inculpati Agache Nina, Apostol Nicolae, Baba Iulia, Bucovanu Irina, Casandra Elena, Centea Liliana, Constantinescu Florin, Dumea Eronim – Eduard, Ionita Ioan, Lungu Cristina, Moraru Zina, Pantazi Dumitru, Pavaluca Ioan, Plesca Vasile, Postolachi Elena – Silvia, Prisacaru Vasile, Sirbu Daniel, Sofian Dorina, Tabarcea Ionela Laura, si Toma Viorel pana la prezentarea aparatorilor alesi, in

suma de cate 200 lei, raman in sarcina statului. In baza art. 275 alin. (6) Cod procedura penala, onorariile convenite aparatorilor desemnati din oficiu pentru apelantul intimat inculpat Simion Constantin, precum si pentru intimatii inculpati Bodoasca Mihai, Cojocaru Constantin, Damian Dumitru, Hutanu Georgeta, Ratoi Neculai, Raut Danut, Rusu Leonard si Vinga Costinel, in suma de cate 520 lei, raman in sarcina statului. Definitiva. Pronuntata, in sedinta publica, astazi 04 iulie 2018”.