

Minuta Dosar nr. 2528/1/2015

Completul Fond nr. 9 AP

Judecatori ICCJ:

- Dan Marius Foitos

- Rodica Aida Popa

- Ionut Matei

I. 1. In baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **ZUZAN MIRCEA**, din infracțiunile de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic. Art. 35 alin. 1 din Codul penal, participație improprie la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 52 alin. 3 din Codul penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal și instigare la fals intelectual, faptă prev. de art. 47 Cod penal rap. la art. 321 alin. 1 din Codul penal, toate cu aplic. art. 38 alin. 1 din Codul penal în infracțiunile de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 din Codul penal, participație improprie la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 52 alin. 3 din Codul penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, și instigare la fals material în înscrisuri oficiale, faptă prev. de art. 47 Cod penal rap. la art. 320 alin. 2 din Codul penal, toate cu aplic. art. 38 alin. 1 din Codul penal.

2. In baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **NEGRESCU NICOLETA** (nume anterior: Spataru), din infracțiunile de instigare la fals material în înscrisuri oficiale, prev. de art. 47 rap. la art. 320 alin. 1 din Codul penal, cu aplic. art. 5 din Codul penal și instigare la fals intelectual, prev. de art. 47 rap. la art. 321 din Codul penal, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 din Codul penal în infracțiunea continuată de instigare la fals material în înscrisuri oficiale (două acte materiale), prev. de art. 47 rap. la art. 320 alin. 2 din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 din Codul penal.

3. In baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **AGACHE NINA**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal.

4. In baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **APOSTOL NICOLAE**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la

art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal.

5. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **BABA IULIA**, din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art.309 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal;

6. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **BODOASCA MIHAI**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art.297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal.

7. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **BUCOVANU IRINA**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal și cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal;

8. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **CASANDRA ELENA** (nume anterior: Mahmote), din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

9. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **CENEA LILIANA** (nume anterior: Paraschiv), din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit,

prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

10. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **COJOCARU CONSTANTIN** (decedat), din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

11. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **CONSTANTINESCU FLORIN** (fost senator în Parlamentul României), din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal;

12. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **DAMIAN DUMITRU**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal.

13. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **DUMEA ERONIM-EDUARD**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal;

14. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **HUTANU GEORGETA** (nume anterior: Sandu), din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal;

15. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor re?

inute în sarcina inculpatului **IONITA IOAN**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

16. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **LUNGU CRISTINA** (nume anterioare: Budai, Bolache) din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev.48 alin. 1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de prev.48 alin.1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

17. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **MORARU ZINA** din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev.48 alin. 1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de prev.48 alin. 1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

18. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **PANTAZI DUMITRU** din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev.48 alin. 1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de prev.48 alin. 1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

19. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **PAVALUCA IOAN** din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev.48 alin. 1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de prev.48 alin. 1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

20. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor

retinute în sarcina inculpatului **PLESCA VASILE**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal.

21. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **POSTOLACHI ELENA-SILVIA** (nume anterior: Niculițe), din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal.

22. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **PRISACARU VASILE**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal.

23. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **RATOI NECULAI** (decedat, fost deputat în Parlamentul României), din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 din Codul.

24. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului RAUT DANUT, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal.

25. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului RUSU LEONARD, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a ob?

inut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

26. In baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **SIMION CONSTANTIN**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal;

27. In baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **SIRBU DANIEL**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

28. In baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **SOFIAN DORINA** (nume anterior: Loghin), din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal;

29. In baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei **TABARCEA IONELA-LAURA** (nume anterior: Lupu), din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. 48 alin. 1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de prev. 48 alin. 1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal.

30. In baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului **TOMA VIOREL**, din infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal în infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod

penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal;

31. În baza art. 386 al. 1 C.pr.pen. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei persoană juridică, **SC „AGROCOMPLEX LUNCA PASCANI” SA** Pașcani, județul Iași – CIF 1996960,, din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev.48 alin. 1 Cod penal rap la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 309 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal; în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art.132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal; Respinge cererea de schimbare a încadrării juridice, formulată de inculpatul Pantazi Dumitru din infracțiunea de complicitate la infracțiunea consumată de abuz în serviciu prev. de art.132 din Legea nr. 78/2000 cu dispozițiile din Codul penal în forma tentată la aceiași infracțiune și de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, pentru inculpatul Zuzan Mircea, din infracțiunea de participare improprie la abuz în serviciu în infracțiunea de abuz în serviciu, reglementată de art.132 din Legea nr.78/2000 în referire la art.297 alin.1 Cod penal.

II. 1. În baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata AGACHE NINA**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

2. În baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul APOSTOL NICOLAE**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

3. În baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata BABA IULIA**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr.78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

4. În baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul BODOASCA MIHAI**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal și cu aplic. art.5 alin.1 din Codul penal.

5. În baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata BUCOVANU IRINA** (nume anterior: Dumitriu), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

6. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata CASANDRA ELENA** (nume anterior: Mahmote), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.
7. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata CENTEA LILIANA** (nume anterior: Paraschiv), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.
8. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul COJOCARU CONSTANTIN**(decedat), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.
9. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul CONSTANTINESCU FLORIN** (fost senator în Parlamentul României), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art.132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.
10. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul DAMIAN DUMITRU**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal și cu aplic. art.5 alin.1 din Codul penal.
11. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul DUMEA ERONIM-EDUARD**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.
12. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata HUTANU GEORGETA** (nume anterior: Sandu), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Codpenal, cu aplic. art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.
13. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul IONITA IOAN**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1

din Codul penal.

14. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata LUNGU CRISTINA** (nume anterioare: Budai, Bolache), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

15. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata MORARU ZINA**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

16. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul PANTAZI DUMITRU**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art.132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

17. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achita pe inculpatul PAVALUCA IOAN**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

18. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul PLESCA VASILE**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

19. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata POSTOLACHI ELENA-SILVIA** (nume anterior: Niculițe), cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal cu aplic. art.5 alin.1 din Codul penal.

20. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul PRISACARU VASILE**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal și cu aplic. art.5 alin.1 din Codul penal.

21. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul RATOI NECULAI** (decedat, fost deputat în Parlamentul României), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din

Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

22. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul RAUT DANUT**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

23. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul RUSU LEONARD**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

24. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul SIMION CONSTANTIN**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

25. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul SIRBU DANIEL**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

26. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata SOFIAN DORINA** (nume anterior: Loghin), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

27. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata TABARCEA IONELA-LAURA** (nume anterior: Lupu), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

28. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpatul TOMA VIOREL**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

29. In baza art.396 alin.5 rap. la art.16 alin.1 lit.b teza I C. pr. pen., **achită pe inculpata persoană juridică, SC „AGROCOMPLEX LUNCA PASCANI” SA Pașcani**, județul Iași – CIF 1996960, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau

pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată cu trimitere la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 și art. 77 lit. a) din Codul penal și art.5 alin.1 din Codul penal.

III. In baza art.396 alin.6 rap. la art.16 alin.1 lit.f C. pr.pen., **încetează procesul penal față de inculpatul VINGA COSTINEL** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de mărturie mincinoasă, prev. de art. 273 alin. 1 din Codul penal ca urmare a decesului inculpatului.

IV. 1. in baza art. 396 alin. 2 Cod de procedură penală, **condamnă pe inculpatul ZUZAN MIRCEA** la pedepsele de: - 3 ani închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a și lit.b CP din 1969 pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art. 248 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin.2 din Codul penal din 1969 și cu aplic. art.5 alin.1 din Codul penal. - 3 ani închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a și lit.b CP din 1969 pentru săvârșirea infracțiunii de participație improprie la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 31 alin. 2 din Codul penal din 1969 rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 modificată, cu trimitere la art. 248 alin. 1 Cod penal din 1969 și aplic.art.5 din Codul penal. -1 an închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de instigare la fals material în înscrisuri oficiale, faptă prev. de art. 25 Cod penal din 1969 rap. la art. 288 alin.2 din Codul penal din 1969 cu aplic.art.17 lit.c din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.5 din Codul penal. În baza art. 33 lit. a, art. 34 alin. 1 lit. b, art. 35 alin. 1 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal contopește pedepsele de câte 3 ani închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a și lit.b CP din 1969 și pedeapsa de 1 an închisoare aplicate anterior, urmând ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea, de 3 ani închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a și lit. b CP din 1969. În baza art. 86 ind. 1 și 2 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal, suspendă sub supraveghere executarea pedepsei principale rezultante de 3 ani închisoare aplicate inculpatului, pe durata unui termen de supraveghere de 6 ani, calculat de la data rămânerii definitive a prezentei sentințe. În temeiul art. 86 ind.. 3 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal impune inculpatului ca pe durata termenului de supraveghere, să respecte măsurile de supraveghere și să execute obligațiile care îi revin, astfel: a) să se prezinte la Serviciul de probațiune de pe lângă Tribunalul Iași, la datele fixate de acesta; b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile; c) să comunice schimbarea locului de muncă; d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. În temeiul art. 71 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal, aplică inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal. În baza art. 71 alin. 5 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal suspendă executarea pedepsei accesorii. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 864 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal referitoare la cazurile de revocare a suspendării executării pedepsei în caz de săvârșire de noi infracțiuni sau de

nerespectare a măsurilor de supraveghere ori a obligațiilor impuse de instanță sau a neexecutării obligațiilor civile.

2. În baza art. 396 alin. 2 Cod de procedură penală, **condamnă pe inculpata la NEGRESCU NICOLETA** (nume anterior: Spataru), la pedeapsa de 1 an închisoare pentru săvârșirea infracțiunii continuate de instigare la fals material în înscrisuri oficiale (două acte materiale), prevăzută de art. 25 rap. la art.288 alin.2 din Codul penal din 1969 cu aplic.art.17 lit.c din Legea nr.78/2000, art. 41 alin 2 din Codul penal și art.5 din Codul penal. În baza art. 86 ind. 1 și 2 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal, suspendă sub supraveghere executarea pedepsei rezultante de 1 an închisoare aplicate inculpatei, pe durata unui termen de supraveghere de 3 ani, calculat de la data rămânerii definitive a prezentei sentințe. În temeiul art. 86 ind.. 3 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal impune inculpatei ca pe durata termenului de supraveghere, să respecte măsurile de supraveghere și să execute obligațiile care îi revin, astfel: a) să se prezinte la Serviciul de probațiune de pe lângă Tribunalul Iași, la datele fixate de acesta; b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile; c) să comunice schimbarea locului de muncă; d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. În temeiul art. 71 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal, aplică inculpatei pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b CP din 1969. În baza art. 71 alin. 5 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal suspendă executarea pedepsei accesorii. Atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art. 864 CP din 1969 cu aplic.art.5 din Codul penal referitoare la cazurile de revocare a suspendării executării pedepsei în caz de săvârșire de noi infracțiuni sau de nerespectare a măsurilor de supraveghere ori a obligațiilor impuse de instanță sau a neexecutării obligațiilor civile.

V.În baza dispozițiilor art. 397 Cod procedură penală, admite în parte acțiunea civilă formulată de U.A.T. Pascani și obligă pe inculpatul ZUZAN MIRCEA, la plata despăgubirilor civile în cuantum de 132.544 lei, sumă la care se adaugă dobânzi și penalități, până la achitarea integrală a debitului. În baza art. 404 alin. 4 lit. c Cod procedură penală, menține măsura asiguratorie instituită prin Ordonanța nr.71/P/2012 din 02.03.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași asupra pe numele inculpatului ZUZAN MIRCEA (proces-verbal de aplicare a sechestrului vol. X, filele 633-634) asupra unui teren intravilan (...) – valoarea de piață estimată 13.000 euro; precum și măsura popririi pe conturile identificate pe numele aceluiași inculpat la la SC „BANC POST”, SA RAIFFEISEN BANK Dispune ridicarea popririi asigurătorii, instituită prin Ordonanța nr.71/P/2012 din 02.03.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași de pe conturile identificate pe numele inculpatei Agache Nina la SC „BANC POST” SA și la RAIFFEISEN BANK. Dispune ridicarea popririi asigurătorii, instituită prin Ordonanța nr.71/P/2012 din 02.03.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași de pe conturile identificate pe numele inculpatei Baba Iulia la CEC BANK și la BANCA TRANSILVANIA. Dispune ridicarea popririi asigurătorii, instituită prin Ordonanța nr.71/P/2012 din 02.03.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași de pe conturile identificate pe numele

inculpatului Bodoaşcă Mihai la SC „BANC POST” SA și la RAIFFEISEN BANK. Dispune ridicarea popririi asigurătorii, instituită prin Ordonanța nr.71/P/2012 din 02.03.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași de pe conturile identificate pe numele inculpatei Bucovanu Irina la RAIFFEISEN BANK și la BANCA TRANSILVANIA. Dispune ridicarea sechestrului asigurător instituit prin Ordonanța nr.71/P/2012 din 02.03.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași asupra bunurilor aflate în proprietatea inculpatei Casandra Elena individualizate prin procesul verbal de sechestrul nr.71/P/2012 din 12 martie 2015, respectiv apartamentul (...)- valoare de piață estimată 50.000 euro; precum și ridicarea popririi asigurătorii de pe conturile identificate pe numele inculpatei de la CEC BANK și de la BANCA TRANSILVANIA. Dispune ridicarea popririi asigurătorii, instituită prin Ordonanța nr.71/P/2012 din 02.03.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași de pe conturile identificate pe numele inculpatei Centea Liliana la BANCA TRANSILVANIA. Dispune ridicarea sechestrului asigurător instituit prin Ordonanța nr.71/P/2012 din 02.03.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași asupra bunurilor aflate în proprietatea inculpatului Cojocaru Constantin individualizate prin procesul verbal de sechestrul nr. 71/P/2012 din 07 martie 2015, respectiv: (...)

Admite cererea formulată de martora Marcovschi-Mahu Daniela, respectiv decontarea contravalorii combustibilului utilizat pe ruta Pașcani -București(dus-întors), conform bonurilor fiscale anexate, respectiv nr. 228/25.10.2016 și nr. 411/27.10.2016. Admite cererea formulată de martora Butnariu Georgiana, respectiv decontarea contravalorii combustibilului utilizat pe ruta Pașcani -București (dus-întors), conform bonului fiscal anexat nr. 126 din 23.06.2016. In temeiul art. 274 alin.2 din Cod procedură penală obligă pe inculpații Zuzan Mircea și Negrescu Nicoleta la plata sumei de câte 20.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare. In temeiul art. 276 alin. 2 din Cod procedură penală obligă pe inculpatul Zuzan Mircea la plata sumei de 17.716,67 lei reprezentând cheltuieli de judecată către partea civilă Unitatea Administrativ – Teritorială Municipiul Pașcani. Onorariul apărătorilor desemnați din oficiu pentru inculpații Bodoaşcă Mihai, Cojocaru Constantin, Damian Dumitru, Rățoi Neculai, Răuț Dănuț, Rusu Leonard, Simion Constantin, și Vîngă Costinel în sumă de câte 520 lei, se plătește din fondul Ministerului Justiției. Onorariul parțial convenit apărătorilor desemnați din oficiu pentru inculpații Agache Nina, Apostol Nicolae, Baba Iulia, Bucovanu Irina, Casandra Elena, Centea Liliana, Constantinescu Florin, Dumea Eronim-Eduard, Huțanu Georgeta, Ioniță Ioan, Lungu Cristina, Moraru Zîna, Negrescu Nicoleta, Pantazi Dumitru, Păvălucă Ioan, Pleșca Vasile, Postolachi Elena-Silvia, Prisacaru Vasile, S.C. Agrocomplex Lunca S.A. Pașcani, Sîrbu Daniel, Sofian Dorina, Tabarcea Ionela-Laura, Toma Viorel și Zuzan Mircea, în sumă de câte 300 lei, se plătește din fondul Ministerului Justiției. Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 22.02.2017”.