

R O M A N I A
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
SECTIA COMERCIALA

DECIZIA NR.1010

Dosar nr. 384/1999

Sedința publică de la 24 februarie 2000

Completul compus din:

Georgeta Teodorescu

Președinte

Nicolae Mihai

Judecător

Dorica Toacă

Judecător

Magistrat asistent

Mirela Floreșteanu

S-a luat în examinare recursul declarat de pârâțul Ministerul Apărării Naționale împotriva deciziei civile nr.374 din 24 februarie 1999 a Curții de Apel București - Secția comercială.

La apelul nominal s-au prezentat recurentul pârât Ministerul Apărării Naționale prin consilier juridic Pulbere Constantin și intimata pârâtă S.C. ALEX PROD COM S.R.L. Alexandria prin consilier juridic Sava Dumitru.

Procedura completă.

S-a referit de către magistratul asistent că recurentul a trimis recursul, după care, Curtea, a acordat cuvântul părților.

Recurenta solicită admiterea recursului pentru motivele deșuse în dosar.

Intimata solicită respingerea recursului ca nefondat.

CURTEA

Asupra recursului de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la 18 august 1998, reclamant

S.C. ALEX PROD COM S.R.L. Alexandria a solicitat obligare

pârâterii JU. Nr. 01835/K București la plata sumei de 453.500.000

reprezentând daune precum și la plata cheltuielilor de judecată.
La termenul din 16 noiembrie 1998, reclamanta și-a redus
pretențiile, solicitând suma de 344.191.367 lei.

Tribunalul Municipiului București - Secția comercială a
admis acțiunea restrânsă formulată de reclamanta S.C. ALEX PRO
COM S.R.L. Alexandria obligând pârâta U.M. 01835/a București la
plata sumei de 344.191.367 lei daune interese compensatorii.
prin sentința civilă nr.5225 din 30 noiembrie 1998.

Ministerul Apărării Naționale - Direcția Legislativă și
Contencios, pentru U.M. 01835 a declarat apel împotriva aceste
sentințe civile.

Apelata pârâtă, la termenul din 24 februarie 1999, a
solicitat amânarea judecării cauzei, pentru a timbra apelului și
pentru a depune motive de apel, arătând că până la această dată
nu a primit considerentele sentinței civile.

Curtea de Apel București - Secția comercială a anulat
ca recimbrat apelul prin decizia nr.374 din 24 februarie 1999.

Ministerul Apărării Naționale, prin Direcția Legislativă
și Contencios, pentru U.M. 01835 București a declarat recurs.

La susținerea recursului, recurentul pârât arată că
motivarea sentinței civile nr.5225/30 noiembrie 1998 a Tribunalu-
lui București nu a fost primită, până la termenul din 24 februarie
2000 când a fost soluționat apelul, astfel că instanța de fond a
încălcat prevederile art.288¹ alin.3 Cod procedură civilă
deoarece dosarul a fost înaintat la instanța de apel, deși nu se
împlinise termenul de motivare a apelului pentru toate părțile.

Recursul este fondat.

Din analiza actelor dosarului, rezultă că la fila 81
în dosarul instanței de fond, se află motivele sentinței civile
nr.5225/30 noiembrie 1998 a Tribunalului București, cu mențiunea
, în dovada că comunicare, că unitatea este desființată.

În consecință, rezultă că pentru pârâatul Ministerul
Apărării Naționale - Direcția Legislativă și Contencios - U.M.
01835, termenul de motivare a apelului nu s-a împlinit.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUNELE LEGII

DECIDE

Admite recursul declarat de pârâtul Ministerul Apărării
Naționale împotriva deciziei nr.374 din 24 februarie 1999
a Curții de Apel București - Secția Comercială.

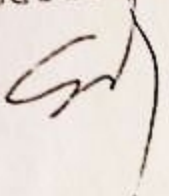
Casează decizia atacată și trimite cauza spre rejudecare
aceleiași instanțe.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 24 februarie 2001.

PRESEDINTE

G. Teodorescu

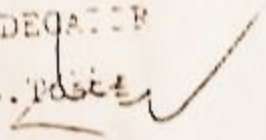


JUDECATOR

N. Nănai

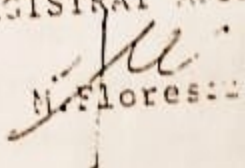
JUDECATOR

D. Păstă



MAGISTRAT ADJUTANT

M. Florescu



red. M.F.
dact. DD/5ex,