

DECIZIA COMISIEI DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Având în vedere dispozițiile Regulamentului de Organizare a Adunării Generale de Alegere a Organelor de Conducere a Baroului București din septembrie 2019, adoptat prin Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 14/24.07.2019,

În considerarea dispozițiilor H.C.B.B. nr. 15/31.07.2019, prin care s-a adoptat Calendarul Adunării Generale de Alegere a Organelor de Conducere a Baroului București din septembrie 2019, Analizând candidaturile depuse pentru demnitățile și funcțiile eligibile în cadrul Adunării Generale de Alegere a Organelor de Conducere a Baroului București din septembrie 2019,

În baza contestațiilor depuse de candidați până la ora 16.50, verificând actele și referatele puse la dispoziție, ținând cont de procesul-verbal întocmit în data de 23.08.2019 și a procesului verbal suplimentar din data de 26.08.2019

COMISIA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

(Comisia nr. 2)

DECIDE :

1. **Se admite** contestația doamnei av **Olaru Mihaela** raportat la aspectul potrivit căruia conform referatului întocmit de către casier CAA, Chila Valentina Andreea, la data de 06.08.2019, dna avocat figura restantă cu taxe BB + UNBR pentru lunile mai-iunie 2019 nu și pentru perioade anterioare sau penalități restante.

De altfel, la momentul la care a luat la cunoștință de existența debitelor, aceasta a efectuat de îndată plata așa cum rezultă din chitanța nr 14155/23.08.2019 pentru suma de 468.65 lei ce reprezintă penalități BB + UNBR pentru perioada aprilie 2016- decembrie 2017.

Decizia a fost adoptată în unanimitate.

2. **Se admite** contestația doamnei av **Cerva Nadia Cosmina** raportat la faptul că, în temeiul principiului proporționalității, față de dreptul fundamental de a fi ales, drept prevăzut de Constituția României, sancțiunea invalidării și pe cale de consecință a împiedicării acesteia de a candida la o demnitate în cadrul Baroului București pentru motivul neachitării taxelor aferente CAA filial București, ar părea una excesivă. Din acest punct de vedere, se apreciază că nu se impune o astfel de sancțiune, cu atât mai mult cu cât în data de 22.08.2019 contestatoarea a făcut plata integrală debitelor restante.

Opinie separată formulată de către Petrea Delia Alexandra și Zaharia Bogdan Cristian care apreciază că se impune respingerea contestației ținând seama de nerespectarea prevederilor art 38 lit c din Regulamentul de organizare a Adunării Generale a organelor de conducere a Baroului București din 2019 aprobat prin Hotărârea Consiliului BB nr 14/24.07.2019 care prevede ca : " la data depunerii candidaturii în vederea validării/invalidării candidaturii, candidatul trebuie să aibă platite la zi taxele și contribuțiile profesionale către bugetul BB și

UNBR , Filiala Bucuresti- Ilfov a CAA , inclusiv accesoriile “ . Conform chitantelor nr 34862 si 34863 din 22.08.2019 , data ulterioara datei depunerii candidaturii (20.08.2019) si chiar a ultimei zile de inregistrare a candidaturilor (21.08.2019) , aceasta a achitat cotele de contributie si penalitatile aferente pentru perioada aprilie –iunie 2019 , restante care depasesc trei luni de zile, contrar celor sustinute la punctul 2 al contestatiei. Cu privire la inscrisul anexat de catre contestatoare intitulat “ datoriile avocatului Cerva Nadia Cosmina “ acesta este nedatat fiind lipsit de valoare juridica. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de art 38 lit c fiind distincte de acest drept fundamental.

Decizia a fost adoptata cu majoritate de 3 la 2.

3. **Se admite** contestatia doamnei av **Tuleasca Luminita** raportat la aspectul potrivit caruia creantele datorate CAA pentru perioada mai 2007-noiembrie 2013 , la data depunerii candidaturii contestatoarei , respectiv 21.08.2019 intra sub incidenta prescriptiei extinctive , asa cum aceasta este reglementata de art 19 din Anexa 3 la Hotararea UNBR nr 209/18.02.2017

Decizia a fost adoptata in unanimitate.

4. **Se respinge** contestatia formulata de catre av **Nicolescu Andrei Cristian** avand in vedere ca nu indeplineste conditiile prevazute de art 38 lit c din Regulamentul de organizare a Adunarii Generale a organelor de conducere a Baroului Bucuresti din 2019 aprobat prin Hotararea Consiliului BB nr 14/24.07.2019 , respectiv neachitare cote CAA + BB + UNBR astfel cum reiese din referatul CAA si BB/UNBR pentru perioada martie-iunie 2019 .De asemenea nu se face dovada achitarii acestora.

Opinie separata formulata de catre Popescu Raluca Andreea si Huzu Marcela care apreciaza ca se impune admiterea contestatiei raportat la principiului proportionalitatii fata de sanctiunea excesiva a invalidarii dreptului fundamental de a fi ales pentru neplata unor taxe .

Decizia a fost adoptata cu majoritate de 3 la 2.

5. **Se respinge** contestatia formulata de catre av **Popescu Antonie** avand in vedere ca nu indeplineste conditiile prevazute de art 38 lit c din Regulamentul de organizare a Adunarii Generale a organelor de conducere a Baroului Bucuresti din 2019 aprobat prin Hotararea Consiliului BB nr 14/24.07.2019 , respectiv neachitare cote BB + UNBR , taxa solidaritate , CAA si venit nedeclarat pentru o perioada de trei luni (aprilie-iunie 2019) astfel cum reiese din referatul CAA si BB/UNBR.De asemenea nu se face dovada achitarii acestora.

Opinie separata formulata de catre Popescu Raluca Andreea si Huzu Marcela care apreciaza ca se impune admiterea contestatiei raportat la principiului proportionalitatii fata de sanctiunea excesiva a invalidarii dreptului fundamental de a fi ales pentru neplata unor taxe

Decizia a fost adoptata cu majoritate de 3 la 2.

6. **Se admite** contestatia formulata de catre av **Bucur Petrica** raportat la faptul ca , in temeiul principiului proportionalitatii , fata de dreptul fundamental de a fi ales , drept prevazut de Constitutia Romaniei , sanctiunea invalidarii si pe cale de consecinta a impiedicarii acesteia de a candida la o demnitate in cadrul Baroului Bucuresti pentru motivul neachitarii taxelor aferente CAA filial Bucuresti, ar parea una excesiva . Din acest punct de vedere , se apreciaza ca nu se

impune o astfel de sanctiune, cu atat mai mult cu cat in data de 23.08.2019 contestatorul a facut plata integrala a debitelor restante.

***Opinie separata** formulata de catre Petrea Delia Alexandra si Zaharia Bogdan Cristian care apreciaza ca se impune respingerea contestatiei tinand seama de nerespectarea prevederilor art 38 lit c din Regulamentul de organizare a Adunarii Generale a organelor de conducere a Baroului Bucuresti din 2019 aprobat prin Hotararea Consiliului BB nr 14/24.07.2019 care prevede ca : “ la data depunerii candidaturii in vederea validarii/invalidarii candidaturii , candidatul trebuie sa aiba platite la zi taxele si contributiile profesionale catre bugetul BB si UNBR , Filiala Bucuresti- Ilfov a CAA , inclusiv accesoriile “ . Conform chitantelor nr 14146, 14145 (1) , 14145 (2) din 23.08.2019 , data ulterioara datei depunerii candidaturii (14.08.2019) si chiar a ultimei zile de inregistrare a candidaturilor (21.08.2019) , acesta a achitat cotele de contributie si penalitatile aferente pentru perioada aprilie-iunie 2019 , restante care depasesc trei luni de zile.Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de art 38 lit c fiind distincte de acest drept fundamental.*

Decizia a fost adoptata cu majoritate de 3 la 2.

7. **Se admite contestatia** formulata de catre av TUSINSCHI SILVIU raportat la faptul ca , in temeiul principiului proportionalitatii , fata de dreptul fundamental de a fi ales , drept prevazut de Constitutia Romaniei , sanctiunea invalidarii si pe cale de consecinta a impiedicarii acesteia de a candida la o demnitate in cadrul Baroului Bucuresti pentru motivul neachitarii taxelor aferente CAA filial Bucuresti, ar parea una excesiva . Din acest punct de vedere , se apreciaza ca nu se impune o astfel de sanctiune, cu atat mai mult cu cat in data de 23.08.2019 contestatorul a facut plata integrala a debitelor restante.

***Opinie separata** formulata de catre Petrea Delia Alexandra si Zaharia Bogdan Cristian care apreciaza ca se impune respingerea contestatiei tinand seama de nerespectarea prevederilor art 38 lit c din Regulamentul de organizare a Adunarii Generale a organelor de conducere a Baroului Bucuresti din 2019 aprobat prin Hotararea Consiliului BB nr 14/24.07.2019 care prevede ca : “ la data depunerii candidaturii in vederea validarii/invalidarii candidaturii , candidatul trebuie sa aiba platite la zi taxele si contributiile profesionale catre bugetul BB si UNBR , Filiala Bucuresti- Ilfov a CAA , inclusiv accesoriile “ . Conform chitantelor nr 35214, 14062 , 35123, 35122 din 23.08.2019 , data ulterioara datei depunerii candidaturii (21.08.2019) si chiar a ultimei zile de inregistrare a candidaturilor (21.08.2019) , acesta a achitat cotele de contributie si penalitatile aferente perioadei restante. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de art 38 lit c fiind distincte de acest drept fundamental. De altfel chiar contestatorul mentioneaza prin contestatia inregistrata la 23.08.2019 ca la aceasta data sunt complinite toate conditiile de participare si validare a candidaturii.*

Decizia a fost adoptata cu majoritate de 3 la 2.

8. **Se admite contestatia** domnului av **POP-MITOI TONEL** raportat la faptul ca , in temeiul principiului proportionalitatii , fata de dreptul fundamental de a fi ales , drept prevazut de Constitutia Romaniei , sanctiunea invalidarii si pe cale de consecinta a impiedicarii acestuia de a candida la o demnitate in cadrul Baroului Bucuresti pentru motivul neachitarii taxelor aferente CAA filiala Bucuresti, ar parea una excesiva . Din acest punct de vedere , se apreciaza ca nu se impune o astfel de sanctiune, cu atat mai mult cu cat in data de 23.08.2019 contestatorul a facut plata integrala a debitelor restante, inclusiv a celor prescrise. Referitor la plata creantei constand in

penalitate aferenta lunii ian 2019 in cuantum de 16 lei apreciem ca aceasta ridica o suspiciune cu privire la o eroare de sistem in contextul in care celalalte debite ulterioare lunii ianuarie sunt achitate.

In ceea ce priveste sanctiunea disciplinara a mustrarii , contestatorul a facut dovada suspendarii Deciziei Disciplinare nr 14 /15.11.2012 data de catre Baroul Bucuresti Comisia de Disciplina si a Deciziei Disciplinare nr 16 /31.10.2014 a Comisiei Centrale de Disciplina a UNBR prin Decizia civila 2005/16.05.2018 a ICCJ Sectia Contencios Administrativ si Fiscal in dosarul 2549/2/2015 prin care s-a admis recursul formulat de catre reclamantul Pop- Mitoi Tonel si s-a trimis cauza spre rejudecare la instamta de fond , context in care apreciem in unanimitate ca nu se afla in situatia prevazuta de art 38 lit e a Regulamentului de organizare a Adunarii Generale a organelor de conducere a Baroului Bucuresti din 2019 aprobat prin Hotararea Consiliului BB nr 14/24.07.2019

Opinie separata formulata de catre Petrea Delia Alexandra care apreciaza ca se impune respingerea contestatiei tinand seama de nerespectarea prevederilor art 38 lit c din Regulamentul de organizare a Adunarii Generale a organelor de conducere a Baroului Bucuresti din 2019 aprobat prin Hotararea Consiliului BB nr 14/24.07.2019 care prevede ca : " la data depunerii candidaturii in vederea validarii/invalidarii candidaturii , candidatul trebuie sa aiba platite la zi taxele si contributiile profesionale catre bugetul BB si UNBR , Filiala Bucuresti- Ilfov a CAA , inclusiv accesoriile " . Conform chitantelor nr 35278 si 35277 din 23.08.2019 , data ulterioara datei depunerii candidaturii (20.08.2019) si chiar a ultimei zile de inregistrare a candidaturilor (21.08.2019)si dupa decizia Comisiei nr 1 din data de 22.08.2019 , acesta a achitat cotele de contributie si penalitatile restante .Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatorului de a fi ales, intrucat i-a fost primita candidatura , conditiile de eligibilitate prevazute de art 38 lit c fiind distincte de acest drept fundamental.

Decizia a fost adoptata cu majoritate de 4 la 1.

9. **Se respinge** contestatia formulate de catre av. **IBRAIM GEAVID ADRIAN** ca fiind tardiv introdusa din urmatoarele considerente : contestatia a fost inregistrata la Baroul Bucuresti in data de 26.08.2019 . In lipsa unei prevederi exprese in Regulamentul de organizare a Adunarii Generale a organelor de conducere a Baroului Bucuresti din 2019 aprobat prin Hotararea Consiliului BB nr 14/24.07.2019 de la care curge termenul de 24 de ore prevazut la art 42 al actului normativ citat anterior pentru formularea contestatiilor impotriva Deciziei comisiei nr 1, se considera ca sunt aplicabile dispozitiile normei generale , respectiv art 181 cpc alin 1 care prevede ca atunci cand termenul se socoteste pe ore acesta incepe sa curga de la ora 0 a zilei urmatoare si se implineste la ora 0 calculata dupa 24 de ore asa incat data limita pana la care contestatia se putea introduce este data de 23.08.2019 ora 00.00.

Opinie separata formulata de catre Popescu Raluca Andreea in sensul in care in speta este aplicabil art 181 cpc alin 1 pct 1 coroborat cu art 181 alin 2 asa incat termenul de 24 de ore implinindu-se intr-o zi nelucratoare (24.08.2019 sambata) termenul se prelungeste pana luni (26.08.2019) sens in care contestatia este introdusa inlauntrul termenului .

Decizia a fost adoptata cu majoritate de 4 la 1.

Ca urmare a admiteri contestatiilor, listele vor fi refacute astfel :

A. DECAN

1. MARCU MARIA,
2. GÂDEA CRISTIAN,
3. CIOBANU AUREL,
4. POP CLAUDIA-RAMONA,
5. MĂDUȚĂ SORIN-DINU,
6. DRAGNE ION,
7. STOICA MIHNEA-OCTAVIAN
8. POP-MITOI TONEL

B. MEMBRU ÎN CONSILIUL BAROULUI BUCUREȘTI:

1. CRISTEA M. ANDREEA,
2. MARCU MARIA,
3. MINEA MARIA,
4. BĂRBUCEANU FLORIN-CIPRIAN,
5. CIOBANU PETRUȚ,
6. CIULINARU MARIA-MAGDALENA,
7. NEAGU VALENTIN-MIHAI,
8. HOTCĂ MIHAI-ADRIAN,
9. NEMEȘ VASILE,
10. RADU CRISTINA-GEORGETA
11. MĂRCULESCU LOREDANA,
12. CERNĂTESCU LIDIA,
13. HARALAMBIE PETRE,
14. ALEXANDRU IONUȚ,
15. CUDRICI EUGEN-SEBASTIAN,
16. ILIE-IORDĂCHESCU ION,
17. BUSTEA ELENA,
18. MOLOMAN GEORGE-CLAUDIU,
19. NEDELICU FLORIN,
20. ȘTIOLICĂ FLORIN,
21. PUIU ANDI-CONSTANTIN,
22. STOIAN GRIGORE-GABRIEL,
23. NICU TIBERIUS,
24. LEARCIU STERE,
25. MINEA GABRIEL,

26. TITU EUGEN-GHEORGHE,
27. PARASCHIV GEORGIANA,
28. ONCESCU CĂTĂLIN-IONUȚ,
29. GÂDEA CRISTIAN-ALIN,
30. PIPEREA PETRE,
31. CIOBANU AUREL,
32. ROMAN VASILE,
33. RAPCEA MIHAIL,
34. TĂNĂSESCU MIHAI-ALEXANDRU,
35. FRIEDMANN-NICOLESCU IOSIF,
36. OLAC DIANA-IULIA,
37. NAUBAUER ȘTEFAN,
38. MIHALCEA ALEXANDRU,
39. VĂSII FLORENTIN-LAURENȚIU,
40. TEODOSIU FLAVIA-CRISTINA,
41. UDREA VARUJAN-ALEXANDRU-CODRUȚ,
42. POP CLAUDIA-RAMONA,
43. RĂDULESCU ADRIANA,
44. CÎȚU CONTESIN,
45. BIȚĂ VIORICA,
46. NIȚULESCU IULIANA,
47. COVACI LAVRIN-IOAN,
48. MATEI PETRE,
49. UDREA GABRIEL-VALENTIN,
50. POPESCU OCTAVIAN,
51. NEDELICU CONSTANTIN,
52. MĂDUȚĂ SORIN-DINU,
53. ZAMFIRESCU ANDREI-MIRCEA,
54. POPESCU CRUCERU ANCA-SORINA,
55. PĂUN ALEXANDRU,
56. CHIȚU GEORGE,
57. MURARIU RĂZVAN-CONSTANTIN,
58. CĂLINESCU PAUL-RĂZVAN,
59. IOAN OVIDIU,
60. MICU BOGDAN-FLORIN,
61. DAMIAN-BURUEANĂ MARIUS,
62. ȚEUGEA IRIMIE-VALENTIN,
63. DRAGNE ION,
64. CIOBANU MIHAIL,
65. BÂRDAN-RAINE DANNY-GABRIEL,

66. BURLACU VALENTIN,
67. TRUICHICI MILUTIN-ADRIAN,
68. SĂCĂȘANU CRISTIAN,
69. ZAHARIA-MĂNESCU DANIELA,
70. LUCESCU MIHAI,
71. STOICA MIHNEA-OCTAVIAN,
72. LUȚU GEORGE-ADRIAN,
73. MAREȘ MIHAI,
74. SLIVINSCHI PAULA,
75. ANGHELACHE CAMELIA-CONSTANȚA,
76. UNGUREANU AURA-SPERANȚA,
77. LALU CORNELIA,
78. MIHUȚ GABRIELA-GYONGY,
79. DRAGU MARIUS,
80. RACOVICEANU SILVANA-MIHAELA,
81. FENECHIU CĂTĂLIN-DANIEL,
82. PAL-PĂRĂU VASILE,
83. OLTEANU SIMION-DĂNUȚ,
84. BERCEA RAMONA-MĂDĂLINA.
85. OLARU MIHAELA
86. CERVA NADIA COSMINA
87. POP-MITOI TONEL
88. TULEASCA LUMINITA

C. MEMBRU ÎN COMISIA DE DISCIPLINĂ:

1. MARCU MARIA,
2. CIULINARU MARIA-MAGDALENA,
3. NEAGU VALENTIN-MIHAI,
4. RADU CRISTINA-GEORGETA,
5. MĂRCULESCU LOREDANA,
6. CERNĂTESCU LIDIA,
7. HARALAMBIE PETRE,
8. ALEXANDRU IONUȚ,
9. ALEXANDRU ANCUȚA,
10. CUDRICI EUGEN-SEBASTIAN,
11. BUSTEA ELENA,
12. NEDELCU FLORIN,
13. PUIU ANDI-CONSTANTIN,

14. TITU EUGEN-GHEORGHE,
15. ARON MARIANA MANUELA,
16. GÂDEA CRISTIAN-ALIN,
17. OLAC DIANA-IULIA,
18. BUTNARIU FLORIN,
19. FODOROIU LILIANA,
20. RĂDULESCU ADRIANA,
21. CÎȚU CONTESIN,
22. COJOCARU MARIAN-COSMIN,
23. GAROFIL STELIAN,
24. MĂDUȚĂ SORIN-DINU,
25. CĂLINESCU PAUL-RĂZVAN,
26. IOAN OVIDIU,
27. DAMIAN-BURUEANĂ MARIUS,
28. ȚEUGEA IRIMIE-VALENTIN,
29. BURLACU VALENTIN,
30. LUCESCU MIHAI,
31. STOIAN GRIGORE-GABRIEL,
32. BĂICULESCU CĂTĂLIN DENNIS,
33. POROJAN LUMINIȚA,
34. SLIVINSCHI PAULA,
35. ANGHELACHE CAMELIA-CONSTANȚA,
36. UNGUREANU AURA- SPERANȚA,
37. MIHALCEA ALEXANDRU,
38. MIHUȚ GABRIELA-GYONGY,
39. VOICESCU CONSTANTIN,
40. PETRESCU CARMEN,
41. DRAGU MARIUS,
42. ZORKOCZY JULIA,
43. PAL-PĂRĂU VASILE,
44. OLTEANU SIMION-DĂNUȚ.
45. BUCUR PETRICA
46. POP-MITOI TONEL
47. TUSINSCHI VALENTIN SILVIU

D. MEMBRU ÎN COMISIA DE CENZORI :

1. MARCU MARIA,
2. MĂRCULESCU LOREDANA,
3. GÂDEA CRISTIAN-ALIN,

4. MIHALCEA ALEXANDRU,
5. NIȚULESCU IULIANA,
6. POPESCU-CRUCERU ANCA-SORINA,
7. BUTNARIU FLORIN,
8. IOAN OVIDIU,
9. SLIVINSCHI PAULA,
10. UNGUREANU AURA-SPERANȚA,
11. LALU CORNELIA.

PRESEDINTE

POPESCU RALUCA ANDREEA

