

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 464

din 08 octombrie 2018

Cu referatul nr. 18050/DRUO/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea ministrului justiției de numire în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei FLOREA ADINA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa nr. 7/72610/06.09.2018, ministrul justiției a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea de numire în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei FLOREA ADINA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, în prezent delegată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, pe o perioadă de 3 ani.

În motivarea propunerii, expusă și în ședința Secției pentru procurori din data de 08.10.2018, ministrul justiției a învederat experiența profesională și managerială în funcții de conducere în cadrul Ministerului Public, respectiv pregătirea profesională și calitățile manageriale ale magistratului menționat.

S-a anexat documentația prevăzută în Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: proiectul candidatei privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care se solicită avizul, curriculum vitae al acesteia, precum și 10 lucrări privind activitatea de conducere și 12 rechizitorii întocmite în compartimentale în care candidata și-a desfășurat activitatea.

Față de propunerea formulată de ministrul justiției, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjuncții acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjuncții acestora sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.*

La data de 07.09.2018, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit calendarul pentru examinarea propunerii ministrului justiției de avizare a numirii în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei FLOREA ADINA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

Prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv Hotărârile nr. 161/07.07. 2011 și nr. 105/02.04. 2013 ale Secției pentru procurori, au fost stabilite atât procedura, cât și criteriile de evaluare, în vederea emiterii avizului pentru numirea procurorilor în condițiile art. 54 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție este vacantă.

Din înscrisurile atașate, respectiv propunerea ministrului justiției, referatul Direcției resurse umane și organizare, declarațiile prevăzute de art. 54 alin. (2), raportat la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (declarația pe propria răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și declarația de interese), proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, curriculum vitae, 10 lucrări privind activitatea de conducere și 12 rechizitorii întocmite în compartimentale în care candidata și-a desfășurat activitatea, rezultă că au fost parcurse toate etapele procedurii prevăzute în art. 21¹ alin. 1 – 4 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și a procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/03.03. 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum a fost modificată și competată prin Hotărârea nr. 355/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin adresa din 07.09.2018, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să verifice declarația doamnei procuror FLOREA ADINA de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și să comunice rezultatul.

De asemenea, la data de 07.09.2018 s-a solicitat Agenției Naționale de Integritate verificarea existenței lucrărilor privind eventuale stări de incompatibilitate sau situații de conflict de interese în care s-ar fi aflat doamna procuror FLOREA ADINA, respectiv proceduri declanșate de evaluare a averii acesteia.

Prin adresa nr.12146/12.09.2018, Agenția Națională de Integritate a comunicat că nu a înregistrat lucrări având ca obiect de evaluare respectarea incompatibilităților, a conflictelor de interese sau a averii dobândite în perioada exercitării demnităților și funcțiilor publice de către doamna procuror FLOREA ADINA.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate, rezultă că doamna FLOREA ADINA are o vechime în funcția de procuror de 28 de ani, nu a fost sancționată disciplinar

în ultimii 3 ani de activitate, iar la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”.

Prin adresa nr.1525/A/IJ/11.09.2018, Inspekția Judiciară a comunicat Consiliului că în perioada 2013-2018, a fost înregistrat pe rolul Inspekției Judiciare un număr de 11 lucrări privind activitatea doamnei procuror FLOREA ADINA, acestea fiind finalizate prin adoptarea unor soluții de clasare. Totodată, în perioada 2008-2018, au fost efectuate activități de control de către inspektori ai Direcției de inspekție judiciară pentru procurori, vizând unitățile de parchet unde candidata și-a desfășurat activitatea de conducere sau de execuție, rapoartele de control întocmite fiind transmise Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii care le-a analizat în cuprinsul hotărârilor adoptate în acest sens.

Prin adresa nr. 2314/C/2018, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a adus la cunoștința Consiliului Superior al Magistraturii că la data de 25.09.2018 a fost sesizată Inspekția Judiciară în vederea efectuării verificărilor prelabile ce se impun sub aspectul săvârșirii abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m teza a II-a și lit. j din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către doamna procuror FLOREA ADINA.

Urmare a adresei menționate mai sus, în ședința din 25 septembrie 2018, Secția pentru procurori a solicitat Inspekției Judiciare să comunice stadiul verificărilor privind sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu referire la doamna procuror FLOREA ADINA și a dispus amânarea analizării propunerii ministrului justiției de avizare a numirii în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a magistratului menționat pentru data de 08.10.2018.

Prin adresa nr. 6803/IJ/04.10.2018, Inspekția Judiciară a comunicat că, în urma sesizării procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a format lucrarea nr. 6802/IJ/1685/DIP/2018, în care sunt în curs de efectuare verificări prelabile pentru a se stabili dacă există indiciile săvârșirii de către doamna procuror FLOREA ADINA a abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m teza a II-a și lit. j din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza dosarului profesional reiese că doamna procuror FLOREA ADINA a îndeplinit, pe parcursul carierei, mai multe funcții de conducere, la nivelul parchetelor.

Astfel, în perioada 01.08.1999 – 01.01.2018, magistratul în cauză a exercitat funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, după cum urmează: 01.08. 1999 – 01.06. 2000 – delegată în funcția de procuror șef secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța; 01.06.2000 – 26.10.2005 – procuror șef secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța; 26.10. 2005 – 15.04.2006 – delegată în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța; 15.04.2006 – 15.04.2009 – prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța; 15.04.2009 – 15.07.2009 – delegată în funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța; 15.07.2009 – 15.01.2010 – prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța; 15.01.2010 – 15.06.2010 – delegată în funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța; 15.06.2010 - 05.07.2010 – procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, delegată în funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța; 05.07.2010 – 01.11.2010 - procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, delegată în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța; 01.11.2010 - 01.01.2011 - procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, delegată în funcția de prim procuror al acestui parchet; 01.01.2012 – 01.01.2018 – procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța.

În temeiul art. 21¹ alin. (4) raportat la art. 19¹ alin. (4) - (6) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 08 octombrie 2018, doamna procuror FLOREA ADINA a susținut interviul în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind

exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Secția pentru procurori constată că proiectul prezentat de doamna FLOREA ADINA a fost structurat pornind de la prezentarea sintetică a acestei structuri, cu referiri la logistica existentă, resursele umane, obiectivele propuse pentru exercitarea funcțiilor manageriale de organizare a activităților, coordonare, antrenare și control-reglare.

Doamna procuror FLOREA ADINA a prezentat principalele disfuncții și vulnerabilități pe care le-a identificat în activitatea Direcției Naționale Anticorupție, dar și soluții pentru remedierea acestora.

Astfel, au fost menționate următoarele disfuncții esențiale: plasarea activității Direcției Naționale Anticorupție în afara legii, prin activități de încălcare a principiilor care guvernează exercitarea funcției de procuror șef, respectul instituțional diminuat al fostului procuror șef al Direcției față de alte instituții și/sau autorități, cooperare loială deficitară, obligație de rezervă eludată, pasivitatea în fața unor semnale publice repetate de încălcare a legii de către unii procurori din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, lipsa de asumare a responsabilităților profesionale de către fostul procuror șef al acestei structuri, creșterea numărului de achitări definitive, modul deficitar de soluționare a situațiilor de criză, încălcarea normelor de competență legală, semnale publice privind practici de prioritizare a anchetelor penale, fără un fundament legal, comunicarea deficitară între fostul procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție și procurorii cu funcții de conducere de la nivelul structurilor clasice de parchet, promovarea în structurile Direcției Naționale Anticorupție pe baza interviurilor organizate la nivelul structurii centrale, în fața unor comisii constituite pe baza unor criterii netransparente.

Cât privește soluțiile propuse pentru remedierea deficiențelor identificate, candidata a arătat că este necesar ca activitatea Direcției Naționale Anticorupție să se desfășoare cu respectarea Constituției și a legilor în vigoare, îndeplinirea rolului procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție să se realizeze astfel încât să se asigure recunoașterea și respectarea locului și rolului pe care procurorii îl au în sistemul judiciar, impunându-se asigurarea respectului reciproc și cooperarea loială între instituții, promovarea respectului și recunoașterii profesionalismului, analiza riguroasă a tuturor situațiilor stabilite de către

instanțe ca reprezentând încălcări ale legii sau deficiențe în efectuarea activității de urmărire penală, excluderea practicii comentării hotărârilor judecătorești în orice alt cadru decât cel al căilor de atac, derularea urmăririi penale cu profesionalism, administrarea unui material probator documentat și un control ierarhic riguros, prin mecanismele prevăzute de lege, tratarea cu respect a activității fiecărui procuror, dar și a celorlalți angajați, cu excluderea practicilor de tip autocrat.

De asemenea, doamna procuror a subliniat că având un rol important în remedierea deficiențelor constatate și respectarea cu rigurozitate a normelor care atrag competența Direcției Naționale Anticorupție, instrumentarea dosarelor penale exclusiv pe baza criteriilor obiective, fiind exclusă o instrumentare în funcție de calitatea persoanei cercetate și/sau de un anumit context social, realizarea unei comunicări efective cu procurorii cu funcții de conducere din cadrul structurilor de parchet clasice, încadrarea la Direcția Națională Anticorupție a procurorilor cu experiență profesională în instrumentarea dosarelor care intră în competența acestei structuri, care să respecte legea și să acționeze numai în limitele și spiritul acesteia.

Doamna procuror Florea Adina a prezentat obiectivele propuse a fi atinse în exercitarea funcției pentru care candidează, respectiv: efectuarea unei evaluări a activității desfășurate în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, care să măsoare eficiența și calitatea, prin raportare la folosirea resurselor umane și materiale, îmbunătățirea activității de urmărire penală pentru asigurarea combaterii eficiente a corupției și asigurarea sprijinului procurorilor cu funcții de conducere și de execuție, în vederea stopării și diminuării acestui fenomen, efectuarea unui control operativ în scopul verificării managementului de caz pentru procurorii cu funcții de execuție, în vederea asigurării finalității urmăririi penale și a evitării soluțiilor de achitare, evaluarea situațiilor în care s-au dispus măsuri restrictive privind libertatea persoanei sau în care s-au obținut mandate de supraveghere tehnică în ultimii ani, fără ca dosarele penale să se finalizeze cu trimiterea în judecată, analiza profesională a soluțiilor de achitare definitivă, precum și a celor de restituire, identificarea problemelor determinate de modificările Codului de procedură penală, Codului penal și a altor legi speciale cu dispoziții penale, asigurarea unui climat de respect în cadrul Direcției

Naționale Anticorupție, diminuarea stocului de dosare vechi, creșterea transparenței activității desfășurate de Direcție.

Pentru îmbunătățirea activității manageriale a conducerii Direcției Naționale Anticorupție, au fost prezentate câteva propuneri, constând în: asigurarea unei conduceri participative, cunoașterea și aplicarea factorilor implicați în stilul de conducere al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și practicarea unui stil de conducere participativ.

Analizând răspunsurile candidatei la interviu, Secția pentru procurori reține că aceasta nu a demonstrat o conștientizare adecvată a diferenței și interdependenței dintre principiul independenței procurorului și cel al subordonării ierarhice, aspect deosebit de important, mai ales în contextul exercitării unei funcții de conducere în cadrul Ministerului Public.

În acest sens, referitor la alegația “Eu nu am fost niciodată un procuror independent, lucrez în Ministerul Public”, Secția pentru procurori remarcă existența unei confuzii evidente referitoare la noțiunea de independență, împrejurare de neconceput într-un astfel de cadru.

Secția reține că independența îi este conferită magistratului în vederea protecției drepturilor persoanelor care apelează la justiție pentru a beneficia de un act de dreptate și constă în responsabilitatea magistratului de a convinge, nu prin forța principiului autorității, ci a argumentelor raționale, temeinice, acestea constituind astfel un mijloc de a asigura și păstra încrederea publicului în sistemul judiciar.

Prin raportare la factorii de presiune ce o pot influența, independența este definită ca fiind capacitatea magistratului de a decide măsuri, conform legii, fără nicio intervenție sau influență externă, capacitatea de a conștientiza factorii externi ce influențează sau creează aparența unei influențe, precum și capacitatea de a respinge factorii de natură externă, ce influențează sau creează aparența unei influențe.

Convenția de la Havana pentru prevenirea crimei și tratamentul delicvenților, adoptată la Congresul VIII al Organizației Națiunilor Unite prevede la pct. 4 că „statele veghează ca procurorii să-și îndeplinească atribuțiile profesionale în deplină libertate, fără

a face obiectul unor intimidări, hărțuiri, fără a suferi ingerințe nefondate și fără a li se angaja, în mod nejustificat, responsabilitatea civilă, penală sau de altă natură”.

- Raportul Singhvi către Comisia drepturilor omului a ONU din 1987 (pct. 75), precizează că „principiile independenței și imparțialității sunt pietrele de fundament ale motivării și legitimității funcției judiciare în orice stat”.

- Recomandarea (2000)19 a Comitetului de Miniștri al statelor membre privind rolul urmării penale în sistemul de justiție penală, adoptată la data de 06 octombrie 2000 la cea de-a 724-a reuniune a delegațiilor miniștrilor, prevede la pct. 11 din capitolul „Relația dintre procurorii publici și puterea executivă și legislativă” se prevede că „statele trebuie să ia măsurile adecvate pentru a se asigura că procurorii publici își pot efectua îndatoririle și responsabilitățile profesionale fără intervenție nejustificată sau expunere la responsabilitatea civilă, penală sau de alt tip”.

Confuzia doamnei procuror este cu atât mai gravă cu cât denotă o atitudine ideatică submisivă, care nu este congruentă cu calitățile necesare persoanei ce va deține cea mai înaltă funcție de la nivelul Direcției Naționale Anticorupție. Secția pentru procurori apreciază că la nivelul întregului sistem, și cu atât mai mult la nivelul Direcției Naționale Anticorupție, este necesar a se asigura ocuparea funcțiilor de conducere de către persoane care să reprezinte o garanție a independenței și imparțialității înfăptuirii justiției.

Or, transmiterea unui mesaj public ce denotă existența unor factori externi cu posibile influențe decizionale, poate genera un impact negativ asupra încrederii în justiție.

Deși, aparent, doamna procuror a dorit să se refere la subordonarea ierarhică, Secția apreciază că formularea neinspirată nu poate fi interpretată drept o simplă eroare. Întrădevăr, dispozițiile art. 318 alin. (10) și art. 328 alin. (1) Cod procedură penală prevăd verificarea, sub aspectul legalității și temeiniciei, a ordonanței prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală și a rechizitoriului de către procurorul cu funcție de conducere sau de către procurorul ierarhic superior, însă aceste prevederi nu conduc la afectarea independenței procurorului în adoptarea unei soluții.

Cu ocazia analizării oportunității avizării propunerii ministrului justiției de numire a doamnei procuror Florea Adina pentru funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, Secția pentru procurori apreciază că se impune analizarea aptitudinilor

doamnei procuror sub aspectul organizării eficiente, comportamentului, comunicării, asumării responsabilităților și aptitudinilor manageriale. Se reține că, deși aceste calități nu sunt prevăzute de dispozițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, voința legiutorului reiese clar din menționarea lor la alineatul (4) al aceluiași articol. Este evident că aptitudinile menționate trebuie să fie deținute de către magistrat la numirea în funcție, odată ce aceste aspecte urmează a fi analizate în situația intervenirii unei propuneri de revocare.

Referitor la aptitudinile manageriale necesare funcției pentru care doamna procuror candidează, Secția a remarcat, cu ocazia interviului, o rezistență scăzută la stres, o capacitate de analiză și de sinteză redusă, precum și anumite sincope în raportarea sa la anumite valori precum onestitatea și imparțialitatea, atribute indispensabile personalității managerului.

Astfel, doamna procuror nu a dat un răspuns susținut de o argumentare concisă, coerentă și corectă din punct de vedere al logicii juridice cu privire la Protocolul încheiat între Ministerul Public și Serviciul Român de Informații în decembrie 2016, afirmând, pe de-o parte, că acesta adaugă la lege, prin crearea unor echipe mixte care exced cadrului procesual legal, conținând o metodologie de lucru pe baza căreia s-a creat posibilitatea reală și concretă să se poată delega de către procurori activități unor reprezentanți ai altor structuri decât structurile de poliție judiciară, iar, pe de altă parte, susținând că nu a cunoscut conținutul acestui protocol până nu a devenit public și nici vreun procuror care să fi delegat asemenea atribuții.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, adoptat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2632/C/2014, una dintre atribuțiile procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel este aceea de a conduce activitatea de protecție a documentelor clasificate, potrivit legii și de a desemna personalul care desfășoară activitățile de gestionare și de protecție a documentelor clasificate (art. 77 lit. d).

Potrivit art. 29 alin. 4 din H.G. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România: “Șeful structurii de securitate, respectiv

funcționarul de securitate, este un adjunct al conducătorului persoanei juridice sau un membru al consiliului de administrație al unității.”

Din cuprinsul traseului profesional al doamnei procuror FLOREA ADINA rezultă că aceasta a exercitat funcția de procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța în perioada 01.01.2012-01.01.2018, printre atribuțiile sale fiind și cea de șef al structurii de securitate, ce presupune gestionarea documentelor clasificate.

Analizând afirmația doamnei procuror privind necunoașterea Protocolului încheiat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu Serviciul Român de Informații în luna decembrie 2016, prin raportare la funcția de conducere exercitată de aceasta în perioada 01.01.2012-01.01.2018, dar și la cadrul legal indicat, Secția pentru procurori apreciază că necunoașterea unuia dintre documentele clasificate înregistrate în cadrul unității de parchet în care candidata își desfășura activitatea, poate denota o atitudine neglijentă în exercitarea funcției.

De asemenea, dezinteresul relevat de doamna procuror în cuprinsul interviului, manifestat cu ocazia comunicării pe cale ierarhică a Protocolului mai sus menționat, când aceasta s-a mulțumit să ia la cunoștință, conform susținerilor sale, exclusiv de adresa de înaintare, dovedește superficialitate în exercitarea atribuțiilor specifice.

Din analiza proiectului managerial, coroborat cu răspunsurile la întrebările adresate de membrii Secției de procurori, Secția pentru procurori apreciază că doamna procuror FLOREA ADINA, deși a identificat posibile vulnerabilități în activitatea Direcției Naționale Anticorupție, nu a prezentat cauzele și interdependența dintre acestea, axându-se în principal pe aspectele negative ale managementului fostului procuror șef al acestei structuri și pe măsurile de contracarare a activităților explicite de încălcare a atribuțiilor specifice de către titularul anterior al funcției.

De asemenea, doamna procuror Florea Adina nu a fost în măsură să ofere un răspuns punctual privitor la impactul pe care îl va avea asupra activității Direcției Naționale Anticorupție înființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și o eventuală dezincriminare a unor infracțiuni cu subiect calificat, instrumentate în prezent de Direcția Națională Anticorupție, dovedind că nu are capacitatea de a dezvolta soluții noi.

Nu în ultimul rând, Secția pentru procurori observă că doamna procuror FLOREA ADINA nu este familiarizată cu modul concret în care se desfășoară activitatea în cadrul unității/structurii pentru a cărei conducere candidează și care reprezintă unul din indicatorii în baza cărora se realizează *Verificarea cunoștințelor și calităților specifice funcției pentru care s-a depus candidatura*, criteriu stabilit prin Hotărârea nr. 105/02.04. 2013. În acest sens, se reține că doamna procuror a afirmat pe parcursul interviului, că nu cunoaște în concret activitatea Direcției Naționale Anticorupție, așa încât nu poate să evalueze activitatea acesteia.

În același sens, se reține că, în cadrul proiectului, doamna procuror a menționat ca o vulnerabilitate lipsa de comunicare între Direcția Națională Anticorupție și unitățile clasice de parchet, precizând cu ocazia interviului că a extrapolat la nivel național practica Serviciului teritorial Constanța pe care a cunoscut-o în mod direct, în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, dar și întemeindu-se pe rapoartele de bilanț ale Direcției, în care nu a găsit nicio referire la colaborarea cu unitățile clasice de parchet.

Totodată, doamna procuror a precizat că sursa suficientă care a determinat-o să rețină ca vulnerabilitate practica Direcției Naționale Anticorupție de a comenta legalitatea și temeinicia hotărârilor judecătorești, a fost obținută din spațiul public.

Tot astfel, extragerea practicii prioritizării anchetelor penale, exclusiv din semnalele publice, fără a putea identifica elemente obiectivate faptic, care să-i fundamenteze reținerea acestei vulnerabilități, pune la îndoială capacitatea candidatei de a identifica punctele slabe din activitatea instituțională, premisă esențială pentru asumarea unor obiective corespunzătoare.

Față de toate considerentele reținute mai sus, raportate la dispozițiile art. 49 alin. (9), art.54 alin.(1) și art. 55 alin. (1) din Legea nr.303/2004, văzând și criteriile stabilite prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 105/02.04. 2013, Secția pentru procurori apreciază că doamna procuror FLOREA ADINA nu îndeplinește exigențele necesare din perspectiva numirii în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare

și art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (aviz favorabil -1 vot, aviz negativ -6 voturi);

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Avizează negativ propunerea ministrului justiției de numire în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei FLOREA ADINA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică ministrului justiției și Direcției resurse umane și organizare.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2018

Vicepreședinte

Procuror Codruț OLARU

