

## CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

**DOMNULUI PREȘEDINTE,**

Subsemnata, **CRISTIANA-IRINA ANGHEL**, cetățean cu drepturi depline, domiciliată în ....., în temeiul dispozițiilor art. 14 alin. (1), (2), și (7), din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ, modificată și actualizată, în termenul legal formulez prezenta

### **CERERE DE SUSPENDARE**

- 1. Hotărârea de Guvern nr. 631/2019**, (Hotărârea nr. 631/ privind stabilirea măsurilor pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României Nr. 712 din 29 august 2019), **Art 5**;
- 2. Hotărârea de Guvern nr. 632/2019**, (Hotărârea nr. 632/2019 privind aprobarea bugetului și a cheltuielilor necesare pentru pregătirea, organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României Nr. 712 din 29 august 2019), **Art. 6** ;

acte normativ pe care le consider esențial nelegale iar preverile art. 5/HG 631/2109 și ale art.6/HG 632/2019 profund neconstituționale.

### **OBIECTUL CERERII**

**Prin hotărârea ce veți pronunța, de urgență și cu precădere, vă rog să dispuneți**

- **Fie suspendarea în tot a HG 631/2019 și a HG 632/2019**
- **Fie suspendarea în parte – Art. 5/ HG 631/2019 și Art. 6/HG 632/2019,**

**până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei, în fond.**

### **MOTIVARE**

## **În fond:**

Precizez că în data de **18 septembrie** am înregistrat la Cabinetul premierului și la Secretariatul General al Guvernului, la Nr. **15D/8244/18.09.2019**, o plângere prealabilă, referitoare la Hotărârea Guvernului nr. 631/2019 privind stabilirea măsurilor pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României Nr. 712 din 29 august 2019), **în sensul abrogării art. 5**, (prin poștă electronică și prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire).

De asemenea, în data de **20 septembrie** am înregistrat la Cabinetul premierului și la Secretariatul General al Guvernului, (de data aceasta nu mi s-a comunicat un număr de înregistrare deși am solicitat), o plângere prealabilă privind **Hotărârii de Guvern nr. 632/2019**, (Hotărârea nr. 632/2019 privind aprobarea bugetului și a cheltuielilor necesare pentru pregătirea, organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României Nr. 712 din 29 august 2019), **în sensul abrogării Art. 6** (prin poștă electronică și prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire).

Consider că ilegalitatea celor două hotărâri de guvern este expresia excesului de putere prin care mi se încalcă (mie și tuturor cetățenilor cu drept de vot din România) drepturi și libertăți fundamentale prevăzute de Constituția României și de lege.

**Având în vedere urgența** (pe data de 10 octombrie începe oficial campania electorală, pe data de 10 noiembrie fiind primul tur al alegerilor);

**Având în vedere paguba iminentă** (alegerile nu e vor mai putea repeta și există riscul real ca rezultatul acestorasă poată fi viciat);

**Având în vedere faptul că**, la nivelul Parlamentului României s-a înființat o comisie de anchetă, **Comisia parlamentară de anchetă pentru investigarea eventualelor nereguli și fraude semnalate în spațiul public cu ocazia derulării procesului electoral la alegerile din 26 mai 2019**, în data de 26.06.2019, care are ca termen de raport 90 de zile de la data constituirii comisiei, adică 26 septembrie 2019;

**Având în vedere faptul că** în spațiul public, președinta comisiei mai sus menționată, doamna deputat Lia-Olguța Vasilescu, a afirmat că softul a fost folosit ilegal;

**Având în vedere faptul că** în nicio democrație consolidată nu se ocupă de alegerile democratice un serviciu care face parte din sistemul de apărare al țării (o instituție militarizată) și care nu poate fi controlată de societatea civilă;

**Având în vedere faptul că** echilibrul puterilor în stat este grav perturbat, iar prin hotărârile atacate (HG 631/2019 și HG 632/2019), din punctul meu de vedere, se instituie, de fapt, un alt regim politic, neconstituțional, o dictatură militară;

**Având în vedere faptul că** sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal (SIMPV) a fost introdus de Guvernul Cioloș în 2016 și utilizat la alegerile pentru Parlamentul Național, din anul 2016. S-a reușit astfel ”performanța” ca un partid alcătuit din 3 membri (Partidul Uniunea Salvați România) să obțină 9% din numărul parlamentarilor noului parlament, situație unică la nivel internațional (existând în lucru, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și justiție un dosar penal pe tema ilegalității acestui partid la alegerile parlamentare din 2016). Mai mult, am contestat la vremea respectivă rezultatele din județul Caraș-Severin, în instanță, solicitând renumărarea voturilor, cererea fiind respinsă pe motiv că legea și softul nu permite;

**Având în vedere faptul că** și în 26 mai 2019 s-a folosit Sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal (SIMPV) - introdus de Guvernul Cioloș în 2016 - pentru alegerile europarlamentare, și pentru referendum și un sfert din procesele verbale din secțiile de votare nu coincid cu rezultatele comunicate;

**Având în vedere faptul că** în conformitate cu Legea nr. 92 din 24 iulie 1996, privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, este ilegal ca alegerile democratice să fie arbitrate de o instituție militarizată, pe timp de pace. (Articolul 8);

**Având în vedere prevederile și recomandările** RAPORTULUI EXPLICATIV Adoptat de Comisia de la Veneția în cadrul celei de-a 52-a sesiuni plenare (Veneția, 18-19 octombrie 2002), Codul bunelor practici în materie electorală - Linii directoare și raport explicativ - adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni Plenare (Veneția, 18-19 octombrie 2002);

**Având în vedere faptul că nu** s-a respectat procedura de elaborare a actelor normative prevăzută de Legea 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, republicată, proiectele hotărârilor menționate fiind elaborate fără transparență decizională, nefiind o consultare publică înaintea elaborării;

**Având în vedere faptul că** au fost nesocotite dispozițiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative privind necesitatea avizării proiectului de hotărâre de către CSAT, având în vedere că funcțiile STS au fost modificate și extinse (Art. 4 și Art. 3);

**Având în vedere faptul că** Legea nr. 92 din 24 iulie 1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, publicată în Monitorul Oficial nr. 169 din 30 iulie 1996 nu permite implicarea acestui serviciu secret militarizat în procesul democratic al alegerilor (Art. 1, alin. (4), (5); Art. 3; Art. 5; Art. 6; Art. 13);

**Având în vedere faptul că** s-a nesocotit Hotărârea nr. 561 din 10 mai 2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor

documente, în vederea adoptării/aprobării, publicată în Monitorul Oficial nr. 319 din 14 mai 2009 (Art. 1);

**Având în vedere faptul că** nu s-au respectat prevederile Legii nr. 90 din 26 martie 2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, Publicat în Monitorul Oficial nr. 164 din 2 aprilie 2001 (Art. 11, alin. (1), (2); Art. 26, alin. (1); Art. 53, alin. (1))

**În drept,**

Îmi întemeiez cererea pe

- art. 14 alin. (1), (2) și (7), Legea nr. 554 din 2 decembrie 2004 (\*actualizată\*) contenciosului administrative;
- Art. 1, Art. 80, Art. 92, Art. 108, alin. (1), (2), (4); Art. 119, Constituția României
- Legea nr. 52 din 21 ianuarie 2003 (\*republicată\*) privind transparența decizională în administrația publică\*)
- Hotărârea nr. 561 din 10 mai 2009 pentru aprobarea Régulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, publicată în Monitorul Oficial nr. 319 din 14 mai 2009
- Legea nr. 90 din 26 martie 2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor
- Legea nr. 24 din 27 martie 2000 (\*\*republicată\*\*) privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative Publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 260 din 21 aprilie 2010
- Legea Nr. 92 din 24 iulie 1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, publicată în Monitorul Oficial NR. 169 din 30 iulie 1996
- Legea nr. 415 din 27 iunie 2002 (\*actualizată\*) privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării (actualizată la data de 23 iulie 2009\*)

**Concluzie:**

**Guvernul României și-a permis să introducă în procesul de votare o instituție militarizată a statului roman, instituție care face parte din sistemul de apărare.**

**Fie și numai această prevedere poate constitui un argument suficient pentru suspendarea Hotărârii de Guvern nr. 631/2019 și a Hotărârii de Guvern nr. 632/2019.**

**Mai mult, hotărârile de guvern se emit pentru organizarea executării legilor. Care este legea care îi permite guvernului acest exces de putere?!**

**Față de cele arătate mai sus vă rog ca, prin hotărârea ce veți pronunța, să dispuneți**

- **fie suspendarea în tot a HG 631/2019 și a HG 632/2019**
- **fie suspendarea în parte și anume – Art. 5/ HG 631/2019 și Art. 6/HG 632/2019,**

**până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei, în fond.**

În dovedirea prezentei cereri înțeleg să mă folosesc de proba cu acte, interogatoriul pârâtului, expertiză, martori, orice probă legală care se va dovedi utilă în soluționarea cauzei.

Depun prezenta în dublu exemplar în vederea comunicării.

Dovada efectuării procedurii prealabile.

Anexez, în original, chitanța de plată a taxei de timbru în valoare de 50 lei.

25 septembrie 2019

Cristiana-Irina Anghel,

**DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII DE APEL BUCUREȘTI**