



Bd. Regina Elisabeta, nr. 40  
050018 București, Sector 5  
Telefon (021)3226248 / 3226249  
Fax (021)3226296 / 3226240  
E-mail inspectie@scsm1909.ro  
www.inspectiajudiciara.ro



## Direcția de inspecție judiciară pentru judecători

Nr. lucrare: 1851/IJ/882/DIJ/2018

Data: 16 iulie 2018

### REZOLUȚIE

#### I. Data și modalitatea sesizării:

Prin adresa nr.2/2852/C din 07.03.2018, potrivit art.45 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, modificată și republicată („L317”), Curtea de Apel București („CAB”) a înaintat spre competență soluționare Inspecției Judiciare („IJ”), sesizările formulate de petentul judecător Purigiu Florin la datele de 02.03.2018 și 05.03.2018, adresate inițial conducerii instanței, unde au fost înregistrate la Cabinetul Președintelui sub nr.1/2852/C din 02.03.2018, respectiv 05.03.2018.

La IJ - Direcția de Inspecție Judiciară pentru Judecători („DIJ”), lucrarea a fost înregistrată sub **1851/IJ/882/DIJ/2018 din 08.03.2018**.

Urmare a referatului din data de 15.03.2018 întocmit de inspectorul judiciar inițial desemnat pentru soluționarea lucrării susmenționate, prin Rezoluția din 16.03.2018, Directorul DIJ a admis cererea și a dispus redistribuirea lucrării în sistem ciclic aleatoriu, potrivit art.49 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare al Inspecției Judiciare („ROF IJ”), cu efectuarea cuvenitelor menționi în fișa de repartizare a lucrării.

Prin Procesul verbal din 05.06.2018, întocmit, potrivit art.10 alin.6 raportat la art.11 alin.8 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, („Regulament”) de inspectorul judiciar legal sesizat cu soluționarea lucrării 1851/IJ/882/DIJ/2018 și avizat, IJ s-a sesizat din oficiu cu privire la posibila săvârșire a abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit.i), k), s) și t) - Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată („L303”) de către domnul judecător GHITĂ Ciprian Alexandru, din cadrul CAB, Secția I Penală.

Sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare vizează chestiuni de fapt și de drept, petrecute ulterior și de natură diferită, față de cele sesizate de petentul judecător PURIGIU în lucrarea 1851/IJ/882/DIJ/2018 a Inspecției Judiciare, raportat la art.46 alin.7 - L317 se situează în interiorul termenului de prescripție a răspunderii disciplinare, iar în conformitate cu art.10 alin.6 raportat la art.11 alin.8 din Regulament, verificările prealabile au fost efectuate în cadrul lucrării **3989/IJ/1838/DIJ/2018 din 05.06.2018**, înregistrate separat la IJ - DIJ și repartizată inspectorului referent, potrivit art.11 alin.8 din Regulament, la 06.06.2018, în vederea respectării principiului continuității.

#### II. Aspectele sesizate:

În **sesizarea din 02.03.2018**, petentul PURIGIU Florin, judecător în cadrul CAB, Secția I Penală a precizat că, începând cu anul 2018, nu mai intră în compunerea

din oficiu a IJ și, în consecință, se va dispune exercitarea acțiunii disciplinare împotriva domnului judecător GHIȚĂ Ciprian Alexandru, din cadrul Curții de Apel București, Secția I Penală, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit.a), c), i), s), și t), prin raportare la art. 99<sup>1</sup> teza I –L303.

În temeiul prevederilor art.49 alin.4 – L317, în susținerea acțiunii înțelegem să ne folosim, pe lângă mijloacele de probă aflate în dosarul disciplinar, care cuprinde două volume (vol.I-532 file și vol. II-310 file), de proba cu înscrisuri și proba testimonială, precum și de orice alte probe a căror necesitate de administrare ar reieși din cercetarea judecătorească.

Pentru toate considerentele expuse anterior, în conformitate cu art.44 alin.1 și 3 – L317,

### DISPUNEM:

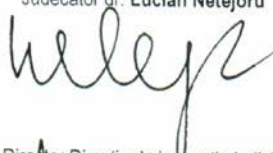
În temeiul prevederilor art. 47 alin. 1 lit. a) – L317,

Admiterea sesizărilor formulate de petentul judecător PURIGIU Florin și a sesizării din oficiu a IJ și, în consecință, exercitarea acțiunii disciplinare împotriva domnului judecător GHIȚĂ Ciprian Alexandru, din cadrul Curții de Apel București, Secția I Penală, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit.a), c), i), s), și t), prin raportare la art. 99<sup>1</sup> teza I – L303.

Sesizarea Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea soluționării acțiunii disciplinare.

INSPECTORI JUDICIARI,  
Judecător Paula-Andrada Coțovanu  
Judecător Liliana Novac

Confirmat: Inspector-șef al Inspecției Judiciare  
Judecător dr. Lucian Netejoru



Avizat: Director Direcția de inspecție judiciară pentru judecători  
Judecător Mihail Dragoș Mihail



Red./Tehnored.: 5 ex./16.07.2018  
Insp. jud.: Paula-Andrada Coțovanu, Liliana Novac