



1909
Consiliul Superior
al Magistraturii

PA 18

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

7.26.06.2015
c.c. f. o. s. a. t. a. e.
Inspectia Judiciara

Dosar nr.1680/2/2015

Obiect: anulare act administrativ

Completul 11 Fond

DATA 23-06-2015 14:10
LA DOSAR
GREIER

Către
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA a VIII-a CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Subscrisa **INSPECȚIA JUDICIARĂ**, cu sediul în București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5, Cod de înregistrare fiscală 30246121, Cont IBAN RO68TREZ23A510103203030X deschis la TREZORERIA SECTOR 5, Fax: 0213226296, Tel.: 0213226251, prin reprezentant legal Inspector Șef - Judecător Rica Vasiliu Cravelos, în calitate de **pârâtă în dosarul nr. 1680/2/2015** al Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, în contradictoriu cu reclamanta **GHIȚĂ MARIA** formulăm

CERERE DE RECUZARE

A președintelui de **complet 11 Fond**, având în vedere că, în urma verificării evidențelor Inspecției Judiciare, a reieșit faptul că prin rezoluția la data de 12.06.2015 emisă în dosarul nr.1773/IJ/1077/DIJ/2015 s-a dispus începerea cercetării disciplinare față de domnul judecător Pătrașcu Horațiu de la Curtea de Apel, Secția a VIII-a Contencios administrativ și fiscal, sub aspectul săvârșirii abaterii disciplinare reglementată de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în baza art. 47 alin. 1 coroborat cu art. 42 pct. 13 Noul Cod proc. civ. depunem cerere de recuzare, existând elemente care nasc în mod întemeiat îndoiele cu privire la imparțialitatea magistratului.

Se impun a fi reținute și dispozițiile art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și jurisprudența în materie a instanței de la Strasbourg, care se aplică direct în dreptul intern în baza art. 11 alin. 2 și art. 20 din Constituție. Astfel, imparțialitatea instanței în sensul art. 6 par. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului trebuie analizată conform unui test subiectiv – prin raportare la convingerile personale ale unui anumit judecător într-o anumită cauză – dar și conform unui test obiectiv, prin raportare la încrederea pe care, într-o societate democratică, instanțele trebuie s-o inspire publicului. Devine aplicabilă teoria aparenței dezvoltată în jurisprudența CEDO, potrivit căreia este suficient să se probeze faptul că pentru un observator exterior cauzei există aparența unei lipse de neutralitate.

Anexăm referatul nr. 718/A/IJ/2015.

INSPECTOR ȘEF
Judecător Rica VASILIU CRAVELOS



Mr. Z. 2016
Se va recuzarea
cererea de recuzare
de curțierul imediat
cunoscător
JR

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro