

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA CÂMPULUNG JUDEȚUL ARGEȘ  
Dosar nr. 3949/205/2015

ÎNCHEIERE

Ședința camerei de consiliu de la 19 noiembrie 2015

Completul constituit din:

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ : VIOLETA NICOLECU  
GREFIER : ISABELLA ȘERBOIU

Pe rol solicitarea privind redeschiderea urmăririi penale dispuse prin ordonanța Prim Procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung, nr. 157/II/2/2015 din data de 27 octombrie 2015.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu nu a răspuns intimata Ciobanu Alina Berta.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că la data de 18.11.2015 la dosar s-au depus concluzii formulate de intimata Ciobanu Alina Berta prin avocat Eidelmann Adriana, fiind anexate copia certificatului constatator al decesului nr. 21/18,08.2014, împuternicirea avocațială seria B nr. 1725507/2015 și extras de pe portalul Judecătoriei Sectorului 2 București.

În cauză nu s-au formulat alte cereri, situație față de care instanța acordă cuvântul asupra cererii ce face obiectul cauzei.

Reprezentanta Ministerului Public, având cuvântul, solicită admiterea cererii formulate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung și a se dispune confirmarea redeschiderii urmăririi penale.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 28 octombrie 2015 sub nr. 3949/205/2015, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung a solicitat, în baza art. 335 alin. 4 Cod procedură penală, confirmarea redeschiderii urmăririi penale dispusă prin ordonanța Prim Procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung, nr. 157/II/2/2015 din data de 27 octombrie 2015., pentru infracțiunea de ucidere din culpă, prevăzută de art. 192 Cod penal.

În fapt, s-a reținut că la data de 16 octombrie 2015, petiționara Ciobanu Alina Berta, a formulat o plângere, conform art. 339 C.p.p., împotriva Ordonanței nr. 2006/P/2014 din 17 iulie 2015, prin care s-a dispus, în temeiul disp. art. 315 al.1 lit. b C.p.p., art. 314 al. 1 lit. a C.p.p. și art. 16 al. 1 lit. b C.p.p. clasarea cauzei având ca obiect infracțiunea de ucidere din culpă, faptă prev. și ped. de art. 192 Cod penal.

În motivarea plângerii se arată că : cercetările efectuate au fost „superficiale”, fără a se identifica toate cauzele și toți factorii ce au condus la decesul soțului său – victima Ciobanu Florin și nu au fost efectuate cercetări sub aspectul stabilirii unei eventuale culpe a reprezentanților „Bazei de pescuit sportiv”, aflată pe raza comunei

Valea Mare Pravăț, în condițiile în care pentru exercitarea unor activități sunt percepute taxe.

În urma examinării actelor și lucrărilor dosarului s-a constatat că la data de 16 august 2014, Biroul de Investigații Criminale de la Poliția Municipiului Câmpulung a demarat cercetările în cauza privind moartea suspectă a numitului Ciobanu Florin., persoană în vârstă de 38 ani, domiciliată în municipiul București, care a fost descoperită în ziua respectivă, în jurul orelor 16:30, în Baza de Pescuit Sportiv situată în str. G. Topârceanu nr. 2 din comuna Valea Mare Pravăț, sat Nămăiești.

S-a mai constatat că deși s-au făcut manevre de resuscitare, decesul a fost stabilit, existând indicii că acesta a fost cauzat de o electrocuție în urma acțiunii curentului electric industrial, fapt ce avea să fie confirmat și în baza Expertizei medico-legale nr. 21/2014/459 din 11 decembrie 2014, în care se reține că moartea victimei Ciobanu Florin a fost violentă și s-a produs pe fondul insuficienței cardio respiratorii acute, cu leziuni traumatice ( arsuri gradul I, II și III), produse prin electrocutare.

Prin Ordonanța din 16 august 2014, în temeiul disp. art. 305 al. 1 și 2 C.p.p. s-a dispus începerea urmăririi penale *IN REM* cu privire la infracțiunea de ucidere din culpă faptă prev. și ped. de art. 192 Cod penal.

La dosarul cauzei au fost depuse, în afara actelor medico-legale, fotografiile executate la locul unde a fost descoperit cadavrul și a fost audiat ca martor numitul Miercan Paul, deținătorul Bazei sportive de pescuit.

Prin Ordonanța din 17 iulie 2015, în temeiul art. 16 lit. b C.p.p. procurorul a dispus clasarea cauzei.

În urma analizării motivelor invocate de numita Ciobanu Alina Berta coroborate cu actele dosarului s-a apreciat de către Prim Procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung că plângerea este întemeiată.

Astfel, s-a apreciat că este evident că în momentul în care o persoană apelează la serviciile puse la dispoziție de o anumită societate, mai ales când se percep taxe pentru acestea (10 lei), prestatorul este obligat să asigure minime condiții de desfășurare, în siguranță, a activității pentru care au fost achitate taxele.

În aceste condiții, se arată în ordonanță că urmează a se solicita de la Registrul Comerțului relații despre firma care deține Baza de Pescuit Sportiv, din comuna Valea Mare Pravăț, sat Nămăiești, str. G. Topârceanu, nr. 2, dacă aceasta este activă sau inactivă, care sunt asociații și/sau administratorii și ce obiect de activitate își desfășoară aceasta, iar după depunerea la dosar a actelor necesare se va verifica dacă funcționarea acestei baze sportive de pescuit se desfășoară în mod legal, dacă au fost obținute și sunt actualizate, după caz, avizele de la mediu, Electrica, pompieri, etc.

În cauză, se reține în ordonanță, se vor desfășura toate cercetările de natură a lămurii împrejurările ce au condus la moartea violentă a numitului Ciobanu Florin, organele poliției judiciare depunând toate diligențele necesare.

Prin Ordonanța 157/II/2/2014 din 27 octombrie 2015 Prim Procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung, a infirmat Ordonanța de clasare după începerea urmăririi penale din data de 17 iulie 2015 și redeschiderea urmăririi penale privind moartea suspectă a numitului Ciobanu Florin și a înaintat dosarul în vederea confirmării redeschiderii urmăririi penale privind moartea suspectă a numitului Ciobanu Florin, faptă prev. și ped. de art. 192 C.p., Judecătoriei Câmpulung.

De asemenea, prin aceeași ordonanță s-a dispus restituirea dosarului Poliția Municipiului Câmpulung pentru continuarea cercetărilor în vederea aflării adevărului.

Instanța, verificând dosarul de urmărire penală nr. 157/II/2/2015 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung, prin prisma dispozițiilor legale aplicabile în materie, în baza art. 335 alin. 4 Cod procedură penală va constata legalitatea și temeinicia ordonanței prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung nr. 157/II/2/2015 din data de 27 octombrie 2015, în ceea ce privește redeschiderea urmăririi penale.

Pentru aceste considerente, în baza art. 335 alin. 4 Cod procedură penală va confirma redeschiderea urmăririi penale dispuse prin ordonanța prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung nr. 157/II/2/2015 din data de 27 octombrie 2015, pe care o menține ca legală și temeinică.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE:**

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung.

În baza art. 335 alin. 4 Cod procedură penală confirmă redeschiderea urmăririi penale dispusă prin ordonanța Prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung nr. 157/II/2/2015 din data de 27 octombrie 2015, pe care o menține ca legală și temeinică.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Definitivă.

Pronunțată în Camera de consiliu, azi 19 noiembrie 2015.

**JUDECĂTOR CAMERĂ PRELIMINARĂ,**  
Violeta Nicolescu

**GREFIER**  
Isabella Serboiu

*Isabella Serboiu*  
Conform cu originalul

Red.V.N./S.I.  
Ex. 4/20.11.2015