

România
B-dul Nicolae Bălcescu, Bl. S5,
mezanin
Pitești, județ Argeș
Cod poștal 110332



Telefon: 0372.777.850
Fax: 0248.289.093

e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Serviciul Teritorial Pitești
Nr. 237/P/2015
Operator date nr.4472

17 decembrie 2019

PUNCT DE VEDERE

referitor la contestația privind durata procesului penal formulată de petentul

VOICU DUMITRU

Prin rechizitoriul nr.95/P/2011 emis de Direcția Națională Anticorupție –
Serviciul Teritorial Pitești la data de 18.11.2015 s-a dispus:

I. Trimiterea în judecată, în stare de libertate, a următorilor inculpați:

- **NICOLESCU CONSTANTIN,**

, fost președinte al
Consiliului Județean Argeș și fost președinte al Organizației Județene Argeș a
Partidului Social Democrat, cu antecedente penale, aflat în executarea unei pedepse
privative de libertate în altă cauză, **în prezent deținut în Penitenciarul Colibași,**
județul Argeș, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- „fapta persoanei care îndeplinește o funcție de conducere într-un partid,
într-un sindicat sau patronat, ori în cadrul unei persoane juridice fără scop

necuvenit”, faptă prev. și ped. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal;

- SMĂDU NICOLAE,

), la data săvârșirii faptelor primar al comunei Domnești, jud. Argeș, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunii de „*abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit*”, faptă prev. și ped. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal;

- CIOFLAN IULIAN,

, la data săvârșirii faptelor director al Agenției de Implementare a Proiectelor de Dezvoltare a județului Argeș, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunii de „*abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit*”, faptă prev. și ped. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal.

II. În temeiul art. 327 lit. b) și art. 315 alin. (1) lit. b) rap. la art. 16 alin. (1) lit. c) C.proc.pen., *clasarea cauzei privind pe inculpată OANĂ ONELA CARMEN* pentru comiterea complicității la infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit prevăzută de art. 13² din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal, așa cum s-a motivat în capitolul „*alte soluții*”.

III. În temeiul art. 63 alin. (1) rap. la art. 46 alin. (1) C.proc.pen., *disjungerea cauzei în vederea continuării și efectuării cercetărilor penale separat într-un nou dosar*, după cum urmează:

1. Pentru unele din infracțiunile și actele materiale ale infracțiunilor cu privire la care, prin **ordonanța nr. 95/P/2011 din data de 11.02.2014**, s-a dispus efectuarea în continuare a urmării penale pentru săvârșirea infracțiunii de „abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit”, faptă prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la 297 alin. 1 Cod penal cu aplic. art.5 alin.1 Cod penal, respectiv față de **suspecții**:

- GEORGESCU ION,

(pentru cele 9 acte materiale

ale infracțiunii descrise la punctul 1 - literele a, b, c, d, e, f, g, h și i din ordonanță);

- DIACONU NICOLAE,

(pentru cele 10 acte materiale ale

infracțiunii descrise la punctul 43 - literele a,b, c, d, e, f, g, h, i și j din ordonanță);

- MATEI GHEORGHE,

(pentru actul material descris

la punctul 3 - litera c din ordonanță);

- POPA ION,

(pentru actul material descris la

punctul 5- litera c din ordonanță);

- VOICU DUMITRU,

(pentru cele 2 acte materiale ale infracțiunii descrise

la punctul 9 - literele c și d din ordonanță);

- CIORAN LUCIAN,

(pentru actul material descris la punctul 11 -
litera c din ordonanță);

-- PUPĂZĂ – ROȘU SEVASTIAN,

(pentru actul
material descris la punctul 13 - litera c din ordonanță);

- DINCUȚĂ DANIEL,

(pentru actul material
descris la punctul 14 – litera b din ordonanță);

- SECĂREANU DUMITRU,

(pentru
actul material descris la punctul 17- litera c din ordonanță);

- NICĂ VASILE,

(pentru actul material descris la punctul 29 -
litera b din ordonanță);

- VIȘAN IONEL DRAGOȘ,

(pentru actul material descris la punctul 30 –
litera b din ordonanță);

- PEPENEL NICOLAE - CORNEL,

(pentru actul
material descris la punctul 31 - litera b din ordonanță);

- SIMION EMIL,

(pentru cele 2 acte materiale ale infracțiunii descrise
la punctul 32 - literele b și c din ordonanță);

- BOȚĂRCĂ GHEORGHIȚĂ,

(pentru cele 3 acte materiale
ale infracțiunii descrise la punctul 34 - literele a, b și d din ordonanță);

- POȘTOACĂ DAMIAN – ION,

(pentru actul material descris
la punctul 39 - litera b din ordonanță);

- STOICAN GHEORGHE,

(pentru actul material descris la punctul
35 - din ordonanță);

- DUMITRESCU MIHAIL,

(pentru actul material descris la
punctul 37 - din ordonanță);

- PĂUNA MIRCEA,

(pentru actul material descris la punctul
40 - din ordonanță);

- LUPU SORIN,

(pentru actul material descris la punctul 41
din ordonanță);

- PĂDUREANU ION,

(pentru actul material descris la punctul 45 - din ordonanță);

- PĂVĂLOIU VIOLETA,

) (pentru actul material descris la punctul 48 - din ordonanță);

- OANĂ ONELA CARMEN,

(pentru actele materiale ale infracțiunilor descrise la punctul 1 literele a, b, c, e, f, g, h și i; punctul 5 litera c; punctul 9 litera d; punctul 11 litera c; punctul 13 litera c; punctul 14 litera b; punctul 17 litera c; punctul 29 litera b; punctul 30 litera b; punctul 31 litera b; punctul 32 literele b și c; punctul 34 literele a, b și d; punctul 39 litera b; punctul 43 literele a, b, c, d, e, f, g, h, i și j; punctele 35, 37, 41, 45 și 48 din ordonanță);

- CATANĂ AIDA PETRONELA ,

(pentru actele materiale ale infracțiunilor descrise la punctul 1 litera d; punctul 3 litera c; punctul 9 litera c și punctul 40 din ordonanță).

2. Pentru infracțiunile ce au făcut obiectul cercetărilor în dosarul penal nr. 57/P/2011, cauză care, prin **rezoluția din data de 11.06.2013**, a fost **reunită** la dosarul penal nr. **95/P/2011** respectiv infracțiunile prev. de art. 291 Cod penal rap. la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art.5 alin.1 Cod penal, art. 48 alin.1 Cod penal rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 Cod penal cu aplic. art.5 alin.1 Cod penal, art. 289 alin. 1 Cod penal rap. la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 5 alin.1 Cod penal și art. 13² din Legea nr. 78/2000rap. la art.297 Cod penal cu aplic. art.5 alin.1 Cod penal.

3. În legătură cu faptele care au făcut obiectul sesizărilor în dosarul nr. 59/P/2009 al acestui serviciu cât și pentru faptele din aceeași cauză, pentru care există indicii de săvârșire a unor infracțiuni de corupție sau infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție rezultate în urma interceptării convorbirilor/ comunicărilor telefonice (altele decât cele pentru care prin rechizitoriul nr. 59/P/2009 din data de 16.05.2011 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată a mai multor inculpați, respectiv cele pentru care prin același act de sesizare al instanței s-a dispus disjungerea cauzei și constituirea dosarului penal nr. 95/P/2011).

4. Cu privire participația inculpatei OANĂ ONELA CARMEN constând în complicitate la infracțiunea de „*abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit*”, faptă prev. și ped. de art. 48 alin. 1 Cod penal raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal, așa cum s-a motivat în capitolul „alte soluții”.

A fost constituit astfel la data de 23.11.2015, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție • Serviciul Teritorial Pitești, dosarul penal înregistrat cu nr.237/P/2015, în care sunt efectuate în prezent cercetări în vederea stabilirii întregii situații de fapt și lămuririi cauzei sub toate aspectele, așa cum a fost dispus prin rechizitoriul nr.95/P/2011 din 18.11.2015.

În cauză a fost administrat un probatoriu complex, constând în înscrisuri, declarații martori, raport de constatare tehnico – științifică.

Cauza este complexă, aspect determinat de numărul mare al persoanelor față de care se efectuează urmărirea penală – 23, precum și de împrejurarea că sunt cercetate încheierea și derularea a 42 de contracte de achiziție publică cu mai multe unități administrativ teritoriale de pe raza jud. Argeș, cu un volum foarte mare de înscrisuri ce se impun a fi analizate și valorificate, dosarul având cca. 100 de volume – în jur de 40.000 de file.

Pe de altă parte, urmare a încetărilor de activitate din perioada 2015-2019 la nivelul serviciului, dosarul a fost preluat în mai multe rânduri de mai mulți procurori, continuitatea cercetărilor fiind astfel fragmentată din motive obiective.

Doar în perioada 2015 – 2017, 10 procurori și –au încetat activitatea în cadrul serviciului astfel că, 1 an de zile la nivelul serviciului activitatea de urmărire penală a fost desfășurată doar de 1 procuror și procurorul șef serviciu.

În prezent, la nivelul serviciului, întreaga activitate (judiciară dar și de urmărire penală) este asigurată doar de către procurorul șef serviciu și de către un procuror.

De asemenea, o altă cauză care a dus la prelungirea în timp a soluționării prezentei cauze penale o reprezintă și modificările legislative intervenite începând cu anul 2016, în special deciziile pronunțate de Curtea Constituțională care au adus modificări substanțiale în ceea ce privește tipicitatea obiectivă a infracțiunii de abuz în serviciu, atât a formei tip a infracțiunii prevăzute de art. 297 din Codul penal, cât și a variantei speciale, prevăzută de art. 13² din Legea nr. 78/2000.



Simona Ștefănița Constantin