

Catre,
**Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie
Bucuresti, Bd. Libertatii, nr.14, Sector 5**

Domnule Procuror General,

Subsemnatul Badulescu Aurelian, CNP. , cu domiciliul ales in vederea comunicarii actelor de procedura la date de contact: emailin conformitate cu dispozitiile art. 288 Cod Procedura Penala formulez prezenta :

PLANGERE PENALA

Impotriva **Florin Cîțu – Ministrul Finantelor Publice, locul de munca Ministerul Finantelor – sediul in B-dul Libertății, nr.16, sector 5, adresa unde acesta poate sa fie citat, pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu, fapta prevazuta si pedepsita de dispozitiile art. 297 Cod Penal.**

MOTIVELE PLANGERII

In fapt, in 21 ianuarie, Curtea Constitutională a publicat decizia 581 din 1 octombrie 2019 referitoare la exceptia de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și ale art. 213 alin. (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017, **care stabilea că în situația în care au fost instituite măsuri asiguratorii și au fost sesizate organele de urmărire penală potrivit legii, măsurile asiguratorii subzistau până la data soluționării cauzei de către organele de urmărire penală sau de instanța de judecată.**

Curtea Constitutională a stabilit prin decizia mai sus menționată ca dispunerea măsurilor asiguratorii se realizează de procuror în cursul procesului penal și nu de

organele fiscale în procedură administrativă cu menținerea valabilității lor pe parcursul procesului penal, stabilind totodata ca nu este prevazut un termen pana la care aceste masuri isi produc efecte in timp.

In acelasi sens, Curtea Constitutionala a mai stabilit ca „revine legiuitorului să identifice mecanismele procedurale adecvate prin care să fie respectate exigențele statului de drept” și care să asigure că drepturile și/sau măsurile prevăzute nu sunt „teoretice și iluzorii”.

Conform art. 147 alin.(1) din Constitutia Romaniei, *„Dispozitiile din legile si ordonantele in vigoare, precum si cele din regulamente, constatate ca fiind neconstitutionale, isi inceteaza efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curtii Constitutionale daca, in acest interval, Parlamentul sau Guvernul dupa caz, nu pun de acord prevederile neconstitutionale cu dispozitiile Constitutiei. Pe durata acestui termen, dispozitiile constatate ca fiind neconstitutionale sunt suspendate de drept”.*

In mod similar, conform articolului nr. 31 alin.(3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, dispozitiile din legile si ordonantele in vigoare constatate ca fiind neconstitutionale isi inceteaza efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curtii Constitutionale, daca, in acest interval, Parlamentul sau Guvernul, dupa caz, nu pune de acord prevederile neconstitutionale cu dispozitiile Constitutiei. Pe durata acestui termen, dispozitiile constatate ca fiind neconstitutionale sunt suspendate de drept.

De asemenea, potrivit articolului 31 alin.(1) din Legea nr. 47/1992, *decizia prin care se constatat neconstitutionalitatea unei legi sau ordonante ori a unei dispozitii dintr-o lege sau dintr-o ordonanta in vigoare este definitiva si obligatorie.* Deciziile Curtii Constitutionale se publica in Monitorul Oficial al Romaniei. De la data publicarii, deciziile sunt general obligatorii si au putere numai pentru viitor (articolul 147 alin.4 din Constitutia Romaniei).

Termenul in care prevederile legislative mai sus mentionate puteau fi modificate se implineste in data de 6.03.2020, iar in situatia in care nici Parlamentul si nici Guvernul – la inițiativa Ministerului Finanțelor, ministerul de resort responsabil – nu au corectat prevederile legislative declarate neconstituționale, masurile dispuse vor fi ridicate.

Avand in vedere faptul ca pana in prezent, din informatiile existente in mediul online, sunt impuse masuri asiguratorii de aproximativ 10 miliarde de lei, in situatia in care prevederile legislative nu sunt puse de acord cu Decizia Curtii

Constitutionale, masurile asiguratorii nu vor mai putea produce niciun efect, sumele de bani urmand a fi restituite catre persoanele cu privire la care au fost instituite aceste masuri.

In raport de situatia de fapt mai sus prezentata, apreciez ca numitul **Florin Cîțu** se face vinovat de savarsirea infractiunii de abuz in serviciu, fapta prevazuta si pedepsita de dispozitiile art. 297 Cod Penal, in modalitatea in care in exercitarea atributiilor de serviciu acesta nu indeplineste un act ce intra in atributiile sale si prin acesta a cauzat o paguba de aproximativ 10 miliarde de lei bugetului statului.

In conditiile in care de la momentul publicarii in Monitorul Oficial a Deciziei Curtii Constitutionale si pana in prezent, numitul **Florin Cîțu, in calitate de Ministru al Finantelor, nu a intreprins nici o masura de sesizare a Guvernului cu privire la modificarile legislative care se impugn, acesta se face vinovat de savarsirea infractiunii de abuz in serviciu, solicitandu-va tragerea la raspundere penala si obligarea la plata prejudiciului generat de faptele sale.**

Data Semnatura

Domnului Procuror General al Parchetului de pe langa Inalta Curte de
Casatie si Justitie