

**R O M Â N I A**

**JUDECĂTORIA PLOIEȘTI**

**SENTINȚA PENALĂ NR. 1951**

Ședința publică din data de 14.12.2020

Pe rol fiind soluționareacererii de **liberare condiționată** formulate de petenta condamnată A \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_, încarcerată în Penitenciarul de Femei Ploiești-Târgșorul Nou în executarea pedepsei de 3 ani, 7 luni și 20 de zile închisoare, aplicată prin sentința penală nr. 377/2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, (M.E.P.I. nr. 61/2019 emis de Tribunalul București).

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns petenta condamnată A \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_, prin videoconferință și asistată de avocat ales G \_\_\_\_\_ A \_\_\_\_\_ A \_\_\_\_\_ din cadrul Baroului București, cu delegație la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, care prezintă pe scurt obiectul dosarului, stadiul judecării, modul de îndeplinire a procedurii de citare și celelalte măsuri dispuse de către instanță.

Instanța procedează la identificarea petentei condamnate A \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_.

Avocatul petentei condamnate ia legătura cu aceasta la încuviințarea instanței.

Reprezentantul Ministerului Public și avocatul petentei condamnate, pe rând, având cuvântul, arată că nu mai au cereri de formulat în cauză, solicitând acordarea cuvântului în dezbateri.

Instanța ia act că nu mai sunt cereri de formulat în cauză și, față de actele și lucrările dosarului, constată cercetarea judecătorească încheiată și acordă cuvântul în dezbateri.

**Avocatul petentei condamnate A \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_**, având cuvântul în dezbateri, solicită instanței admiterea cererii de liberare condiționată, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de lege, iar pe cale de consecință punerea în libertate a petentei condamnate. Aceasta a executat fracția obligatorie prevăzută de lege, în regim deschis. A achitat în integralitate obligațiile civile și cheltuielile de judecată. Condamnata a fost recompensată de 6 ori și niciodată sancționată, dând astfel dovezi temeinice de îndreptare. A participat la activități socio-educative. Persoana privată de libertate provine dintr-o familie legal constituită, este văduvă, pensionară, are studii superioare, 3 mastere și studii postuniversitare. Pe parcursul executării pedepsei a menținut constant legătura cu fiica și nepoata sa.

Apreciază că în mod greșit s-a reținut că persoana condamnată are antecedente penale și că pedeapsa în a cărei executare se află aceasta constituie, în același timp, un antecedent penal al acesteia, care să facă inoportună liberarea condiționată.

În concluzie, solicită admiterea cererii de liberare condiționată.

**Reprezentantul Ministerului Public**, având cuvântul în dezbateri, solicită respingerea cererii de liberare condiționată formulate, având în vedere antecedentele penale ale condamnatei.

Comportamentul acesteia de conformare în penitenciar este un comportament normal pentru o persoană cu o anumită pregătire. Simpla trecere a timpului în penitenciar nu poate duce în niciun caz la liberare condiționată, Solicită astfel respingerea cererii formulate și menținerea termenului de reiterare de 3 luni.

**Petenta condamnată A\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_**, având ultimul cuvânt, solicită instanței admiterea cererii de liberare condiționată. Arată că a depus eforturi pentru reintegrare și a respectat regulile impuse în penitenciar. Nu a participat la activități lucrative, fiind inaptă, dar s-a implicat în activități socio-educative. Precizează că este bolnavă și dorește să fie alături de familia sa.

**INSTANȚA,**

**Deliberând asupra prezentei propuneri de liberare condiționată, constată următoarele:**

La data de 24.11.2020, pe rolul Judecătoriei Ploiești, a fost înregistrată, sub numărul \_\_\_\_\_, cererea de liberare condiționată formulată de condamnată A\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_.

La propunere a fost alăturat procesul-verbal nr. G2-\_\_\_\_\_/294 din 03.12.2020 întocmit de Comisia pentru Liberări Condiționate din cadrul penitenciarului și caracterizarea condamnatei.

**Analizând materialul probator existent în cauză, instanța reține următoarele:**

Liberarea condiționată reprezintă măsura ce poate fi dispusă de instanța de judecată, constând în punerea în libertate a persoanei condamnate, înainte de executarea în întregime a pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață, dacă sunt îndeplinite condițiile strict și limitativ prevăzute de lege.

Astfel cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar, respectiv procesul-verbal nr. G2-\_\_\_\_\_/294 din 03.12.2020 emis de Comisia pentru Liberări Condiționate din cadrul Penitenciarului de Femei Ploiești-Târgșorul Nou, instanța constată că petenta condamnată A\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_, prin sentința penală nr. 377/2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, (M.E.P.I. nr. 61/2019 emis de Tribunalul București), a fost condamnată la pedeapsa de 3 ani 7 luni și 20 de zile închisoare, executarea acesteia începând la data de 28.05.2019, urmând să expire în data de 23.09.2022.

Potrivit art. 100 alin. 1 Cod penal, liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă cel condamnat a executat cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin trei pătrimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de 20 de ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani.

Instanța reține că pedeapsa condamnatei este de 1330 zile, iar pentru a deveni propozabilă în vederea liberării condiționate, era necesar ca aceasta să fi executat cel puțin 2/3 din durata închisorii.

Întrucât condamnată a executat, de la data de 28.05.2019 până la data de 03.12.2020, 556 zile, la care se adaugă 30 de zile executate ca urmare a aplicării dispozițiilor din Legea 169/2017, rezultând un total de 671 zile câștigate și executate, instanța ia act că este îndeplinită condiția privind executarea fracției de pedeapsă stabilită obligatoriu de legiuitor, luând în considerare și perioada scursă până la soluționarea prezentei propuneri.

Raportând criteriile prevăzute de lege la situația condamnatei și analizând actele aflate la dosarul cauzei, instanța reține că persoana condamnată a executat fracția de pedeapsă stabilită în mod obligatoriu de lege, însă această împrejurare nu-i conferă un drept, ci doar o vocație la acordarea beneficiului liberării condiționate, aceasta fiind lăsată exclusiv la latitudinea instanței de judecată.

Din interpretarea dispozițiilor legale, rezultă însă că îndeplinirea fracției de pedeapsă stabilită în mod obligatoriu de lege, precum și celelalte condiții de ordin obiectiv, nu sunt suficiente pentru a se dispune liberarea condiționată a condamnatei, atât timp cât legiuitorul cere ca instanța să aibă convingerea că persoana condamnată s-a îndreptat și se poate reintegra în societate.

De asemenea, din înscrisurile primite de la locul de deținere rezultă că la data formulării propunerii, condamnată se află în executarea pedepsei în regim deschis, fiind îndeplinită și cerința prevăzută de art. 100 alin. 1 lit. b) Cod penal.

Potrivit mențiunilor din cuprinsul procesului-verbal, deținuta poate fi liberată condiționat, fiind la a doua analiză, precizându-se că a participat la activități lucrative, având un comportament pozitiv.

Analizând datele aflate la dosarul cauzei, instanța apreciază că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 100 Cod penal, întrucât persoana condamnată a dat dovezi temeinice de îndreptare, astfel încât a făcut dovada că perioada petrecută în detenție a condus la reeducarea sa și la înțelegerea pe deplin a necesității respectării valorilor sociale ocrotite de lege.

Din caracterizarea depusă, instanța reține că pe perioada executării pedepsei deținuta a participat la numeroase programe educaționale, a desfășurat activități lucrative, comportamentul său fiind unul pozitiv.

Instanța apreciază că aceasta a avut un comportament corespunzător pe durata executării pedepsei, participând la programele educaționale recomandate, dând astfel dovadă că a înțeles normele instituționale, fiind recompensată de 6 ori și nefiind sancționată.

Din cuprinsul caracterizării depuse la dosar, instanța constată că petenta a avut un comportament conform și a respectat rigorile detenției.

Mai mult, contrar celor susținute de comisia pentru acordarea liberării condiționate, instanța reține că petenta este suficient de integrată social și a achitat cheltuielile judiciare. Mai mult, achitarea cheltuielilor judiciare nu este o condiție imperativă pentru acordarea liberării condiționate, aceasta având relevanță pentru stabilirea comportamentului condamnatului.

Instanța nu consideră că amânarea pentru un termen, scurt de 3 luni, are avea o relevanță în aprecierea comportamentului petentei, aceasta dând dovadă că a înțeles rigorile sistemului carceral.

Având în vedere toate aceste aspecte, luând în considerare și perioada de timp rămasă până la expirarea duratei pedepsei, instanța apreciază că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru liberarea condiționată a condamnatei **A\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_**, scopurile pedepsei aplicate fiind atinse cu privire la aceasta, astfel încât urmează să admită cererea de liberare condiționată, formulată de condamnata **A\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_** și să dispună liberarea condamnatei, dacă nu este reținută sau arestată în altă cauză

Constatând că restul rămas de executat din pedeapsă este mai mic de 2 ani, instanța reține că nu se impun stabilirea unor obligații pe perioada termenului de supraveghere.

Va pune în vedere condamnatei dispozițiile art. 100 alin. 5 Cod penal, referitoare la conduita sa viitoare și consecințele la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni pe durata termenului de supraveghere. Va atrage atenția că, în baza art. 100 alin. 6 Cod penal, intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei—23.09.2022 constituie termen de supraveghere pentru condamnat.

În temeiul 275 alin. 3 C.proc.pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**

**ÎN NUMELE LEGII,**

**HOTĂRĂȘTE:**

În temeiul art. 587 C.proc.pen. raportat la art. 100 din Codul penal, admite cererea de liberare condiționată, și dispune liberarea condiționată a condamnatei **A\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_** încarcerată în Penitenciarul de Femei Ploiești-Târgșorul Nou, din executarea pedepsei de 3 ani, 7 luni și 20 de zile închisoare, aplicată prin sentința penală nr. 377/2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, (M.E.P.I. nr. 61/2019 emis de Tribunalul București), dacă nu este reținută sau arestată în altă cauză.

În baza art. 100 alin. 6 Cod penal, intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei – 23.09.2022 constituie termen de supraveghere pentru condamnată.

Pune în vedere condamnatăi dispozițiile art. 100 alin. 5 Cod penal, referitoare la conduita sa viitoare și consecințele la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni pe durata termenului de supraveghere

În temeiul art. 275 alin. 3 C.proc.pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare, în temeiul art. 587 alin. 3 C.proc.pen.