

ROMANIA
TRIBUNALUL IASI
SECTIA PENALA

SENTINTA PENALA NR . 917/2019

sedinta publica de la 12 Iulie 2019

Completul compus din:

Prezinta - C _____ -C _____ S _____

Grefier - A _____ -M _____ P _____

Pe rol pronuntarea asupra cauzei penale privind pe *inculpatii* D _____ C _____ -M _____
si D _____ G _____, *avand ca obiect luarea de mita (art.289 NCP) complicitate la luare de mita.*

La apelul nominal facut in sedinta publica, partile I ipseasc.

S-a facut referatul cauzei de grefier care a invederat ca dezbaterile asupra cauzei au avut loc in sedinta publica din data de 14.06.2019 (cu participarea atunci in calitate de reprezentant al Ministerului Public a d-nei procuror D _____ D _____), sustinerile partilor au fost consemnate in incheierea de sedinta de la acea data si fac parte integranta din prezenta, cand, in conf. cu prevederile art. 391 alin. 1 C.pr.pen. a fost stabilita pronuntarea data de 28.06.2019 si amanata succesiv pentru data de 05.07.2019 si pentru azi, cand:

TRIBUNALUL

Asupra cauzei penale de fata:

Prin rechizitoriul nr. 18/P/2015, emis de Directia Nationala Anticoruptie Serviciul Teritorial Iasi, la data de 12.03.2015, s-a dispus trimiterea in judecata, in stare de arest preventiv, a inculpatilor:

1.D _____ C _____ -M _____ (nume anterior: G _____) , CNP xxxxxxxxxxxxxx, fiica lui M _____ si B _____ -G _____, nascuta la data de 14.06.1959 in municipiul Husi, judetul V _____,

cu domiciliul in municipiul Iasi, _____ . 4, _____ ,
_____, cercetata pentru comiterea infractiunilor de:

- „**luare de mita**”- **pretinderea si primirea de bani, care nu i se cuvin, in legatura cu indeplinirea unui act ce _____ serviciu** - fapta prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu referire la art. 289 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal – constand in aceea ca, la diferite intervale de timp, dar in baza aceleiasi rezolutii infractionale, in lunile iunie - iulie 2014, in perioada de examinare la materia „BOLI INFECTIOASE,, a pretins implicit si primit in mod direct, suma totala de 5.700 EURO, de la un numar de 57 de studenti ai Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi – anul 2 de studii, remisa inculpatei in mod direct de catre acestia sau prin intermediul unora dintre ei (in numele lor), pentru a-i promova pe acestia la probele practice si teoretice ale examenului de la materia „BOLI INFECTIOASE,, si a le acorda note de promovare de „8,, si „9,, in absenta unei evaluari obiective a tezelor de examinare si a acordarii calificativelor pe baza evaluarii obiective si

- „ **complicitate la infractiunea de luare de mita**” - constand in sprijinul acordat pentru **primirea indirecta de bani, care nu i se cuvin, in legatura cu indeplinirea unui act ce _____ serviciu** - fapta prev. de art. 48 alin. 1 din Codul penal rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu referire la art. 289 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal - constand in aceea ca, la diferite intervale de timp, dar in baza aceleiasi rezolutii infractionale, in perioada 06.01.xxxxxxxxxxxxxx15 , l-a sprijinit pe inculpatul D_____ G_____ (in baza unei intelegeri prealabile) in scopul primirii de catre acesta a sumei totale de 6.700 EURO, de la un numar de 67 de studenti ai Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi – anul 3 de studii (sau care au sustinut examenul in vederea echivalarii studiilor, urmare a transferului acestora de la alta Universitate de Medicina), pentru a-i promova pe acestia la probele practice si teoretice ale examenului de la materia „ANESTEZIE GENERALA,, si a le acorda note de promovare de „8,, si „9,, fara a tine seama de calificativele acordate pe baza evaluarii obiective , suma fiind remisa inculpatei in mod direct de catre denuntatori sau prin intermediul unora dintre denuntatori (in numele lor) in perioada mentionata, la cabinetul de lucru al inculpatei, aflat la parterul pavilionului 3 din incinta Spitalului de Boli Infectioase „Sfanta Parascheva,, Iasi, ambele cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

2. D_____ G_____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, fiul lui G_____ si L_____, nascut la data de 08.02.1954 in municipiul V_____, judetul V_____, cu domiciliul in municipiul Iasi, _____ . 4, _____ , _____ cercetat pentru comiterea infractiunilor de:

- „**luare de mita**”- constand in **pretinderea si primirea indirecta de bani, care nu i se cuvin, in legatura cu indeplinirea unui act ce _____ serviciu** - fapta prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu referire la art. 289 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal – constand in aceea ca, la diferite intervale de timp, dar in baza aceleiasi rezolutii infractionale, in perioada 06.01.2015 - 3 0.01.2015, a pretins si primit indirect, prin intermediul inculpatei D_____ C_____ M_____, suma totala de 6.700 EURO, de la un numar de 67 studenti ai Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi – anul 3 de studii (sau care au sustinut examenul in vederea echivalarii studiilor, urmare a

transferului acestora de la alta Universitate de Medicina) pentru a-i promova pe acestia la probele practice si teoretice ale examenului de la materia „ANESTEZIE GENERALA”, si a le acorda note de promovare de „8”, si „9”, fara a tine seama de calificativele acordate pe baza evaluarii obiective, suma fiind remisa inculpatei D_____ C_____ in mod direct de catre denuntatori sau prin intermediul unora dintre denuntatori (in numele lor) in perioada mentionata, la cabinetul de lucru al inculpatei aflat la parterul pavilionului 3 din incinta Spitalului de Boli Infectioase „Sfanta Parascheva”, Iasi si

- **”fals intelectual”** constand in falsificarea unui in scris oficial cu prilejul intocmirii acestuia, de catre un functionar public aflat in exercitarea atributiilor de serviciu, prin atestarea unor fapte sau imprejurari necorespunzatoare adevarului - fapta prev. de art. 321 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal – constand in aceea ca, la diferite intervale de timp, dar in baza aceleiasi rezolutii infractionale, in perioada 06.01.xxxxxxxxxxxxxx15, a completat si asumat prin semnatura date nereale in carnetele de student (filele 3 si 4) ale numitorilor S_____ I____, A_____ R____, P_____ M_____ M_____, G_____ N____ L____, G_____ M_____ L____, K_____ K_____, in sensul ca a mentionat nota obtinuta de fiecare dintre acestia la materia „ANESTEZIE GENERALA. SEDARE”, (media finala), desi, pe de o parte, susnumitii nu sustinusera proba teoretica, iar pe de alta parte, din evaluarea facuta de catre inculpat a tezelor olografe a rezultat ca: S_____ I____ (promovat cu nota 9) a fost notat in teza cu nota „2,, (si mentiunea inculpatului „Habar n-ai de nimic!,,), numita A_____ R_____ (promovata cu nota 9) a fost notata in teza cu nota „2-3,, (si mentiunea inculpatului „Nu stii!! Numai atat? Nu stii nimic! Habar n-ai!,), numita PATILEA M_____ M_____ (promovata cu nota 9) a fost notata in teza cu nota „8-9,, , numita G_____ N_____ L____ (promovata cu nota 9) a fost notata in teza cu nota „2-3,, (si mentiunea inculpatului „Nu stii nimic!,,), numita G_____ M_____ (promovata cu nota 9) a fost notata in teza cu nota „1-2,, (si mentiunile inculpatului „Nu citesti nimic? Nu stii nimic?,), numita K_____ K_____ (promovata cu nota 8) a fost notata in teza initial cu nota „1,, (corectata in nota „8,,) (si mentiunea inculpatului „Nu stii nimic! Habar n-ai!!,,),

ambele cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal

Actul de sesizare a fost motivat astfel :

*

Practica promovarii examenelor la materiile „Boli Infectioase”, si “Anestezie Generala. Sedare” (si obtinerea, in acelasi timp, a unor calificative ridicate – medii de „8”, si „9,,) de catre studentii anilor II si, respectiv, III de studiu ai Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. “Gr. T. Popovici” Iasi, prin oferirea unor sume de bani (100 EURO/student) celor doi inculpati, sotii D_____ G_____ si D_____ C_____ –M_____, devenise extrem de cunoscuta si uzitata de studentii Facultatii de Medicina Dentara, inculpatii reusind sa obtina sume de bani de la candidatii convinsi, prin raportare la perceptia generala, ca acesta este modul cel mai sigur de a promova la disciplinele amintite.

Focalizand investigatiile asupra activitatilor cu caracter infractional desfasurate de catre inculpatii D _____ G _____ si D _____ C _____ M _____, s-a reusit identificarea unui **modus operandi** extrem de eficient in directia protejarii acestora de eventuala indentificare a participatiei penale. Astfel, cei doi inculpati au initiat si derulat un mecanism infractional care sa le asigure, pe de o parte, o „certitudine„, ca vor primi sumele de bani, iar, pe de alta parte, care sa creeze aparenta unei derulari legale, regulamentare, a procesului de examinare si inducerea ideii fata de studenti ca primirea sumelor de bani de catre inculpati reprezinta acceptarea din „bunavointa„, a unei situatii ilicite determinate de lipsa preocuparii studentilor in aprofundarea cunostintelor necesare promovarii examenelor. Crearea si intretinerea acestei aparente avea scopul de a-i determina atat pe studentii care, desi nu erau de acord cu „metoda„, de promovare a examenelor, au acceptat sa dea sumele de bani, cat si pe cei care nu au acceptat sa dea sumele de bani, sa renunte la eventuale incercari de a devoala mecanismul infractional.

Din cercetarile efectuate in cauza s-a constatat ca materiile „Boli Infectioase„, si „Anestezie Generala.Sedare„, fac parte din categoria „discipline clinice„, din cadrul Facultatii de Medicina Dentara, avand o procedura specifica de examinare, reglementata prin acte emise de conducerea facultatii, valabile in anul universitar in care a fost studiata si promovata materia respectiva .

Materia „BOLI INFECTIOASE„, face parte din programa anului 2 de studiu a Facultatii de Medicina Dentara si a fost studiata de catre denuntatorii in cauza in semestrul 2 al anului universitar 2013-2014, avand perioada de examinare in sesiunea din luna iunie 2014. Profesor titular al materiei, sustinator al cursurilor teoretice si examinator a fost inculpata D _____ C _____ - M _____. Stagiile practice din timpul semestrului au fost asigurate de asistentii universitari G _____ L _____, T _____ A _____ G _____ si B _____ C _____, in incinta Spitalului de Boli Infectioase Iasi. Examinarea la aceasta materie a fost programata in sesiunea de examene din luna iunie 2014 si a constat in doua probe : PROBA PRACTICa – o teza scrisa pe chestiuni practice (cazuri clinice) si in care martorilor denuntatori li s-a solicitat sa identifice si sa aplice metode concrete de tratament unui pacient (ipotetic) avand anumite simptome patologice si PROBA TEORETICa – o teza scrisa (cu 20 de intrebari), ambele probe fiind sustinute de studenti in Amfiteatrul din incinta Spitalului de Boli Infectioase Iasi, in prezenta inculpatei D _____ C _____ M _____, care a realizat subiectele de examinare si evaluarea ulterioara a tezelor.

Conform metodologiei elaborate prin documentul „**Procedura privind desfasurarea examenelor care includ ca proba de evaluare testul grila unic – an universitar 2013-2014**„, emis la nivelul Facultatii de Medicina Dentara, in cadrul examinarii la materia „Boli Infectioase„, trebuiau respectate, printre altele, urmatoarele reguli:

Testul grila (examinare scrisa) se poate sustine numai de catre acei candidati care au intrunit conditiile de intrare in proba scrisa a examenului: conditia de prezenta la activitatea practica din timpul anului iar pentru disciplinele clinice promovarea examenului practic cu minimum 5.

in cazul disciplinelor clinice, coordonatorul de activitate didactica va comunica in scris la Decanat lista cu studentii care NU indeplinesc conditiile de primire in examen (ABSENT E SAU ALTE CONDITII NEINDEPLINITE) – termen de maxim 3 zile inainte de ziua programata de examen,

Listele cu studentii care indeplinesc conditiile de prezentare la testul grila vor fi inaintate Departamentului IT de catre secretarul de an al Decanatului in termen de maximum 2 zile inainte de ziua programata de examen, alcatuite in ordine alfabetica, iar Departamentul IT al UMF va inscrie pe formularele de test grila codul de identificare al studentului care va sustine examenul grila-termen 24 ore inainte de ziua programata de examen (concomitent cu intocmirea listelor de repartitie a studentilor in sali si a afisarii pe site-ul UMF).

Din cercetarile efectuate a rezultat ca inculpata D _____ C _____ M _____, fara a respecta in integralitate procedura de examinare, dar profitand de anumite prevederi procedurale, a „deturnat,, si modificat mecanismul de examinare, pentru a-i servi scopului infractor, de a pretinde si primi sume de bani cu titlu de mita de la o parte din studentii supusi examinarii la materia in cauza, in perioada mentionata, astfe l:

- **nu a facut o evaluare obiectiva a tezelor sustinute de studenti la proba practica** (in fapt acestea nu au fost notate) si nu a facut o comunicare procedurala a notelor obtinute de acestia la proba respectiva, conditie esentiala prin prisma faptului ca proba respectiva era eliminatorie, in sensul ca nepromovarea cu nota de minimum „5,, atragea nepromovarea examenului si interdictia studentului de a sustine proba teoretica,
- **a creat aparenta efectuarii activitatii de evaluare si notare a tezelor la proba practica** , comunicand informal (prin intermediul unora dintre studenti) ca rezultatul evaluarii poate fi aflat de studenti la cabinetul acesteia din incinta unitatii medicale unde isi desfasura activitatea de cadru medical, acest demers fiind de natura sa ii determine pe studenti sa se prezinte la locatia mentionata pentru a afla daca au promovat proba eliminatorie,
- **cu ocazia contactelor avute cu studentii interesati sa cunoasca daca au promovat proba, inculpata a facut o comunicare nereala, superficiala cu privire la notele obtinute de studenti** (uneori simuland pur si simplu ca verifica nota in documentele in care a facut notarea), facand afirmatii neprofesionale (ex. „AI PICAT,, „N-AI SCRIS NIMIC,, „Ati PICAT Totl,,) si fara a comunica efectiv notele obtinute (in fapt, in absenta unei evaluari obiective a tezelor, nici nu ar fi putut comunica un calificativ anume),
- **acceptarea sustinerii probei teoretice de catre toti studentii** , dar creandu-i o dificultate sporita prin solicitarea rezolvarii unui numar de 20 de intrebari intr-un timp relativ scurt, de cca. 30 minute (aspect de natura sa determine si alti studenti, care nu se prezentasera in intervalul dintre cele doua probe, sa ofere suma de bani),
- **neevaluarea obiectiva a tezelor scrise la aceasta proba** ,
- **refuzul prezentarii tezelor** pretins a fi fost evaluate, catre studentii care au solicitat acest lucru pentru formularea unei eventuale contestatii asupra calificativului comunicat de inculpata.

in fapt, toate activitatile neprocedurale mentionate, cumulate (avand in vedere si alte aspecte declarate de martorii denuntatori in cauza, potrivit carora practica nerespectarii procedurii de examinare era cunoscuta de acestia de la colegii din ani superiori si ca, in realitate, modalitatea aleasa de inculpata de comunicare fiecaruia in parte a rezultatului la proba practica era de fapt un pretext ca studentul sa se prezinte la biroul acesteia pentru a-i inmana suma de bani, inclusiv aspectul cunoscut de acestia ca sustinerea probelor de examen era doar o formalitate si ca remiterea sumei de bani inainte de aflarea rezultatelor finale era o „garantie,, atat a promovarii, cat si a unei medii mari) reliefeaza, fara dubiu, ca

inculpata a cautat mijloace si a actionat pentru realizarea scopului infractional de pretindere fara echivoc si primire a sumelor de bani de la un numar cat mai mare de studenti.

in ceea ce priveste materia „ANESTEZIE GENERALA,, aceasta face parte din programa anului 3 de studiu a Facultatii de Medicina Dentara si a fost studiata de catre denuntatorii in cauza in semestrul I al anului universitar 2014-2015, pentru studentii aflati in anul 3 de studiu. Profesor titular al materiei, sustinator al cursurilor teoretice si examinator a fost inculpatul D_____ G_____. Stagiile practice din timpul semestrului au fost asigurate de asistentul universitar R_____ M_____ F_____ (medic in cadrul Spitalului de Boli Infectioase Iasi), in incinta acestei unitati medicale.

Examinarea la aceasta materie a fost programata in sesiunea de examene din luna ianuarie 2015, constand in doua probe :

1 PROBA PRACTICa – o teza scrisa pe chestiuni practice (cazuri clinice) sustinuta de studenti la data de 05.01.2015 in Amfiteatrul din incinta Spitalului de Neurochirurgie Iasi, in prezenta inculpatului D_____ G_____ (asistat de 2 asistenti ca supraveghetori) si in care acestora li s-a solicitat sa identifice si sa aplice metode concrete de anestezie unui pacient (ipotetic) avand anumite simptome patologice (indicate de D_____ G_____) si PROBA TEORETICa – o teza scrisa ce ar fi trebuit sa fie sustinuta in aceeasi locatie, la data de 30.01.2015, incepand cu orele 15.00, cu inculpatul D_____ G_____.

Conform metodologiei elaborate prin documentul „**Procedura privind desfasurarea examenelor care includ ca proba de evaluare testul grila unic – an universitar 2014-2015,**„ emis la nivelul Facultatii de Medicina Dentara, care include si modul de evaluare a cunostintelor sub forma de colocviu, in cadrul examinarii la materia „Anestezie Generala. Sedare,, trebuiau respectate, printre altele, urmatoarele reguli :

Toate notele sunt facute publice (s_____ disciplinei si pe siteul UMF)

Testul grila (examinare scrisa) se poate sustine numai de catre acei candidati care au intrunit conditiile de intrare in proba scrisa a examenului : conditia de prezenta la activitatea practica din timpul anului iar pentru disciplinele clinice promovarea examenului practic cu minimum 5

Notele din timpul anului si nota obtinuta la proba practica vor fi aduse la cunostinta studentilor si afisate la disciplina inainte de data sustinerii probei scrise

in cazul disciplinelor clinice, coordonatorul de activitate didactica va comunica in scris la Decanat lista cu studentii care NU indeplinesc conditiile de primire in examen din cauza nepromovarii examenului p ractic – termen 48 h inainte de ziua programata de examen,

Listele cu studentii care indeplinesc conditiile de prezentare la testul grila vor fi alcatuite in ordine alfabetica de catre Departamentul IT al UMF, care va inscrie pe formularele de test grila codul de identificare al studentului care va sustine examenul grila-termen 24 ore inainte de ziua programata de examen (concomitent cu intocmirea listelor de repartitie a studentilor in sali si a afisarii pe site-ul UMF).

La fel ca si in cazul examinarii la materia „Boli Infectioase,, inculpatul D _____ G _____ a utilizat si profitat de procedura de examinare (beneficiind si de sprijinul inculpatei D _____ C _____ -M _____), identificand situatiile si mijloacele in si prin care putea sa actioneze pentru realizarea scopului infractional de pretindere fara echivoc si primire indirecta a sumelor de bani de la un numar cat mai mare de studenti, astfel:

- **utilizarea unor subiecte dificile de examinare la proba practica** , in sensul ca identificarea unor metode de anestezie unor cazuri clinice (avand o anumita simptomatologie patologica, indicata de D _____ G _____) depasea cunostintele practice dobandite de studenti cu ocazia stagiilor practice (din declaratiile martorilor a reiesit ca stagiile practice legate de anestezie au fost efectuate cu asistentul universitar R _____ M _____ F _____ – medic in cadrul Spitalului de Boli Infectioase, unele dintre ele fiind superficiale, studentii constatand un dezinteres din partea acestuia, practic studentilor fiindu-le aratate, descrise si explicata functionalitatea unor aparate medicale utilizate in cadrul investigatiilor medicale specifice bolilor infectioase, chiar si aceasta activitate fiind uneori luata in derizoriu de cadrul didactic, facuta intr-un mod neprofesionist, cu explicatii de genul „*Ce face monitorul? Monitorizeaza.. Ce face ventilatorul? Ventileaza....*„. Legat de aceasta situatie trebuie reliefat si aspectul ca, desi subiectele de examinare practica privind activitatea medicala de „anestezie,, au fost formulate de D _____ G _____, iar acesta activa ca medic in cadrul Spitalului de Neurochirurgie Iasi, avand experienta in diagnosticarea unor pacienti cu anumite afectiuni ce pot implica operatiuni de anestezie in mod frecvent, stagiile practice erau efectuate intr-o unitate medicala in care se efectueaza diagnosticarea si tratamentul unor alte categorii de afectiuni – boli infectioase si in care procedurile de anestezie nu pot avea aceeasi frecventa si complexitate ca in cazul unor afectiuni ce implica operatii neurochirurgicale. in aceeași ordine de idei trebuie mentionat si faptul ca, pe de o parte, absolventii Facultatii de Medicina Dentara sunt medici stomatologi, iar pe de alta parte, capacitatile practice de diagnosticare si tratament au un nivel redus in cazul studentilor aflati in anul 3 de studiu. O dovada in plus a aspectelor mentionate o constituie insasi tezele scrise la proba practica, care au fost evaluate si notate de D _____ G _____, in mare parte, cu note de „1,, „2,, si „3,, , aspect care nu poate fi interpretat doar ca o exigenta maxima a examinatorului, tinand cont de faptul ca, la reevaluarea practica a studentilor, facuta de alti examinatori la materia „Anestezie Generala,, pe parcursul cercetarilor in prezenta cauza, s-a constatat ca procentul de promovabilitate este mult mai mare.

- **necomunicarea procedurala (in termen si la locatiile mentionate in procedura) a notelor obtinute de acestia la proba respectiva** , conditie esentiala prin prisma faptului ca proba respectiva era eliminatorie, in sensul ca nepromovarea cu nota minimum „5,, atragea nepromovarea examenului si interdictia studentului de a sustine proba teoretica (cu atat mai mult cu cat, inculpatul corectase si evaluase deja lucrarile scrise si constatase ca mare parte dintre studenti ar fi trebuit sa fie respinsi la sustinerea probei practice si, implicit, declarati nepromovati la examen),

- **comunicarea informala, verbala, catre studenti** (prin seful de an, la solicitarea acestuia din urma) a faptului **ca notele la proba practica si, implicit, situatia celor admisi/respinsi la proba teoretica, vor fi facute publice cu maxim o ora inainte de data sustinerii probei teoretice** , la locatia unde urma sa fie sustinuta proba teoretica - Amfiteatrul din incinta Spitalului de Neurochirurgie Iasi (dupa ce anterior, la momentul sustinerii probei practice, ii „avertizase,, explicit ca proba este eliminatorie),

- comunicarea facuta studentilor de catre inculpata D_____ C_____ -M_____, ca poate fi gasita la data de 29.01.2015, in intervalul orar 13.00-14.00, la cabinetul sau de lucru din incinta Spitalului de Boli Infectioase, inculpata stiind de la seful de an - martorul B___ C_____ - ca este vorba de studentii aflati in procedura de examinare cu inculpatul D_____ G_____ si ca acestia erau panicati pe motivul necomunicarii rezultatelor la proba eliminatorie, astfel dandu-le de inteles martorilor denuntatori ca pentru a promova examenul la materia in cauza, urmeaza ca acestia sa ii remita sumele de bani la data si locatia mentionata.

- efectuarea notarii finale a studentilor in carnetul de note, desi nu sustinusera inca proba teoretica , cu media „8,, sau „9,, , iar in tezele scrise la proba practica luasera note de „1,, „2,, si „3,,.

Se poate constata din analiza situatiilor expuse, ca desi exista mici diferente in ceea ce priveste mijloacele utilizate la cele doua materii, ambii inculpati au actionat in directia pretinderii implicite, dar fara echivoc, si primirii sumelor de bani cu titlu de mita.

Nepromovarea de catre studenti a examenelor in discutie ar fi determinat, in unele situatii, pierderea de catre acestia a locurilor bugetate si inmatricularea acestora pe locurile cu taxa, taxa ce ar fi trebuit achitata in aceste conditii fiind de 6.000 lei/an, pierderea dreptului a le fi asigurata cazarea intr-unul din caminele studentesti apartinand U.M.F Iasi, iar in alte cazuri, chiar daca studentii ar fi reusit promovarea examenelor pe baza propriilor cunostinte, ar fi avut un calificativ scazut, medii finale mici, cu consecinte in ceea ce priveste clasamentul (unii martori denuntatori stiau ca inculpata D_____ C_____ M_____ ii promova la disciplina "BOLI INFECTIOASE" pe unii studenti care nu dadusera sume de bani, dar in mod aleatoriu, cu scopul de a crea aparenta de corectitudine a examinarii).

O alta imprejurare ce trebuie retinuta este aceea ca, desi inculpata D_____ C_____ M_____ nu avea, nici potrivit atributiilor sale de manager al Spitalului de Boli Infectioase "Sf. Parascheva" Iasi, nici celei de cadru universitar in cadrul U.M.F. "Gr. T. P___" Iasi, nici un fel de implicare in activitatea didactica presupusa de disciplina "ANESTEZIE GENERALA", al carei titular era exclusiv inculpatul D_____ G_____, aceasta era persoana, prin intermediul careia, cel din urma pretindea si primea sumele de bani date de studentii ce sustinusera examenul practic la disciplina in discutie, pentru a avea garantata promovarea examenului in intregul sau (respectiv, inclusiv proba teoretica) si obtinerea unor calificative mari, "8" sau "9".

Cercetarile efectuate au relevat numeroase situatii de tipul celor prezentate generic anterior, fara a se fi reusit, in absenta logica, prin prisma interesului reciproc satisfacut, a unor denunturi (cu exceptiile ce vor fi in continuare prezentate), dar si din cauza modului de operare folosit (desi nu pretindeau expres, au utilizat o _____ mijloace de asa natura incat studentii sa inteleaga care este modalitatea practica si facila de promovare a examenului, iar in cazul inculpatului D_____ G_____, desi evita sa primeasca direct sumele de bani, era sprijinit in realizarea scopului infractional, de inculpata D_____ C_____ M_____), probarea comiterii unor fapte de coruptie in aceste cazuri .

Prin activitatea infractionala desfasurata, inculpatii D_____ G_____ si D_____ C_____ M_____ au transformat practic examenele la disciplinele "BOLI INFECTIOASE" si "ANESTEZIE GENERALA" intr-o simpla formalitate pentru studentii care ajungeau sa se

bucure de sprijinul acestora, lipsa unor criterii obiective de examinare conducand atat la o inegalitate a sanselor celor care sustineau examenul in conditii firesti, fara a plati pentru promovarea acestuia, dar si la crearea unei premise generatoare de pericol social in conditiile in care promovau examenul persoane ale caror cunostinte practice si teoretice erau verificate doar formal.

Martorii denuntatori au acceptat sa remita sumele de bani (cate 100 de euro fiecare), intrucat cunosteau faptul ca aceasta practica era generalizata, o conduita contrara diminuandu-le substantial sansele de promovare a celor doua examene.

**

in cursul zilei de 30.01.2015, incepand cu orele 15.00, studentii anului III de la unitatea de invatamant amintita, urmau sa sustina examenul la disciplina „ **ANESTEZIE GENERALA** ” al carei titular este inculpatul **D_____ G_____**.

La data de 30.01.2015, existand indicii ca in intervalul orar 09.00 – 10.30, inculpata a primit de la mai multi studenti, in biroul situat in Pavilionul III al Spitalului de Boli Infectioase ”Sf. Parascheva” Iasi, folosit de aceasta, mai multe carnete de student cu sume de bani intre file , la orele 10.35 s-a procedat la **constatarea infractiunii flagrante** , imprejurare in care au fost identifi cate mai multe carnete de student ce aveau in interior cate 100 euro fiecare, astfel:

- pe canapea, in coltul situat langa fereastra a fost identificat un numar de **9 carnete de student** , avand intre file cate 100 euro fiecare, apartinand urmatoilor studenti: T____ R____ N____, M____ s____, S____ s____ I____, C____ C____ B____, M____ R____, B____ C____ N____, LIPsa B____ I____, L____ A____, P____ s____. P rintre aceste carnete au fost identificate si **doua plicuri** avand mentiunile olografe O____ G____, GR.10, _____ si respectiv, I____ SAFIYA, GR. 8, M.D.III, fiecare continand cate o bancnota de 100 euro.

- pe masa de birou a fost identificat un numar de **9 carnete** de student avand fiecare printre file cate 100 euro, apartinand urmatoilor studenti: P____ V____, A____ M____, G____ A____ S____, I____ A____ S____, G____ B____ I____, M____ R____ V____, MISaLOAIE A____, G____ I____ M____ si A____ C____ R____.

Ulterior, in cadrul cercetarilor, urmare a denunturilor depuse in cauza si a declaratiilor date de martorii denuntatori, a fost documentata si probata activitatea infractionala a celor doi inculpati, astfel:

- inculpata D____ C____ M____ a pretins si primit, in perioada iunie-iulie 2014, de la un numar de 57 studenti suma totala de 5.700 euro (100 Euro de la fiecare student, aflata in carnetul de note), care i-a fost remisa, atat inainte de sustinerea probei teoretice la disciplina

"BOLI INFECTIOASE", cit si imediat dupa sustinerea acesteia, la cabinetul de lucru al acesteia situat la parterul Pavilionului III din incinta Spitalului de Boli Infectioase Iasi, de la martorii denuntatori: A _____ R _____, A _____ M _____, A _____ G _____, A _____ C _____ -R _____, ATMATSIDI C _____, A _____ A _____ -M _____, A _____ M _____ - E _____, B _____ A _____, B _____ N _____ -S _____, B _____ C _____ -C _____, B _____ I _____ A _____, B _____ A _____, B _____ A _____ -G _____, C _____ C _____ - B _____, C _____ E _____ L _____, C _____ C _____, C _____ M _____, D _____ G _____, F _____ R _____ G _____, F _____ E _____ C _____, GAVRILITA N _____ L _____, G _____ A _____ -S _____, G _____ M _____ I _____, G _____ G _____ P _____, G _____ S/M I _____ M _____, G _____ B _____ I _____, G _____ O _____, I _____ M _____ - M _____, I _____ I _____ E _____, I _____ I _____, I _____ A _____ S _____, K _____ K _____ S _____, L _____ O _____, L _____ E _____ -SMARANDITA, L _____ A _____, LUMINAA _____, M _____ R _____ -VLADUT, M _____ V _____ P _____, MISALOIAIE A _____, M _____ s _____, M _____ R _____ G _____, P _____ P _____, P _____ A _____ P _____, P _____ M _____, P _____ R _____ V _____, P _____ C _____ -T _____, P _____ M _____ M _____, P _____ S _____, SAFIYA I _____, SAKI M _____, S _____ O _____ A _____, S _____ s _____ I _____, S _____ I _____, s _____ M _____, TEFELES D _____ -A _____, T _____ R _____ - N _____, VAVRITA A _____ -C _____.

Remiterea sumelor de bani de catre martorii denuntatori s-a facut la cabinetul inculpatei D _____ C _____ M _____, sub pretextul ca acestia trebuiau sa prezinte carnetul de note pentru a li se consemna nota sau ca aceasta era modalitatea aleasa de D _____ C _____ pentru a le comunica nota la proba practica a examinarii, in realitate aceasta formalitate fiind cunoscuta de studenti ca avea ca scop din partea inculpatei de a primi sumele de bani.

- inculpatul D _____ GHEO RGHE, in calitate de sef al disciplinei ANESTEZIE GENERALA, a pretins si a primit prin intermediul sotiei sale D _____ C _____ M _____, in cursul lunii ianuarie 2015, suma totala de 6.700 Euro (cate 100 e.uro de la fiecare dintre cei 67 martori denuntatori). Remiterea sumelor de bani s-a facut tot catre inculpata D _____ C _____ M _____, la cabinetul de lucru al acesteia situat la parterul Pavilionului III din incinta Spitalului de Boli Infectioase Iasi, in aceeasi modalitate (suma de 100 Euro era introdusa intre filele carnetelor de student), dupa cum urmeaza:

● la data de **06.01.2015**, inculpata D _____ C _____ M _____ a primit pentru inculpatul D _____ G _____, prin intermediul numitului A _____ M _____ suma de 500 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: ATMATSIDI G. C _____, I _____ A. M _____ - M _____, I _____ I _____, P _____ P _____, SAKI S. M _____;

● la data de **28.01.2015**, inculpata D _____ C _____ M _____ a primit pentru inculpatul D _____ G _____, prin intermediul numitului A _____ M _____, suma de 300 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: A _____ R.M. R _____, GAVRILITA N _____ L _____, S _____ I _____;

● la data de **26.01.2015**, inculpata D _____ C _____ M _____ a primit pentru inculpatul D _____ G _____, suma de 100 euro de la numita G _____ M _____ I _____;

● la data de **26.01.2015**, inculpata D _____ C _____ M _____ a primit pentru inculpatul D _____ G _____, suma de 100 euro de la numita P _____ M _____ -M _____;

● la data de **27.01.2015**, inculpata D _____ C _____ M _____ a primit pentru inculpatul D _____ G _____, suma de 100 euro de la numita K _____ A. K _____ S _____;

- la data de **29.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numitul B_____ F_____ C_____;
- la data de **29.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numita B_____ A_____ M_____;
- la data de **29.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numita P_____ R_____ V_____;
- la data de **29.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numitul M_____ V_____ -P_____;
- la data de **29.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, prin intermediul numitului H_____ M_____ M_____, suma de 3100 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: A_____ G_____, A_____ (APOPII) A_____ S_____ -AN V, A_____ A_____ -M_____, B_____ A_____, B_____ N. N_____ -S ILVIU, B_____ I. I_____ A_____, B_____ N. A_____, B_____ M. A_____- G_____, C_____ P. E_____ L_____, C_____ C_____, C_____ M_____, F_____ E_____ C_____, G_____ R_____ A_____, H_____ M_____ M_____, I_____ I_____ E_____, L_____ O_____, L_____ E_____ -SM ARANDITA, L_____ P_____ -ALIN, LUMINA A_____, MARTISCA C_____, P_____ S. T_____, P_____ F. C_____ -M_____, P_____ M_____ M_____, R_____ G_____, S_____ O_____ A_____, S_____ C_____ B_____, s_____ M_____, TEFELES D_____ A_____, TRAISTAR A_____ ROXAN A, T_____ I_____, t_____ S_____, VAVRIta A_____ -C_____
- la data de **30.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, prin intermediul numitei A_____ M_____, suma de 300 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: A_____ M_____, G_____ A_____ -S_____, PUsCA V_____
- la data de **30.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, prin intermediul numitului A_____ C_____ R_____, suma de 600 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: A_____ C_____ R_____, G_____ I_____ M_____, G_____ R. B_____ I_____, I_____ A_____ S_____, M_____ R_____ -VLADUT, MISAILOAIE A_____
- la data de **30.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, prin intermediul numitului B_____ C_____, suma de 1100 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: B_____ C_____, C_____ C.M. C_____ -B_____, G_____ S. O_____, L_____ GH. A_____, L_____ B_____ I_____, M_____ s_____ N, M_____ R_____, P_____ S_____, SAFIYA I_____, S_____ s_____ I_____, T_____ R_____ - N_____.

Desi inculpata D_____ C_____ M_____ nu era implicata in nici un mod in procesul de examinare la materia ANESTEZIE GENERALA, aceasta a primit carnetele de student ale martorilor denuntatori (avand in interior sumele de bani), situatie care nu poate fi explicata altfel decat prin aspectul declarat de martorii denuntatori ca prezenta lor la cabinetul inculpatei si inmanarea carnetelor de student s-a facut in scopul remiterii sumelor de bani.

Sumele de bani remise celor doi inculpati in modalitatile descrise au fost date de catre studenti in scopul promovarii acestora la probele practice si teoretice la materiile mentionate si acordarii notelor de promovare de „8,, si „9,, in absenta unei evaluari obiective a tezelor de examinare si/sau a acordarii unor calificative in neconcordanță cu evaluarea obiectiva.

Urmărirea penală demarată în cauză converge spre demascarea unui sistem nociv de promovare a examenelor susținute în cadrul U.M.F. Iași, practică perpetuată creând convingerea studenților că, fără a da diferite sume de bani celor doi inculpați, nu pot promova examenele, indiferent de cunoștințele pe care le aveau.

Întreaga stare de fapt reținută în cursul urmăririi penale stă sub semnul unui singur cuvânt: "frauda", faptele reținute în sarcina inculpaților constituind veritabile sfidări la adresa ordinii de drept.

Fapte de natură celor descrise și reținute în sarcina inculpaților aduc atingere probității profesionale a unor persoane cu funcții publice – de a nu profita de funcția publică pentru a obține venituri ilicite sau pentru satisfacerea cu prioritate a unor interese prin nesocotirea intereselor membrilor comunității.

Cei doi inculpați, prin prisma funcțiilor detinute la data de 30.01.2015 ar fi trebuit să constituie un exemplu de cinste și moralitate atât pentru studenții a căror carieră o îndruma, cât și pentru mediul academic din care provin.

Activitatea fiecăruia dintre cei doi inculpați se caracterizează, în mod concret, printr-un număr mare de acte materiale, aceștia dovedind o persistență infracțională rar întâlnită, o abilitate, specializare și o îndrăzneală iesite din comun.

Mai mult decât atât, când tocmai funcția importantă este folosită în scop ilicit, acest lucru (cu toate consecințele ce pot rezulta – situație materială bună, activitate profesională meritorie, reputație etc.), nu poate fi folosit în favoarea subiectului activ al infracțiunii, ci, dimpotrivă, nu face decât să imprime un caracter mult mai grav faptelor și un grad de pericol mult mai ridicat pentru ordinea publică.

Astfel, cu cât funcția ocupată de către subiectul activ al infracțiunii este mai importantă în mediul public, cu atât gravitatea fetei este sporită și reacția organelor judiciare trebuie să fie fermă și eficientă, pentru a asigura o protecție reală a societății împotriva unor persoane care ar putea crede că funcția și poziția pe care le au le conferă impunitate.

în acuzare s-au folosit următoarele mijloace de probă:

- proces verbal de sesizare din oficiu – vol. I;
- procesul verbal de constatare a infracțiunii flagrante – vol. I;
- declarațiile celor 79 martori denunțatori audiati în cauză – vol. II;
- declarații martori angajați ai spitalului de boli infecțioase;

- **procesul verbal de perchezitie domiciliara** (vol. I)
- **procesul verbal de perchezitie domiciliara** (vol. I)
- **raportul de constatare criminalistica**
- **procesul verbal din data de 31.01.2015 de identificare** a "Procedurii privind desfasurarea examenelor care includ ca proba de evaluare testul grila unic – an universitar 2014-2015,,
- **documentele** solicitate si predate de Spitalul de Boli Infectioase Iasi din care rezulta ca inculpata D _____ C _____ M _____ are functia de manager al unitatii medicale respective - vol.III ;
- **procese verbale de perchezitii informatice** asupra telefoanelor mobile utilizate de inculpatii D _____ C _____ -M _____ si D _____ G _____ si de numitul D _____ V _____ - D _____ – vol. VIII-XIII;
- **tezele studentilor** care, in anul 2014, au sustinut examenele la disciplinele BOLI INFECTIOASE si EPIDEMIOLOGIE cu inculpata D _____ C _____ -M _____, ridicate de la martora C _____ I _____ – vol. VI-VII;
- **documentele inaintate de U.M.F. Iasi**
- **Procesul-verbal din 31.01.2015** , prin care au fost verificate si analizate o _____ inscrieri identificate cu ocazia perchezitiilor domiciliare efectuate in cauza, (inscrieri atasate prezentului proces verbal in copie) – vol. I.
- **cartelele de student in original** ale numtilor studenti in anul III din cadrul Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi
- **cartelele de student** identificate in biroul inculpatei D _____ C _____ M _____ cu ocazia constatarii infractiunii flagrante ,
- **cartelele de student** identificate in biroul inculpatei D _____ C _____ M _____ cu ocazia constatarii infractiunii flagrante , ale martorilor denuntatori care nu le-au mai ridicat de la inculpata dupa sesiunea de examen la materia BOLI infectioase
- **procese verbale de redare a convorbirilor telefonice si ambientale** interceptate in cauza, printre care si **procesul verbal de redare** a convorbirii telefonice din dimineata zilei de 30.01.2015 la ora **09:41:52** , inainte de sustinerea examenului la disciplina "ANESTEZIE GENERALA", convorbire purtata intre inculpata D _____ C _____ M _____ si inculpatul D _____ G _____.

Actul de sesizare cuprinde si solutii de clasare in ceea ce ii priveste pe martorii denuntatori, retinandu-se incidenta cauzei de nepedepsire prev. de art. 290 alin. 3 Cod penal iar cu privire la sumele de bani identificate cu ocazia perchezitiei domiciliare la domiciliul inculpatilor si la **neconcordantele dintre veniturile realizate si, respectiv bunurile detinute de inculpati si cele mentionate in declaratiile de avere din anii 2010-2014**, s-a dispus disjungerea cauzei in vederea efectuarii urmaririi penale cu privire la acestea.

Prin incheierea definitiva a judecatorului de camera preliminara s-a constatat legalitatea sesizarii instantei prin rechizitoriu, a administrarii probelor si a efectuarii actelor de catre organul de urmarire penala, s **-a dispus inceperea judecatii cauzei** privind pe **inculpati** sub aspectul savarsirii infractiunilor retinute in precedent si s-a stabilit termen de judecata.

Cu procedura legal indeplinita, ulterior citirii in extras de catre grefierul de sedinta in baza art. 374 C. proc. pen. a actului prin care s-a dispus trimiterea in judecata , instanta i-a intrebat pe inculpati daca solicita ca judecata sa aiba loc numai pe baza probelor administrate in cursul urmaririi penale si a inregistrurilor prezentate de parti, aducandu-li-se la cunostinta dispozitiile art. 396 alin. (10) C. proc. pen.

Inculpatii trimisi in judecata s-au prevalat de dreptul la tacere si au contestat probele administrate in cursul urmaririi penale, instanta dispunand readministrarea probelor din timpul urmaririi penale, procedand conform art. 374 alin. 5 - 10 Cod pr. pen.

in timpul cercetarii judecatoresti s-a readministrat probatoriul cu majoritatea martorilor audiati in timpul urmaririi penale, pentru martorii neaudiati constatandu-se imposibilitatea audierii acestora (dupa demersurile judiciare de citare repetata si cu mandate de aducere) , s-a administrat, la cererea inculpatilor, probatoriul cu martori si inregistruri, proba cu audierea interceptarilor telefonice si vizionarea inregistrarilor video, s-au audiat inculpatii.

Audiata, la cerere, la finalul cercetarii judecatoresti, cu privire la faptele ce i-au fost imputate, dupa ce, in prealabil, i-au fost aduse la cunostinta dispozitiile art. 83 Cod procedura penala, inculpata Dorobat C _____ M _____ nu a recunoscut implicarea sa in comiterea infractiunilor pentru care s-a dispus trimiterea in judecata, sustinand urmatoarele:

”Referitor la acuzațiile și la fapta din luna ianuarie 2015:

Era inceput de an și o perioada foarte aglomerata și ca manager trebuia să fac planuri de achiziție și proiectia bugetului.

In calitate de cadru didactic, mă aflam în presesiune, perioada în care se dădeau examene practice cu studenții la profesorii care acceptau, acest fapt venind în sprijinul studenților. La acea dată, aveam examene cu 200 de studenți, de la Facultatea de Medicină Dentară, disciplina „Epidemiologie” și la care era examen colocvii. În același timp, eram președinte de comisie, la mai multe examene de promovare în grad la UMF.

Era o perioada aglomerata și din punct de vedere medical, intrucat era epidemie de gripa și așa cum se poate constata și din conversațiile telefonice, eu dădeam zilnic raport la Direcția de Sănătate Publică – DSP- LA Ministerul Sănătății și răspundeam în fața presei.

Programul meu era urmatorul: la ora 8 eram la raportul de garda care dureaza 15-30 min. apoi merg la Pavilionul Administrativ pt probleme de Directie si in jurul orei 09.00 cobor in Pavilionul 3 unde desfasor activitatea de medic: Fac vizita la patul bolnavului, dupa care fac internarile pe Ambulatoriu, apoi evaluez recoltarile facute in ziua precedenta.

Locatia- Pavilionul 3 jos – despre care s-a amintit pe tot parcursul procesului: Pavilionul parter se afla la un nivel mai inalt decat solul, fapt ce se poate vedea in poza nr.2 si de unde se poate vedea intrarea in sala de asteptare a pacientilor, in poza nr. 3 se poate vedea ca din sala de asteptare a pacientilor nu se vede ceea ce se intampla pe hol, insa se pot vedea numai capete de persoane daca acestea se afla pe scari. Tot din sala de asteptare – poza 4 – se _____, usa cabinetului se afla la capatul opus intrarii principale, astfel incat cineva de pe hol nu poate vedea cu claritate ce anume se intampla in zona acestui cabinet. in poza nr. 5 se vede intrarea in cabinet si cabinetul fiind mic, imediat se poate ajunge la birou, ala turi este un scaun si langa usa este o canapea si langa canapea este o toaleta. Astfel incat pentru a ajunge la birou este suficient numai un pas, pentru a ajunge la canapea ar fi suficient numai 2 pasi. In poza nr. 8 se poate sesiza usa deschisa a cabinetului, sala de asteptare si intrarea in zona medical. Zona medicala este un hol la al carui capete se gasesc saloanele pacientilor. De pe holul zonei medicale se poate observa daca se _____ modul de deschidere al usii, nu se poate intui ce anume face o persoana in cabinet, cu exactitate. Poza nr.11 surprinde pozitionarea spatiilor de cazare a bolnavilor si de unde se poate observa clar ca nu se poate vedea ce anume se intampla in sala de asteptare. Poza nr. 12 surprinde cealalta zona, facuta din aceeasi pozitie. in poza nr. 12 se mai poate observa o usa de iesire din exterior, alta decat intrarea principala.

Locatia din Pavilionul Administrativ – poza nr. 13 se _____ se poate observa ca pe partea stanga este un birou al secretarei, in poza nr. 14 este biroul secretarei. In poza nr. 15 se poate observa intrarea in cabinetul de manager, aflata chiar in fata biroului secretarei.

in poza nr. 16 se observa cabinetul de manager cu biroul si calculatorul unde lucrez.

in data de 29.01.2015 , dupa terminarea vizitei la pacienti, am intrat din holul medicilor in sala de asteptare. Din sala de asteptare, era iarna, usa era inchisa, am vazut niste capete de persoane. Cand doua persoane m-au vazut , de sex masculin, au facut un pas in sala de asteptare, si nu mai mult, eu i-am intrebat ce problema au, acestia mi-au raspuns:” Pentru examenul de Anestezie Generala!”, atunci eu am tipat si asa cum recunosc si martorii Puscas si B_____. Eu am tipat si le-am zis:”M _____ la invatat!”. Ace sta a fost singurul meu contact cu studenti in ziua de 29.01,2015.

Pe de alta parte, sunt 8 studenti care au declarat ca m-au cautat in acea zi si ca nu m-au gasit. Dupa aceea, eu am continuat sa imi desfasor activitatea medicala, pana in jurul orei 13, a proximativ.

Am mers la Pavilionul Administrativ si probabil am semnat documente si a venit martorul C_____ cu care eu am lucrat pe calculator pana tarziu, in jurul orelor 17 -18, era noapte. Pe toata aceasta perioada de timp, dupa cum a declarat si secretara, nu a intrat nici un student si acestia nu ar fi putut sa _____ sa fi fost vazuti de secretara si nu m-a chemat niciun student pe hol, deoarece studnetii ar fi trebuit sa ma cheme prin intermediul secretarei.La ora 16, era timpul sa permit secretarei sa plece acasa si aceasta mi-a zis ca mai are treaba, de aceea am aceste tempere temporare. Secretara a plecat dupa ora

16, iar eu cu d-nul C_____ am terminat treaba mai tarziu, cu aproximatie am plecat la 17-18, dar cu claritate se poate vedea dupa apoelul telefonic la firma de taxi. Am asteptat mult dupa taxi si cand am ajuns acasa, soferul m-a intreat daca doresc sa mai merg undeva si eu am crezut ca soferul este amabil. Nu am inteles ce anume se intampla.

in data de 30.01.2015 - la ora 08.00 am dat raportul de garda, apoi am urcat la Pavilionul Administrativ unde am verificat problemele importante si am coborat in jurul orei 09.00 (plus sau minus 10 minute) la Pavilionul 3. Am intrat in cabinet. Presupun ca am lasat o haina si am vrut sa ie la vizita.

In acel moment, in cabinetul meu au intrat doua studente. Le-am identificat dupa declaratii si erau: D_____ si C_____. Le-am intreat ce problema au si mi-au spus ca este problema examenului de Anestezie si am intreat „ In ce fel? ”, iar acestea mi-au spus :” Nu s-au afisat notele”. Cred ca le-am explicat, deoarece stiam procedurile UMF, ca la examenul de Anestezie, fiind un examen de tip colocviu, pot _____ nota., dar le-am promis ca voi vorbi cu sotul meu si in contextul in care ar fi fost gata de corectat lucrarile, sa afiseze notele.

Am iesit din cabinet la vizita. Niciodata nu incui usa cabinetului., cateodata o las deschisa.

Nu pot preciza acum daca atunci am lasat-o deschisa sau inchisa dar, cu cer titudine, nu era incuiata.

Am plecat la vizita cu tot Corpul Medical si niciodata nu am lasat pe cineva dintre cei de serviciu pe hol sa pazeasca usa cabinetului ca sa _____, am plecat la vizita cu totii – medici primari, specialisti, rezidenti, asistente si infirmiere. Am facut vizita la cele 20 de paturi.

Am depus la dosar listele cu pacientii care se aflau in acele paturi. Nu am consultat eu acesti pacienti, dar am primit informatii la fiecare dintre acestia, astfel incat sigur am lipsit din cabinet 50-60 minute.

Subliniez faptul ca din locul in care eu am vazut pacientii, nu as fi putut vedea ceea ce se intampla in sala de asteptare.

Au fost in instanta doi martori care au aratat ca in aceasta perioada de timp s-a intrat in cabinetul meu.

Dupa ce am terminat vizita, m-am intors prin sala de asteptare si am intrat in cabinet. M-am asezat la birou, pe scaun, in fata biroului si am dat cateva telefoane. Am vorbit cu doamna doctor D___ de la DSP si am fixat la ora 10,30 intalnire cu presa. Am vorbit cu sotul meu si este convorbirea la care se face referire in pagina 98 din rechizitoriu si care nu este fidel redata. Arat ca am spus sotului meu ca daca nu a terminat de corectat lucrarile, sa ii primeasca pe toti in examen pentru ca ii a juti si ma voi explica la momentul la care voi prezenta procedura de examen si voi arata de ce erau ajutati daca erau primiti toti examnii. AM dat acest telefon pt ca sotul meu fusese de garda in perioada 2-30 ian. 2015, garda de Terapie Intensiva, in cea mai mare sectie din Iasi, la Spitalul de Neurochirurgie, Mi-am pus problema dat fiind profilul activitatii din acea unitate spitaliceasca, ca poate au fost urgente si nu a reusit sa corecteze lucrarile si era perfect legal sa ii primeasca pe toti studentii. In acest timp, eu am stat pe scaun in fata biroului., Apoi am avut o convorbire cu d___ doctor Branilteanu, convorbire care se poate descarca si am discutat despre un examen de profesor la Dermatologie ce trebuia sa aiba loc in aceeasi zi la ora 12.00 si un de trebuia sa fiu

prezenta si i-am explicat ca urma sa am o Conferinta de Presa la 12-30 si nu stiu daca as fi putut ajunge. In tot acest timp, eu am stat pe scaun, in fata biroului.

Cred ca apoi a intrat un pacient si despre care vorbeste si martorul cu identitate protejata si pe care mi-l amintesc si care se numeste B_____ si mi-l amintesc pentru ca eu i-am semnat o adeverinta cat timp erau procurorii in cabinet. Dupa ce pacientul a iesti, martora C_____ din proces mi-a facut semn sa primesc pe directorul de la Banca Raiffeisen si pe care eu il asteptam in interes personal. Directorul a intrat in birou impreuna cu asistenta sa si s-a asezat pe canapea, iar eu cum stateam pe scaun, doar m-am intors usor spre ei si am discutat aprox. 10 min, iar cei doi au plecat> . Asistenta sefa Petrace, m_____ in proces, mi-a facut semn ca ar vrea sa discute cu mine. Aceasta a intrat in cabinet si s-a asezat pe bratul canapelei si cum stateam de vorba, au intrat d-nii procurori.

Dnii procurori m-au intrebat de carnete cu bani si au vazut ca eu nu aveam nimic la mine sau in sertarele biroului si in momentul in care s-au dus spre capatul canapelei mi-au aratat un vraf de carnete si care posibil sa fi fost 10-15. Cum acestea erau in coltul canapelei, eu nu puteam sa le vad din pozitia in care ma aflam la birou si alte 2-3 carnete care se aflau sub dosarele de pe birou. Am spus atunci ca am fost plecata aprox. o ora din cabinet si i-am rugat sa ia amprente. Cred ca m-au intrebat de o declaratie si la acel moment nu stiam in ce consta o declaratie ori despre necesitatea unui avocat, m eu doar le-am yis ca am fost iesita din birou si sa ia amprente.

Nicio persoana care avea presa in spital si care asteapta pe directorul de la banca, nu ar sta cu carnetele pe canapea. Se poate vedea ca eu am stat numai jos, pe scaun si eram relaxata intrucat imi organizat activitatile din acea zi.

Acesta este firul evenimentelor din zilele de 29-30 ian. 2015.

La pagina 9 din rechizitoriu se retine ca nu am respectat procedura de examen, am deturnat si modificat mecanismul de examinare, pentru a servi scopului infractoral. La aceeaasi pagina, se retine procedura de examen tip grila valabila in anul univ. 2013-2014 . Este corect redat la examnul grila, profesorul trimitea subiectele la departamentul IT, tezele erau citite electronic si la un astfel de examen era necesara nota 5 pentru a _____ . La Boli Infectioase – sesiunea vara 2014- asa cum rezulta din inscrisul primit de la UMF nota finala era media din: 10 % nota din timpul anului, 40% examen practic, 50% examen teoretic.

La Anestezie Generala era un examen de tip colocviu, asa cum se arata in Planul de Invatamant.

Acum voi explica de ce anume ajutam daca ii primeam pe toti la teorie. Fiind vorba despre o medie finala, o nota mica la proba practica urmata de o nota mare la teorie ar putea ajuta studentul sa treaca. Media finala era trecuta pe platforma E-learning.

La aceeaasi pagina 9, „ a deturnat si modificat mecanismul de examen”. Mecanicumul de examen a fost perfect respectat si pe care eu il explicam atat la primul cat si la ultimul curs cu exemple. La Boli Infectioase se dadea proba practica ca de exemplu: un copil cu pete pe piele si streptococ in gat sa scrie diagnosticul, iar raspunsul era simplu: _____. La proba teoretica erau 20 de intrebari pe o durata de 30 de minute si eu explicam studentilor in ce consta examenul. Cele 20 de intrebari ale caror enunt statea in fata studentilor pe video proiector si le spuneam sa nu noteze textul intrebarii, ci numai raspunsul pe foaie. Raspunsul era cu „Da2, „ Nu”, de desris o doza sau un diagnostic, raspunsuri scurte si uoase, ca de ex:

analiza principala in Infectia cu B si aveau de scris Antigenul HBS. Usurinta acestor intrebari si a materiei se poate deduce si din grosimea cartii de Boli Infectioase pt Medicina Dentara si scrisa de mine raportat la grosimea cartii de Medicina Generala – scrisa tot de mine. Niciun student nu s-au plans ca nu a fost respectata procedura sau ca ar fi fost surprinsi de subiecte. Referitor la pretinderea implicita din actul de acuzare eu am inteles ca as fi pus presiune pe studenti prin modul de examinare. Cea mai usoara modalitate de a pune presiune pe student, daca vrea un profesor, este acela de a da nenumarate examene practice, pana la proba orala. Asa cum s-a vazut, in mare parte studentii nu cunosteau procedura de examen, iar eu ii primeam pe toti la teorie.

La pag. 1 din rechizitoriu se retine” nu a facut o evaluare obiectiva a tezelor si in fapt nu au fost notate” – nici un student nu s-a plans ca nu ar fi avut teza corectata. Ca exemplu: A_____ a luat nota 5 la ex. practic. Arat ca nota 5 si 6 sunt note de nuanta, si daca ai interes sa cazi studnetul pentru bani, pui nota 4 si nu 5 sau 6. B_____ a declarat ca vazut un tabel cu note, martorul Bosovici a declarat ca „Am vazut tabele cu prezenta la stagiile practice”. Pe aceste tabele cu stagiile practice erau nota asistentului din timpul anului, nota la examenul practic si imi era usor ca dupa examenul teoretic sa calculez nota finala.

Martorul B_____ spune ca eu i-am dat foaia cu note in mana. Intr-adevara ei veneau si luau note pentru mai ,multi si era lega eu le dadeam foaia in mana si faceau poza, ori un profesor care doreste sa puna note nereale nu da catalogul pentru as e face poze. B_____ retine o nota de 6.

C_____ spune ca ar fi luat nota 5. Martorul I_____ a spus „M-am uitat pe foi.”, I_____ a spus „ M-am uitat in catalog”.

Am numarat 20 de studenti care au adus indicii si amanunte ca existau note, era ordine si indiferent daca ei l-au numit foi sau cataloage.

La pagina 10 din rec. se retine:” Nu a facut o evaluare obiectiva a tezelor, comunicand prin intermediul altora”. Daca nu a fost o evaluate obiectiva, insemana ca ar fi fost subiectiva ori cine poate decide modul de evaluare al unui profesor cu experienta si cu statul profesional deosebit si nu numai la nivel national si sa afirem daca am corectat corect sau nu o teza. Eu am comunicat notele intr-o maniera legala prin seful de an, seful de grupa si oricine venea pentru mai multi colegi.

imi imaginam ca trebuie sa le economisesc timpul pentru a invata.

La aceiasi pagina 10 se retine ca nu as fi facut o comunicare procedurala. La acest tip de examen, nu era stipulat nicaieri cum ar fi trebuit sa le comunic astfel incat era perfect legal sa dai notele pt mai multi studenti si acestia pozau catalogul. Se mai retine „ A creat aparenta activitatii de notare si evaluare, comunicand informal, prin altii” ori am aratat ca notele erau trecute pe aceste cataloage, apoi nota finala pe platforma Elearning.

La pag. 10 – 2 Cu ocazia contactului cu studentii veniti pt nota, s-a facut o comunicare nereala, superficiala, cu afirmatii neprofesionale : Ai picat sau Nu ai scris nimic”, ori comunicarea era reala si transparenta pt ca permiteam studentilor sa citeasca notele din catalog si sa le pozeze. A retine „ Ai picat sau nu ai scris nimic” sunt termeni uzuali.

La pag 10 „F_____ a comunica efectiv notele obtinute” - a aratat ca eu le dadeam notele, conform realitatii si nu puneam presiun e nici psihologic adica nu le luam telefoanele, hand

free-urile, cartile, iar relatia mea cu studentii era buna. Dintre cei care au venit aici, unii veneau si imi cereau bani pt. congresele lor.

La pag 10: "Acceptarea sustinerii probei scrise de toti studentii" - a aratat ca era perfect legal si in interesul studentului. Se mai retine : "Creand o dificultate sporita prin rezolvarea a 20 de intrebari in 20 minute" – aceste intrebari erau usoare, si niciodata cum probabil a spus martorul Na stase si altii, nu am luat teza din fata unui student daca ar fi vrut sa scrie. Cum se poate retine o dificultate sportita daca Tristar a luat 10, L____ la fel, G____ si F____ au luat 10 in restanta, astfel se poate observa ca era o procedura corecta. M____ ul C____ a lua 10, T____ a luat 7, H____ M____ a luat 7 – acest m____ s-a oferit sa ia carnete cu bani, cum se retine in dosar si nu avea nici un motiv sa faca acest lucru deoarece el avea nota 7.

La pag. 10 - „Neevaluare obiectiva a tezelor scrise la Boli Infectioase” - ma consider nr. 2 ca medic la aceasta specializare, astfel in vara aului 2014, am dat examen cu 500 de studenti. 200 de la Medicina dentara. 200 Medicina Generala, - serii de franceza si engleza. Din acestia aproape 500 de studenti si in special la Medicina Generala nu ar fi venit nimeni sa spuna ca se pune intr*-un fel presiune pe student la decanat sau rectorat si nu am avut nicio astfel de problema. Dimpotriva, am avut functie de conducere si am evaluat eu asemenea situatii. Din cei aprox. 500 de studenti, au venit aici, aprox 50 in fata instantei si in zgomotul din UMF din 2015 in ceea ce ma priveste , sigur ar fi venit studenti de la seriile de straini sau Medicina Generala daca se simteau ca intr-un fel as fi asteptat bani de la studenti.

La aceiasi pag „refuzul prezentarii tezelor pt o eventuala. Contestatie” - nu au fost asemenea cereri, dar va pot spune ca atunci cand aveam o asemenea cerere, dadeam ora cand sa vina studentul pentru a ma aseza jos cu el si sa verificam teza.

La pag 10: „In fapt toate aspectele neprocedurale mentionate” – asa cum am aratat procedura de examen a foist corecta , tezele au fost corect corectate, notele au fost comunicate transparent, aceste aspecte cumulate cu cele declarate de martorii denuntatori.

Cand se arunca asemenea vorba la adresa a doi medici cunoscuti, e atat de grav si de umilitor, care ar fi „ alte aspecte „ si ar fi fost firesc ca acestea sa fi fost enumerate pentru a intelege care mai erau si sa putem sa le explicam intr-un fel sau nu.

Pagina 10 – „ Modalitatea de a comunica fiecaruia, separat rezultatul pentru a da bani” – pana acum a dat raspuns la o acuza repetata – comunicam prin altii – si am spus ca era lega sa dau notele prin alti colegi si acum re retine ca as fi dat sepa rat rezultatul pentru a primi bani, categoric nu, eu dadeam notele pe grupa, pe sef de grupa si persoanelor care veneau si pozau catalogul.

Se mai retine, alaturi de aceste aspecte, „pt scop infractional cu mijloace bine statuate” – arat ca examenul se da dea corect, tezele erau corectate, notele erau comunicate si pt a vorbi de mijloace bine stabilite, inseamna ca ai gandit si mi-a ramas din rechizitoriu expresia „a gandit modus operandi” iar pentru aceasta ar fi trebuit sa ai timp si eu eram cadru didactic de 20 de ani si manager de 15 ani. Sotul meu era cadru didactic si sef al Sectiei ATI si care are 2-3 garzi pe saptamana. Noi, sotii, ne intalneam seara si max, trei seri pe saptamana si cu siguranta discutam multe alte lucruri si nu sa planificam un mo d infractional. Mai mult, un creier care are gandire infractionala asa este arhitecturat si asa va gandi.

Arat ca am fost ordonator de credit si sunt si in prezent si prin semnatura mea trec sume foarte mari de bani.

Niciodata si nici in presa de scandal nu a aparut macar un zvon ca lucrurile nu se fac corect in ceea ce priveste banii, drept marturie stau rapoartele Curtii de Conturi sau de audit. In plus, eram doua persoane platite de 2 institutii publice - UMF si spital si categoric nu am fi avut nevoie sa ajungem sa luam carnete cu bani. Am fost ascultata trei luni asa cum reiese, intrun alt dosar si despre care am fost informata ulterior. Am fost ascultatati eu si sotul meu din 14.10.2014 si nu s-a gasit nimic si nu era posibil ca in tot acest timp, daca am fi avut acest scop, sa nu apara nimic. Am fost verificata pe toata achizițiile spitalului din ultimii 10 ani, platile de la conferinte, la Asociatii Medicale, si s-a stabilit ca totul a fost dobandit in mod legal.

Nu poate fi vorba despre scop infractoral, in ideea de a primi banii de la studenti atunci cand dezvolti o atmosfera relaxata la curs, la LP-uri, si nu o atmosfera de teroare.

Am identificat o postare si despre care C_____ vorbeste anterior evenimentului cu o luna, despre o asemenea postare vorbeste si T_____, T_____ si L_____. Are loc o postare pe 29.01.2015 si la care au raspuns toti acesti studenti si mai este o a treia postare pentru a merge la D__ si de care vorbeste T_____, Bosovici, H____ M_____ si S_____. P_____ si B_____ vorbesc despre un mail in care erau trecuti 20 de studenti amenintati cu exmatricularea si nu se indica de unde provine mail-ul. Se vorbeste despre telefoane, A_____ a declarat ca a fost anuntat telefonic, R_____ a declarat ca a fost anuntat telefonic si pe retelele de socializare. A fost un val informational prin trei postari pe Facebook si care au fost bine plasate temporal : Mergeti si dati bani si apoi mergeti la D__. Postari dublate de mail-uri si telefoane. Nu imi explic de ce aceasta cumulare de forta in ideea de a induce studentilor de a da bani si de a merge la D__. Martorul cu identitate protejata spune despre „ o treaba organizata” de B____. L_____ a declarat :”arat ca seful de an a fost creierul”. P_____ vorbeste despre B____, B_____ spune ca Bid a i -ar fi zis sa dea bani si M_____ spune „ mi s-a parut ca B____ are o relatie personala cu doamna”, iar B_____ a declarat in instanta a recunoscut ca nu m-a cunoscut si nu l-am pus sa dau vreo informatie pe facebook.

A_____ a declarat:”De la B____ stiam de bani”. Desi B_____ recunoaste ca nu am purtat o asemenea discutie cu el. G_____ :” Arat ca stiam ca B_____ a vorbit cu profesoara”, C_____ vorbeste de B____, B_____ spune :” M-am sfatuit cu B_____”, R_____ :” Informatia ca nu se afiseaza notele vine de la B_____”, ori din convorbirea telefonica de la dosar dintre sotul meu si B_____ reiese clar ca i s-a spus ca va afisa notele. A numarat 12 studenti care au detinut informatii directe de la B_____ si 48-50 care au fost determinati de informatia de pe facebook.

Martorii care erau intermediari, adica care au strans carnetele cu bani de la mai multi colegi, au ajuns la D__ fara citatie, si s-au strans la decanat la aceiasi data cu cei de la care luasera carnete cu bani, spre exemplu: H____ M_____ impreuna cu cea mai mare parte dintre studnetii de la care a luat carnete cu bani, s-au prezentat la D__. Un alt intermediar, B_____ si care a luat carnete cu bani se prezinta pe data de 8 feb. 2015 la D__ si se vede clar ca studnetii au intercationat puternic pe retelele de socializare si pe telefoane si s-au pus de acord sa se intalneasca inainte de a pleca la D__ si aveau punct de intalnire la Decanatul Facultatii de Stomatologie si aceste grupuri se deplasau la D__.

Categoric s-au pus de acord cu privire la cele ce l e vor declara si s-a mers pana acolo incat fraze din declaratii sunt identice si exemplifica cu declaratia lui A_____ si Misaloaie.

„Pretinde si primeste bani” – Niciodata nu a pretins bani de la vreun student sau pacient ori de la orice alta persoana cu care a interactionat si dealtfel nici un m_____ nu a aratat ca ar fi

pretins ori ca ar fi creat impresia ca ar pretinde bani, iar in ceea ce priveste situatia ca as fi primit, toti cei care au declarat ca au dat bani, nu au avut martori si toti cei care au avut martori, au declarat ca eu i-am refuzat. Prin relatia pe care o dezvoltam cu studentul, prin pozitia pe care eu o aveam la acea data, era exclus sa pretind si sa primesc. Acest ansamblu de evenimente a fost o activitate organizata ca sa foloseasc cuvintele martorului sub acoperire, probabil pt ca era an electoral la UMF si aceste evenimente s-au petrecut la 2 saptamani si dupa ce eu am fost sunata si Presedintele CJ de la acel moment mi a zis ca profesoara Azoicai nu mai putea candida la functia de rector si sa ma gandesc in acest sens.

Acesti ani au trecut extrem de greu si chiar daca nu a fost in sala, la ora la care stia ca exista procesul, nu se mai putea concentra la pacienti. Initial nu am vrut sa mai invat pe nimeni. Demisia din UMF a mea si a sotului meu a venit odata cu cea a prof. Astarastoaie si a determinat o rana de nereparat si m-am decis sa nu mai invat nimic si pe nimeni. Alergau medicii rezidenti la vizite pentru a prinde ceva din ceea ce eu spuneam si atunci am zis ca ar fi nedret sa nu ii invat si am mntinuat sa scriu carti si din 2015 am tot scris carti si este una dintre acestea cu valoare de simbol. Impreuna cu prof. Srainu C_____ de la Bucuresti am scrie o caret si capitolele din cadrul acestei carti sunt scrise de prof. de la UMF Iasi si acesti profesori nu si-ar fi pus numele alaturi de al meu daca ar fi avut dubii cu privire la probitatea mea morala. Am diploma de excelenta data de conducerea Facultatii de Medicina Dentara la Congresul Balcanic din 2017 unde am fost invitata sa predau live acestor studenti. In tot acesti an am ales sa am grija de spital, si am slujit spitalul si asta se poate vedea. Cand am plecat din directie, oamenii au iesit in curte si seful de sindicat a mers la sotul meu si l-a rugat sa revin in functie si cum se poate ca unui om prin a carui semnatura au trecut milioane de euro cum se poate sa ajunga la studenti cu carnete si cu bani in interior.

Am invatat populatia din zona Moldovei fara avantaje materiale despre elemnete primare de medicina. Am fost extrem de buna si cu buna credinta in toate cele declarate si sincera si spera ca printre randuri s*-a vazut strigatul de disperare pentru umilinta la care a fost supusa familia unor medici care au slujit M_____ si au reprezentta tara. Nu au plecat din tara si au trecut prina ceasta umilinta si nedepitare in conditiile in care fiul acesteia a devenit medic si la un moment dat un lucrator de politie i*a zis: S_ tu tot doctor vrei sa fii?" De ce? Era o rusine sa fii fiul acestei familii si la care au sunat ne incetat telefoanele. Ma sunau pacientii si eu nu aveam voie sa iau legatura cu martorul R___ din dosar. Colegii de facultate mi-au zis „A_ ramas acolo si uite ce ti-au facut!”.

La intrebarile acuzarii inculpata a raspuns urmatoarele:

Intrebare:

Era un obic ei faptul de a va implica in aspecte ce tineau de examenele la disciplina Anestezei Generale?

Raspuns

Categoric nu.

Intrebare procuror

Cum explica faptul ca potriivt majoritatii studentiiului audiati ca m_____, circula _____ mai mari ideea ca trebuie sa dea bani in sensul de a da mita dvs. si pt examenul de la Anestezie Generala?

Raspuns

Declaratiile martorilor date in acest sens, au fost ca urmare a punerii de acord _____ ar fi trebuit sa aiba o justificare a prezentei lor la D__ si unii au delcarat ca B__ i-ar fi informat si unii au vorbit de studenti din anii mai mari, fara a da nume si in acest mod il exonerau pe seful de an si pe oricare dintre colegii lor.

Asa cum am aratat, contactul dintre acesti martori, a fost strans si fidel. Pe tot parcursul audierii la D__ au discutat _____ dat declaratii identite sau cu mesaj identic.

Daca ar fi fost asa, sa am o asemenea imagine, sigur ar fi venit si alti studenti de la seriile de studenti straini sau de la Medicina Generala sau altii din cei 181 cat avea acest an la Medicina Dentara.

Intrebare procuror:

Sa intelegem ca inculpata s-a implicat numai cu privire la aceste aspecte legate de examenul Anestezie Generala si retinute in rechizitoriu? La examenul din 2015

Raspuns

Aveam functie in UMF si aveam stiinta despre modalitatile si procedurile corecte de examinare. Sotul meu este medic anesteziat la ATI si nu avea timp mereu sa mearga la Decanata pentru a fi la zi cu organizarea examenelor, si eu i-am confirmat ca poate sa ii primeasca pe toti studentii ca sa ii ajute si ,ac asa era corect pt ca asa procesdam si eu si ii primeam pe toti chiar daca nu luau examenul practic.

Intreb. Procuror

Cum explica inculpata neconcordanța existentă dintre mențiunile făcute de inculpatul Dorobat Gh pe tezele studenților și notele acordate aceluiași studenți ce figurează în carnetele de note?

Raspuns

Probabil sotul meu va da aceste amanunte.

Intrebare procuror

Cand a facut referire la faptul ca toti cei care au pretins ca a cerut mita nu au avut martori sau daca au avut martori, au zis ca i-a refuzat, a avut in vedere situatia din prezenta cauza sau alte situatii?

Raspuns

Nimeni nu a declarat ca am pretins direct sau indirect mita, ci am artata ca din toti cei care au declarat ca mi-ar fi dat bani nu au avut martori si cei care au pretins ca mi-ar fi dat bani, nu au avut martori in prezenta acesroa, si facea, referire la prezenta cauza.

Intrebare procuror

Referirile la existenta postarilor si a mail-urilor sa determine studentii sa dea bani si apoi sa mearga la D__ - sunt deductii ale inculpatei sau sunt aspecte pe care inculpata le constata decurgand din probe?

Raspuns

Aceste afirmatii se bazeaza pe declaratiile martorilor din dosar si pe care le-am citit si sunt informatii preluate din aceste declaratii.

Intrebare procuror

In cazul existentei unei contestatii si care sa vizeze tezele de examen, fata de notele acordate, subiectele stabilite etc., care este procedura de urmat?

Raspuns

Una este contestatia, si altceva este de a discuta o teza pe notzs. Contestatia unreamza o procedura oficiala si un parcurs oficial, dar in conditiile in care studentul e nemultumit de nota, eu ii explic. Daca inca este neumultumit poate formula contestatia oficial si in acel moment, studetul este chemat pentru a da explicatii in fata unei comisii.

Intrebare procuror

A precizat ca H___ M_____ nu avea niciun motiv sa vina la spital pt ca avea nota 7. La momnetul venirii la spital, isi cunostea nota?

Raspuns

M-am referit la examenul de Boli Infectioase din anul 2014. Eu nu i-am cerut si nimeni nu i-a cerut si cu toate acestea el s-a oferit sa stranga carnete cu bani atat in anul 2 cat si in anul 3.

Intrebare procuror

A arata ca a ajutat studentii in legatura cu anumite congrese. Ajuta studentul, persoana in legatura cu acel congres sau sprijinea in general organizarea acelor congrese . Sa precizeze numele studentilor si ma refer la cei ale caror nume apar in prezenta cauza, daca este cazul si carora le-a remis bani pt acele congrese.

Raspuns

Studentii organizau congrese si aveau nevoie de substrat financiar. Reprezentantii congreselor veneau si spuneau si cereau sprijin financiar si nu veneau numai la mine ci la toti cei din cadrul UMF. Am ajutat si dpdv stiintific, dar nu facea obiectul declaratiei. Veneau reprezentantii studentilor dintr-un anumit an.

La intrebarile apararii inculpata a raspuns urmatoarele:

Intrebare avocat:

Sa indice nume ale cadrelor medicale si care au insoti-o la vizita la pacienti in data de 30.01.2015?

Raspuns

Au fost: dr N_____, dr T_____, dr. B_____, dr. L_____, asistente medicale: I_____ M_____ si infirmiera M_____ C_____.

Intrebare av:

Inculpata a relatat ca in data de 30.01.2015 cand in birou se afla procurorul si alte organe de cercetare, a solicitat sa ridice amprente. S-au prelevat amprente?

Rasp

Nu s-a decurs la aceasta procedura si nu cred ca undeva s-a consemnat pt ca la acel moment nu aveam minimul cu cunostinte din ceea ce poate insemna cursul unui asemenea eveniment.

Intrebare av.

In calitate de cadru didactic la UMF detinea un birou in universitate?

Raspuns

Nu aveam un birou la UMF, ci doar la spital.

Intrebare av.

In ceea ce priveste interactiunea cu proprii studentii, respectiv examenele cu studentii, unde aveau acestea loc?

Rasp

In Amfiteatrul Spitalului de Boli Infectioase

Intrebare av Atasiei

In ian 2015 avea si dumneaei examene sau numai dnul Doorbat_

Raspuns

Da, ace am examene cu o _____ 200 de studenti la disciplina Epidemiologie si in cadrul caruia era examen tip colocviu si eram propusa sa particip si la examene pentru grad din cadrul UMF.

Intrebare av B____

De ce ar fi venit studentii de la Anestezie Generala la Sp de Boli Infectioase?

Raspuns

Studentii faceau stagiile la Pavilionul de Terapie Intensiva a Spitalului. Faceau stagiile cu medicul R____ si care era asistent cu jumate de norma la Terapie Intensiva, in alt Pavilion in cadrul Sp. de Boli Infectioase. Stagiile se fac acolo unde medicul are jumate de norma si la patul bolnavului.

In rechizitoriu se retine ca la Terapie Intensiva se utilizau aparate de la Spitalul de Boli Infectioase, ceea ce e gresit unde erau aparate de terapie intensiva si care erau utilizate si in Anestezie Generala. Medicul R____ facea partea practica si utiliza clipuri ptr ca trebuia plata activitatea de Anestezie Generala pe Medicina Dentara.

Mai adaug ca nu am o explicatie probata de ce B____ s-a implicat atat de mult in aceasta activitate, dar arat ca B____ era sef de an, reprezentant al Facultatii si al Universitatii si seful comisiei electorale in anul 2015- pt alegerile de lector. Mai arat ca B____ este unicul din cei 200 de persoane si care a ramas cadru didactic in UMF din acest a _____ >

Audiat, la cerere, la finalul cercetarii judecatoresti, cu privire la faptele ce i-au fost imputate, dupa ce, in prealabil, i-au fost aduse la cunostinta dispozitiile art. 83 Cod procedura penala, inculpatul Dorobat G_____ nu a recunoscut implicarea sa in

comiterea infractiunilor pentru care s-a dispus trimiterea in judecata, sustinand urmatoarele:

"In legatura cu fapta: "a pretins si a primit indirect", legat de prima acuzatie ce mi se aduce, eu nu am facut nimic in acest sens si nu am pre tins de la nimeni si nici de la sotia mea ori de la studenti nici direct sau indirect. Mai mult, nu mi-as fi expus sotia la un asemenea risc, eu cunoasteam foarte bine toate riscurile.

Legat de prima fapta retinuta in perioada 06.01.- 30.01. m-am coupat foarte mult de actiictatea de la spital si de corectarea tezelor si eram atat de ocupat incat corectam teze pana noaptea tarziu, in jurul orelor 12-01.00.Earm unicul profesor de la Medicina Dentara care avea aceasta activitate de la disciplina mea. In ses iunea de Iarna 2015 am avut de examinat 3 serii de studenti, serii mari, romani in jur de 190 si straini, englezi, francezi – 150 aproximativ.

T___ acestia aveau de dat teza pentru proba practica si si se dadea uin caz clinic, ipotetic adica un bolnav cu patologie cardiaca respiratorie si alergic la anestezie lombo-regionala. Acest caz clinic trebuia rezolvat de studneti si se putea rezolva numai prin citirea a o singura data a a cartii de curs. Arat ca nu le-am dat intreaga materie din carte si le-am sco s uiltimele capitole la cerersa acestora. Aceasta s-a intamplat pe data de 05.01.2015 cand am dat acest caz clinic, la _____ romani – 190 de studenti.

Dupa acest caz clinic, pe data de 30.01.2015 aveau programata examenul teoretic si cu 2-3 mici subiecte tot din aceeasi carte, si acest lucru k-am spus acestora de la inceput , ca se dau subiecte din aceeasi carte. Aceasta informatie o stiau de la inceputul cursului ca aceasta este unica carte atata pt proba practica cat si pt proba teoretica.

Dupa examenul prasctic am corectat zilnic sute de teze, atata pt _____ enlgezi farncezi, cat si la cea de romani. Stabilisem cu B___ C___ ca voi afisa rezultatele pe data de 30.01.2015data examenului teoretic, cu cel putin o ora inainte. Deci studentii vor afla rezultatele inainte de a _____, le-am spus la toti studentii, chiar si lui B___ sa atraga atentia tututor (al ultiemel curdsuri am spus acest lucru) sa fioe atenti si sa invete in perioada dintre examenul practic si cel teoretic pt ca ar avea timp suficient. Aveau la dispizitie 25 de zile.

Conform procedurii de examen eu nu eram obligat sa afisez notele. Am facut acest lucru la cererea lor. Procedura de examen la Anesteyie Generela si Boli Infectioase era stabilita de catre decanatul Facultatii de Medicina Dentara ca fiind un examen colocvial pt disciplinele nestomatologice, adica cele care nu tineau direct de implanturi, de carii – acestea erau stomatologice, disciplina mea, Anesteyie Generala, si sedarea in cabinetul stomatologic facea parte din grupa de discipline nestomatologice. Deosebirea era ca la cele stomatologice se introdusesse din ianuarie 2015 – din sesiunea, test grila, unde examenul practic era eliminatoriu. La disciplina pe care eu o predam fiind nestomatologica, examenul se dadea cu 2 probe practic si teoretic la care se aduna nota de la activitatea din timpul anului de la stagii.

Deci, nota finala era compusa din 3 note: prima nota era nota din timpul anului, care reprezenta min. 10 %, a doua nota era nota examenului practic care reprezenta 40% si a treia nota era cea de la examenul teoretic. Aceasta era prpcedura de examen colocviala si pe care eu am sustinut-o si in sesiunea din anul 2014 si care prin dispozitia Decanatului dinainte de 5.01. a fost mentinuta in continuare pt. Anestezie Generala. Procedura o cunoasteam si eu foarte bine pt ca am aplicat-o anterior si o cunoasteau si o parte dintre

studenti si ar fi trebuit sa o cunoasca toti studentii, dar aceasta era sarcina sefului de an B___ de care trebuia sa se achite si sa isi informeze toti colegii cu privire la procedura de examen astfel studentii nu intrau in panica ori sa formuleze reclamatii la Decanat.

Personal, l-am trimis pe B___ la Decanat de mai multe ori sa se informeze legat de procedura de examen, si sa ne aduca un raspuns desi eu stiam, dar aveam nevoie de o confirmare . Primul raspuns primit persoana si confirmat de B___ a fost ca se mentine procedura de examinare tip colocviu. Media finala care se trecea in catalogul electronic si cel de hartie era trimisa la Decanat dupa ce se finaliza intreaga situatie.

Mentionez ca un student ar fi trebuit sa se prezinte la toate probele pentru a i se incheia situatia, chiar daca nu ar fi luat note de trecere la cel putin unul dintre examene.

Legat de a doua acuzatie si pe care eu o resping total, este "utilizarea unor subiecte dificile la examen" aceasta reprezinta afirmatia unor studenți care nu au citit nimic sau nu au vrut sa citeasca si ca dovada din delcaratiile date de studenți exista intrebari adrestate de avocati cu privire la dificultatea intrebarilor si daca se puteau rezolva si raspunsul la cel puțin 3 dintre studenti pe care nu ii am la acest moment, in declaratiile acestora spus ca se puteau rezolva daca se citea materia.

Mai mult, dintre toti studenții care au susținut examenul , 26 de studenti au avut note peste 5, pana la nota max. 10. Iar 15 au avut note _____.

In aceste conditii, este gresita afirmatia ca subiectele erau dificile la examenul practic pt ca ma bazez si pe examenele date seriilor anterioare, respectiv in anul anterior 2 sesiuni de examen tot _____ - engleza si romana – si tot cu 2examene de practic si teoretic plus nota de an care au dat si care au luat cu totii examenul cei mai intarziati erau in sesiunea de toamna, insa nu au existat studenti care sa nu fi promovat examenul.

Referitor la cea de-a treia acuzatie din rechizitoriu – necomunicare in termen a notelor obtinute de studenti – arat ca am corectat tezele la _____ romani pana in ultimul moment, in data de 30.xxxxx si la ora 10.30 am terminat ultima teza si am inceput pregatirea afisarii asa cum acestia m-au rugat si nu cum eram eu obligat, pt ca nu aveam o asemenea obligatie., Corectand ultimele teze, pe langa activitatea de spital pe care eu o aveam, in ziua de 29.01.2015 am corectat pana noaptea tarziu, la ora 03.00 pt ca se afisa ziua de afisare , circa 40 de teze si mi-au mai ramas 10 teze pt dimineata deoarece nu mai rezistam.

M-am trezit la ora 6 si la 6.30 am mai corectat 5-6 teze pana la inceperea programului de spital, de la ora 07.30 – 8 fara un sfert.

Am continuat cu programul de spital pt ca sunt sef de clinica si trebuie sa tin obligatori raportul cu medicii si apoi vizita la bolnavi pana la ora 8,30 si dupa aceea am inceput programul de la salile de operatii, la doua Sali pt ca trebuia sa facem anestezii si m-am retras in cabinet pt ca se apropia nota 9 pt ultimele 4 teze de corectat pt a –mi tine promisiunea de a afisa notele. Am corectat si ultimele 4 teze si la ora 10.30 a intrat pe usa asist. Almasanu pe care il rugasem sa vina si sa redacteze lista pt afisare, aceasta fiind doar a dorinta din partea studentilor.

Dupaa ce a a loesit Almasanu, la 10,30, a intrat o echipa de la D___ care mi-a zis ca trebuie sa opresc orice activitate si mi-au prezentat un mandat de perchezitie si de acolo s-a oprit totul si nu am mai reusit sa comunic notele, sa le afisez.

Urmatoatr e fapta care mi se reinte "Comunicarea catre seful de an ca notele vor fi facute cu o ora inainte de ora sustinerii examenului! Este normal comunicarea verlasii informala dintre profesor si seful de an, la orice facultate, cel putina sa se practica la UMF. In plus, l-am anuntat si stia ca in data de 30.01.2015 urma sa afisey notele si nu se poate retyine ca nu a stiut ca urma afisarea notelor pe data de 30.01.2015.

Se retine o situatie de confuzie cu privire la cei respinsi, toti studentii ar fi trebuit admisi in examen datorita faptului ca era un examen de tip colocvial, Studentii nu stiau toti cum era situatia pt ca nu li se explicase de catre seful de an. Toata aceasta situatie a fost produsa de B___ care nu a comunicat cu studentii pentru a nu8 _____ trebuia clar sa stie si sa comunice studentilor ca la acest examen colocvial nota finala este formata din 3 note si nici una dintre probe nu este eliminatorie.

Cu privire la urmatoare acuzatie "Comunicarea facuta de catre inculpata Dorobat Carm en " nu poate face nicio afirmatie pt ca corecta teze pe data de 30.01.2015 si nu intelege care este aspectul la care se face referire. Pe data de 30.01.2015 eu inca mai corectam teze si eram foarte ocupat.

Referitor la acuzatia ultima " A completat si si-a asumat prin semnatura date nerale din carnetul de student" si ca " Aceasta era media finala" Insa nu ceea ce s-a retinut in rechizitoriu era media finala, ci era media de an. In carnet studnetii imi cereau sa le trec orice nota vroiau in sa nici unul nu m i a cerut sa le trec notele mici. Prima nota trecuta in carnet a fost pt ca mi s-a cerut sa trec nota de an pt a justifica parintilor ca au mers la examen si nu aveau dreptul de a li se refuza.

Nu pot sa imi explic cum de mi s-au intamplat toate aceste lucruri.. Noi suntem niste oameni foarte ocupati si ne-am ocupat de sanatatea omenilor pe durata a zeci de an si am facut tot ce am putut ca sa salvam oamneii, in sa studiind foarte atent toate declaratiile de martori, rechizitoriul si analizand pe fiecare a tras concluzia ca exista un fir rosu in toate aceste declaratii si sunt extrem de asemanatoare ca si cum ar fi fost date intr-o sala de curs, putine cuvinte difera . Cred ca toti martorii au fost sfatuiti de cineva sa faca aceste demersuri pt ca actiunea se petrecea in anul 2015 in luna ianuarie si in urmatoarele luni feb si martie urma sa se aleaga un lector la UMF si sotiei mele i se facuse aceasta propunere si probabil exista un contracandidat interesat dar aceasta este o problema extrem de serioasa car e ne-a afectat mult. Eu am 65 de ani si ar fi trebuit sa ies la penise cu capul sus. Sotia si copilul meu au suferit. In acea perioada fiul meu era student si cu greu a fost convins ca continue studiile. S- ar parea ca la UMF, in preajma alegerilor, cine indrazneste sa depuna o candidatura risca si sotia mea a riscat in acest fel.

Cand am facut referire la declaratiile de martori, am facut trimitere la cele date in timpul urmarii penale. Toate par a fi uniforme. Eu stiu ca sde intalneau la Decanat si mergeau la D___ unii neanuntati ori nechemati si din "Proprie initiativa" si in acest fel s-a ajuns la 67.

Nu pot sa spun cu privire la declaratiile date de martorii in fata instantei ca, cu trecerea timpului ori neg cele declarate anterior ori declara ca nu isi amintesc, ori aceste negatii nu sunt credibile pt un tanar cu memoria normala. Totul a decurs bine in fata instantei.

A afirmat in timpul urmarii penale?" Cum sa ii primesc pe toti daca ei sunt o multime care nu au note de trecere?" – Raspuns Mi s-a parut socant ca atatia de multi nu au scris si ca au note atat de mici, sdesi stiam ca procedura imi per mite, vroiam sa il astept pe B___ si sa il intreb ce anume vom face si vroiam sa merg persoanal sa merg la Decanat si sa intreb pe d___

decan daca isi da acceptul pentru a-i trece pe toti in examenul teoretic, asteptam un acord. Nu cu intentia mea persoana de a obtine ceva si am fost socat cand am vazut atata dezinteres si eu am pus mult suflet in acest curs si le prezentam cu pasiune tot ceea ce eu facem si chiar daca ei s-au plans ca nu faceau stagiile, eu faceam mai mult, la finalul cursului, prezentam filmulete de pe internet in care medici consacrați le aplicau pacientilor in cabinetele lor – imagini live sau inregistrate. Toate cursurile se terminau cu o parte practica. in sala de curs avem dotarile de la acea vreme si eram suparat ca atata dezinteres la aceasta _____ u am mai avut.

De cand am trecut prin aceste momente, nu a existat zi in care sa nu ma gandesc la aceste lucruri.

La intrebarile apararii inculpatul a raspuns urmatoarele:

Avocat:

Mai are si un alt curs?

Raspuns:

Da, de urgente medicale pt medicii stomatologi. – sem. I anul VI. Difera in functie de cum organizeaza Decanatul programul. Serile de studenti sunt aceleasi. Aceeasi studenti din anul 3 mergeau in anul 6

Avocat :

A avut examen si cu anul 6 in ain. 2015?

Raspuns:

Nu am avut . Nu imi amintesc. Poate era programat, dar a trecut mult timp si datorita socului mi s-au sters multe date din memorie

Intrebare:

Isa a plans vreun student din anul 3 fata de calitatea lucrarilor practice pe care le faceau cu medicul R___?

Raspuns:

Niciodata mie sau Decanatului.

intrebare:

Cine a decis cine sa sustina partea practica?

Raspuns:

Doamna Decan stabilea impartirea studentilor pe cadre didactice si pe grupe si pe spitale – la locurile de munca ale cadrelor universitare la medicina : norma intreaga la UMF si jumate de norma integrare pe retea si in acest fel studentii trebuiau sa mearga si sa urmeze cadrul didactic si nu invers. Adica jumate din norma de asistent universitar este achitata de un spital sau de o unitate sanitara care poate achita aceasta norma, daca nu exista cadre cu norma intreaga.

Intrebare:

Se putea face Anestezie Generala aplicabila studentului de la Medicina Dentara si la alt spital?

Raspuns:

Se putea face in conditii perfecte , exact acelasi lucru de la Terapie Intensiva de la Sp . de Boli Infectiaose se la afla la ATI la Neurochirurgie. Anestezia Generala si in cabinetul stomatologic se aplica. Unica deosebire este ca pacientiul merge singur in cabinet, pe cand, in ATI poate fi somnolent, desi csi in aceste sectii avem pacienti perfect constienti, spre exemplu cei care nu au creierul afectat sunt perfect constienti si in plus au si toate medicamentele necesare,

Intrebare:

Studentii sustinusera ambele probe – franceza si engleza la data la care au venit procurorii?

Raspuns:

Studnetii de la engleza si franceza sustinusera amblee examene si ca urmare, tezele erau duble la practic si teoretic. Aveam

de corectat cu prioritate tezele lor si apoi tezele romanilor. La franceza si engleza am corectata tezele cu prioritate pana la datele de 18-18 ian si apoi ma ocupam de tezele romanilor de 180-190 de teze. ,La un moment dat avea de corectat 400-500 teze.

Intrebare:

Pt a avea timp sa corecteze lucrarile, si a luat liber de la locul de munca?

Raspuns:

In paralel am corcetat, norma didactica este imbinata cu cea profesionala, era o activitate infernala. D___ in luna ian, am avut 6 garzi pt ca aveam examene si multe teze de corectat, in restul lunilor aveam 8-10 garzi.

Intrebare av.:

Cat dura o garda la neuro+

Raspuns:

Garda este foarte grea. Intrarea se facea dimineata si aveau unic medic de garda si se _____ .30 si se iesea a doua zi, fara pauza, la ora 14,30- 15.00.

Intrebare av Atasiei

A cerut vreodata cu B___ sa posteze ceva pe facebook_

Raspuns:

Niciodata si nici nu am stiut ca ar avea vreun grup pe FB. Apoi am vazut in presa sau in rechizitoriu, din ce stiu aceste grupuri sunt inchise si eu nu aveam timp sa verific acest lucru.

Intrebare av.:

In ian . 2015 sotia lui i-a spus ca studenti de ai lui de la Anestezie Generala sa ii fi lasat carnete sau carnete cu bani pt a fi promovati la acest examen?

Raspuns:

Categoric nu. Eram atat de ocuati si ne vedeam seara.Era ocupata cu serviciile manageriale si eu eram ocupat cu clinica, cu operatii si eram putini medici - 5 medici la 6 Sali si eu eram unul dintre acestia, alterori se mai imbolnaveau unii si intrau in concedii.

Intrebare av.:

Cand a zis ca a trecut nota in carnete zicea de nota de an. Ce facea si de unde o prelua pt a o trece in carntee?

Raspuns:

Nota de an era nota pt. activitatea studentului la stagiile practice din spitalul si pe care o stabilea asistentul de grup – cadru didactic, in functie de asistentul universitar. Notele din carnete sunt reale si pariale si releva activitatea din parcursul anului si este 10% din nota finala - in rechizitoriu se retine ca era media finala, dar nu este real acest lucru, era doar o parte mica din nota finala - 1/3 din nota finala. Ca profesor aveam voie sa trec orice nota dintre cele 3 la cererea studentului pt ca studentul sa isi justifice activitatea in fata parintilor sai. Ca profesor nu aveam voie sa refuz unui student trecerea in carnet a uneia dintre note.

Evaluand materialul probator existent in dosarul de urmarire penala si cel administrat in faza cercetarii judecatoresti, instanta retine ca mijloacele de proba examinate coroborat din perspectiva fortei lor probante releva urmatoarea situatie de fapt:

in cursul zilei de 30.01.2015, incepand cu orele 15.00, studentii anului III de la unitatea de invatamant amintita, urmau sa sustina examenul la disciplina „ANESTEZIE GENERALA” al carei titular este inculpatul D _____ G _____.

La data de 30.01.2015, orele 10.35, s-a procedat la constatarea infractiunii flagrante , in biroul situat in Pavilionul III al Spitalului de Boli Infectioase ”Sf. Parascheva” Iasi, folosit de de inculpata Dorobat C _____, imprejurare in care au fost identificate mai multe carnete de student ce aveau in interior cate 100 euro fiecare, astfel:

- pe canapea, in coltul situat langa fereastra a fost identificat un numar de 9 carnete de student, avand intre file cate 100 euro fiecare, apartinand urmatorilor studenti: T _____ R _____ N _____, M _____ s _____, S _____ s _____ I _____, C _____ C _____ B _____, M _____ R _____, B _____ C _____ N _____, LIPsa B _____ I _____, L _____ A _____, P _____ s _____. P rintre aceste carnete au fost identificate si doua plicuri avand mentiunile olografe O _____ G _____, GR.10, _____ si respectiv, I _____ SAFIYA, GR. 8, M.D.III, fiecare continand cate o bancnota de 100 euro.

- pe masa de birou a fost identificat un numar de 9 carnete de student avand fiecare printre file cate 100 euro, apartinand urmatorilor studenti: P _____ V _____, A _____ M _____, G _____ A _____ S _____, I _____ A _____ S _____, G _____ B _____ I _____,

M____ R____ V____, MISaLOAIE A____, G____ I____ M____ si A____
C____ R____.

Dupa constatarea infractiunii flagrante au fost depuse denunturi si au fost date declaratii de catre martorii studenti denuntatori, atat cu privire la actele materiale de luare de mita relativ la cele constatate cu ocazia infractiunii flagrante dar si cu privire la alte acte materiale de luare de mita comise anterior acestei date, in cauza conturandu-se, prin coroborarea tuturor probelor administrate, urmatoarea activitate infractionala a celor doi inculpati:

- inculpata D____ C____ M____ a pretins in mod indirect si primit in mod direct, in perioada iunie-iulie 2014, de la un numar de 55 studenti suma totala de 5.500 euro (100 Euro de la fiecare student, aflata in carnetul de note), care i-a fost remisa, atat inainte de sustinerea probei teoretice la disciplina "BOLI INFECTIOASE", cit si imediat dupa sustinerea acesteia, la cabinetul de lucru al acesteia situat la parterul Pavilionului III din incinta Spitalului de Boli Infectioase Iasi, de la martorii denuntatori: A____ R____, A____ M____, A____ G____, A____ C____ -R____, ATMATSIDI C____, A____ A____ -M____, A____ M____ -E____, B____ A____, B____ N____ -S____, B____ C____ -C____, B____ A____, B____ A____ -G____, C____ C____ -B____, C____ E____ L____, C____ C____, C____ M____, D____ G____, F____ R____ G____, F____ E____ C____, GAVRILITA N____ L____, G____ A____ S____, G____ G____ P____, G____ S/M I____ M____, G____ B____ I____, G____ O____, I____ M____ -M____, I____ I____ E____, I____ I____, I____ A____ S____, K____ K____ S____, L____ O____, L____ E____ -SMARANDITA, L____ A____, LUMINA A____, M____ R____ -VLADUT, M____ V____ -P____, MISaLOAIE A____, M____ s____, M____ R____ G____, P____ P____, P____ A____ P____, P____ M____, P____ R____ V____, P____ C____ -T____, P____ M____ M____, P____ S____, SAFIYA I____, SAKI M____, S____ O____ A____, S____ s____ I____, S____ I____, s____ M____, TEFELES D____ -A____, T____ R____ -N____, VAVRITA A____ -C____.

Remiterea sumelor de bani de catre martorii denuntatori s-a facut la cabinetul inculpatei D____ C____ M____, unde acestia acestia se prezentau cu carnetul de note pentru a li se consemna nota, aceasta fiind modalitatea aleasa de inculpata D____ C____ pentru a le comunica nota la proba practica a examinarii, insa aceasta formalitate era cunoscuta de studenti ca avea ca scop din partea inculpatei de a primi sumele de bani.

- inculpatul D____ G____, in calitate de sef al disciplinei ANESTEZIE GENERALA, a pretins in mod indirect si a primit in mod indirect, prin intermediul sotiei sale, D____ C____ M____, in cursul lunii ianuarie 2015, suma totala de 6.700 Euro (cate 100 euro de la fiecare dintre cei 67 martori denuntatori). Remiterea sumelor de bani s-a facut prin intermediul inculpatei D____ C____ M____, la cabinetul de lucru al acesteia situat la parterul Pavilionului III din incinta Spitalului de Boli Infectioase Iasi, in aceeasi modalitate (suma de 100 Euro era introdusa intre filele carnetelor de student), dupa cum urmeaza:

● la data de **06.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, prin intermediul numitului A_____ M_____ suma de 500 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: ATMATSIDI G. C_____, I_____ A. M_____-MIRABELA, I_____ I_____, P_____, P_____, SAKI S. M_____;

● la data de **28.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, prin intermediul numitului A_____ M_____, suma de 300 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: A_____ R.M. R_____, GAVRILITAN_____ L_____, S_____ I_____;

● la data de **26.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numita G_____ M_____ I_____;

● la data de **26.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numita P_____ M_____-M_____;

● la data de **27.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numita K_____ A. K_____ S_____;

● la data de **29.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numitul B_____ F_____ C_____;

● la data de **29.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numita B_____ A_____ M_____;

● la data de **29.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numita P_____ R_____ V_____;

● la data de **29.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, suma de 100 euro de la numitul M_____ V_____-P_____;

● la data de **29.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, prin intermediul numitului H_____ M_____ M_____, suma de 3100 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: A_____ G_____, A_____ (APOPII)

A_____ S_____ -AN V, A_____ A_____-M_____, B_____ A_____, B_____ N.

N_____-S_____, B_____ I. I_____ A_____, B_____ N. A_____, B UTUNOI M.

A_____-G_____, C_____ P. E_____ L_____, C_____ C_____, C_____ M_____,

F_____ E_____ C_____, G_____ R_____ A_____, H_____ M_____ M_____, I_____

I_____ E_____, L_____ O_____, L_____ E_____-SMARANDITA, L_____ P_____-ALIN,

LUMINAA_____, MARTISCA C_____, P_____ S. T_____, P_____ F. C_____-

M_____, P_____ M_____ M_____, R_____ G_____, S_____ O_____ A_____, S_____

C_____ B_____, s_____ M_____, TEFELES D_____-A_____, TRAISTAR A_____

R_____, T_____ I_____, t_____ S_____, VAVRITA A_____-CONSTANTIN

● la data de **30.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, prin intermediul numitei A_____ M_____, suma de 300 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: A_____ M_____, G_____ A_____-S_____, PUsCA V_____

● la data de **30.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, prin intermediul numitului A_____ C_____ R_____, suma de 600 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: A_____ C_____ R_____, G_____ I_____ M_____, G_____ R. B_____ I_____, I_____ A_____ S_____, M_____ R_____-VLADUT, MISAILOAIE A_____

● la data de **30.01.2015**, inculpata D_____ C_____ M_____ a primit pentru inculpatul D_____ G_____, prin intermediul numitului Ba RC_____ C_____, suma de 1100 euro (cate 100 euro de la fiecare student) de la numitii: B_____ C_____, C_____ C.M. C_____-B_____, G_____ S. O_____, L_____ GH. A_____, L_____ B_____ I_____, M_____

s____, M____ R____, P____ S____, SAFIYA I____, S____ sTE FAN
I____, T____ R____ – N____.

Deși inculpata D____ C____ M____ nu era implicată în niciun mod în procesul de examinare la materia ANESTEZIE GENERALA, aceasta a primit carnetele de student ale martorilor denunțatori (având în interior sumele de bani), martorii denunțatori relatând despre prezența lor la cabinetul inculpatei și înmânarea acestor carnetete, sumele de bani remise fiind date de către studenți în scopul promovării acestora la probele practice și teoretice la materiile menționate sau acordării notelor de promovare de 8 și 9, în neconcordanță cu evaluarea obiectivă.

Situatia de fapt descrisa rezulta din coroborarea urmatoarelor mijloace de proba administrate in cauza:

- **procesul verbal de constatare a infractiunii flagrante** (având anexată planșa foto) – din care rezulta că au fost identificate în biroul utilizat de inculpata D____ C____ M____ mai multe carnetete de student, ale unor studenți din anul III al Facultății de Medicină Dentară, având între fișele acestora (fiecare) suma de 100 EURO, pe care inculpata le primise, cu puțin timp înainte, de la o _____ studenți; din cuprinsul aceluiași act rezulta că inculpata D____ C____ M____ detinea în birou carnetele de student ale unor persoane care promovaseră examenul la materia „ANESTEZIE GENERALA”, în anul 2014, cu nota 9 și cărora nu le fuseseră restituite carnetele de către aceeași inculpata, D____ C____ M____ – vol. I ds. urm. pen.;

- declarații martori angajați ai spitalului de boli infecțioase;

- **procesul verbal de perchezitie domiciliara** (vol. I ds. urm. pen.) efectuată la data de 30.01.2015, ocazie cu care au fost identificate și ridicate din biroul utilizat de D____ G____ (situat la Spitalul Clinic de Urgență "Prof. Dr. N____ O____" Iași) lucrările la disciplina "ANESTEZIE GENERALA" ale studenților din anul III din cadrul Facultății de Medicină Dentară care, în mare majoritate, sunt notate sub nota 5.

- **procesul verbal de perchezitie domiciliara** (vol. I ds. urm. pen.) efectuată la data de 30.01.2015 în biroul utilizat de D____ C____ M____ (din incinta Spitalului de Boli Infecțioase Iași) ocazie cu care au fost identificate și ridicate un număr de șase carnetete de student din anul III al Facultății de Medicină Dentară, respectiv S____ I____, A____ R____, PATILEA M____ M____, G____ N____ L____, G____ M____ I____, K____ K____, ce aveau menționată nota de disciplină „ANESTEZIE GENERALA. SEDARE”, ce au fost executate de inculpatul D____ G____;

- **raportul de constatare criminalistica** întocmit de experți criminalisti din cadrul Serviciului de Criminalistică al I.P.J. Iași care a concluzionat că mențiunile olografe de la rubricile Disciplina de învățământ și nota obținută precum și semnăturile la disciplina ANESTEZIE GENERALA SEDARE din carnetele de student aparținând martorilor denunțatori S____ I____, A____ R____, PATILEA M____ M____, G____ N____ L____, G____

M____ I____, K____ K____, au fost executate de inculpatul D____ G____
- vol. I ds. urm. pen.;

- **procesul verbal din data de 31.01.2015 privind** "Procedura privind desfasurarea examenelor care includ ca proba de evaluare testul grila unic – an universitar 2014-2015,, si din care rezulta (coroborat cu declaratiile martorilor si procesul verbal de redare a convorbirii telefonice din data de 30.01.2015 dintre sotii D____ G____ si D____ C____) ca nu a fost respectata procedura de examinare, la materia „ANESTEZIE GENERALa. SEDARE,,, in ceea ce priveste: *publicarea notelor la s____ disciplinei si pe siteu l UMF, astfel in c at studentii sa fie incunostiintati privind accesul la urmatoarea etapa de examinare, acces conditionat de promovarea etapei anterioare - examen practic cu nota minimum 5* - vol.III ds. urm. pen. ;,

- **tezele studentilor** care, in anul 2014, au sustinut examenele la disciplinele BOLI INFECTIOASE si EPIDEMIOLOGIE cu inculpata D____ C____-M____, ridicate de la martora C____ I____ – vol. VI-VII ds. urm. pen.;

- **documentele inaintate de U.M.F. Iasi** : regulamentul studiilor de licenta pentru anii universitari 2013/2014 si 2014/2015, cataloagele cu notele de la examenele BOLI INFECTIOASE si ANESTEZIE GENERALa, situatiile cu notele implementate in platforma e-learning la disciplinele BOLI INFECTIOASE si ANESTEZIE GENERALa, in anii 2014-2015, procedurile de examinare aferente anilor universitari 2013-2014 si 2014-2015, **fisele posturilor** pentru inculpatii D____ C____ – M____ si D____ G____, regulamentul de studii universitare de licenta, precum si **comunicarea ca in platforma e-learning a UMF Iasi nu au fost publicate notele la testul practic sustinut de studentii anului II ai Facultatii de Medicina Dentara in luna ianuarie 2015** – vol. III ds. urm. pen.;

- **Procesul-verbal din 31.01.2015** , prin care au fost verificate si analizate o _____ inscrisuri identificate cu ocazia perchezitiilor domiciliare efectuate in cauza, din care rezulta urmatoarele aspecte:

- **in biroul utilizat de inculpata D____ C____-M____** , in calitate de manager al Spitalului de Boli Infectioase Iasi, au fost identificate carnetele de student ale unor studenti in anul III din cadrul Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi (numitii S____ I____, A____ R____, PATILEA M____ M____, G____ N____ L____, G____ M____ I____, K____ K____), **toate carnele de student fiind completate la filele 3,4 cu nota obtinuta de studenti la materia „ANESTEZIE GENERALa.SEDARE,,, constatand ca toti au promovat examenul cu nota 9** , nota fiind asumata prin semnare de catre profesorul examinator;

- **in biroul utilizat de D____ G____**, din cadrul Spitalului Clinic de Urgenta „N.O____, Iasi”, au fost identificate **tezele olografe intocmite de studentii din anul III ai Facultatii de Medicina Dentara Iasi, la proba denumita „EXAMEN PRACTIC-ANESTEZIE GENERALa si SEDARE,,, care a fost sustinuta la data de 05.01.2015** , printre lucrari aflandu-se tezele olografe, examinate, corectate si notate de catre profesorul examinator D____ G____, **intocmite de studentii ale caror carnet de student au fost identificate la biroul utilizat de D____ C____ –M____;**

- **din vizualizarea tezelor** a rezultat ca numitul S____ I____ (promovat cu nota 9) a fost notat in teza cu nota „2,, (si mentiunea examinatorului „Habar n-ai de

nimic!,,), numita A_____ R_____ (promovata cu nota 9) a fost notata in teza cu nota „2-3,, (*si mentiunea examinatorului „Nu stii!! Numai atat? Nu stii nimic! Habar n-ai!,* ,), numita PATILEA M_____ M_____ (promovata cu nota 9) a fost notata in teza cu nota „8-9,, , numita G_____ N_____ L_____ (promovata cu nota 9) a fost notata in teza cu nota „2-3,, (*si mentiunea examinatorului „Nu stii nimic!,,* ,), numita G_____ M_____ (promovata cu nota 9) a fost notata in teza cu nota „1-2,, (*si mentiunile examinatorului „Nu citesti nimic? Nu stii nimic?,* ,), numita K_____ K_____ (promovata cu nota 8) a fost notata in teza initial cu nota „1,, (corectata in nota „8,,) (*si mentiunea examinatorului „Nu stii nimic! Habar n-ai!,,* ,) (inscrisuri atasate prezentului proces verbal in copie) – vol. I.

- **cartelele de student in original** ale numitilor studenti in anul III din cadrul Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi (numitii S_____ I_____, A_____ R_____, PATILEA M_____ M_____, G_____ N_____ L_____, G_____ M_____ I_____, K_____ K_____ din care rezulta ca D_____ G_____ a consemnat media la ANESTEZIE GENERALA inainte de finalizarea procedurii de examinare;

- **cartelele de student** identificate in biroul inculpatei D_____ C_____ M_____ cu ocazia constatarii infractiunii flagrante , avand fiecare intre file suma de 100 EURO, ale numitilor A_____ M_____, A_____ C_____ R_____, B_____ C_____ N_____, C_____ C_____ B_____, G_____ A_____ S_____, G_____ T_____ M_____, G_____ B_____ I_____, I_____ A_____ S_____, L_____ A_____, LIPsa B_____ I_____, M_____ R_____ V_____, M_____ s_____, M_____ R_____, MISaLOAIE A_____, P_____ s_____, P_____ V_____, S_____ s_____ I_____, T_____ R_____ N_____ si trei plicuri alenumitilor G_____ O_____, I_____ SAFIYA si M_____ R_____.

- **cartelele de student** identificate in biroul inculpatei D_____ C_____ M_____ cu ocazia constatarii infractiunii flagrante , ale martorilor denuntatori care nu le-au mai ridicat de la inculpata dupa sesiunea de examen la materia BOLI infectioase ale numitilor SAKI M_____, I_____ A. M_____ -M_____, G_____ OME R, P_____ C_____ -T_____, G_____ G_____ P_____.

-inregistrarea video, vizualizate la cercetarea judecatoreasca, in sedinte de judecata, efectuate de catre martorul sub acoperire, in care apar studentii care asteptau in curtea spitalului pentru a da banii inculpatei si discutiile purtate de acestia pe acest subiect,

- **procesul verbal de redare** a convorbirii telefonice din dimineata zilei de 30.01.2015 la ora 09:41:52 , inainte de sustinerea examenului la disciplina "ANESTEZIE GENERALA", convorbirea purtata intre inculpati, aparent pe motivul reprosului necomunicarii rezultatelor la proba eliminatorie de catre inculpatul Dorobat G_____, prin nerespectarea regulamentului UMF, inculpata semnalandu-i de fapt, inculpatului Dorobat G_____, sa-i primeasca pe studenti in examenul teoretic , in conditiile in care, mare parte din studenti, trecusera pe la ea in ziua respectiva si in cele anterioare, si-i predasera sumele de bani, discutia purtandu-se, cu acest subinteles, astfel:

D_____ C_____ M_____ : Alo!

D_____ G_____ : Da.

D_____ C_____ M_____ : *Deci pana la ora asta inca n-ai afisat notele de la Practic.*

D_____ G_____ : *Da .*

D_____ C_____ M_____ : *Daca nu le afisezi, tre' sa-i primesti pe toti in examen. Pe buna dreptate, ca ei pana acuma nu stiu daca ei _____ la teorie.*

D_____ G_____ : *Da, dom'le, o sa le afisez . Ca-s o suta si ceva... saizeci... D_____*

C_____ M_____ : *stiu, dar daca nu le-ai terminat de corectat, nu-i problema.*

D_____ G_____ : *Le-am terminat .*

D_____ C_____ M_____ : *Poti sa-i primesti pe toti, nu-i nicio greseala asta. Poti sa-i primesti pe toti si le dai pe urma notele. Ca sa nu spuna vreunul ca... poti sa-i primesti.*

D_____ G_____ : *Cum sa-i primesc pe toti daca ei sunt o multime care nu au nota de trecer e? Ai 2, 3.*

D_____ C_____ M_____ : *Bai, tocmai ii ajuti. Na.*

D_____ G_____ : *Cum ii ajut?*

D_____ C_____ M_____ : *Pai ii ajuti, ca poate au sa scrie ceva la teorie. Eu le-am spus, pentru ca au spus ca noi nu stim inca daca intram. Zic, 'Domnule, sa se duca seful de an sa intrebe. Daca nu ati reusit sa le corectati, putem sa ne prezentam? Poate o sa scriem mai mult in teorie.' Am trimis seful de an sa se intereseze, pentru ca trebuiau.... ei nu aveau cum sa invete pentru teorie daca nu stiau daca au luat sau nu au luat practica(?). si pe buna dreptate.*

D_____ G_____ : *Bai, astea-s smecherii, cacealamle de ale lor! Eu m-am chinuit sa le corectez de pomana? Sa le scriu aicea romane, dupa ce ei imi scriu trei randuri? **Au 2 si 3 nu stiu cati dintre ei** ... Le afisez imediat, o sa le afisez.*

D_____ C_____ M_____ : ***Deci eu te sfatuiesc sa fii dragut si sa nu te enervezi! Da?***

D_____ G_____ : *2, 3, 4.*

D_____ C_____ M_____ : ***Deci eu asta spun, sa nu te enervezi!***

D_____ G_____ : ***Da, bine!***

- **declaratiile celor 74 martori denuntatori** care, cu exceptia martorelor B_____ I_____ A_____ si G_____ M_____ I_____, ce au infatisat ca in mod eronat s-a consemnat la urmarirea penala ca ar fi dat bani si pentru disciplina Boli Infectioase, **si-au mentinut declaratiile date in cursul urmaririi penale confirmand acuzatiile aduse celor doi inculpati , cu modificari doar in ceea ce priveste unele dintre modalitatile de pretindere indirecta a sumelor de bani** descrise in rechizitoriu, in sensul ca, o parte dintre martori au precizat ca subiectele de la cele doua examene nu au fost atat dificile (cum se sustine in rechizitoriu), ca daca ar fi invatat le-ar fi putut aborda, ca existau manuale accesibile, ale profesorilor, de pe care s-ar fi putut studia, ca cei doi profesori si-au sustinut cursurile, ca nu

le-au solicitat expres profesorilor sa le prezinte lucrarile si a caror evaluare nu au contestat-o

in cadrul cercetarii judecatoresti au fost audiati cea mai mare parte a martorilor ce au fost audiati in cursul urmaririi penale dar si martori propusi de catre inculpati in aparare si in circumstantiere.

Martorii studenti care au sustinut examenele la cele doua discipline si la care profesorii examinatori au fost inculpatii au declarat faptul ca au avut cunostinta de la colegii din anii mai mari, fara sa doreasca sau nestiind sa le precizeze numele, faptul ca pentru a promova la cele doua discipline ar fi trebuit sa dea sume de bani celor doi inculpati, fapt ce devenise o practica cunoscuta in randul majoritatii studentilor ce au sustinut sau ce urmau sa sustina examenele la cele doua materii.

Martorii studenti au declarat ca au dat cate 100 euro pentru fiecare dintre cele doua discipline pentru a promova sau pentru a obtine note mari, fiind important pentru ei locul pe care il aveau la buget.

Depozitiile martorilor denuntatori audiati se coroboreaza _____ cu celelalte mijloace de proba enu merate in precedent.

Audiati in cauza in cursul urmaririi penale, mare parte dintre ei si la cercetarea judecatoreasca, martorii denuntatori au relatat despre prezenta lor la cabinetul inculpatei si inmanarea acestor carnete, sumele de bani remise fiind date de catre studenti in scopul promovarii acestora la probele practice si teoretice la materiile mentionate sau acordarii notelor de promovare de 8 si 9, in neconcordanta cu evaluarea obiectiva.

A u mai a firmat ca inculpata Dorobat C_____ a acceptat spon tan sumele de bani, fara atitudine de respingere, au aratat ce anume i-a determinat sa dea sumele de bani, ce au urmarit prin remiterea banilor, unii au aratat ca i-au dat personal sau prin intermediul colegilor lor, aspecte confirmate ulterior de catre ac ei colegi care au remis banii sau de colegii care i-au asteptat (in zona spitalului) pe cei care au remis banii, in rezumat depozitiile acestora prezentandu-se astfel:

1. martora A_____ R_____:

- a aflat de la colegi din ani superiori, la inceputul anului 2 de facultate, ca exista doua discipline - „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, care nu pot fi promovate fara a da suma de 100 EURO la fiecare dintre materii, si ca sumele de bani trebuie remise in carnetul de student, lui D_____ C_____;

- s-a deplasat in luna iunie 2014, in intervalul dintre probele de examinare practica si teoretica la materia „Boli Infectioase,, , la cabinetul lui D_____ C_____ din incinta Spitalului de Boli Infectioase Iasi si i-a remis suma de 100 EURO aflata intre filele carnetului de student, afland cu ocazia respectiva ca obtinuse nota „5,, la proba practica; dupa sustinerea

probei teoretice, odata cu recuperarea carnetului de la D_____ C_____, a constatat ca promovase examenul cu media „9,,;

- la data de 28.01.2015, dupa sustinerea probei practice la materia „Anestezie Generala,, s-a deplasat la aceeasi locatie, cu aceeasi suma de bani, aflata in carnetul de note, pentru a o remite lui D_____ C_____, carnetul si suma fiind remise lui D_____ C_____ de catre martorul M EHMET A___;

- cunoaste faptul ca si colega ei – martorul G_____ N____ (care a insotit-o cu ocazia remiterii celor doua sume de bani) a dat aceleasi sume de bani;

- nu ar fi dat sumele de bani, desi aflase de practica celor doi inculpati, dar a constatat ca la probele practice de la ambele examene, subiectele au depasit ca dificultate nivelul cunostintelor practice dobandit la stagiile practice si a inteles ca doar prin remiterea sumelor de bani putea promova examenele in cauza;

2. martora A_____ M_____:

- a aflat de la colegi din ani superiori ca la disciplina „Anestezie Generala,, nu poti promova examenul, fara a da inculpatului D_____ G_____ suma de 100 EURO, prin intermediul inculpatei D_____ C_____, in carnetul de note, la biroul de la Spitalul de „Boli Infectioase,,;

- desi accederea la examenul teoretic la „Anestezie Generala,, era conditionata de obtinerea unei note de minimum 5 la proba practica si, desi la alte discipline, notele la proba practica erau afisate in cel mult o saptamana de la sustinerea probei, la aceasta materie nota la proba practica nu a fost afisata nici in ziua in care trebuia sustinuta proba teoretica;

- a aflat dintr-un mesaj pe facebook al sefului de an, despre data de sustinere a probei teoretice si despre faptul ca D_____ C_____ putea fi gasita la data de 29.01.2015, orele 13.00-14.00 la cabinetul sau, intelegand ca era intervalul de timp in care o putea gasi pentru a-i inmana suma de 100 EURO;

- a ajuns la orele 14.00 in incinta unitatii medicale, dar nu a gasit-o pe D_____ C_____, astfel ca a revenit la data de 30.01.2015 la unitatea medicala, intalnindu-se cu alti colegi care venisera cu aceeasi intentie;

- i-a remis lui D_____ C_____ carnetul sau de student si carnetele lui P_____ V_____ si G_____ A____, in fiecare afland u-se suma de 100 EURO;

- practica promovarii examenului prin oferirea sumei de 100 EURO era cunoscuta si la materia „BOLI INFECTIOASE,, din anul 2, cand a dat aceeasi suma de bani lui D_____ C_____, inainte de sustinerea examenului teoretic, tot in carnetul de note, la aceeasi locatie;

3. martora A_____ G_____:

- a aflat de la colegi mai mari, in anul 2 de facultate, ca pentru promovarea examenului la „Boli Infectioase,, trebuia sa dea suma de 100 EURO lui D_____ C_____;

- nu a intentionat sa dea suma de bani, dar dupa sustinerea probei practice, motivat de necomunicarea procedurala a notei, s-a deplasat la biroul lui D_____ C_____ pentru a afla nota, iar inculpata i-a comunicat, fara a efectua vreo verificare a tezei sau a altui in scris, ca „a picat,, , astfel ca a revenit peste cateva zile si i-a remis inculpatei carnetul de student in care se afla suma de 100 EURO, constatand ulterior ca a promovat examenul cu nota „9,,;

- la inceputul anului 3 de facultate a aflat ca si examenul la „Anestezie Generala,, putea fi promovat daca ii dadea lui D_____ G_____ suma de 100 EURO, prin intermediul sotiei sale – D_____ C_____, iar la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a numitului B___ C_____ din care a inteles cand si unde poate fi gasita D_____ C_____ pentru a-i remite suma de 100 EURO, astfel ca s-a deplasat la Spitalul de Boli Infectioase si a dat suma de bani, in carnetul de note, la fel ca si alti colegi, numitei L_____ A_____, care le-a predat lui M___ H___ M_____, iar acesta din urma i le-a remis lui D_____ C_____ in birou;

4. martorul A_____ C_____ R_____:

- a aflat de la colegii de grupa, ca pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, trebuia sa dea suma de 100 EURO lui D_____ G_____, prin intermediul sotiei sale D_____ C_____, in carnetul de student, la biroul acesteia de la Spitalul de Boli Infectioase,,; a inteles ca trebuia sa dea suma de bani;

- dupa sustinerea probei practice la aceasta materie, motivat de necomunicarea rezultatelor si, stiind ca trebuia sa promoveze proba practica cu nota minimum 5, a luat legatura cu B___ C_____ care i-a comunicat ca nu stie cum pot fi aflate rezultatele;

- la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a numitului B___ C_____ din care a inteles cand si unde poate fi gasita D_____ C_____ pentru a-i remite suma de 100 EURO, astfel ca s-a deplasat la Spitalul de Boli Infectioase, dar a ajuns prea tarziu, astfel ca a revenit a doua zi, s-a intalnit iar cu mai multi colegi si a tras la sorti cu MISaILOAIE A_____ care dintre ei sa ii duca carnetele tuturor celor prezenti, cu sumele de bani in interior;

- a intrat personal cu carnetele la D_____ C_____, care i-a dat de inteles ca stia de ce venise si care i-a indicat sa puna carnetele pe birou, sub o folie pe care o ridicase;

- in anul 2 de facultate a sustinut examenul la „Boli Infectioase,, cu D_____ C_____ si i-a dat personal acesteia, la aceeasi locatie ca la „Anestezie Generala,, suma de 100 EURO in carnetul de note, in perioada examinarii sau imediat dupa sustinerea examenului teoretic; stia despre aceasta practica tot de la colegi si a constatat ca cei care au dat bani au promovat cu nota „9,,.

5. A_____ A_____ S_____:

- s-a transferat in anul 5 de facultate la Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi, de la Universitatea Apollonia, afland de la colegi ca era un obicei ca la examenul la „Anestezie Generala,, sa fie data suma de 100 EURO lui D_____ G_____ pentru a putea promova;

- i s-au facut prezentari in powerpoint de catre D_____ G_____ la cursuri, iar stagiile practice le-a sustinut cu doctorul R___ care a prezentat lucruri de baza, adica aparatura si mici interventii, iar la examenul practic au fost 3 intrebari, pe caz clinic care nu le fusese predat;

- nu s-a facut comunicarea rezultatelor la proba practica, desi stia ca nu putea promova examenul si sustine proba teoretica, daca nu obtinea nota minimum 5;

- a aflat de la o colega ca trebuia sa mearga la data de 29.01.2015 la Spitalul de Boli Infectioase pentru a-i da suma de 100 EURO lui D_____ C_____;

- in curtea spitalului a observat ca alti colegi puneau banii in carnetul de note, astfel ca s-a dus la secretariatul U.M.F. Iasi si a solicitat un carnet de note, pentru ca nu avea, iar in cursul aceleasi zile a aflat ca D _____ C _____ putea fi gasita intre orele 13.00-14.00, astfel ca a revenit cu alti colegi si a dat carnetul de note cu suma de 100 EURO in interior, unui student (identificat H _____ M _____ M _____) care a dus cca. 20 de carnete lui D _____ C _____.

6. ATMATSIDI C _____:

- a aflat de la studenti din ani superiori ca la materiile „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, nu pot fi promovate examenele fara a da suma de 100 EURO la fiecare dintre ele;

- proba teoretica la „Boli Infectioase,, i s-a parut dificila pentru ca au fost foarte multe intrebari si un timp foarte scurt in care trebuiau formulate raspunsurile;

- a sustinut proba practica la „Boli Infectioase,, dar nu s-a facut o comunicare a rezultatelor, desi trebuia sa promoveze cu minimum 5 pentru a avea dreptul sa sustina proba teoretica si a promova exa menul;

- a aflat de la colegi ca trebuia sa mearga la cabinetul lui D _____ C _____ pentru a afla nota la proba practica si, in cazul in care i se spunea ca a picat, trebuia sa lase carnetul de note cu suma de 100 EURO in interior;

- a pregatit suma de bani si s-a dus la cabinetul de la Spitalul de Boli Infectioase in intervalul dintre probe, D _____ C _____ i-a aratat un tabel cu nume de studenti (colegi) si a observat ca in dreptul numelui ei nu era trecuta nicio nota, astfel ca a presupus ca picase si i-a inmanat carnetul de note cu suma de 100 EURO in interior, iar D _____ i-a spus sa se prezinte si la proba teoretica pentru ca era obligatorie prezenta;

- dupa sustinerea probei teoretice a recuperat carnetul de la pavilionul TRIAJ si a aflat ca obtinuse nota „8 ,, la examen;

- proba practica la „Anestezie Generala,, i s-a parut dificila motivat de faptul ca au fost doar 3 stagii practice, la care le-au fost expuse lucruri derizorii, fara interes, de genul „monitorul monitorizeaza, ventilatorul ventileaza,,;

- a sustinut examenul practic cu D _____ G _____ la data de 05.01.2015 si isi aminteste ca acesta a spus ironic studentilor „macar sa stie la ce examen au venit,,;

- a doua zi dupa sustinerea probei practice s-a dus impreuna cu o colega sa dea suma de 100 EURO lui D _____ C _____, asa cum stia ca se procedeaza, dar nu a gasit-o, astfel ca a revenit la data de 07.01.2015 si s-a intalnit cu alti colegi, printre care si M _____ A _____ care era acolo si care a luat 3 carnete cu bani si 2 plicuri cu bani, fara carnete, ale colegilor prezenti si le-a dus lui D _____ C _____;

- a aflat de la M _____ A _____ ca acesta daduse carnetele cu bani si ca D _____ C _____ ii restituise doar carnetele, pe care M _____ le-a restituit ulterior colegilor;

7. A _____ A _____ M _____:

- a aflat din anul 1 de facultate, de la studenti din ani superiori, ca la materiile „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, nu pot fi promovate examenele fara a da suma de 100 EURO la fiecare dintre ele;

- a aflat in anul 2 de facultate ca la materia „Boli Infectioase,, suma de bani trebuie data lui D_____ C_____, in carnetul de student, la Spitalul de Boli Infectioase Iasi;

- se stia printre studenti ca la „Boli Infectioase,, nu trebuie sa te prezinti la cursuri intrucat examenul trebuie „platit,,;

- dupa sustinerea probei practice la „Boli Infectioase,, , aflat de la alti colegi ca dadusera deja sau intentionau sa dea suma de 100 EURO, s-a dus la cabinetul lui D_____ C_____, cu suma de bani in carnetul de note si i-a intins carnetul spunand o „formula,, cunoscuta printre studenti ca „nu a reusit sa scrie la proba practica,, iar D_____ C_____ a luat carnetul, l-a pus pe birou si i-a spus ca „intr-adevar avea nota 4,,; a constatat la finalul examenului ca obtinuse nota „9,,;

- dupa sustinerea probei practice la „Anestezie Generala,, a aflat de la colegi ca suma de 100 EURO trebuie data tot lui D_____ C_____, iar la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a martorului B___ C_____ din care a inteles ca in ziua respectiva, intre orele 13.00-14.00, putea sa se duca la cabinetul lui D_____ C_____ pentru a-i inmana suma de bani;

- s-a dus la data respectiva si s-a intalnit cu mai multi colegi, printre care si H___ M_____ M___, care a decis sa stranga toate carnetele in care se aflau sumele de bani si i le-a dus lui D_____ C_____ in birou;

8. A___ M___ E___:

- in anul 2 de facultate a sustinut examenul la materia „Boli Infectioase,, in sesiunea de vara din anul 2014 si nu a dat nicio suma de bani, constatand ca pe platforma E-learning nu are nicio nota afisata,

- -a aflat de la alti colegi ca acestia promovaseră examenul dandu-i lui D_____ C_____ suma de 100 EURO, astfel ca in sesiunea de restanta, de dupa examen, s-a dus la cabinetul lui D_____ C_____ si i-a dat carnetul de student cu suma de 100 EURO intre file, promovand examenul cu nota „8,,;

- nu a sustinut examenul practic la materia „Anestezie Generala,, din cauza unor probleme medicale;

- dupa ce colegii sai au sustinut proba practica la acest examen, s-a dus la cabinetul lui D_____ C_____ pentru a-i prescrie un tratament, ocazie cu care s-a intalnit in curtea spitalului cu colegii S_____, I_____, G_____, N_____, A_____, R_____, care l-au rugat sa-i duca lui D_____ C_____ si carnetele lor de student, intelegand ca acestia pusesera sume de bani in carnetele pentru nota de la „Anestezie Generala,,;

- -a lasat carnetele de student pe biroul lui D_____ C_____;

- -alti colegi - I_____, I_____, P_____, ATMATSIDI HARIKLEIA, P_____, M_____-M_____, I_____, M_____, M_____, SAKI M_____, au aflat ca mai daduse carnetele de student, astfel ca l-au rugat sa le duca si lor carnetele de student si sumele de bani, astfel ca i-a remis lui D_____ C_____ carnetele de student ale acestora avand fiecare suma de 100 EURO in interior si 2 plicuri cu bani ale lui I_____, M_____, M_____, SAKI M_____, iar D_____ C_____ i-a solicitat sa astepte si i-a restituit carnetele numitorilor I_____, I_____, P_____, P_____, ATMATSIDI HARIKLEIA;

- D_____ C_____ l-a intrebat si pe el daca da suma de bani, iar el i-a spus ca a absentat la examen si va da examenul in sesiunea de restante, fiindu-i rusine sa-i spuna ca nu dispunea de suma de bani pentru a-i da lui D_____ C_____;

9. B_____ C_____ -N_____:

- a aflat in timpul sesiunii din ianuarie 2015 ca la materia „Anestezie Generala,, trebuie data suma de 50-100 EURO lui D_____ G_____, prin intermediul sotiei sale, in caz contrar neputand promova examenul;

- -la data de 30.01.2015, in jurul orelor 09.00, a mers la Spitalul de Boli Infectioase, urmare a unor discutii cu alti colegi, intalnindu-se in curte cu cca. 20 de colegi, care discutau cine dintre ei sa duca carnetele de student, stabilind sa se duca el cu toate carnetele celor prezenti;

- a primit carnetele de student, in care se aflau sume de 100 EURO, de la mai multi colegi si doua plicuri fara carnete, ale colegilor G_____ O_____ si SAFIYA I_____, avand fiecare suma de 100 EURO, a mers pe holul pavilionului, in fata cabinetului unde a mai observat o colega din grupa B care astepta;

- colega respectiva a intrat in cabinetul lui D_____ C_____ si la iesire i-a spus ca a fost totul in regula, dar nu stie daca o sa-l mai primeasca si pe el;

- a intrat in birou, s-a prezentat si D_____ C_____ i-a indicat sa puna carnetele intr-un colt al canapelei din birou, lucru pe care l-a facut si a aflat ca trebuie sa revina dupa o saptamana la ea pentru a recupera carnetele;

10. B___ F_____ C_____ la data de 30.01.2015,:

- stie ca proba practica la materia „Anestezie Generala,, trebuie promovata cu minimum 5 pentru a avea dreptul sa sustina proba teoretica, dar nu s-a facut o comunicare a rezultatelor la proba practica, astfel ca in dimineata zilei de 29.01.2015, in calitate de sef de an 3, l-a intrebat personal pe D_____ G_____ cand va afisa notele la proba practica, iar acesta i-a raspuns ca le va afisa inainte de examen, dar in mod evaziv, fara a-i comunica unde anume, la ce ora anume;

- aflase de la colegi mai mari ca era o cutuma faptul ca „Anestezia Generala,, nu poate fi promovata fara a da suma de 100 EURO, lui D_____ C_____, in carnetul de note, la cabinetul acesteia, cu putin timp inainte de sustinerea probei teoretice, iar cei care dadeau banii primeau o nota mare la examen;

- la data de 29.01.2015, in jurul orelor 12.00 s-a deplasat la cabinetul lui D_____ C_____ pentru a-i da suma de 100 EURO, auzind ca alti colegi dadusera deja banii;

- -a refuzat sa ia carnetele si altor colegi care asteptau in curtea spitalului, a intrat singur la D_____ C_____ in birou si aceasta l-a intrebat in ce an de studiu este, i-a raspuns ca in anul 3, iar D_____ C_____, in timp ce a pus o agenda sau o hartie peste carnetul sau de student, i-a spus „mai copii, nu am timp de voi acum, spune-le sa vina intre orele 1 si 2,, astfel ca a facut o postare pe facebook cu ce ii comunicase D_____ C_____;

- s-a pregatit pentru examen si nu ar fi dat suma de bani daca nu ar fi stiut ca nu poate promova doar pe baza cunostintelor sale;

11. B_____ A_____:

- in anul 2 de facultate a aflat de la colegi mai mari ca la materia „Boli Infectioase,, nu are rost sa se pregateasca intrucat se obisnuieste sa se dea bani lui D_____ C_____;
- desi stia ca trebuia promovata proba practica cu nota minimum 5 pentru a putea sustine proba teoretica, motivat de faptul ca nu se afisaseră notele la proba practica, toti studentii s-au prezentat la proba teoretica;
- s-a dus in intervalul dintre examene la cabinetul lui D_____ C_____, unde se aflau si alti studenti care asteptau sa-i dea banii si a intrat in biroul acesteia cu carnetul sau de student in care pusese suma de 100 EURO si carnetul colegului sau - C_____ C_____;
- - a vazut intr-un tabel ca avea nota 3 la proba practica la „Boli Infectioase,, astfel ca i-a remis lui D_____ C_____ carnetul sau de student cu suma de bani, pe care aceasta l-a pus unde va pe birou, dar nu a vrut sa-l primeasca pe al colegului sau, transmitandu-i ca acesta promovase cu nota 5 proba practica, astfel ca i-a restituit lui C_____ C_____ carnetul si banii;
- -carnetul i-a fost restituit de colega sa - F_____ C_____, constatand ca promovase cu nota „9,,;
- stie ca colega sa T_____ A_____ a avut restanta, dar nu stie daca aceasta a dat bani;
- a aflat in luna decembrie 2014, de la seful de an, ca si la examenul „Anestezie Generala,, se dau bani pentru promovare, tot lui D_____ C_____;
- au fost sustinute doar 3 stagii practice din 11 la „Anestezie Generala,, toate cu doctorul R___ F_____, care le-a prezentat doar niste aparate medicale;
- -stia ca nu are nicio sansa sa promoveze acest examen, pentru ca la proba practica a trebuit sa rezolve caz clinic si nu facuse nici un caz clinic la stagiile practice;
- nu s-a facut o comunicare a notelor la proba practica, iar la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a sefului de an din care a inteles ca trebuie sa mearga in ziua respectiva, intr-un interval orar, pentru a-i inmana suma de bani lui D_____ C_____;
- s-a dus la data respectiva la Spitalul de Boli Infectioase si a dat suma de bani in carnetul de note, impreuna cu alti colegi, lui H___ M_____ M_____, care a dus toate carnetele lui D_____ C_____;

12. B_____ N_____ S_____:

- la inceputul anului 2 de facultate a aflat de la colegi ca exista doua discipline - „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, care nu pot fi promovate fara a da suma de 100 EURO la fiecare;
- dupa sustinerea probei teoretice la materia „Boli Infectioase,, s-a deplasat la biroul lui D_____ C_____ pentru a-i da suma de bani, a intrat singur in biroul acesteia, a fost intrebat de ce a venit, a spus ca pentru a afla nota la examen, D_____ C_____ s-a uitat intr-un caiet si i-a spus ca a picat, i-a lasat carnetul de student cu suma de 100 EURO pe birou;
- nu a mai ridicat carnetul de student, a aflat de pe platforma E-learning ca a obtinut nota 9;
- in anul 3 de facultate a aflat ca si la materia „Anestezie Generala,, suma de 100 EURO trebuia inmanata tot lui D_____ C_____;

- stiind ca nu putea promova proba practica fara a obtine nota de minimum 5 si intelegand dintr-o postare pe facebook ca la data de 29.01.2015, intre orele 13-14 se putea merge la D_____ C_____ pentru a-i inmana suma de bani, s-a deplasat in ziua respectiva si a dat suma de 100 EURO in carnetul de note prin intermediul lui H_____ M_____ M_____;

13. B_____ C_____ -C_____ :

- in anul 1 de facultate a aflat de la colegi ca exista doua discipline - „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, care nu pot fi promovate fara a fi platite;

- dupa sustinerea examenului practic la „Boli Infectioase,, , nu s-a facut vreo comunicare a notelor, dar a aflat de la seful de an ca trebuia sa mearga la cabinetul lui D_____ C_____ pentru a afla nota, iar de la alti colegi a inteles ca, in fapt, trebuia sa mearga si sa-i dea lui D_____ C_____ carnetul de student cu suma de 100 EURO in interior, si ca, in acelasi timp, va obtine nota „9,, la examen, proba teoretica fiind doar un simplu act de prezenta;

- a doua zi dupa examenul practic s-a dus singur la cabinetul lui D_____ C_____, a spus cine este si a intrebat ce nota a luat la proba practica, iar aceasta, dupa ce s-a uitat intr-un tabel despre care i s-a parut ca este tabelul de prezenta la stagiile practice, i-a comunicat ca a picat, situatie in care a scos din buzunar carnetul de note avand in interior suma de 100 EURO, l-a pus pe biroul acesteia, iar D_____ C_____ i-a spus sa revina dupa o saptamana pentru a-si ridica carnetul;

- a ridicat carnetul de la pavilionul TRIAJ si a aflat ca obtinuse nota „9,,;

- desi stia ca este aceeaasi practica la examenul de la „Anestezie Generala,, nu a dat si nici nu a intentionat sa dea vreo suma de bani, dar a auzit de la alti colegi ca dadusera;

14. B_____ A_____ M_____ :

- in anul 2 de facultate a aflat de la colegii mai mari despre faptul ca la disciplina „Boli Infectioase,, nu poti promova fara a da suma de 100 EURO lui D_____ C_____;

- inainte de sustinerea probei teoretice la examenul „Boli Infectioase,, s-a dus la biroul lui D_____ C_____ pentru a afla nota la proba practica, iar aceasta s-a uitat pe o foaie de hartie si i-a spus ca a luat nota 4, situatie in care i-a intins carnetul de student, avand in interior suma de 100 EURO, iar D_____ i-a indicat sa-l puna pe birou si sa revina la secretariatul spitalului pentru a-i fi restituit carnetul;

- la inceputul anului 3 a aflat ca pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, trebuie data suma de 100 EURO, tot lui D_____ C_____;

- a mers la data de 29.01.2015 la cabinetul lui D_____ C_____ si a intrebat-o ce nota a obtinut la proba practica la „Anestezie Generala,, aceasta raspunzand ca nu are notele, ocazie cu care i-a intins carnetul de student avand in interior suma de 100 EURO, iar D_____ C_____ i-a indicat sa-l puna pe birou si a pus o foaie peste carnet;

15. B_____ I_____ A_____ din data de 04.02.2015:

- din toamna anului 2014, din momentul procedurilor de transfer de la Universitatea Apollonia, a aflat ca examenul la materia „Anestezie Generala,, nu putea fi promovat fara a fi „platit,, cu suma de 100 EURO;

- la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a sefului de an din care a inteles ca la data respectiva putea sa se duca sa dea suma de 100 EURO lui D _____ C _____;

- s-a deplasat la Spitalul de Boli Infectioase, unde s-a intalnit cu alti colegi care venisera cu aceeasi intentie si i-a inmanat lui H ____ -M _____ M ____ carnetul de student in care se afla suma de 100 EURO, iar acesta din urma s-a dus si i-a remis lui D _____ C _____, in birou, toate carntele de la colegii prezenti;

Se constata ca din eroare, in actul de sesizare, aceasta martora este trecuta in lista martorilor care au remis suma de bani si pentru examenul de la disciplina boli infectioase, desi aceasta martora nu a efectuat denunt si declaratie de m _____ pentru aceasta fapta, nici la urmarirea penala si nici la cercetareajudecatoreasca.

16. B _____ A _____:

- in anul 2 de facultate a aflat de la colegi ca exista doua discipline - „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, care nu pot fi promovate fara a da suma de 100 EURO la fiecare si ca de fiecare data suma trebuia data in carnetul de student, lui D _____ C _____, la biroul acesteia;

- nu a fost interesata de nota obtinuta la proba practica la „Boli Infectioase,, , astfel ca a sustinut si proba teoretica, fara a sti daca promovase proba practica;

- dupa sustinerea probei teoretice, avand pregatita suma de 100 EURO in carnetul de student, s-a dus la biroul lui D _____ C _____ si a intrebat ce nota obtinuse la examen, iar D _____ i- **a spus ca nu trecuse examenul si i-a spus sa se uite si la notele colegilor de la grupa sa, pe niste tabele cu note, in care notele erau trecute in creion; a vizualizat tabelul si a constatat ca in dreptul numelui ei nu era nicio nota pusa**, intelegand ca nu promovase, dar a retinut nota unui coleg din lista si a constatat ca acesta primise nota „6,,;

- i-a intins carnetul de note cu suma de bani , iar D _____ C _____ l-a luat si l-a pus intr-un corp de mobilier din birou, iar carnetul l-a ridicat dupa un timp de la secretara lui D _____ C _____ de la alt pavilion, constatand ca obtinuse nota „8,,;

- a aflat la data de 29.01.2015 de la un coleg, R _____, care vazuse un anunt pe facebook, ca la data respectiva trebuie sa mearga la D _____ C _____ la birou pentru a-i da suma de 100 EURO in vederea promovarii examenului la „Anestezie Generala,,;

- -a dat suma de 100 EURO la data respectiva, prin intermediul lui H ____ M _____ M ____;

17. B _____ A _____ G _____:

- in anul 2 de facultate a aflat de la colegi ca exista doua discipline - „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, care nu pot fi promovate fara a da suma de 100 EURO la fiecare si ca de fiecare data suma trebuia data in carnetul de student, lui D _____ C _____, la biroul acesteia;

- nu poate spune un nume a vreunui coleg mai mare, au fost mai multi care au spus asta, au fost de asemenea si colegi de an care i-au spus acelasi lucru;

- s-a dus in intervalul dintre probele de examen la materia „Boli Infectioase,, la cabinetul lui D_____ C_____, stiind ca trebuie data suma de 100 EURO, dar aceasta i-a spus sa revina dupa sustinerea probei teoretice;

- la scurt timp dupa sustinerea probei teoretice s-a dus din nou la D_____ C_____, a intrat in biroul acesteia si i-a spus ca vrea sa vorbeasca despre examen, aratandu-i carnetul de note in care se afla suma de 100 EURO, iar D_____ C_____ i-a indicat sa puna carnetul pe birou si i-a spus ca va anunta ulterior despre data cand ii va fi restituit carnetul. A aflat ulterior ca obtinuse nota 10;

- si la materia „Anestezie Generala,, era cunoscuta practica potrivit careia trebuie data suma de 100 EURO, tot lui D_____ C_____, pentru a putea promova examenul si, in acelasi timp, pentru a primi o nota mare;

- dupa sustinerea probei practice la „Anestezie Generala,, afland de la colegi ca notele vor fi afisate abia in dimineata zilei de 30.01.2015 (cand urma sa aiba loc proba teoretica) si vazand un anunt pe facebook al sefului de an, din care a inteles ca la data de 29.01.2015 D_____ C_____ putea fi gasita pentru a-i inmana suma de 100 EURO, s-a deplasat la data respectiva la Spitalul de Boli Infectioase si a dat carnetul cu suma de bani prin intermediul lui H___ M_____ M___;

18. C_____ C_____ B_____:

- in anul 2 de facultate a aflat de la colegi despre practica lui D_____ C_____ – profesor examinator la disciplina „Boli Infectioase,, , de a primi bani de la studenti in scopul promovarii examenului de catre acestia, iar majoritatea studentilor nu invatau pentru examen;

- a transmis carnetul de student cu suma de 100 EURO prin intermediul lui B_____ A_____, dar i-a fost restituit motivat de faptul ca D_____ C_____ ii comunicase lui B_____ ca obtinuse nota 5 la proba practica, deci era posibil sa promoveze examenul;

- a primit nota 2 la proba scrisa, astfel ca a sustinut din nou examenul la finalul lunii iunie-inceputul lunii iulie, in sesiunea de restanta, cand, desi nu a „scris nimic,, s-a deplasat dupa examen personal la D_____ C_____ si i-a inmanat carnetul de student cu suma de bani, iar ulterior i-a fost restituit carnetul printr-o colega, constatand ca obtinut e nota „9,,;

- stia ca nici examenul la materia „Anestezie Generala,, nu putea fi promovat fara sa dai suma de bani lui D_____ G_____, dar nu direct, ci prin intermediul lui D_____ C_____ ;

- s-a deplasat in dimineata zilei de 30.01.2015 la cabinetul lui D_____ C_____, pentru a-i inmana suma de 100 EURO, unde s-a intalnit cu alti colegi care venisera cu aceeasi intentie si a dat carnetul de student cu suma de 100 EURO lui B_____ C_____ care le-a inmanat lui D_____ C_____;

19. C_____ E_____ L_____:

- in anul 2 de facultate a aflat de la colegi mai mari ca la disciplina „Boli Infectioase,, , nu puteai promova examenul pe baza cunostintelor proprii, fara sa „achiti,, suma de 100 EURO, iar in anul 3 de facultate a aflat acelasi lucru si despre materia „Anestezie Generala,, , afland si faptul ca suma de bani trebuie remisa fostei sotii a lui D_____ G_____ (inculpata D_____ C_____); de la colegii mai mari au auzit ca acest examen, la anestezie generala, se poate promova doar daca dai bani. Nu pot spune un nume de-al unui coleg mai mare, era un zvon in toata facultatea.

- a sustinut proba practica la „Boli Infectioase,, si stia ca putea afla daca promovase proba doar daca se deplasa la cabinetul lui D _____ C _____, pentru a afla personal; in fapt se cunostea ca aceasta era „practica,, de a da suma de bani pentru a promova examenul si, in acelasi timp, de a obtine o nota mare;

- in intervalul dintre probe s-a deplasat la biroul lui D _____ C _____, avand pregatita suma de 100 EURO in carnet, a intrat in birou, a spus cine este si a intreat nota, D _____ C _____ i-a spus ca a picat examenul, **uitandu-se pe niste foi**, (la cercetarea judecatoreasca a afirmat ca nu-si aminteste sa fi verificat pe foi), a pus carnetul pe biroul lui D _____ C _____, aceasta din urma spunandu-i ca poate veni dupa carnet peste cca. o saptamana; a ridicat carnetul de la pavilionul TRIAJ si a constatat ca obtinuse nota 9 la examen;

- nu s-a facut vreo comunicare a notelor la proba practica, desi studentii care nu obtineau nota minimum 5 nu puteau sustine proba teoretica, iar la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a sefului de an, in care se spunea ca proba teoretica urma sa fie la data de 30.01.2015 si alte informatii din care a inteles ca trebuia sa se duca la data respectiva la cabinetul lui D _____ C _____ pentru a-i remite suma de 100 EURO;

- s-a deplasat la data respectiva si s-a intalnit cu alti colegi care venisera cu aceeasi intentie, a pus suma de bani in carnet si i-a dat carnetul lui L _____ A _____, care a strans mai multe carnete, iar aceasta din urma i le-a dat lui H _____ M _____ M _____, care le-a dat lui D _____ C _____;

- intrebata daca are convingerea ca banii au ajuns la profesoara, a raspuns ca la boli infectioasa am dat personal iar la anestezie generala, se bazeaza pe faptul ca punand banii in carnet si H _____ M _____ a mers acolo si iesit foarte repede din incinta, nu ar fi avut timp sa scoata banii din toate carnetele.

20. C _____ C _____:

- in anul 2 de facultate a aflat de la colegi mai mari ca la disciplina „Boli Infectioase,, , foarte putini promoveaza examenul pe baza cunostintelor proprii si, pentru a fi sigur ca promovezi din prima, trebuia sa-i inmanezi suma de 100 EURO lui D _____ C _____, in carnetul de note;

- initial nu a vrut sa dea suma de bani, stiind ca scrisese bine in proba de examen, dar ii era frica sa nu aiba restanta, avand in vedere ca tatal sau era bolnav de inima;

- dupa sustinerea ambelor probe de examen, a mers la cabinetul lui D _____ C _____, unde erau si alti colegi, dar a intrat singur in cabinet si i-a solicitat sa-i treaca nota la examen, observand pe o foaie ca la testul practic avea nota 5, iar D _____ C _____ i-a spus sa lase carnetul pe birou si sa revina ulterior pentru a-l ridica; a ridicat carnetul peste o luna de la o asistenta si a constatat ca promovase cu nota 9;

- la inceputul anului 3 a aflat ca pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, trebuia sa mearga la D _____ C _____ si sa-i dea suma de 100 EURO;

- dupa sustinerea probei practice, unde stia ca „scrisese,, a asteptat sa se afiseze notele, iar la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a sefului de an in care se spunea ca notele la proba practica vor fi afisate cu 2 ore inainte de examen, iar cine nu obtinuse minimum 5, nu _____, precum si alte informatii din care a inteles ca

D_____ C_____ putea fi gasita la data respectiva la spital, astfel ca nu a vrut sa riste sa nu _____ si s-a dus la Spitalul de Boli Infectioase, unde erau si alti colegi, a dat carnetul cu suma de 100 EURO lui H___ M_____ MARCA, care le stransese de la cei prezenti si care le-a inmanat lui D_____ C_____; stie destul de sigur ca acea suma a ajuns la profesoara, eram prea multi colegi de fata cand s-au adunat acele carnete si nu putea face nimeni nimic.

-

21. C_____ M_____:

- in anul 2 de facultate a aflat de la colegi mai mari ca exista doua discipline - „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, care nu pot fi promovate fara a da suma de 100 EURO la fiecare si ca suma de bani putea fi data lui D_____ C_____, la biroul ei de la Spitalul de Boli Infectioase, in carnetul de student;

- dupa sustinerea ambelor probe de examen, impreuna cu colegi de grupa si alti colegi de an, s-a deplasat la Spitalul de Boli Infectioase, la cabinetul lui D_____ C_____, unde unul dintre ei a strans carnetele in care se aflau sumele de 100 EURO, ale celor prezenti si le-a inmanat lui D_____ C_____, constatand ulterior ca a promovat cu nota „10,„;

- a sustinut proba practica la „Anestezie Generala,, si stia practica conform careia suma de bani trebuia data inainte de proba teoretica; locuia in camin si se zvonea despre modalitatea in care se promova acest examen.

- la data de 29.01.2015 a vazut pe facebook o postare a sefului de an din care a inteles ca D_____ C_____ putea fi gasita la data respectiva la spital, pentru a-i da suma de 100 EURO, intrucat stia din zvonurile de la cei din anii mai mari ca examenul se plateste cu suma de 100 euro, astfel ca s-a dus la locatia respectiva, unde s-a intalnit cu alti colegi, care venisera cu aceeasi intentie, iar colegul H___ M_____ M___ a strans carnetele de la cei prezenti si le-a dat lui D_____ C_____ in birou;

22. D_____ G_____:

- in anul 1 de facultate a aflat de la colegi mai mari ca exista niste materii care nu pot fi promovate fara a da sume de bani, iar ulterior a aflat de materia „Boli Infectioase,, ca nu poate fi promovata fara a da suma de 100 EURO lui D_____ C_____, la biroul ei de la Spitalul de Boli Infectioase, atat inainte de examen, intre probele de examen sau chiar si dupa sustinerea ambelor probe de examen;

- la inceputul anului 3 a aflat ca aceeasi practica era si la materia „Anestezie Generala,, cu deosebirea ca suma de bani trebuia data intre probele de examen, altfel nu promovai proba practica, care era eliminatorie;

- i s-au parut dificile probele de examinare la „Boli Infectioase,, motivat de faptul ca la proba practica studentii nu aveau suficiente cunostinte practice dobandite la stagiile practice, pentru a-l rezolva, iar la proba teoretica timpul de examinare a fost scurt (multe intrebari in cca. 30 min);

- a sustinut proba practica, dar, desi nu s-a facut vreo comunicare a notelor, nu stie sa fi fost cineva respins la aceasta proba,

- a sustinut si proba teoretica si in aceeasi zi, impreuna cu alti colegi, a decis sa dea carnetul de student cu suma de 100 EURO intre file lui H____ M____ M____, care era mai „descurcarea”, iar acesta le-a inmanat lui D____ C____ dupa 2 zile si tot el a ridicat carnetele, constatand ca obtinuse nota 10;

- a sustinut proba practica la „Anestezie Generala”, si i s-a parut foarte dificila, deoarece aplicarea unui diagnostic si tratament unui caz clinic depasea cunostintele practice dobandite la stagiile practice, cat si la cele teoretice din curs;

- dupa discutii cu alti colegi, la data de 29.01.2015, s-a dus la cabinetul lui D____ C____, pentru a-i inmana suma de 100 EURO, stiind ca trebuia data pana la sustinerea probei teoretice, altfel nu promova proba practica, care era eliminatorie, deci nu promova examenul;

- nu a putut da suma de bani la data respectiva, ajungand mai tarziu, astfel ca a revenit a doua zi dimineata - 30.01.2015, cand s-a intalnit cu alti colegi, care nu erau decisi care dintre ei sa duca carnetele, fiind cunoscut faptul ca trebuia sa le duca unul pentru mai multi;

- s-a decis sa duca ea carnetele, astfel ca le-a strans de la ceilalti si insotita de C____ M____, a intrat la D____ C____ in cabinet, care insa nu a mai vrut sa primeasca carnetele, spunand ca nu are ce sa faca ea cu carnetele acolo si il va suna pe D____ G____ pentru ca acesta sa afiseze notele la proba practica, examenul teoretic urmand sa aiba loc in aceeasi zi;

- a iesit din birou si a restituit carnetele de student celor prezenti si nu a mai dat carnetul sau banii prin altcineva;

23. F____ ELE NA C____:

- in anul 1 de facultate a aflat de la colegi mai mari ca la materiile „Boli Infectioase”, si „Anestezie Generala”, nu pot fi promovate examenele, fara a da la fiecare suma de 100 EURO lui D____ C____;

- a sustinut testul practic la materia „Boli Infectioase”, si stia ca trebuie comunicate notele pentru a____, dar nu s-a facut comunicarea acestora;

- a aflat de la un coleg ca a mers la D____ C____ pentru a-si verifica teza (nu stie la care din probe), dar aceasta nu i-a prezentat teza;

- dupa sustinerea probei teoretice s-a deplasat la Spitalul de Boli Infectioase, unde se aflau si alti colegi, a intrat singura in cabinetul lui D____ C____, a scos carnetul de student in care se afla suma de 100 EURO si, la indicatia acesteia cu mana, l-a pus pe birou, unde erau si alte carnete, iar ulterior a primit carnetul de la o asistenta, constatand ca obtinuse nota „9,,;

- a sustinut proba practica la materia „Anestezie Generala”, care a presupus un caz clinic, iar la stagiile practice, cu doctorul R____, acesta le-a prezentat niste aparate medicale spunand „monitorul monitorizeaza, ventilatorul ventileaza,,;

- la data de 29.01.2015 a vazut pe facebook o postare a sefului de an, in care se mentiona ca cei care nu au obtinut minimum 5 la proba practica nu vor putea sustine proba teoretica martora intelegand ca la data respectiva trebuia sa mearga la D____ C____ pentru a-i inmana suma de 100 EURO, asa cum stia si de la colegii mai mari;

- s-a deplasat la spital la data de 29.01.2015 si a dat carnetul cu suma de 100 EURO in interior lui H___ M___ M___, care a dus mai multe carnetele lui D___ C___; din carnete se vedeau bancnotele care erau mai mari decat carnetele.

24. G___ N___ L___:

- in anul 1 de facultate a aflat de la colegi mai mari ca la materiile „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, nu pot fi promovate examenele, indiferent de nivelul de pregatire, fara a da la fiecare suma de 100 EURO;

- dupa sustinerea examenului practic la materia „Boli Infectioase,, s-a prezentat la biroul lui D___ C___, pentru a afla nota, iar aceasta i-a comunicat doar ca nu a promovat, fara a-i spune vreo nota, desi „scrisese,, la examenul practic, situatie in care a pus pe biroul acesteia carnetul de note avand suma de 100 EURO in interior, iar ulterior a ridicat carnetul constatand ca obtinuse nota 9 la examen;

- in anul 3 de studiu a aflat ca la disciplina „Anestezie Generala,, trebuie data suma de 100 EURO pentru promovarea examenului, prin intermediul sotiei lui D___ GHEORGH E;

- la data de 28.01.2015 s-a deplasat impreuna cu martorul A___ R___ la Spitalul de Boli Infectioase lasi pentru a da suma de 100 EURO, aflata in carnetul de note si ambele i-au dat suma de bani prin intermediul martorului M___ A___;

25. G___ AN CA S___:

- la materia „Boli Infectioase,, din anul 2 de facultate, la fel ca in cazul materiei „Anestezie Generala,, , pentru a putea promova examenul era aceeaasi procedura, de a da suma de 100 EURO in carnetul de student, lui D___ C___;

- i-a dat suma de 100 EURO lui D___ C___ prin intermediul sefei de grupa F___ R___, obtinand nota 9;

- la materia „Anestezie Generala,, trebuia data suma de 100 EURO lui D___ G___, pentru promovarea examenului, fiind cunoscut faptul ca suma trebuia data in carnetul de note, sotiei acestuia, la cabinetul ei;

- a sustinut examenul practic la „Anestezie Generala,, la data de 05.01.2015 si a avut de rezolvat un caz clinic, care nu fusese predat, iar notele la proba practica nu au fost comunicate, desi era cunoscut ca proba practica trebuia promovata cu nota minimum 5;

- a aflat de la colegi de an ca la data de 29.01.2015, seful de an postase un anunt pe facebook informatia ca D___ C___ putea fi gasita la data respectiva la spital, din care a inteles ca era intervalul de timp in care putea sa o gaseasca pentru a-i da suma de bani;

- s-a deplasat a doua zi dimineata la spital, unde s-a intalnit cu alti colegi, care venisera tot cu intentia de a-i da suma de 100 EURO lui D___ C___, iar ea a dat carnetul de student, in care se afla suma de 100 EURO, colegei A___ M___, care a inmanat mai multe carnetele lui D___ C___;

26. G___ M___ I___:

- in anul 1 de facultate a aflat de la colegi mai mari ca la materiile „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, nu pot fi promovate examenele, fara a da la fiecare suma de 100

EURO, care trebuia pusa in carnetul de note sau intr-un plic (tot in carnet) si inmanata lui D_____ C_____ la cabinetul de la Spitalul de Boli Infectioase Iasi;

- nu a fost la toate cursurile de la materia „Boli Infectioase,, dar isi aminteste ca D_____ C_____ a fost prezenta doar la un singru curs, iar la aceasta materie era o problema legata de materialele documentare privind notiunile teoretice, in sensul ca erau niste cursuri pe platforma E-learning, dar nu se stia exact ce trebuie invatat;

- a sustinut proba practica la „Boli Infectioase,, dar nu s-au comunicat rezultatele, se stia ca poti sa te duci personal la biroul lui D_____ C_____ sa afli nota, dar nu a facut acest lucru pentru ca stia „regula,, ca era acceptata automat la proba teoretica, dar ca dupa sustinerea ambelor probe de examen, inainte de aflarea rezultatelor, trebuia sa mearga la biroul lui D_____ C_____, pentru a-i da suma de 100 EURO si ca, in general se obtinea notele 8 si 9, iar cei „cu pile,, obtineau 10;

- dupa sustinerea probei teoretice s-a dus la cabinetul lui D_____ C_____, cu suma de 100 EURO aflata intr-un plic, iar plicul in carnetul de student, a intrat in birou, i-a spus ca nu prea s-a pregatit la examen si a pus carnetul pe o masuta de langa usa biroului, D_____ spunand „ok,, si dand de inteles ca era grabita, atitudinea lui D_____ C_____ fiind cunoscuta de studenti;

- a recuperat carnetul de la colega P_____ V_____, constatand ca obtinuse nota 9;

- La cercetarea judecatoreasca, fiind intrebata despre disciplina Boli infectioase, daca a dat bani la aceasta disciplina, martora a spus: Nu, nu este adevarat ca am dat suma de 100 euro si pentru promovarea examenului de boli infectioase din anul 2014. Nu tin minte sa fi facut o astfel de declaratie la urmarirea penala pentru promovarea examenului la boli infectioase. stiu ca am fost intrebata si de promovarea examenului de boli infectioase din anul 2.

- referitor la examenul de la materia „Anestezie Generala,, era cunoscuta practica potrivit careia suma de bani trebuie data intre probele de examen, motivat de faptul ca D_____ G_____ nu afisa notele la proba practica si „riscai,, sa afli la momentul prezentarii la proba teoretica ca nu esti acceptat;

- dupa sustinerea probei practice la „Anestezie Generala,, s-a deplasat la data de 26.01.2015 la cabinetul lui D_____ C_____ pentru a-i da suma de 100 EURO, conform „practicii,,; a intrat in biroul lui D_____ C_____ de la etajul 1 al cladirii administrative a spitalului, a pus carnetul de student in care se afla suma de bani pe o masa din stanga biroului, spunandu-i lui D_____ C_____ aceeasi „formalitate,, cunoscuta de studenti, ca nu a avut timp sa se pregateasca la examen, iar D_____ C_____ i-a spus sa revina pentru restituirea carnetului dupa sustinerea probei teoretice;

27. G_____ G_____ P_____:

La urmarirea penala martora a declarat ca:

- In anul 1 de facultate a aflat de la colegi mai mari ca la materiile „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, , „Epidemiologie,, si alta materie, ce urmau a fi sustinute cu sotii D_____, nu pot fi promovate examenele, fara a da la fiecare suma de 100 EURO, lui D_____ C_____; la cateva zile de la sustinerea probei teoretice la „Boli Infectioase,, a aflat de la colegi ca trebuia sa se duca la cabinetul lui D_____ C_____ pentru a afla nota, fiind

cunoscut in sa ca trebuia sa puna suma de 100 EURO in carnetul de note pentru a putea promova examenul si a obtine nota 9; a intrat in birou la D_____ C_____, s-a prezentat, iar aceasta, fara a verifica vreun in scris i-a spus ca a picat, situatie in care i-a inmanat carnetul de note cu suma de bani in interior si nu a mai ridicat carnetul de note, afland de pe platforma Elearning ca obtinuse nota 9; -stia despre aceeaasi practica de promovare la examenul de la „Anestezie Generala,, dar nu a dat suma de bani pentru ca nu avea disponibilitati financiare;

La cercetarea judecatoreasca martora, desi a mentinut in totalitate declaratia din cursul urmaririi penale, s-a blocat e motional iar la majoritatea intrebarilor apararii referitoare la imprejurarile descrise in cursul urmaririi penale, aceasta a raspuns ca nu-si mai aminteste nimic, dar ca a declarat adevarul.

28. G_____ I_____ M_____:

- stia din anul 1 de facultate, de la colegi mai mari, ca la disciplinele „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, avand ca profesori pe sotii D_____, trebuia data suma de 100 EURO la fiecare, pentru promovarea lor;

- la examenul de la materia „Boli Infectioase,, stia de la colegi mai mari ca pentru obtinerea notei 9, trebuia sa dea lui D_____ C_____ suma de 100 EURO, in carnetul de note, acest lucru fiind un „obicei,,;

- s-a deplasat, in perioada examinarii, la biroul lui D_____ C_____ si i-a inmanat carnetul de note, avand suma de 100 EURO in interior, primind carnetul ulterior de la un coleg si constatand ca obtinuse nota 9;

- in cursul judecatii martora nu si-a amintit detaliile relatate la urmarirea cu privire la imprejurarile in care a dat suma de bani dar a reconfirmat ca a remis suma in carnetul de note inculpatei;

- nu a fost la cursurile sustinute de D_____ G_____ la „Anestezie Generala,, , intelegand de la colegi ca prezenta este optionala, dar afland ca s-au facut 2 cursuri cu D_____ G_____;

- a sustinut proba practica la „Anestezie Generala,, care a constat in rezolvarea unui caz clinic pe care nu l-a studiat la laboratoare;

- nu au fost afisate notele la proba practica, desi se stia ca proba practica trebuie promovata cu minimum 5 pentru a avea dreptul sa sustina proba teoretica;

- -a aflat de la alti colegi ca si acestia intentionau sa dea suma de 100 EURO pentru a promova la examenul de „Anestezie Generala,, iar la data de 29.01.2015 a vazut postarea lui B____ C_____ de pe facebook, cu privire la intervalul orar in care putea fi gasita D_____ C_____;

- deoarece se afla la Tg. N_____ cu prietenul ei – A_____ R_____, i-a dat acestuia carnetul de student, cu suma de bani in interior, pentru ca acesta sa-i duca lui D_____ C_____, iar acesta a venit la Iasi, dar abia la data de 30.01.2015 i-a dat mesaj ca „rezolvase,,;

29. G ____ B _____ I ____:

- a aflat in anul 2 de facultate, de la colegi mai mari, ca examenele la disciplinele „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, nu pot fi promovate fara a da suma de 100 EURO, afland in perioada dintre probele la examenul de la „Boli Infectioase,, despre modalitatea in care trebuie dati banii, in sensul ca la aceasta materie suma trebuia data lui D _____ C _____, in carnetul de student, inainte de aflarea rezultatelor la examen, dupa proba teoretica;

- a fost la 2 cursuri la materia „Boli Infectioase,, dar nu prea a inteles ce preda D _____ C _____, astfel ca a citit materialele documentare de pe platforma E-learning, dar se stia ca examenul trebuie „platit,, si studentii nu veneau la cursuri;

- a sustinut proba practica la examenul de la „Boli Infectioase,, si a avut convingerea ca a scris corect, dar nu s-au comunicat notele la aceasta proba, pentru a sti daca promovase cu minimum 5, iar alti colegi spuneau ca probabil sunt picati, dar toti s-au prezentat la proba teoretica;

- a aflat in ziua sustinerii probei practice, in curtea spitalului, din nou, de la niste studenti din anul 5 care erau acolo, ca la „D _____,, nu promovezi fara a da banii, situatie in care, nestiind rezultatul la proba practica si stiind ca dupa proba teoretica trebuia sa plece in S.U.A., nu a vrut sa riste o eventuala restanta, astfel ca i-a lasat carnetul de note unui coleg si banii colegului M _____ R _____, pentru ca acesta din urma sa gaseasca o modalitate sa-i inmaneze lui D _____ C _____, iar in timpul vacantei M _____ R _____ i-a comunicat ca daduse banii lui D _____ C _____ printr-un coleg de grupa, iar ea obtinuse nota 9;

- dupa sustinerea probei practice la materia „Anestezie Generala,, a aflat de la colegi ca suma de 100 EURO trebuie data tot lui D _____ C _____, in carnetul de student, la biroul acesteia;

- la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a sefului de an din care a inteles cand putea fi gasita D _____ C _____, s-a dus la spital impreuna cu alti colegi dar nu au gasit-o pe D _____ C _____, astfel ca i-a dat prietenului ei – martorul M _____ R _____, carnetul de student cu suma de 100 EURO, pentru ca acesta sa o inmaneze in numele ei, a doua zi, lui D _____ C _____, afland de la acesta ca suma si carnetul au fost date lui D _____ prin A _____ R _____;

- a dat sumele de bani intrucat auzise ca, in caz contrar, sotii D _____ te tin minte si e posibil sa nu promovezi nici in restanta si sa nu poti promova nici examenele ulterioare avandu-i examinatori pe cei doi;

30. G ____ O ____:

- a aflat in anul 2 de facultate, de la colegi mai mari, ca examenele la disciplina „Boli Infectioase,, nu poate fi promovat fara a fi platit, astfel ca, inainte de sustinerea probelor de examen s-a dus la biroul lui D _____ C _____ si i-a dat suma de 100 EURO, aflata in carnetul de note, fara a mai ridica carnetul de note de la aceasta, dar afland de pe platforma Elearning ca promovase cu nota 8;

- in anul 3 de facultate a aflat ca, indiferent cat de bine inveti, nu poti promova examenul la materia „Anestezie Generala,, fara a da suma de 100 EURO tot lui D _____ C _____, care era sotia profesorului de la aceasta materie;

- a mers cu colegul sau – I _____ SAFIYA, la Spitalul de Boli Infectioase, pentru a-i da lui D _____ C _____ suma de 100 euro, punand suma de bani intr-un plic, pe care a scris numele sau, anul de studiu, grupa si pe care l-a dat lui B _____ C _____, care a dus carnetele de student cu sume de bani ale mai multor colegi ;

31. H _____ M _____ M _____:

- a aflat in anul 1 de facultate, de la colegi mai mari, ca examenele la disciplinele „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, nu pot fi promovate fara a da suma de 100 EURO la fiecare dintre materii si ca suma de bani putea fi data lui D _____ C _____, in carnetul de student, la biroul ei; exista totusi o mica diferenta intre cele doua materii, in sensul ca, examenul de la „Boli Infectioase,, putea fi promovat fara a da bani, daca erai sigur ca ai scris foarte bine la subiecte, situatie in care suma de bani putea fi data doar pentru a obtine o nota mare, de 9 sau 10;

- a inteles de la colegi ca D _____ C _____ nu a predat la cursuri alte informatii fata de materialele documentare aflate pe platforma Elearning;

- nu a dat nicio suma de bani pentru promovarea examenului la „Boli Infectioase,, avand certitudinea ca a scris foarte bine si a promovat examenul cu media 7;

- auzise de la colegi ca nota de la testarea practica putea fi aflata direct de la D _____ C _____, la cabinet si ca, in cazul in care aceasta spunea ca studentul nu va trece era un semnal ca trebuie sa dea suma de bani;

- s-a deplasat dupa proba practica la D _____ C _____, dar aceasta i-a spus ca va trece, astfel ca a decis sa nu dea nicio suma de bani;

- dupa sustinerea ambelor probe de examen la „Boli Infectioase,, a fost rugat de niste colegi, care trebuiau sa plece in vacanta si a lasat carnetele cu sume de bani pentru mai multi dintre acestia, pentru unii dintre ei in intervalul dintre probe, iar pentru altii dupa finalizarea examenului (pentru cei din urma doar ca sa obtina o medie mai mare la examen);

- a ridicat carnetele colegilor de la pavilionul TRIAJ;

- stia ca la materia „Anestezie Generala,, era „regula,, ca suma de 100 EURO sa fie data in intervalul dintre cele doua probe de examen, fiind cunoscuta situatia ca D _____ G _____ nu afisa nota la proba practica decat in momentul in care te duceai sa sustii proba teoretica, astfel ca dand suma de bani puteai sa previi o eventuala neacceptare la cea de a doua proba de examen;

- la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a sefului de an din care a inteles ca D _____ C _____ putea fi gasita la biroul acesteia la data respectiva, intre orele 13.00-14.00, astfel ca s-a dus la spital in intervalul orar respectiv, intalnindu-se in curtea spitalului cu mai multi colegi, iar la solicitarea colegilor prezenti a strans toate carnetele cu sumele de bani in interior si, impreuna cu carnetul sau in care introdusese suma de 100 EURO, a intrat in biroul lui D _____ C _____ si, la indicatia acesteia, le-a pus pe canapea, in coltul dinspre geam, aceasta a acoperit carnetele cu haina sa si, parand deranjata de „tevatura,, de afara, unde se aflau multi studenti, i-a comunicat sa transmita tututor sa se prezinte la examenul teoretic, indiferent daca au dat bani sau nu;

32. I _____ M _____ - M _____:

- a aflat in anul 1 de facultate de la colegi mai mari ca la materia „Boli Infectioase,, nu poti promova examenul fara a da suma de 100 EURO;
- a sustinut proba practica la examenul de la „Boli Infectioase,, si i s-a parut foarte dificil pentru ca rezolvarea subiectului (a unui caz clinic) depasea ca dificultate nivelul cunostintelor practice dobandite pana la acea data;
- spre deosebire de alte materii, la „Boli Infectioase,, nu era afisata nota la proba practica si trebuia sa se duca personal la biroul lui D_____ C_____ pentru a afla direct nota si a sti daca poate sustine proba teoretica; Toti colegii vorbeau si stiau ce au de facut, adica era un fel de traditie ca pentru a promova aceasta materie trebuie sa dea o suma de bani. La fel si la anestezie generala stia ca se repeta povestea ; a dat aceasta suma de bani, a cedat presiunii, crezand ca nu o sa reuseasca sa ia examenul de boli infectioase fara sa procedeze astfel; exista o regula cu efect psihologic ca daca vrei sa stii daca s-a promovat examenul trebuia sa duci carnetul de student, insa aceasta era o metoda pentru ca sa dea acea suma de bani; s-a dus la cabinet cu carnetul in care era suma de 100 euro si l-a predat dumneaei. M-a intrebat cum ma cheama si ca s-a uitat pe o lista si cred ca si-a notat ceva.
- nu s-a mai prezentat pentru a ridica carnetul, afland de pe platforma E-learning ca obtinuse nota 9;
- nu a stiut ca proba practica la materia „Anestezie Generala,, era un caz clinic, i s-a parut foarte dificila avand in vedere ca la stagiile practice, facute cu doctorul R___ de la Spitalul de Boli Infectioase, au fost predate informatii banale, intr-un mod comic, de genul „monitorul monitorizeaza, ventilatorul ventileaza,,;
- a doua zi dupa sustinerea probei practice, dandu-si seama ca ceea ce aflase de la colegi, respectiv ca nu poti promova examenul fara a da suma de bani, a decis sa mearga la D_____ C_____ la birou cu suma de 100 EURO, pentru a-i inmana si a avea „garantia,, ca poate sa sustina proba teoretica la „Anestezie Generala,,;
- la data de 06.01.2015, impreuna cu colega SAKI M___, s-a dus la Spitalul de Boli Infectioase si a cautat-o pe D_____ C_____, intre timp intalnindu-se cu alti colegi care venisera cu aceeasi intentie de a da suma de bani, toti dand banii prin intermediul lui M_____ A_____;
- ea si SAKI M___ au pus sumele de 100 EURO in plicuri, neavand carnete;

33. I___ I_____ E_____:

- a sustinut proba practica la examenul de la materia „Anestezie Generala,, si a constatat ca subiectul a fost un caz clinic, care nu le fusese predat;
- -nu s-a facut o comunicare a notelor la proba practica, desi studentii nu puteau sustine proba teoretica fara sa fi obtinut nota minimum 5 la proba practica;
- a aflat de la colegi mai mari ca pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, trebuia sa dea suma de 100 EURO, in carnetul de student, lui D_____ GHOERGHE, prin intermediul sotiei sale;
- -la data de 29.01.2015 a aflat dintr-o postare pe facebook a sefului de an ca sotia lui D_____ G_____ poate fi gasita la Spitalul de Boli Infectioase la data respectiva, astfel ca, impreuna cu B_____ I_____ A_____, a mers la unitatea medicala, unde s-a intalnit si cu alti

colegi, toti cei prezenti dand carnetele in care se aflau sumele de bani lui H___ M___
M___ care le-a dus lui D___ C___ in birou;

- la examenul de la materia „Boli Infectioase,, din anul 2, a fost aceeași „procedura,, de promovare, practica pe care o stia chiar de la momentul admiterii la U.M.F. Iasi; asa se stia, ca sotii D___ nu te trec daca nu dai bani.

- -a dat dupa examen, personal, suma de 100 EURO lui D___ C___, la cabinetul acesteia, obtinand nota 9;

34. I___ A___ S___:

- a aflat la inceputul anului 2 de facultate ca nu se poate promova examenul la materia „Boli Infectioase,, fara a da bani;

- a sustinut proba practica, dar nu s-a pregatit pentru examen, stiind ca trebuia sa dea bani pentru promovare;

- dupa sustinerea si a probei teoretice, nefiind comunicate notele si afland ca pentru aflarea notei trebuie sa mergi direct la D___ C___ la cabinet, a inteles mesajul ca trebuia sa se duca la aceasta pentru a da bani;

- s-a deplasat la cabinetul lui D___ C___, in curtea spitalului intalnindu-se cu niste colegi care deja dadusera banii;

- -a intrat singura in birou, i-a dat carnetul cu suma de bani lui D___ C___, aceasta a luat banii din carnet, i-a pus intr-un sertar al biroului, i-a trecut nota 9 in carnet;

- in anul 3 de studii a aflat ca si examenul de la „Anestezie Generala,, nu poate fi promovat fara a da bani profesrului D___ G___, prin intermediul sotiei sale;

- a sustinut proba practica la acest examen, dar nu a avut ce invata pentru proba practica si stagiile practice nu s-au facut mai deloc,

- si-a dat seama ca D___ G___ astepta bani, pentru ca asistentul sau, doctorul R___ le-a spus la stagiile practice ca multi dintre ei nu vor ajunge doctori si sa ramana macar cu urmatoarea fraza „monitorul monitorizeaza, ventilatorul ventileaza,, iar cursurile la D___ G___ nici nu s-au tinu;

- -nu s-a facut vreo comunicare a notelor la examenul practic, iar la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a sefului de an, in care acesta a facut o remarca la ce data poate fi gasita D___ C___, din care si-a dat seama ca trebuia sa mearga sa-i inmaneze suma de bani acesteia;

- a mers la aceeași data la cabinetul lui D___ C___, unde se aflau mai multi colegi, o parte dintre carnete au fost stranse de colega A___ M___, dar secretara lui D___ le-a transmis sa o caute vineri;

- a revenit a doua zi, iar carnetele au fost stranse de aceasta data de A___ R___, care le-a dat lui D___ C___;

35. K___ K___ S___:

- a aflat de la colegii mai mari ca in anul 3 de studiu, examenul de la materia „Anestezie Generala,, nu putea fi promovat de la inceput, fara a da profesorului D _____ G _____ suma de 100 EURO;

- a inteles ca trebuia sa dea suma de bani si prin faptul ca D _____ G _____ a predat doar 2 cursuri din 11, ca s-au tinut doar 2 stagii practice din 11, iar la alte 2 a fost facuta doar prezenta de catre o secretara de la Spitalul de Boli Infectioase, iar la cele 2 stagii practice, facute cu doctorul R___ (doar la Spitalul de Boli Infectioase, nu si la Spitalul de Neurochirurgie), acesta din urma parea grabit, stagiile fiind foarte scurte;

- a dat banii inainte de postarea sefului de an, stiind de la colegii mai mari ca suma de 100 EURO pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, trebuie data lui D _____ C _____, la cabinetul ei;

- s-a deplasat la data de 27.01.2015 la cabinetul lui D _____ C _____, cu suma 100 euro introdusa in carnetul de note, i-a spus acesteia ca a venit pentru examenul la „Anestezie Generala,, si a lasat carnetul cu bani pe biroul acesteia;

- desi era o chestiune formala prezenta studentului la cabinetul lui D _____ C _____, in sensul ca aceasta stia motivul, auzise ca studentul trebuia totusi sa „motiveze,, cumva de ce venise, in sensul ca trebuia sa justifice de ce nu s-a pregatit la examen;

- si in cazul examenului la materia „Boli Infectioase,, a fost aceeasi practica de promovare, cunoscuta de la alti studenti;

- a dat personal suma de bani, dupa sustinerea probei teoretice, stiind ca nu avusese timp sa rezolve subiectele la aceasta proba, iar la proba practica aflase ca luase nota 5;

36. I _____ I _____:

- a aflat de la colegii mai mari, la jumatatea semestrului 2 din anul 2 de studiu, ca la materia „Boli Infectioase,, este dificil sa promovezi examenul pe baza cunostintelor proprii si ca, pentru a fi sigur ca promovezi si a obtine o nota mare, trebuia sa dai suma de 100 EURO;

- considera ca subiectele de la proba practica nu puteau fi rezolvate doar pe baza cunostintelor teoretice, din materialele documentare;

- -dupa sustinerea probei practice, motivat de necomunicarea notelor la aceasta proba, pentru a afla nota trebuia sa mergi direct la D _____ C _____ la cabinet, iar in cazul in care aceasta spunea ca nu ai promovat proba, trebuia sa-i inmanezi suma de 100 EURO in carnetul de note;

- s-a dus la cabinetul acesteia, cu suma de bani pregatita in carnet, a intrat in biroul ei si a intrebat ce nota obtinuse si aceasta i-a spus „a, dar tu ai 1-2, n-ai scris nimic,, (la cercetarea judecatoreasca a precizat doar ca profesoara i-a comunicat ca nu a luat examenul;

- dupa ce a lasat carnetul cu suma de bani nu a mai sustinut proba teoretica, afland de la colegii ca nu mai era necesar sa sustina proba, iar carnetul l-a ridicat in timpul sesiunii de restante, de la biroul de la etajul 1 al lui D _____ C _____, constatand ca obtinuse nota 9 la examen;

- a aflat de la colegii ca si pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, trebuie data o suma de bani si a auzit ca suma putea fi data direct lui D _____ G _____, dar in cuantum de 150 EURO, sau lui D _____ C _____, dar in cuantum de 100 EURO;

- considera ca subiectele la proba practica nu au putut fi rezolvate pe baza materialelor documentare;

- la data de 06.01.2015 a decis sa mearga la cabinetul lui D _____ C _____ pentru a-i inmana suma de 100 EURO, motivat si de faptul ca fusesera doar 3 stagii practice din 11, iar la stagiile practice nu a facut nici un caz clinic, doar li s-au aratat niste aparate medicale cu explicatii de genul „monitorul monitorizeaza, ventilatorul ventileaza,,;

- in curtea spitalului s-a intalnit cu alti colegi care venisera cu aceeasi intentie si i-a lasat carnetul lui M _____ A _____, care luase carnetele cu sumele de bani si de la ceilalti, pentru a le inmana lui D _____ C _____;

- ulterior a primit inapoi carnetul de la M _____ A _____, care i-a spus ca D _____ C _____ i-a restituit carnetul fara bani;

37. L _____ O _____:

- a aflat de la colegi mai mari, in anii 2 si 3 de studiu, ca era un obicei ca examenele sustinute cu sotii D _____ sa fie platite cu suma de 100 EURO fiecare, iar la „Anestezie Generala,, suma de bani trebuia data tot lui D _____ C _____, la fel ca si examenul de la „Boli Infectioase,,;

- a sustinut proba practica la „Anestezie Generala,, fiind vorba de intrebari dintr-un caz clinic, care nu le fusese predat, iar notele la proba practica nu au fost comunicate;

- a inteles dintr-o postare pe facebook a sefului de an ca suma de 100 EURO putea fi data lui D _____ C _____ la data de 29.01.2015, la cabinetul de la Spitalul de Boli Infectioase, astfel ca s-a deplasat la spital, unde s-a intalnit cu alti colegi care venisera cu aceeasi intentie, si, la fel ca ceilalti, a dat carnetul cu suma de bani in interior lui H _____ M _____ M _____, care le-a inmanat lui D _____ C _____;

- la examenul de la materia „Boli Infectioase,, stia ca trebuie sa-i dai suma de 100 EURO lui D _____ C _____ pentru a obtine nota 9 la examen, astfel ca, dupa sustinerea probei practice, s-a deplasat la cabinetul lui D _____ C _____ si a intrat personal in biroul acesteia, stiind ca aceasta era solicitarea lui D _____ C _____ la materia respectiva;

38. L _____ E _____ S _____:

- a aflat de la colegi mai mari, inca din anul 1 de facultate, ca exista niste materii - „Boli Infectioase,, „Anestezie Generala,, „Epidemiologie,, , toate sustinute cu sotii D _____, care nu pot fi promovate fara a da suma de 100 EURO la fiecare si ca sumele de bani trebuie date lui D _____ C _____;

- a inteles ca D _____ C _____ nu preda la cursuri, astfel ca a preferat ca la „Boli Infectioase,, sa citeasca de pe platforma E-learning;

- stia de la colegi ca suma de 100 EURO trebuia inmanata lui D _____ C _____ dupa sustinerea probelor de examen, inainte de aflarea rezultatelor;

- stia ca nu se comunicau notele la proba practica si ca nici macar nu puteai sa-ti vezi lucrarea pentru a afla ce nu ai rezolvat corect in lucrare, dar nu stie sa fi picat cineva la proba practica;

- dupa sustinerea probei teoretice, a aflat de la seful de an cand putea fi gasita D _____ C _____, astfel ca s-a dus la Spitalul de Boli Infectioase pentru a-i inmana suma de 100 EURO, ocazie cu care s-a intalnit cu cca. 30 de studenti care venisera cu aceeasi intentie;

- desi se stia ca trebuie sa _____ in birou la D _____ C _____, tinand cont de faptul ca era spre finalul sesiunii si erau multi studenti, carnetele cu sumele de bani au fost stranse de o colega, care le-a dus pe toate lui D _____ C _____, iar carnetul i-a fost restituit ulterior de o colega, constatand ca obtinuse nota 9;

- dupa sustinerea probei practice la examenul de la materia „Anestezie Generala”, suma de bani trebuia data lui D _____ C _____ tot la cabinetul acesteia, iar la data de 29.01.2015, urmare a unei postari pe facebook a sefului de an, s-a deplasat la cabinetul lui D _____ C _____, unde s-a intalnit cu mai multi colegi, iar carnetele cu sumele de bani au fost date acesteia prin intermediul lui H _____ M _____ M _____;

39. L _____ A _____:

- a aflat de la colegi mai mari, in timpul anului 2 de facultate, ca la materia „Boli Infectioase”, era practica potrivit careia examenul sa fie „platit”, cu suma de 100 EURO,

- dupa sustinerea probei teoretice a aflat de la seful de an, B _____ C _____, faptul ca fiecare student trebuia sa mearga personal la biroul lui D _____ C _____ pentru a afla nota la examen, iar de la alti colegi, care fusesera deja la cabinetul acesteia, a aflat ca cei care lasau carnetul fara suma de 100 EURO in interior, primeau ulterior carnetul cu nota 4, iar cei care lasau carnetul cu bani, primeau nota 8 sau 9;

- a pus suma de 100 EURO in carnet si s-a dus la cabinetul lui D _____ C _____, spunand ca doreste sa i se puna nota in carnet, iar aceasta i-a spus sa revina maine dupa carnet, fara a-i spune nota, aspect ce i-a creat convingerea ca D _____ voia intai sa verifice daca erau banii in carnet;

- a revenit a doua zi si a ridicat carnetul de note;

- in semestrul 1 al anului universitar 2014-2015 a studiat materia „Anestezie Generala”, participand la stagiile practice cu doctorul R _____ F _____ de la Spitalul de Boli Infectioase, care le-a prezentat doar cum functionau aparatele medicale si o _____ substante medicale, fara a acoperi materia teoretica;

- odata cu sustinerea probei practice si-a dat seama ca intrebarile legate de cazul clinic depaseau cu mult nivelul cunostinetlor practice dobandite la stagiile practice;

- desi DOROBAT G _____ a spus explicit ca cine nu va obtine minimum 5 la proba practica nu va putea sustine proba teoretica, nu au fost comunicate notele la proba practica;

- desi stia despre practica potrivit careia pentru promovarea examenului trebuie data suma de 100 EURO tot lui D _____ C _____, a asteptat sa vada daca se afiseaza notele la proba practica, iar la data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook a sefului de an din care a inteles ca la data respectiva trebuia sa mearga la cabinetul lui D _____ C _____ pentru a-i inmana suma de 100 EURO;

- din discutile cu colegii a inteles ca in fapt putea sa dea banii si a doua zi dimineata, astfel ca la data de 30.01.2015 s-a deplasat la Spitalul de Boli Infectioase unde s-a intalnit cu mai multi colegi care venisera cu aceeasi intentie si a dat carnetul de student, cu suma de 100

EURO in interior, lui B _____ C _____, care stransese carnetele de la cei prezenti, dupa care acesta le-a remis lui D _____ C _____;

40. LIPSA B _____ I _____:

- a aflat de la colegi de grupa, despre faptul ca la examenul la „Boli Infectioase,, era practica de a da suma de 100 EURO lui D _____ C _____, pentru a putea promova examenul la aceasta disciplina, dar personal a refuzat sa dea suma de bani, iar in momentul in care s-a prezentat la examenul teoretic, nu a fost strigata ca a promovat examenul practic, astfel ca a ramas in restanta, cand a obtinut nota 10 fara a da vreo suma de bani;

- a sustinut proba practica la examenul de la materia „Anestezie Generala,, si a asteptat comunicarea notelor la aceasta proba, intrand in panica cand a observat ca pana la data de 30.01.2015 nu s-a facut comunicarea

- s-a prezentat la Spitalul de Boli Infectioase urmare a unei postari a sefului de an, impreuna cu cateva colege, A _____ L _____, C _____ B _____, Ileana Safira, inca un coleg S _____ al carui nume de familie nu il retine si acolo mai era o fata care era din alta grupa, impreuna cu o colega de a ei din grupa,

- In postarea respectiva, seful de an a scris ca o vor gasi pe profesor Dorobat C _____ la spital. Din postare a inteles ca aceea era perioada in care o puteau gasi pe doamna doctor in spital pentru a-i da suma de bani in vederea promovarii examenului de Anestezie Generala. Era vorba de suma de 100 euro, aceasta suma de bani a pus-o in carnetul de note, asa au procedat si colegii enumerati, precum si cei din celelalte grupe care erau prezenti la spital, carnetele pe care le-a predat colegului C _____ B _____, pe care l-a vazut deplasandu-se spre cladirea unde avea doamna doctor biroul si l-a asteptat circa 15 min, iar cand a revenit acesta a confirmat ca a predat carnetele doamnei doctor si ca pot pleca.

41. L _____ P _____ ALIN:

- a sustinut proba practica la examenul „Anestezie Generala,, la data de 05.01.2015 si nu s-a facut comunicarea notelor, desi se stia ca proba trebuia promovata cu minimum 5 pentru a putea sustine proba teoretica, afland de la seful de an ca rezultatele la proba practica vor fi cunoscute abia la data sustinerii probei teoretice;

- a aflat de la studenti din ani terminali ca pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, trebuia data suma de 100 EURO, in carnetul de note, lui D _____ C _____, la cabinetul acesteia;

- la data de 29.01.2015 a inteles din postarea pe facebook a lui B _____ C _____ ca trebuia sa mearga la data respectiva pentru a-i da banii lui D _____ C _____, pentru D _____ G _____;

- a mers la data respectiva la Spitalul de Boli Infectioase unde s-a intilnit cu mai multi colegi, care venisera cu aceeasi intentie si a dat carnetul de note cu suma de 100 EURO prin intermediul lui H _____ M _____ M _____;

- nu a dat bani la examenul de la materia „Boli Infectioase,, pe care l-a sustinut in anul 2 de facultate, dar la sectia de limba engleza, dar a aflat la momentul respectiv ca studentii straini

au dat sume de bani pentru promovarea examenului, mai mari de 100 EURO, de regula acestora solicitandu-li-se sume duble fata de studentii romani. A auzit de la colegi romani ca acestia au dat cate 100 EURO lui D _____ C _____ pentru promovarea examenului la „Boli Infectioase,,;

42. L _____ A _____ :

- a aflat la inceputul anului 2 de facultate, de la studenti mai mari, ca examenele la materiile „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, care urmau a fi sustinute cu sotii D _____, nu poti promova fara a da suma de 100 EURO la fiecare si ca desi unii studenti copiasera cu sistem hands free la examene si scrisesera exact ca in carte, tot li s-a spus ca nu au promovat;
- a sustinut ambele probe la examenul de la materia „Boli Infectioase,, si, la scurt timp de la proba teoretica, afland de la colegi ca practica era sa te duci la D _____ C _____ la birou, pentru a-i da acesteia suma de 100 EURO in carnetul de note, a pregatit suma de bani in acest sens;
- auzise ca daca D _____ C _____ spune ca ai picat, ii lasi carnetul cu suma de bani inapoi, iar in cazul in care spune ca ai promovat, nu lasi nici carnetul si nici banii;
- a intrat in cabinetul acesteia si i-a spus cine este, D _____ C _____ i-a aratat o foaie cu grupele de studenti si note si i-a spus ca ea primise nota 4 la practic, iar in dreptul probei teoretice era doar o liniuta, spunandu-i ca nu a scris nimic la teoretic, ca nu e bun nimic, situatie in care i-a inmanat carnetul cu suma de bani, iar D _____ C _____ i-a spus sa revina dupa o saptamana pentru a-l ridica;
- a revenit dupa o saptamana si l-a luat de la pavilionul TRIAJ;
- a aflat la data de 29.01.2015 ca cine nu promoveaza cu nota minimum 5 proba practica la materia „Anestezie Generala,, nu poate sustine proba teoretica, ca nota la proba practica va fi afisata inainte de sustinerea examenului teoretic si ca la data de 29.01.2015 D _____ C _____ putea fi gasita la biroul ei, astfel ca s-a dus la data respectiva la spital pentru a-i da suma de 100 EURO acesteia;
- s-a intalnit la locatia respectiva cu mai multi colegi care venisera in acelasi scop, care discutau despre faptul ca uneori DOROBaT C _____ primea banii de la fiecare student, alteleori de la unul pentru mai multi;
- initial a strans ea si colegul H _____ M _____ carnetele, dupa care ea le-a dat acestuia din urma, care le-a dus lui D _____ C _____;

43. M _____ R _____ V _____ :

- a aflat de la colegi mai mari ca nu pot fi promovate examenele la disciplinele „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, fara a da bani profesorilor respectivi, afland ca cei doi profesori sunt sotii si ca banii se dadeau prin intermediul lui D _____ C _____, la ambele examene;
- dupa sustinerea ambelor probe de examen la materia „Boli Infectioase,, a mers la cabinetul lui D _____ C _____, pentru a-i da suma de 100 EURO, intalnindu-se cu mai multi colegi in curtea spitalului, printre care si H _____ M _____ caruia i-a dat carnetul cu suma de 100 EURO in interior, iar acesta a intrat in birou la D _____ C _____;

- nu s-a pregatit pentru examen, stiind ca trebuie sa dea bani pentru promovare;
- si-a dat seama ca era adevarat ce stia de la colegii mai mari despre modalitatea de promovare la examenul la „Anestezie Generala,, intrucat stagiile de practica nu s-au facut nici pe jumatate fata de programa disciplinei si nici cursurile ce trebuiau tinute de D _____ G _____;
- nu a fost afisata nota la proba practica a examenului de „Anestezie Generala,, iar la data de 30.01.2015, s-a deplasat la Spitalul de Boli Infectioase Iasi si a dat carnetul sau cu suma de 100 EURO intre filele acestuia colegului A _____ R _____, care a strans si carnetele lui G _____ I _____, G _____ I _____, MISaILOAE A _____ si le-a dat lui D _____ C _____ in cabinet;

44. M _____ V _____ P _____:

- a aflat in anul 2, de la colegi mai mari ca nu poate fi promovat examenul la „Boli Infectioase,, fara a da bani profesorului,
- a sustinut probele la examinarea de la „Boli Infectioase,, , fara a sti nota la proba practica;
- s-a interesat in intervalul dintre probe, la colegi mai mari, despre modalitatea in care putea da suma de 100 EURO lui D _____ C _____ si a aflat ca dupa sustinerea ambelor probe trebuia sa mearga cu suma de bani in carnetul de note, la biroul acesteia si, in cazul in care aceasta ii spunea ca nu promovase examenul, trebuia sa-i lase carnetul cu banii, stiind ca astfel promova examenul si obtinea nota 9;
- la doua zile dupa sustinerea probei teoretice, s-a deplasat la biroul lui D _____ C _____ avand asupra sa carnetul de student cu suma de 100 EURO in interior, a constatat ca erau si alti colegi in curtea spitalului, a intrat in biroul acesteia, care i-a comunicat ca a picat, dupa ce s-a uitat fugitiv pe o agenda sau un caiet, a deschis un sertar de la o masa si i-a solicitat sa puna carnetul in sertar si sa revina pentru restituirea carnetului dupa o saptamana;
- a ridicat carnetul de la pavilionul TRIAJ, constatand ca obtinuse nota 9;
- a auzit in anul 2 de facultate ca si la materia „Anestezie Generala,, era aceeaasi procedura de promovare a examenului, in sensul ca trebuia sa dea suma de bani, dar nu direct lui D _____ G _____, ci lui D _____ C _____;
- dupa ce am dat prima proba, astepta rezultatul acestei prime probe, li s-a comunicat de catre seful de an ca pot sa mergem la cabinetul doamnei doctor; cand s-a dus sa predea suma de 100 euro mai erau si alti colegi acolo, cand a ajuns erau in jur de 15 colegi, care stateau atat langa cabinet, cat si in curtea spitalului. A intrat singur in cabinet, nu am intrebat ce nota a luat pentru si a pus carnetul cu suma de 100 sub un dosar.

45. MARTI sCa C _____:

- a aflat in anul 2, de la colegi mai mari ca nu poate fi promovat examenul la „Anestezie Generala,, fara a da suma de 100 EURO lui D _____ G _____ prin intermediul sotiei sale, indiferent de cat de mult te pregatesti pentru examen;
- s-au efectuat doar 4, 5 stagii practice, la unele facandu-se doar prezenta, din cele 11 stagii programate, iar la cele efectuate nu s-a predat vreun caz practic, doctorul R _____ explicand

doar cum functioneaza niste aparate medicale, astfel ca nu a avut de unde sa invete pentru proba practica la „Anestezie Generala,,;

- nu s-au afisat notele la proba practica, dar neoficial li s-a transmis ca vor fi cunoscute cu putin timp inaintea examenului teoretic, realizand ca era real ceea ce aflase de la colegii mai mari, ca trebuie sa dea suma de bani;

- a aflat de pe facebook ca D_____ C_____ putea fi gasita la cabinetul de la Spitalul de Boli Infectioase si din discutiile cu alti colegi a inteles ca era nevoit sa dea banii acesteia pentru promovarea examenului;

- la data de 29.01.2015 a dat suma de 100 EURO, aflata in carnetul de note, prin intermediul lui H___ M___ M___, care a strans carnetele si ale altor colegi, inmanandu-le lui D_____ C_____;

46. MISaILOAIE A_____:

a aflat de la colegii mai mari ca pentru a putea primi o nota de 8 sau 9 la examenul la „Anestezie Generala,, trebuia sa dea suma de 100 EURO lui D_____ G_____ in carnetul de student;

- inainte de sesiune a discutat cu colegii de grupa si cu seful de an, B___ C_____, ramanand ca acesta din urma sa le comunice cand trebuie sa dea suma de 100 EURO;

- a sustinut proba practica, dar nu au fost afisate notele, desi era cunoscut ca pentru a putea sustine examenul teoretic, trebuia promovat cel practic cu nota de minimum 5;

- pe pagina de facebook a vazut o postare a sefului de an din care a inteles ca o putea gasi pe D_____ C_____ la data de 29.01.2015 la cabinetul ei de la Spitalul de Boli Infectioase si ca suma de bani trebuia data acesteia, pentru D_____ G_____;

- dupa discutii cu colegii, s-a decis sa dea suma de 100 EURO, la fel ca si acestia, a incercat initial la data de 29.01.2015, dar a revenit la data de 30.01.2015 la spital, cu aceeasi intentie si a dat suma de bani in carnetul de note, prin intermediul lui A_____ R_____, care a dus lui D_____ C_____ mai multe carnete;

- in anul 2 de facultate, la examinarea la materia „Boli Infectioase,, a dat suma de 100 EURO lui D_____ C_____ pentru promovarea examenului;

47. M___ s_____:

- in timpul sesiunii 2014- 2015 a dat examenul practic la disciplina anestezie generala. Subiectele au fost foarte grele si nu au fost in concordanta cu cele predate. Examenul practic este o proba eliminatorie inainte de examenul teoretic si nu i s-a comunicat daca a promovat acest examen. Examenul teoretic era pe data de 30.01.2015. A aflat de pe grupul de pe Facebook ca un numar foarte mare de colegii de an au fost pe data de 29.01.2015 la cabinetul doamnei doctor D_____, situat la Spitalul de boli infectioase spre a-si afla notele si au dat suma de 100 euro in carnet pentru a promova examenul. Tot de pe facebook a aflat de la seful de an, ca o sa le spuna si lor cand sa se prezinte. Dupa ce colegii au confirmat ca au fost pe data de 29.01.2015 si-a dat seama ca pentru a promova va trebui sa faca la fel, intrucat notele nu i s-au spus si nu i s-au comunicat in acest sens. El invatase pentru examenul practic, dar a apreciat subiectele extrem de dificile. Am crezut ca va fi la fel si la examenul teoretic. Si-a luat economiile si a mai imprumutat si niste bani de la un prieten

pentru a aduna suma de 100 euro. Nu a vrut initial sa se duca spre a oferi aceasta suma in schimbul promovarii examenului, dar tot de pe grupul de facebook a aflat ca restul colegilor se vor aduna a doua zi, respectiv pe 30.01.2015, spre a merge la doamna doctor D_____. A doua zi, pe 30.01.2015, a ajuns in jurul orei 09.00 la cabinetul doamnei D_____, mai exact in curtea spitalului de boli infectioase. Acolo a vazut ca mai erau colegi adunati, peste 10 colegi, cum ar fi A_____ Misailoiaiei, A_____ R_____, B_____ C_____, M____ R____, L_____ A_____, G_____ A____, T_____ R____, s_____ S_____ si C_____ C_____. Au mai fost colegi care au venit mai tarziu, dar au plecat, pentru ca era frig si au spus ca vor veni ulterior. Colegii care au incercat sa _____ doctor D_____ pentru a lasa carnetele cu bani au fost R_____ A_____ si A_____ |Misailoiaiei. Nu au reusit din prima intrucat doamna doctor consulta pacienti, dar pana la urma au reusit sa _____ cu dumnezeii si cand au iesit au spus ca respectivele carnetete au fost primite. Nu stie cate carnetete aveau, dar cu siguranta aveau mai multe. Dupa ce au iesit cei doi colegi din cabinet, au stat putin de vorba intre ei, cei care au ramas, si s-a decis spontan ca numitul B_____ C_____ sa adune carnetetele lor, in care erau cate 100 euro. B_____ C_____ a intrat cu carnetetele cu bani si a iesit confirmandu-le ca acestea au fost primite si sa se prezinte la examenul teoretic, care era in aceea zi la ora 15.00. Dupa aceasta fiecare a plecat acasa.

- Cu privire la examenul la materia de boli infectioase. Cu privire la fiecare examen al doamnei D_____ exista o cutuma _____, daca vrei sa promovezi trebuie sa mergi la cabinet la ea spre a da 100 euro in carnet. in anul II, la sesiunea din vara, au fost cativa colegi, pe care nu si-i aminteste, si au spus ca pentru a promova s-au dus la cabinetul doamnei doctor D_____ si in momentul inmanarii carnetului cu cei 100 euro i s-a modificat nota din nepromovare in promovare. A auzit de la colegii de grupa de atunci ca vor merge sa dea carnetete la cabinet la doamna doctor si atunci le-a dat si carnetul sau cu 100 de euro inapoi. Dupa circa o saptamana a aflat ca promovase cu nota 9 si ca initial luase nota 4. Nu a fost prezent la acest schimb, tot ce stie este din spusele colegei A_____ P_____.

48. M_____ ALEXANDDRU:

- a aflat de la colegi mai mari, in toamna anului 2014, ca pentru a putea promova examenul la „Anestezie Generala”, trebuia platit, aceasta situatie fiind ca un fel de cutuma la materia respectiva, stiind si faptul ca suma de 100 EURO trebuia pusa in carnetul de student si data lui D_____ C_____, la cabinetul acesteia, inainte de data examenului sau la scurt timp dupa sustinerea examenului, inainte de aflarea rezultatelor si nu trebuia sa mearga fiecare student, ci unul pentru mai multi. A inteles ca cei care dadeau suma de bani promovau examenul cu nota 9;

- pe pagina de facebook a vazut o postare din care a inteles ca o putea gasi pe D_____ C_____ la data de 29.01.2015 la cabinetul ei de la Spitalul de Boli Infectioase pentru a da suma de bani;

- a incercat initial la data de 29.01.2015, dar a revenit la data de 30.01.2015 la spital, cu aceea si intentie si a dat suma de bani in carnetul de note, prin intermediul unei colege, la fel ca si alti colegi, aceasta a incercat sa dea carnetetele lui D_____ dar a fost refuzata fara un

motiv anume, insa se stia ca „trebuie insistat,, pentru a da banii, intrucat D_____ C_____ incerca sa creeze aparenta ca nu doreste sa ia sumele de bani;

- din discutii cu colegii prezenti a inteles ca era mai bine sa duca un baiat carnetele de student cu sumele de bani, astfel ca a dat carnetul lui B_____ C_____, care a inmanat mai multe carnete lui D_____ C_____ in birou;

49. P_____ T_____:

- a aflat in toamna anului 2014, de la colegii mai mari ca pentru a promova examenul la „Anestezie Generala,, trebuie data suma de 100 EURO lui D_____ G_____, prin intermediul sotiei sale D_____ C_____, indiferent cat de bine rezolvi subiectele de examen;

- a sustinut proba practica la materia „Anestezie Generala,, si, desi se stia ca trebuie promovata cu nota minimum 5 pentru a putea sustine proba teoretica, nu s-au afisat notele la aceasta proba;

- dintr-un mesaj pe facebook a lui B___ C_____ a aflat ca D_____ C_____ putea fi gasita la data de 29.01.2015 la cabinetul de la Spitalul de Boli Infectioase, intelegand ca atunci putea da suma de bani, astfel ca s-a deplasat in acea zi la spital, unde se aflau si alti colegi, care venisera tot pentru a-i remite acesteia suma de 100 EURO;

- a dat carnetul de student in care a introdus suma de 100 EURO colegului H___ M_____ M___, care a strans mai multe carnete si le-a inmanat lui D_____ C_____ in birou;

50. P_____ P_____:

- a aflat la inceputul anului 2 de facultate ca exista 2 discipline - „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, care nu pot fi promovate, indiferent de nivelul de pregatire, fara a da suma de 100 EURO la fiecare;

- a dat suma de 100 EURO lui D_____ C_____ la biroul acesteia, in intervalul dintre probele de examen la materia „Boli Infectioase,,;

- a intrat singura in cabinet, a intrebat nota la proba practica si i s-a comunicat ca a picat si i-a intins lui D_____ C_____ carnetul de student in care se afla suma de 100 EURO, D_____ C_____ punandu-l pe birou si comunicandu-i sa se prezinte pentru a sustine proba teoretica si sa revina pentru a-i resitui carnetul;

- carnetul de student i-a primit de la colega ATMATSIDI C_____, constatand ca promovase cu nota 8;

- la data de **06.01.2015**, dupa sustinerea probei practice la examenul de la materia „Anestezie Generala,, s-a deplasat la cabinetul lui D_____ C_____, stiind ca aceasta din urma este cea care primeste banii pentru D_____ G_____, cu care sustinuse examenul;

- s-a intalnit cu alti colegi in curtea spitalului, care venisera cu aceeasi intentie si a predat carnetul avand suma de 100 EURO in interior, impreuna cu ceilalti, lui A___ M_____ care fusese deja la D_____ C_____ si aceasta ii spusese sa duca el carnetele;

- carnetul de student i-a fost restituit de catre M_____ A___ la data de 08.02.2015, fara bani, spunand ca D_____ i-a dat inapoi carnetul, dupa ce luase banii;

51. P_____ M_____ M_____:

- a aflat de la colegi, ca pentru a putea promova examenul la „Anestezie Generala,, trebuia data suma de 100 EURO, stiind si faptul ca suma trebuia pusa in carnetul de student si data lui D_____ C_____;

- din discutiile cu alti colegi a inteles ca suma de bani trebuia data lui D_____ C_____ inainte de sustinerea examenului teoretic, astfel ca s-a deplasat la Spitalul de Boli Infectioase la data de **26.01.2015** , avand suma de bani in carnetul de student;

- a intrat in birou, i-a spus lui D_____ C_____ ca venise pentru nota la „Anestezie Generala,, iar D_____ i-a indicat cu mana spre biroul ei, dand de inteles ca este familiarizata cu procedura si ca stia motivul venirii studentului, astfel ca a pus carnetul pe biroul acesteia si a plecat;

52. P_____ M_____ :

- a aflat la inceputul anului 2 de facultate, de la colegi, ca nu poate fi promovat examenul la materia „Boli Infectioase,, fara a da suma de 100 EURO, initial nu a crezut ca este real, dar a realizat ca asa stau lucrurile dupa sustinerea probei practice la materia respectiva;

- proba teoretica la examenul de la materia „Boli Infectioase,, i s-a parut foarte dificila motivat de faptul ca au fost 20 de intrebari cu timp de raspuns de 2 minute la fiecare;

- nu s-a facut o comunicare a notelor la proba practica, auzind de la studenti ca la materia respectiva, desi era o materie clinica, nu era conditia promovarii cu nota minimum 5 a probei practice, dar aflase ca trebuia sa mearga la cabinetul lui D_____ C_____ pentru a afla nota si ca era posibil sa aiba o nota mica la proba practica, astfel ca pentru a avea o nota mai mare la examen trebuia sa-i inmaneze suma de 100 EURO, in carnetul de student;

- a pregatit suma de bani si s-a deplasat la cabinetul acesteia, fara a avea intentia sa-i dea de la inceput suma de bani, dar a intrebato pe D_____ C_____ ce nota obtinuse la proba practica si aceasta i-a comunicat ca nota 3, situatie in care i-a inmanat carnetul de student cu suma de bani in interior, D_____ punand carnetul intr-un sertar al biroului si comunicandu-i ca trebuie totusi sa se prezinte la proba teoretica;

- a ridicat carnetul de student in toamna anului 2014 de la secretara lui D_____ C_____. A promovat examenul cu nota 9.

- desi auzise ca era aceeasi situatie privind remiterea sumei de bani la examenul de la materia „Anestezie Generala,, nu a dat suma de bani stiind ca nu va mai sustine proba teoretica, din cauza unor probleme de sanatate;

53. P_____ C_____ T_____ :

- a aflat la inceputul anului 2 de facultate, de la colegi, ca nu poate fi promovat examenul la materia „Boli Infectioase,, fara a da suma de 100 EURO, indiferent de nivelul de pregatire;

- a pregatit suma de 100 EURO in carnetul de student si s-a deplasat la cabinetul lui D_____ C_____ de la Spitalul de Boli Infectioase pentru a-si afla nota, dupa sustinerea ambelor probe de examen;

- s-a intalnit in curtea spitalului cu alti colegi care venisera cu aceeasi intentie si care asteptau la rand, un coleg a spus ca erau prea multi studenti afara si trebuie sa mearga la D_____ cate un reprezentant pe grupa, astfel ca a dat carnetul de student cu suma de bani in interior colegei P_____ R_____ V_____, care a intrat in biroul lui D_____ C_____ ,

revenind dupa cateva minute si spunand ca aflase ca picasera amandoua examenul si daduse carnetele cu bani;

- nu a mai ridicat carnetul de student, dar a aflat de pe platforma E-learning ca obtinuse nota 9;

- si in cazul materiei „Anestezie Generala,, era cunoscuta practica potrivit careia pentru promovarea examenului trebuia data suma de 100 EURO, tot lui D_____ C_____, la cabinetul acesteia, tot in carnetul de student, dar nu a reusit sa dea suma de bani la data de 30.01.2015;

54. P_____ R_____ V_____ :

- a aflat la inceputul anului 2 de facultate, de la studenti mai mari ca exista doua discipline - „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, care nu pot fi promovate fara a da suma de 100 EURO la fiecare dintre materii, indiferent de nivelul de pregatire;

- dupa sustinerea probelor de examen la materia „Boli Infectioase,, a pregatit suma de 100 EURO in carnetul de student si s-a deplasat la cabinetul lui D_____ C_____ de la Spitalul de Boli Infectioase pentru a da suma de bani;

- s-a intalnit in curtea spitalului cu alti colegi care venisera cu aceeasi intentie si care asteptau la rand, un coleg a spus ca D_____ C_____ solicitase sa _____ pe grupa, astfel ca a luat carnetul de student cu suma de bani de la colega P_____ C_____ T_____, a intrat in biroul lui D_____ C_____, i-a spus de la ce grupa este, iar D_____ C_____ i-a spus sa puna carnetele de student pe birou;

- a ridicat carnetul de student ulterior de la o asistenta sau medic si a constatat ca obtinuse nota 9;

- si in cazul materiei „Anestezie Generala,, era cunoscuta practica potrivit careia pentru promovarea examenului trebuia data suma de 100 EURO, tot lui D_____ C_____, la cabinetul acesteia, tot in carnetul de student;

- stia ca suma de bani trebuia data inainte de sustinerea probei teoretice, intrucat nu avea dreptul sa sustina aceasta proba daca nu promoveaza cu nota minimum 5 proba practica, iar rezultatele la proba practica nu se afisaseră;

- in data de 29.01.2015 a vazut pe facebook un anunt al sefului de an in care se anunta ora examenului si informatia ca D_____ C_____ putea fi gasita la cabinetul acesteia de la Spitalul de Boli Infectioase, astfel ca a mers la unitatea medicala pentru a-i da suma de bani acesteia, intanindu-se cu mai multi colegi, dintre care unii intrasera deja si ii dadusera de inteles ca „totul e in regula,,;

- a intrat in biroul lui D_____ C_____ cu mai multe carnete de student printre care si al sau (in care introdusese suma de 100 EURO), iar D_____ C_____ a ridicat niste documente de pe birou, sub care se aflau mai multe carnete de student si i-a indicat sa le puna in acelasi loc, lucru pe care l-a facut;

55. P_____ C_____ M_____ :

- a aflat din toamna anului 2014, de la studenti mai mari, ca examenul la materia „Anestezie Generala,, nu putea fi promovat pe baza cunostintelor proprii si ca unii dintre ei chiar sustinusera de 2-3 ori examenul, fara a promova pentru ca nu dadusera suma de 100 EURO;

- i s-a parut dificila examinarea la proba practica la „Anestezie Generala,, motivat de faptul ca la stagiile practice, sustinute cu doctorul R___, cunostintele erau banale, de genul „ventilatorul ventileaza,, si le-au fost prezentate instrumente medicale ce nu aveau legatura cu anestezia generala, iar examinarea practica a constat in identificarea tipului de anestezie, conform unei anumite boli, iar rezolvarea subiectului depasea cunostintele invatate la stagii;

- nu a fost afisata nota la proba practica, desi era cunoscut faptul ca studentii nu pot sustine proba teoretica, fara promovarea probei practice cu minimum nota 5;

- la data de 29.01.2015 seful de an a facut o postare pe facebook in care a scris ca a fost sunat de D_____ G_____ si i-a comunicat ca notele la proba practica vor fi afisate la data sustinerii probei teoretice, iar cei care nu promovaseră proba practica nu pot _____ proba, iar in mesaj era si informatia din care a inteles ca trebuie data suma de 100 EURO lui D_____ C_____;

- la aceeasi data, s-a deplasat la cabinetul lui D_____ C_____, unde s-a intalnit cu alti studenti si a dat carnetul cu suma de bani lui D_____ C_____ prin intermediul lui H____ M_____ M____, care le stransese de la cei prezenti si care le-a dus lui D_____ C_____ in birou;

56. P___ M_____ M_____ din data de 04.02.2015:

- a aflat de la studenti din ani terminali ca era un obicei ca la examenele ce urmau a fi sustinute cu sotii D_____ - „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, sa dai suma de 100 EURO pentru a putea promova;

- a auzit ca prezenta la cursurile lui D_____ G_____ nu era obligatorie si se stia ca oricum nu conteaza cat scrii la examen, pentru ca nu promovezi fara a da banii;

- a sustinut proba practica la „Anestezie Generala,, subiectul fiind un caz clinic care nu se predase; desi a fost prezenta la toate laboratoarele, nu li se predase nimic;

- nu s-au afisat notele la proba practica, afland de la unii colegi ca vor fi afisate cu cateva minute inainte de proba teoretica, intelegand astfel ca trebuia sa dea suma de 100 EURO pentru promovarea examenului;

- la data de 29.01.2015 a vazut un mesaj pe facebook al sefului de an, din care a inteles ca suma de 100 EURO trebuie data lui D_____ C_____, la cabinetul ei, astfel ca s-a deplasat la spital la data respectiva, s-a intalnit cu alti colegi care veniseră cu aceeasi intentie si au dat toti sumele de bani in carnetele de student lui H____ M_____ care le-a remis lui D_____ C_____;

- stie ca obtinuse nota 4 la proba practica de la materia „Boli Infectioase,, (acest aspect aflandu-l dupa sustinerea ambelor probe), dar a sustinut si examenul teoretic, afland de la studenti mai mari ca la aceasta disciplina, daca voiai nota 8, 9 trebuia sa-i dai suma de 100 EURO profesoarei D_____ C_____;

- dupa sustinerea probei teoretice s-a prezentat la biroul lui D_____ C_____, avand in mana carnetul cu suma de bani in interior, a intrat in birou, D_____ C_____ i-a aratat un

tabel in care a observat ca avea nota 4 la proba practica, iar D_____ i-a indicat sa puna carnetul pe birou si i-a spus sa vina „mai incolo„, pentru restituirea carnetului, iar ulterior a constatat ca obtinuse nota 9;

- la cercetarea judecatoreasca martora a precizat ca nu-si mai aminteste exact imprejurarile in care a remis banii pentru disciplina boli infectioase dar cu siguranta a remis suma de bani;

57. P_____ s_____ :

- a aflat de la studenti mai mari ca la examenele - „Boli Infectioase„ si „Anestezie Generala„, trebuia sa dai suma de 100 EURO pentru a putea promova, indiferent de nivelul de pregatire, aceasta fiind o practica veche;

- initial nu a dorit sa dea bani pentru promovarea examenului la „Boli Infectioase„, bazandu-se pe faptul ca scrisese bine la ambele probe de examen, dar in momentul cand s-a dus la D_____ C_____ la birou pentru a afla nota, aceasta i-a spus ca „pe lista ei„, el nu apare ca ar fi sustinut examenul, afland de la un coleg ca si acesta patise acelasi lucru, tot din cauza ca nu daduse bani;

- dupa o saptamana s-a sustinut examenul restanta la aceasta materie si, din discutiile cu alti colegi care nu dadusera bani si li se spusese ca nu au participat la examen ori ca nu au promovat, a inteles ca nu putea promova fara a da suma de 100 EURO, astfel ca dupa sustinerea examenului in restanta s-a dus personal la cabinetul lui D_____ C_____ si, de emotie, i-a indicat alta grupa, iar aceasta i-a comunicat ca a picat si si-a dat seama ca trebuie sa dea suma de bani, astfel ca a scos din buzunar carnetul de student in care pusese suma de 100 EURO si l-a pus pe biroul acesteia, D_____ spunand „bine„. Ulterior, a aflat ca a promovat restanta cu nota 9;

- referitor la materia „Anestezie Generala„, fiind in anul urmator fata de „Boli Infectioase„, stia deja ca trebuie data suma de 100 EURO lui D_____ G_____, prin intermediul sotiei sale, pentru promovarea examenului;

- a sustinut proba practica la „Anestezie Generala„, dar subiectul nu a fost din materia predata, studentii fiind confuzi datorita dificultatii;

- in dimineata zilei de 30.01.2015 s-a deplasat la biroul lui DOROBaT C_____ pentru a-i da suma de 100 EURO, afland ca in ziua anterioara multi colegi deja dadusera banii;

- a dat suma de bani in carnetul de student, prin intermediul lui B_____ C_____;

58. P_____ V_____ :

- a aflat de la studenti din ani terminali ca pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala„, trebuia sa dea suma de 100 EURO in carnetul de note, profesorului D_____ G_____;

- a aflat ca suma de bani trebuia remisa sotiei lui D_____ G_____, la cabinetul acesteia;

- a sustinut proba practica la „Anestezie Generala„, dar nu s-au comunicat rezultatele, iar seful de an i-a spus ca a incercat in repetate randuri sa-l contacteze pe D_____ G_____ in acest sens, dar acesta nu a raspuns la telefon;

- aflase din data de 28.01.2015 ca unii colegi deja dadusera banii, astfel ca in dimineata zilei de 29.01.2015 s-a deplasat la cabinetul lui D_____ C_____, dar nu a intrat, iar in cursul

aceleiasi zile a auzit de la un coleg despre mesajul pe facebook cu intervalul orar in care trebuia sa se prezinte pentru a da banii;

- s-a decis sa mearga a doua zi la D _____ C _____ si s-a intalnit in dimineata zilei de 30.01.2015 cu mai multi colegi in curtea spitalului, iar ea si cu alta colega au dat banii in carnetul de student prin intermediul lui A _____ M _____;

- a auzit de aceeaasi practica si la materia „Boli Infectioase,, dar ea nu a dat bani;

59. R _____ G _____:

- a aflat de la colegi, din mometul transferului de la Universitatea Apollonia, ca in anul 2 studentii dadusera bani pentru promovarea examenului la „Boli Infectioase,, si acelasi lucru urma sa se intample si la examenul de la „Anestezie Generala,,;

- dintr-un mesaj pe facebook din data de 29.01.2015 a aflat ca cine nu promoveaza examenul practic la „Anestezie Generala,, cu nota minimum 5 (pe care il sustinuse deja) nu poate sustine examenul teoretic, in acelasi mesaj fiind si informatia cand putea fi gasita D _____ C _____, despre care aflase ca era cea careia trebuia sa i se remita suma de 100 EURO in carnetul de student, pentru promovarea la „Anestezie Generala,,;

- motivat de neafisarea notelor la proba practica si de mesajul pe facebook, s-a decis sa dea suma de bani, astfel ca s-a deplasat la data de 29.01.2015 la cabinetul lui D _____ C _____, unde s-a intalnit cu alti studenti, iar colegul H _____ M _____ M _____ a strans carnetele cu sumele de bani ale celor prezenti si le-a dat lui D _____ C _____;

60. SAFIYA I _____:

- a aflat de la colegi, in vara anului 2014, dupa sustinerea examenului practic la „Boli Infectioase,, ca nu putea fi admis la proba teoretica la acest examen fara a da suma de 100 EURO, in caz contrar neprimind nota minimum 5 la proba practica;

- nu s-au afisat rezultatele la proba practica la „Boli Infectioase,, dar a auzit de la colegi ca, sub pretextul aflarii notei la proba practica, trebuia sa mearga la cabinetul lui D _____ C _____ si sa-i inmaneze suma de 100 EURO;

- intre cele doua probe de examen, s-a deplasat la biroul lui D _____ C _____ si a pus suma de 100 EURO intr-un plic pe care a consemnat numele, anul de studiu, grupa, iar plicul l-a pus pe biroul acesteia, ulterior afland ca promovase cu nota 8;

- stia de la colegi ca era aceeaasi situatie si la examenul de la „Anestezie Generala,, si ca suma de 100 EURO trebuie remisa tot lui D _____ C _____;

- s-a prezentat la data de **30.01.2015** la cabinetul lui D _____ C _____ si i-a dat suma de bani, intr-un plic pe care scrisese numele, anul de studiu si grupa, lui B _____ C _____, care stransese carnetele cu sume de bani si de la alti colegi, ulterior dandu-le lui D _____ C _____;

61. SAKI M _____:

- a aflat de la colegi, in anul 2 de facultate, ca trebuia data suma de 100 EURO pentru promovarea examenului la materia „Boli Infectioase,, fiind convinsa de acest lucru dupa sustinerea probei practice, cand a constatat ca subiectele au fost foarte dificile, depasind cunostintele de la stagiile practice, iar notele nu s-au comunicat;

- majoritatea studentilor nu invatau la Boli Infectioase pt ca stiau ca se trecea examenul cu bani,
- auzise de la colegi ca dupa proba practica trebuia sa mearga la biroul lui D _____ C _____ pentru a afla nota, in fapt pentru a da suma de bani, pentru ca era cunoscut ca D _____ C _____ comunica tuturor ca au picat;
- a pregatit suma de bani in carnetul de note si a intrat in biroul lui D _____ C _____, aceasta comunicand-i ca „toti ati picat,, dupa ce s-a uitat in niste tabele, situatie in care i-a intins carnetul de student, D _____ l-a luat zambind si i-a spus sa revina dupa examenul teoretic pentru a-si lua carnetul;
- nu a mai ridicat carnetul de student, a aflat de pe platforma E-learning ca obtinuse nota 9;
- a facut doar 3-4 stagii practice la materia „Anestezie Generala,, , iar dupa sustinerea probei practice la aceasta materie, si-a dat seama ca subiectele necesitau cunostintele unui specialist si ca nu le-ar fi putut rezolva corect;
- a dat suma de bani pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala, la data de **06.01.2015**, prin intermediul lui M _____ AVIC, lui D _____ C _____; a ajuns in curtea spitalului si a discutat cu M _____ Avici si erau si alti colegi acolo, si acesta , M _____, i-a zis sa stea putin pt. ca profesoara nu accepta sa _____ si se stia printre colegi ca de la stundetii straini accepta mai usor;
- neavand carnetul de student, care ramasese la D _____ C _____, a pus suma de bani intr-un plic si i-a dat iar M _____ i-a transmis, ulterior, ca D _____ C _____ ca daca gaseste carnetul ii pune nota in carnet, in caz contrar va vedea nota pe platforma Elearning;

62. S _____ O _____ A _____:

- a aflat de la colegi, in anul 2 de facultate, ca trebuia data suma de 100 EURO pentru promovarea examenelor si obtinerea notei 9, la materiile „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, ce urmau a fi sustinute cu sotii D _____;
- auzise de la colegi ca dupa proba practica la „Boli Infectioase,, trebuia sa mearga la biroul lui D _____ C _____ pentru a afla nota si a sti daca promovase cu minimum 5, dar nu a facut acest lucru, s-a dus si la proba teoretica;
- a pregatit suma de bani in carnetul de note si i-a inmanat carnetul lui H _____ M _____ M _____, care i-a spus ca il daduse lui D _____ C _____ si ca obtinuse nota 9;
- dupa sustinerea probei practice la examenul de la „Anestezie Generala,, era stresata ca nu se comunicasera notele si nu stia daca poate sustine proba teoretica, afland de la o colega ca rezultatele la proba practica vor fi comunicate exact inainte de proba teoretica, iar la data de 29.01.2015 a vazut un mesaj pe facebook din care a inteles ca trebuie sa se prezinte la cabinetul lui D _____ C _____ pentru a-i da suma de bani, astfel ca s-a deplasat, la aceaasi data, la spital, unde s-a intalnit cu alti colegi si a dat suma de 100 EURO in carnetul de student prin intermediul lui H _____ M _____ M _____;
- la cercetarea judecatoreasca martora a declarat ca nu-si mai aminteste cu exactitate toate imprejurarile dar ca a declarat adevarul si isi mentine declaratia.

63. S _____ s _____ l _____:

- a aflat de la colegi, in anul 1 de facultate, ca trebuia data suma de 100 EURO pentru promovarea examenelor la materiile „Boli Infectioase,, , „Anestezie Generala,, si „Epidemiologie,,;
- nu a fost comunicata nota la proba practica la examenul de la „Boli Infectioase,, dar nu stie sa fi fost cineva refuzat la sustinerea probei teoretice;
- auzise de la colegi ca dupa sustinerea ambelor probe la „Boli Infectioase,, trebuia sa mearga la biroul lui D _____ C _____, inainte de a afla nota, pentru a putea promova examenul si a obtine nota 8 sau 9;
- a pregatit suma de bani in carnetul de note si i-a inmanat carnetul lui H ____ M _____ M _____, care i-a dat lui D _____ C _____ carnetele mai multor studenti, constatand ca obtinuse nota 9;
- aflase ca la examenul de la materia „Anestezie Generala,, „regula,, era ca suma de 100 EURO sa fie data inainte de sustinerea probei teoretice, existand riscul sa nu _____ daca nu dadeai banii;
- i s-a parut suspect ca nu fusesera afisate notele la proba practica la „Anestezie Generala,,;
- l-a data de 29.01.2015 a vazut o postare pe facebook din care a inteles ca trebuia sa-i remita suma de bani lui D _____ C _____, astfel ca s-a deplasat la Spitalul de Boli Infectioase, dar a ajuns tarziu, revenind la data de 30.01.2015 si dand carnetul de student cu suma de 100 EURO lui B _____ C _____, care le-a remis lui D _____ C _____;

64. S _____ l _____:

- a aflat de la colegi mai mari, in anul 2 de facultate, ca trebuia data suma de 100 EURO pentru promovarea examenului la materia „Boli Infectioase,, , indiferent de nivelul de pregatire;
- dupa sustinerea probei practice la „Boli Infectioase,, s-a deplasat la biroul lui D _____ C _____ de la spital si i-a inmanat carnetul de student cu suma de 100 EURO, iar dupa examen a ridicat carnetul de la secretara acesteia, constatand ca obtinuse nota 9;
- in primul semestru al anului 3 de facultate a aflat ca pentru a promova examenul la materia „Anestezie Generala,, trebuie data suma de 100 EURO sotiei lui D _____ G _____;
- lucrarile practice la „Anestezie Generala,, au fost predate de doctorul R ____ care i-a tratat cu superficialitate, spunandu-le ca „monitorul monitorizeaza, ventilatorul ventileaza, injectometrul injecteaza,,;
- la data de 28.01.2015 a dat suma de 100 EURO lui D _____ C _____, pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, prin intermediul lui A ____ M _____;

65. S _____ C _____ B _____:

- a aflat de la colegi din ani terminali ca pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, trebuia sa dea suma de 100 EURO, prin intermediul sotiei lui D _____ G _____, in caz contrar neputand promova indiferent de cunostintele dobandite;

- nu au fost afisate notele la proba practica la „Anestezie Generala,, , iar la data de 29.01.2015 a vazut un mesaj pe facebook al sefului de an, in care era scris cand putea fi gasita profesoara D_____ C_____, intrebându-i pe colegi cine este si aflând ca este sotia lui D_____ G_____;

- s-a deplasat la data de 29.01.2015 la Spitalul de Boli Infectioase si a dat suma de bani prin intermediul lui H___ M_____ M___;

66. s_____ M_____:

- a aflat de la colegi mai mari, din anul 2 de facultate, ca pentru promovarea examenelor la „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, trebuia sa dea suma de 100 EURO;

- a fost prezenta la toate laboratoarele de la „Anestezie Generala,, dar doctorul R___ nu le-a predat mai nimic;

- nu au fost afisate notele la proba practica la „Anestezie Generala,, , iar la data de 29.01.2015 a vazut un mesaj pe facebook, al sefului de an, in care era scris cand putea fi gasita D_____ C_____, intelegand ca trebuia sa mearga la aceasta pentru a-i da suma de 100 EURO;

- s-a deplasat la data de 29.01.2015 la Spitalul de Boli Infectioase si a dat suma de bani prin intermediul lui H___ M_____ M___;

- nu retine numele colegului prin care a dat banii, dar stie ca la examenul de la disciplina „Boli Infectioase,, i-a dat numitei D_____ C_____ suma de 100 EURO in carnetul de student, dupa sustinerea ambelor probe de examen, iar ulterior colegul respectiv i-a resituit carnetul de student, constatand ca obtinuse nota 9;

- stie ca majoritatea studentilor au procedat la fel la examenul de la disciplina „Boli Infectioase,,;

67. TEFELeS D__ A_____:

- a aflat de la colegi mai mari, in anul 2 de facultate, ca pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, trebuia sa dea suma de 100 EURO lui D_____ G_____, prin intermediul sotiei acestuia, la biroul de la Spitalul de Boli Infectioase, in carnetul de note;

- a sustinut proba practica la „Anestezie Generala,, fiind vorba de un caz clinic care nu fusese predat;

- nu au fost afisate notele la proba practica la „Anestezie Generala,, , iar la data de 29.01.2015 a vazut un mesaj pe facebook, al sefului de an in care era scris cand putea fi gasita D_____ C_____, intelegand ca trebuia sa mearga la aceasta pentru a-i da suma de 100 EURO;

- s-a deplasat la data de 29.01.2015 la Spitalul de Boli Infectioase si a dat suma de bani prin intermediul lui H___ M_____ M___;

- in anul 2 de facultate a fost aceeași „procedura,, de promovare a examenului la materia „Boli Infectioase,, in sensul ca a dat lui D_____ C_____ suma de 100 EURO, in carnetul de student, prin intermediul lui H___ M_____ M___, obtinand nota 9;

68. T_____ A_____ R_____:

- a aflat de la colegi mai mari, in anul 2 de facultate, ca pentru promovarea examenului la „Boli Infectioase,, trebuia sa dea suma de 100 EURO lui D_____ C_____, dar nu a avut bani si nu a promovat examenul (dar nici nu se pregatise) astfel ca a dat examenul in restanta, obtinand nota 10 fara a da vreo suma de bani, desi era pregatita sa dea banii;
- la finalul anului 2014 a aflat ca trebuie data suma de 100 EURO si pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, profesorului D_____ G_____, prin intermediul sotiei sale;
- au fost efectuate doar cca. 4 stagii practice din cele 11, dar informatiile predate si modul de predare nu au fost corespunzatoare, se stia ca nu exista sanse de promovare a probei practice fara a da suma de bani, iar daca dadeai banii obtineai nota 9;
- a sustinut proba practica la „Anestezie Generala,, dar nu a rezolvat subiectele;
- nu au fost afisate notele la proba practica, auzind ca vor fi afisate exact inainte de proba teoretica la „Anestezie Generala,, , iar la data de 29.01.2015 a vazut un mesaj pe facebook in care era scris cand putea fi gasita D_____ C_____, intelegand ca trebuia sa mearga la aceasta pentru a-i da suma de 100 EURO;
- s-a deplasat la data de 29.01.2015 la Spitalul de Boli Infectioase si a dat suma de bani prin intermediul lui H___ M_____ M___;

69. T_____ R___ N_____:

- a aflat de la colegi, in anul 2 de facultate, ca pentru promovarea examenului la „Boli Infectioase,, trebuia sa dea suma de 100 EURO lui D_____ C_____ si inainte de examen a aflat si modalitatea in care trebuiau dati banii;
- nu au fost afisate notele la proba practica sustinuta la „Boli Infectioase,, , dar aflase de la alti studenti care fusesera sa-si afle nota la cabinetul lui D_____ C_____ ca notele erau trecute in creion si majoritatea erau sub 5;
- dupa sustinerea probei teoretice la „Boli Infectioase,, s-a deplasat la cabinetul lui D_____ C_____ pentru a-i inmana suma de 100 EURO, intalnindu-se in curtea spitalului cu mai multi colegi, care venisera cu aceeasi intentie, afland ca suma de bani trebuia pusa in carnetul de student si predata unui coleg care sa duca mai multe carnete, astfel ca unul dintre ei a strans carnetele celor prezenti si le-a remis lui D_____ C_____, afland ulterior ca a obtinut nota 9 (stia ca urma sa obtina o nota mare);
- a aflat ca examenul la anestezie generala nu putea fi trecut decat daca dadeai spaga si toti colegii stiau de la cei din anii mai mari acest lucru;
- a observat postarea sefului de an si avand in vedere zvonurile care circulau in legatura cu modalitatea de trecere a examenului, a inteles ca doamna doctor ii asteapta sa dea banii pentru promovarea examenului, a fost si sunat de unul dintre colegi car i-a spus daca a vazut postarea si daca ma duc sa dau mita. Cand a ajuns la spital era tarziu si s-a intalnit cu o mare parte dintre colegii care reusisera sa stranga carnetele cu bani inainte si sa le si dea doamnei doctor D_____. Cand a vazut ca majoritatea colegilor au dat mita s-a hotarat sa se prezint ea doua zi. A doua zi dimineata s-a intalnit si cu alti colegi care nu reusisera sa se incadreze in acel interval orar, adica in intervalul orar indicat in postare. A doua zi au fost circa 15 colegi, a strans carnetele si le-a inmanat unui coleg, C_____ B_____. Acesta a intrat la doamna doctor si a lasat carnetele cu sumele de bani.

- a aflat in semestrul 1 al anului universitar 2014-2015 ca trebuie data suma de 100 EURO si pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, dar a aflat mai tarziu modalitatea concreta in care trebuiau dati banii;

70. T ____ I ____:

- s-a transferat in toamna anului 2014 de la Universitatea Apollonia;
- la data de 29.01.2015 a auzit de la o colega ca sotia lui D ____ GHOERGHE verifica tezele de la „Anestezie Generala,, , la care sustinuse proba practica si ca cei care nu au luat nota minimum 5 nu _____, dandu-i de inteles ca trebuia sa dea si o suma de bani lui D ____ C _____, pentru a promova examenul;
- la aceeasi data a vazut si o postare pe facebook, a sefului de an, din care a inteles cand putea fi gasita DOROBaT C _____, iar de la o colega a aflat ca trebuie sa dea suma de 100 EURO, in carnetul de note;
- a dat suma de bani la data de 29.01.2015, prin intermediul lui H ____ M ____ M ____;

71. t ____ S ____:

- in semestrul 1 al anului universitar 2014-2015 a aflat de la colegi mai mari ca la disciplina „Anestezie Generala,, nu poti promova examenul fara a da suma de 100 EURO;
- la data de 29.01.2015 a auzit de la colegi ca trebuia sa dea suma de 100 EURO lui D ____ C _____, pentru a promova examenul;
- a dat suma de bani la data de 29.01.2015, prin intermediul lui H ____ M ____ M ____;

72. martorul cu identitate protejata G ____ F ____:

- numitii D ____ G ____ si D ____ C ____ M ____ sunt implicati intr-un sistem de colectare a mitei cu ocazia examenului la materia „Anestezie Generala,, utilizand o _____ mijloace, astfel incat majoritatea studentilor sa dea suma de bani, altfel obtinand note sub 5 la probele de examen, avand in vedere ca subiectele sunt foarte dificile si timpul de rezolvare foarte scurt;
- D ____ G ____ primeste mita indirect, prin intermediul sotiei sale, careia studentii ii remit carnetul de student cu suma de 100 EURO in interior, la cabinetul acesteia din incinta Spitalului de Boli Infectioase Iasi;
- carnetele de student sunt date lui D ____ C ____ de unii dintre studenti pentru mai multi, de regula acestea fiind date de seful de an, de _____ de grupa;
- cei care dau sumele de bani primesc nota 9 la examen;
- la datele de 29.01.2015 si 30.01.2015 au dat sume de bani in modalitatea respectiva mai multi studenti;

73. F ____ R ____ G ____:

- a aflat de la colegi, la inceputul anului 2 de facultate, ca pentru promovarea examenului la „Boli Infectioase,, trebuia sa dea suma de 100 EURO si ca unii nu promovasera nici in restanta fara a da banii, dar au fost studenti care ar fi promovat in examenul de restanta si fara a da bani;

- in semestrul 2 al anului universitar 2013-2014 a aflat ca suma de bani trebuia data lui D_____ C_____ la cabinetul acesteia si ca putea fi data individual sau prin reprezentant - seful de grupa, de _____>

- stia ca suma de bani putea fi data dupa sustinerea ambelor probe de examen, inainte de rezultate;

- nu au fost afisate notele la proba practica sustinuta la „Boli Infectioase,, , dar aflase de la alti studenti care fusesera sa-si afle nota la cabinetul lui D_____ C_____, ca aceasta le spusese ca au picat, si ca oricum nu avea relevanta proba practica, pentru ca puteai sustine proba teoretica;

- dupa sustinerea probei teoretice la „Boli Infectioase,, s-a deplasat la cabinetul lui D_____ C_____ pentru a-i inmana suma de 100 EURO, intalnindu-se in curtea spitalului cu mai multi colegi, care venisera cu aceeasi intentie si s-a decis sa duca ea carnetul sau cu suma de bani in interior si carnetele altor colegi;

- dupa ce a dat carnetele cu sumele de bani, a aflat ca obtinuse nota 9;

- a aflat ca era aceeaasi practica si pentru promovarea examenului la „Anestezie Generala,, dar nu a dat suma de bani;

74. VAVRIta A_____ -C_____ :

- a aflat de la colegi, la inceputul anului 2 de facultate, ca pentru promovarea examenului la discipline „Boli Infectioase,, si „Anestezie Generala,, trebuia sa dea cate 100 EURO ;

- dupa sustinerea probei teoretice la „Boli Infectioase,, s-a deplasat la cabinetul lui D_____ C_____ pentru a-i inmana suma de 100 EURO, intalnindu-se in curtea spitalului cu mai multi colegi, care venisera cu aceeasi intentie si s-a decis sa H___ M_____ M___ sa duca carnetele cu bani inculpatei D_____ C_____ M_____;

- dupa ce a dat carnetele cu sumele de bani, a aflat ca obtinuse nota 9;

- a dat suma de bani la data de 29.01.2015, tot prin intermediul lui H___ M_____ M___ inculpatei D_____ C_____ M_____ pentru a promova examenul la disciplina ANESTEZIE GENERALA

75. R___ M_____ - F_____ :

in calitate de asistent universitar la catedra „Anestezie Generala. Sedare si Urgente Medico-Chirurgicale,, este implicat in efectuarea stagiilor practice cu studentii de la limba romana si engleza, la disciplina „Anestezie Generala. Sedare,,;

- nu este implicat in activitatea de examinare a studentilor, acest lucru fiind facut de D_____ G_____, el doar asistand la supravegherea studentilor;

- nu este implicat in activitatea de corectare a tezelor, de comunicare a notelor si stie ca notele se afiseaza la Spitalul de Neurochirurgie Iasi;

- nu detine teze ale studentilor;

76. G___ L_____ :

- in calitate de asistent universitar la catedra „Boli Infectioase,, este implicata in efectuarea stagiilor practice cu studentii, la disciplinele „Boli Infectioase,, si „Epidemiologie,,;
- probele de examen sunt compuse dintr-un examen practic si examen teoretic, examenul practic fiind oral la materia „Boli Infectioase,, si scris la materia „Epidemiologie,,;
- in cazul examenului oral, ea consemna notele intr-o fisa, pe care ulterior o inainta lui D_____ C_____, pentru a fi avuta in vedere la calcularea mediei finale, iar in cazul in care testarea era scrisa, aprecierea si notarea tezelor era facuta de D_____ C_____;
- nu s-a ocupat de efectuarea comunicarii catre studenti a notelor, comunicarea o facea D_____ C_____;
- studentul nu putea sustine proba teoretica daca nu obtinea minimum 5 la proba practica;
- nota consemnata studentului in catalog era media finala;
- desi semna in catalog in dreptul mediei finale alaturi de D_____ C_____, nu efectua vreo verificare, examinare a tezelor scrise;
- nu a fost implicata in consemnarea notelor in carnetele de student, studentii tinand legatura direct cu D_____ C_____;
- nu detine arhiva cu tezele studentilor;

77. T_____ A_____ G_____ :

- in calitate de asistent universitar la catedra „Boli Infectioase,, este implicata in efectuarea stagiilor practice cu studentii, la disciplinele „Boli Infectioase,, si „Epidemiologie,,;
- probele de examen la „Boli Infectioase,, sunt compuse dintr-un examen practic si examen teoretic, ambele scrise;
- nu stie sa se afiseze notele de la proba practica la disciplina „Boli Infectioase,, , isi aminteste ca studentii au intrebat-o de nota si i-a indrumat catre D_____ C_____;
- nu a fost implicata in consemnarea notelor in carnetele de student;
- nu stie unde se afla arhiva cu tezele studentilor;

78. B_____ C_____ V_____ :

- in calitate de asistent universitar la catedra „Boli Infectioase,, este implicata in efectuarea stagiilor practice cu o parte din studenti, la disciplina „Boli Infectioase,,;
- probele de examen la „Boli Infectioase,, sunt compuse dintr-un examen practic si examen teoretic, nu stie cu certitudine daca in vara anului 2014 examenul practic a fost scris sau oral;
- comunica lui D_____ C_____ si la decanat listele privind prezenta studentilor la stagiile de practica;
- in anumite situatii, cand examenul era oral, facea personal notarea studentilor si ii comunica lui D_____ C_____ notele;
- nu este implicata in corectarea tezelor scrise;

- nu a fost implicata in consemnarea notelor in carnetele de student, a fost intrebata de studenti cine le comunica sau le trece nota in carnet si a vazut in sesiune de multe ori studenti la biroul lui D _____ C _____;

- nu detine teze ale studentilor;

- considera ca intrebarile la examene aveau un nivel de dificultate foarte mare, care depasea gradul de interes al unui student din anul 2, unele intrebari nefacand parte din suportul de curs;

79. L _____ M _____:

a restituit carnetele de student, primite de la D _____ C _____, dupa examenul de la disciplina „Boli Infectioase,, , uneori carnetele fiindu-i inmanate pentru restituire de catre infirmiera C _____ I _____;

- uneori, la solicitarea lui D _____ C _____, consemna in carnetele notele, fara a semna, pe baza datelor primite de la D _____ C _____ .

Martorii propusi de aparare au declarat urmatoarele :

O _____ C _____ :

A fost secretara a domnului profesor Dorobat Gh. pe durata a 13 ani.

In general, notele de la examene le afisa ea la un avizier, langa amfiteatru din spital si pe holul de la intrarea in sectie. Ajuta la supraveghere la examene pt ca erau multi studenti si fiind singur, profesorul Dorobat nu ar fi facut fata.

Subiectele erau facute la fata locului dintr-o carte mica impreuna cu seful de grupa sau oricare student ar fi vrut, in lipsa sefului de grupa. Nu se dadeau mai mult de 3 subiecte. Nu am vazut ca studentii sa fi fost nemultumiti de subiecte, ci ca nu ii lasam sa copie. Erau studednti care se plangeau de diverse situatii cum ca ar avea probleme si ca doresc nota repede. Nici unul dintre studneti nu a rugat sa inmaneze vreo suma de bani profesroului Dorobat Gh., care la acel moment avea o functie administrativa si facea mute garzi pt ca erau putini medici. In afara de programul stabilit, a mai venit pentru urgente de acasa.

De obicei, studentii erau nemultumiti de note si in general studentii straini erau nemultumiti si in cateva cazuri le-a aratat si tezele si am observat ca acestia nu raspundeau la intrebari ci copiau o data sau de doua ori enuntul intrebării.

M _____ Acojocaritei S _____:

"Sunt asistenta sefa la Anestezie – Terapie Intensiva din cadrul Spitalului de Neurologie Iasi.

Il cunosc din anul 2003, de cand am venit in functia de sef Clinica ATI .

Il ajutam pe domnul Dorobat la supravegherea studentilor in amfiteatru si la organizarea amfiteatrului.

Era o atmosfera normala de examen, studetnii erau rugati sa inlature orice material, si cartile sa le puna la capatul salii si telefoanele sa le aiba inchise. Studentii erau asezati cu un

spatiu _____ cele mai multe ori studentii refuzau sa stea in prima banca si noi ii organizam. Subiectele erau aduse de domnul Dorobat anterior examenului, erau mai multe subiecte trecute pe bilete si il rugam pe unul dintre studenti ca sa extraga un bilet ce continea subiectul care era redat cu voce tare de domnul profesor. Dupa ce scria subiecte pe foaia de examen, erau lasati potrivit timpului regulamentar sa scrie tot ceea ce stiau.

Am observat ca erau studenti care dupa ce li se dictau subiectele scriau si nu se mai opreau si au fost si studenti care erau agitati si mai era si categoria de studenti care erau nemulumiti si am vazut si teze pe care era trecut numai numele si subiecte, fara niciun raspuns

Nu am auzit ca studentii sa se fi plans ca subiectele erau greu de rezolvat, normal ca cei care nu stiau sa fie nemulumiti.

Profesorul ii incuraja sa se concentreze, sa se gandeasca si sa rezolve subiectele si totul sa fie bine.

Eu strangeam lucrarile impreuna cu colegul meu si le duceam la catedra domnului profesor, domnul profesor corecta lucrarile numai in cadrul spitalului si nu am auzit niciodata sa procedeze altfel adica sa ia lucrari acasa.

Imi amintesc ca atunci cand erau note mari pe teze acesta se bucura si ne arata si noua teza. Toate documentele care _____ care depind de activitatea spitalului, trebuie avizate de domnul Dorobat in calitate de sef al clinicii, astfel intram frecvent in cabinetul acestuia. Responsabilitatea intregii activitati ii revenea domnului Dorobat.

Studentii primeau la inceputul anului un material de pe care sa invete si a existat si cartea domnului profesor Dorobat Gh. Si din cate am observat eu erau subiecte usoare, ma refer la ambele facultati, adica erau informatii pe care studentii ar fi trebuit sa le stie daca ar fi lecturat cartea si suportul electronic.

Intrebare av C _____

Facea multe garzi si programul domnului profesor varia functie de colegii acestuia care intrau sau reveneau din concediu si efectua aprox. 6-8 garzi si dupa garzi, a doua zi, ramanea in continuare.

Am participat la supravegherea studentilor la solicitarea prof. Dorobat Gh , dar si pentru ca aveam gestiunea pe spatiile respective si trebuia sa verifica daca totul era in ordine.

Am supravegejat la examen pt ca eu eram subordonata ierarhic prof. Dorobat Gh. Si pt ca aceste examene aveau loc in institutia in care eu lucram

Au existat studenti care dadeau foile scrise cu raspunsurile si altii dadea foile goale si astfel am concluzionat ca daca ar fi fost grele subiectele, nimeni nu ar fi scris nimic la acele subiecte, Existau care se implicau si care aveau rezultate bune.

In afara mea, mai supraveghea si colegul meu, Almasanu P ___ si Ospir C _____, alternativ. O data mergeam eu si colegul meu si la alt examen mergeau numai cei doi colegi. „

M _____ B _____ V _____:

„Sunt in continuare asistent medical in cadrul Spitalului de Boli Infectioase Iasi.

Am lucrat 14 ani sub comanda doamnei Dorobat pana in anul 2014 sau 2015, nu mai retin exactm dupa reorganizarea spitalului am fost mutat la un alt sector.

Eram liber in ziua evenimentelor, nu mai retin exact ziua, insa in luna ianuarie 2015.

Avand tatal bolnav am mers in acea zi, ma refer la ziua in care s-a intamplat ce anume s-a intamplat, era o mare harmalaie acolo, era multa lume si am vazut-o pe d___ doctor cum a plecat cu doi domni din pavilionul unde aceasta avea cabinetul. Asteptam pe hol in jurul orei 8.15 -8.30, inainte de vizita si trebuia sa astept pt ca nu numai atunci, ci de regula, in fata biroului sunt multi pacienti. Doamna doctor a plecat dupa raport a pleca la vizita medicala in jurul orelor 09.00 si in timpul in care asteptam a venit si doamna secretar S_____ si asteptam impreuna. Asteptau atat tineri cat si persoane bolnave pe holul pavilionului.

Cred ca erau in jurul a 10-15 persoane.

Dupa ce d___ Dorobat a terminat vizita, care a durat aprox. o ora, s-a intors si a intrat asistenta sef dupa dansa. Cand doamna Dorobat era la vizita in salonul mare, dintre persoanele care asteptau si care veneau si plecau, bateau la usa no persoana anume batea de 3-4 ori si pt ca nu raspundea nimeni, ieseafara si revenea iar si iar batea la usa. Mai erau oameni care asteptau.

De la salonul mare, este un hol mare in dreapta si in stanga sunt rezerve. Veninnd din salonul mare am vazut pe d___ Dorobat cum a plecat spre rezerve, duaa circa 20 de minute. Am vazut din nou aceeaasi persoana care _____ usa cabinetului. Ultima data cand am vazut-o pe acea persoana, a batut la usa, a deschis usa a intrat pret de cateva secunde 10-15 secunde in birou si a iesit din birou si nu l-am mai vazut dupa aceea. Nu am vazut daca acea persoana a inchis usa dupa dansul, din pozitia in care eu ma aflam. Doamna Dorobat era in capatul rezervelor.

Dupa ce d___ Dorbat a venit, dupa circa 20-30 de minute. a intrat in birou si dupa dansa au intrat doi domni care nu au mai iesit mult timp de acolo si eu am plect pt ca au stat mult timp in birou.Ni s-a spus sa plecăm pt ca sunt probele si ni s-a spus sa nu mai asteptam, nu mai tin minte cine anume ne-a spus. Am plecat impreuna cu toata lumea.

Stiu ca biroul era deschis de cand ajungea la munca si pana pleca de la serviciu, nu era incuiata usa, usa era doar inchisa. Da, am intrat deseori. Usa se deschide in dreapta, dupa usa este o canapea mica si in fata canapelei este toaleta. Mai are cateva corpuri suspendate deasupra biroului si mai are un televizor. Biroul de lucru este sitat la aprox. jumătate de metru de la deschidera usii.

Nu am vazut de-a lungul timpului, vreodata carnete de student in cabinetul din pavilion.

Studentii cand vin stau pe hol si pana vin asistentii universitari sau sefii de grupa ii directioneaza la pacienti.

Nu ma vazut niciodata bani.

Nu cred ca am fost pe data de 29.01.2015 in cabinetul doamnei Dorobat.

Imi aduc aminte bine ca era pe hol doaman S_____ care a stat cu mine si restul erau pacienti si studenti si care erau in miscare, studentii aveau halatul pe ei sau in mana si ieseau si intrau, pacientii stateau jos sau se ridicau. Atunci nu erau halate de unica folosinta

pt pacienti. acea persoana a batut si a intrat . Am discutat chiar si cu Daba Saaceanu daca il cunoaste si mi-a zi ca nu. Inital am creyut ca o cunoaste pe doamna Dorobat.

Era imbracat in civil, aprox. 30 -35 ani. Nu imi mai amintesc in ce haine era imbracat. Nu cred ca avea ceva in mana cand a intrat in cabinet. „

Martora C _____ M _____ :

„Imi mentin declaratia pe acre am dat-o in tipul urmarii penale.

Pe data de 30.01.2015 dupa raportul de garda doamna Dorobat a venit pe la ora 8.3 si a intrat in cabinetul de la Pavilionul 3 si apoi a mers la vizita.

Vizita a durat circa 1 ora sau o ora jumătate.

Apoi a revenit in cabinet unde a scris condica pacientilor si apoi s-a deplasat la celalalt pavilion de sus unde isi face vizita pentru pacienti.

A coborat la cabinetul de la Pavilionul 3 si acolo erau foarte multi pacienti, mai multi ca de obicei.

In general, in cabinet rescris condica, vede pe fiecare pacient si in jurul orei 13 urca la cabinetul de manager si acolo desfasoara activitatea de manager.

in ziua de 30.01.2015 inculpata Dorobat a fost extrem de ocupata in sensul ca erau multi pacienti si apartinatori in Pavilionul 3, in fata cabinetului, si de regula inculpata Dorobat _____ cabinet pentru diferite activitati si asa a fost si in ziua respectiva un dute-vino, _____ cabinet si mereu lasa usa deschisa.

Studentii se aflau pe sala,. In fata cabinetului si erau foarte multi , mai multi decat de obicei. Nu a primit nici un student in cabinet, le-a zis inculpaat Dorobat ca va rtermina cu pacientii si apoi se va ocupa de acestia, de stusdenti

Erau multi studenti de parca ar fi fost final de an scolar

Lucrey de 30 de ani cu d-na doctor.

Nu obisnuia sa incuie usa si nici in ziua de azi nu o incuie, doar o tragea dupa dansa. Pentru ca era intr-un mereu dute-vino.

Lavizita a insotit-o in ziua de 30 d-nul doctor V___ A___ si T___ A___.

Nu, nu ma uit niciodata in interiorul mobilierului cabinetului si nu ma uit nici macar pe biroul inculpatei deoarece are o ordine specifica

Nu am stat permanent cu inculpata in cabinet, am intrat numai dimineata cu doamna Dorobat si am vazut daca era curat si doar atat. Numai la vizita am insotit-o. „

M _____ C _____ I _____ -A _____ :

„ In prezent sunt cadru didactic in cadrul UMF la disciplina Informatica Medicala.

in anul 2015 am fost solicitat de inculpata Dorobat C_____ sa depaneze calculatorul din biroul dumneaei din Spitalul de Boli Infectioase., mai exact la finalul lunii ianuarie, cu o zi inainte de eveniment , cred ca pe 29.01.2015.

Am ajuns acolo in jurul orei 13-13.30, si am constatat ca functionarea calculatorului era puternic perturbata de virusi ai calculatorului. Am fost la cabinetul de director.

Am incercat sa instalez imediat un antivirus, dar calculatorul era extrem de infectat incat nu am reusit.

In aceste conditii, am scot hard disk-ul din calculator, l-am, atasata la laptopul meu si am devirusat hard disk-ul, dupa care l-am plasata inapoi in calculatorul inculpatei Dorobat C_____.

Am reparata sistemul de operare, si am instalata cateva aplicatii specifice platformei E-learning printre care un program care permite comunicarea cu interiorul universitatii in format text, audio sau video. Toate aceste operatii au necesitat mult mai mult timp decat m-am asteptat, si am terminat in momentul in care deja se inserase, in jurul orei 17 -18.

Asta am facut in ziua precedenta vizitei ofiterilor D___. Spun asta pt ca a doua zi am trecut pe la spital si din masina l-am veyut pe numitul U_____, ofiter judiciAR al D__.

In acel timp doamna Dorobat se mai uita la televizor, eu ii mai explicam ce anume faceam la calculator, si cred ca activitatea cea mai intensa din timpul petrecut acolo a fost sa analizam activitatea univestitatii si a cadrelor didactice.

Arat ca aceste foi le-am generat eu din calculatorul doamnei Dorobat, eu personal le-am generat la acea data deoarece eram convins ca va fi nevoie de acest document. Documentul l-am listat in zilele urmatoare zilei de 30.01.2015 si reprezinta un jurnal al operatiunilor efectuate in calculator. In Microsoft exista o aplicatie care se numeste Event Viewr si cu aceatsa aplicatie se poate tipari jurnalul calculatorului ce probeaza ce anume s-a intmaplat cu calculatorul la un moment dat. Documentul depus azi la dosar este jurnalul generat de Event Viewr de pe calculatorul doamnei Dorobat.

Arat ca din proprie experienta am considerat necesar sa listez jurnalul.

Ma numesc C_____ si am fost si sunt si azi inculpat de D___ lasi intr-un dosar de coruptei si care a fost inceput in anul 2011 de procurorul E_____.

Asa cum stiu, acest dosar este format la fel ca si dosarul meu de la Suceava, aceasta este o opinie personala bazata pe: La momentul debutului acestui dosar, Consiliul UMF condus de prof. Astarastoaie animat de dorinta de a afla cat de amplu este posibilul obicei de a recompensa cadrele didactice de la Facultatea de medicina Dentara a decis sa depuna plangere penala pentru dare de mita studentilor ale caror carnete au fost gasite la percheyitie, iar impotriva studetnului B___, cel care a instigat studnetii la dare de mita sa i se faca plangere penala si pentru instigare la dare de mita deoarece numai asa se putea afla adevarul.

In data de 29.01.2015, cand am ajuns in biroul de manager al inculpatei Doribat C_____ aceasta se afla in birou

Intotdeauna a existat un secretara in anticamera si era si la acea data.

Nu pot sa stiu daca doamna secretara a stat tot timpul cat am lucrat la calculator, doamna secretara a fost prezența când eu am ajuns și din câte îmi amintesc doamna secretar a fost prezența și când eu am plecat. Nu mi s-a întâmplat niciodată ca doamna secretar să nu fie în antecamera cât eu am fost în birou.

Cu siguranța nu am văzut carnetele de studenți, mai ales că se apropia și sesiunea și sunt absolut convins și am discutat cu doamna Dorobat și referitor la hotărârile conducerii UMF de a organiza examenele în așa manieră încât să nu poată avea loc evenimente nefericite referitor la probitatea profesorului.

Afirm cu certitudine că în anii 1990 au existat /s-au manifestat tehnici consistente de bonificare a cadrelor didactice înainte sau ulterior examinării știu asta din propria experiență când la un moment dat a venit la mine un student român cu o pungă și eu i-am zis că piața este la două stații de troilebuz. A fost ultima tentativă a studenților de a încerca să mă mituiască.

În intervalul de timp în care a stat în biroul inculpatei Dorobat C_____, aceasta a ieșit din birou, însă nu m-a lăsat singur și nu pe durate lungi de timp, cred că pentru 2-3 minute și cred că a ieșit de 2-3 ori maximum.

Începând din anul 2008 procesul de control al școlii când profesorul Draogomir, rector al UMF la acel moment a comandat un audit extern în urma căruia s-a devalat faptul că unul dintre rectori era dintre cei mai receptivi la doleanțele părinților studenților. În anul 2012 s-au introdus testele cu răspunsuri multiple iar subiectele erau făcute cu 3 ore anterior examenului. Vreau să afirm faptul că la nivelul conducerii UMF începând cu anul 2008 a existat un interes major pentru eradicarea practicilor neortodoxe raportat la studenți. Unicul fenomen rezidual care posibil să existe și în ziua de azi este acela că unii studenți adună bani de la alți studenți și le promite că vor aranja examenul și nimeni nu știe dacă banii ajung sau nu la profesor și asta nu este o percepție.

De la studenții mei cunosc aceste practici de prin anul 1993-1994.

Știu din presa conținutul dosarului și din practicile D_____, desigur este o percepție personală.

Ma numesc C_____ și am fost și sunt și azi inculpat de D____ lăsat într-un dosar de corupție și care a fost început în anul 2011 de procurorul E_____.

Așa cum știu, acest dosar este format la fel ca și dosarul meu de la Suceava, aceasta este o opinie personală bazată pe: La momentul debutului acestui dosar, Consiliul UMF condus de prof. Astarastoiaie animat de dorința de a afla cât de amplu este posibilul obicei de a recompensa cadrele didactice de la Facultatea de Medicină Dentară a decis să depună plângere penală pentru dare de mită studenților ale căror carnetele au fost găsite la percheziție, iar împotriva studentului B_____, cel care a instigat studenții la dare de mită să se facă plângere penală și pentru instigare la dare de mită deoarece numai așa se putea afla adevărul.”?

Nu cred că greșesc când afirm că este cel puțin ciudat faptul că D_____ generează dosare la UMF strict în an electoral.

În anul 2011 a fost creat de procurorul E_____ un dosar penal prof. Astarastoiaie care candida la funcția de rector.

Stiu tot ce se intampla referitor la dosarele legate de colegii din UMF si a trebuit sa le stiu pe de rost continutul dosarelor deschise mai multor persoane din cadrul institutie. Pe doamna prof. Azoicai au schingiuit-o. „

Dupa readministrarea probelor din cursul urmaririi penale si administrarea noilor probe in faza procesuala a judecatii, probele ce au fost administrate si readministrare in cauza confirma fara dubiu savarsirea de catre cei doi inculpati a faptelor pentru care au fost trimisi in judecata, activitatea infractionala a acestora fiind retinuta de catre instanta in baza tuturor probelor expuse in precedent, **cu inlaturarea unora dintre aspectele descrise in rechizitoriu ca reprezentand mijloace de actiune** folosite de cei doi inculpati pentru realizarea **pretinderii indirecte** a sumelor de bani (ce vor fi mentionate in cele ce urmeaza) **precum si cu inlaturarea a doua dintre declaratiile date in cursul urmaririi penale referitoare la doua dintre actele materiale** de luare de mita retinute in sarcina inculpatei Dorobat C_____ in actul de acuzare, acte care nu s-au confirmat si la cercetarea judecatoreasca, martorele B_____ I_____ A_____ si G_____ M_____ I_____ infatisand ca in mod eronat s-a consemnat la urmarirea penala ca ar fi dat bani si pentru promovarea la disciplina Boli Infectioase.

in ceea ce priveste materia de Boli Infectioase, inculpata D_____ C_____ M_____ , nu a notat toate tezele sustinute de studenti la proba practica, nu a facut o comunicare oficiala, transparenta, procedurala, conform regulamentului UMF, a notelor ce au fost obtinute de acestia la materia respectiva desi acea proba era eliminatorie si nepromovarea cu nota de minim 5 atragea nepromovarea examenului si interdictia studentului de a sustine proba teoretica.

Potrivit metodologiei elaborata prin documentul Procedura privind desfasurarea examenelor care includ ca proba de evaluare testul grila unic – anul universitar 2013-2014 ce a fost emis la nivelul Facultatii de Medicina Dentara, in cadrul examinarii la materia Boli Infectioase trebuiau respectate mai multe reguli si anume: in cazul disciplinelor clinice, coordonatorul de activitate didactica trebuia sa comunice la Decanat lista cu studentii care nu indeplineau conditiile de primire in examen datorita absentelor sau a altor conditii neintrunite, termenul maxim fiind de 3 zile inainte de ziua programata pentru examen. Listele cu studentii care indeplineau conditiile de prezentare la testul grila trebuiau inaintate la Departamentul IT de catre secretarul de an al Decanatului in termen de maxim 2 zile anterior examenului alcatuite in ordine alfabetica, iar Departamentul IT comunica codul de identificare al studentului care va sustine examenul grila, in termen de 24 de ore inainte de ziua de examen concomitent cu intocmirea listelor de repartitie a studentilor in sali si a afisarii pe site-ul UMF.

Practica nerespectarii procedurii de evaluare si comunicare a notelor de la aceasta proba era cunoscuta de studentii de la colegii din anii superiori, fiind un aspect ce rezulta din probe, respectiv din documente UMF si declaratiilor martorilor studenti audiati in cauza, modalitatea aleasa de inculpata, de comunicare a fiecaruia in parte a rezultatului la proba practica, reprezentand un pretext pentru ca studentul sa se prezinte la biroul acesteia pentru a-i inmana suma de bani, fiind cunoscut de catre acestia ca remiterea sumei de bani inainte de aflarea rezultatelor finale era o garantie atat a promovarii a examenului respectiv cat si a obtinerii unor note mari, unora dintre studenti fiindu-le necesara o nota mare pentru pastrarea locului bugetat, activitatile neprocedurale cumulate si mijloacele de actiune

conturand scopul infractional de pretindere indirecta a sumelor de bani de la studenti, astfel inculpata :

- **nu a facut o comunicare oficiala, transparenta, procedurala, conform regulamentului UMF , la termen si in locatiile mentionate in procedura, a notelor obtinute la proba practica** potrivit Procedurii privind desfasurarea examenelor (care includ ca proba de evaluare testul grila unic – anul universitar 2013-2014 ce a fost emis la nivelul Facultatii de Medicina Dentara).

- **acceptarea sustinerii probei teoretice de catre toti studentii** desi proba practica era eliminatorie conform procedurii elaborate de facultate, in sensul ca nepromovarea cu nota de minimum „5,, atragea nepromovarea examenului si interdictia studentului de a sustine proba teoretica.

Astfel, inculpata a comunicat prin intermediul unora dintre studenti, ca rezultatul evaluarii poate fi aflat de studenti la cabinetul acesteia din incinta unitatii medicale unde isi desfasura activitatea de cadru medical, demers care, cumulat cu informatiile primite de la studentii din anii anteriori, i-a influentat si determinat pe studenti sa se prezinte la locatia mentionata pentru a remite sumele de bani.

Martorii studenti au afirmat ca s-au prezentat la cabinetul inculpatei pentru comunicarea informala a notelor iar inculpata D _____ C _____ M _____, unora le-a comunicat notele obtinute, insa de multe ori aceasta a simulat ca verifica notele, facand si afirmatii de felul:” Ai picat! Nu ai scris nimic! Ati picat toti!”, fara a mai comunica notele obtinute.

In esenta, modalitatea aleasa de inculpata, de comunicare neprocedurala, cu intarziere, informala, netransparenta, catre fiecare student in parte, in biroul sau, a rezultatului la proba practica, a fost pretextul ca studentul sa se prezinte la biroul acesteia pentru a-i inmana suma de bani, aceasta reprezentand modalitatea pretinderii indirecte a remiterii sumelor de bani , perceputa de studenti ca o garantie a promovarii cat si a unei note mari, primirea sumelor de bani de catre inculpata fiind spontana, voluntara si fara atitudine de respingere a ofertei mituitorului.

Instanta urmeaza sa inlature urmatoarele aspecte descrise in rechizitoriu ca reprezentand alte mijloace de actiune folosite de inculpata pentru realizarea pretinderii indirecte a sumelor de bani, intrucat la cerceterea judecatoreasca, multi dintre martorii denuntatori nu au confirmat aceste aspecte, respectiv:

- crearea unei dificultati sporite a probei teoretice;
- neevaluarea obiectiva a tuturor tezelor scrise la proba teoretica,
- refuzul prezentarii tezelor catre studentii care au solicitat acest lucru.

La materia de Anestezie Generala, profesorul titular al materiei, sustinator al cursurilor teoretice si examinator era profesorul D_____ G_____.

In cazul acestei discipline inculpatul a actionat in directia pretinderii indirecte si primirii indirecte de bani cu titlu de mita, prin mijloace similare celor enumerate mai sus, astfel:

-faptul ca nu a comunicat **oficial, transparent, procedural, la termen si la locatiile mentionate in procedura**, notele ce au fost obtinute de studenti la proba practica potrivit procedurii privind desfasurarea examenelor (care includ ca proba de evaluare testul grila unic – anul universitar 2013-2014 ce a fost emis la nivelul Facultatii de Medicina Dentara) coroborata cu

- **comunicarea facuta studentilor de catre D_____ C_____ M_____ , prin seful de an, cu privire la faptul ca putea fi gasita in data de 29.01.2015 in intervalul orar 13-14 la cabinetul sau de lucru din incinta Spitalului de Boli Infectioase**, desi aceasta nu avea niciun fel de implicare in activitatea didactica de la materia Anestezie Generala si al carui titular exclusiv era inculpatul D_____ G_____.

- **completarea de catre inculpat a unor note finale de 8 si 9 la disciplina Anestezie generala**, in contextul in care tezele scrise de la proba practica fusesera notate cu note mici de 1, 2, 3 si alte note mici, notele mentionate de inculpat in carnetele de note fiind expertizate in cursul urmaririi penale si constatate ca fiind scrise de inculpat,

- **utilizarea unor subiecte la examinarea la proba practica fara consultarea si implicarea asistentului universitar R_____ M_____ F_____ care a efectuat stagiile practice** , inculpatul solicitand studentilor identificarea unor metode de anestezie unor cazuri clinice (avand o anumita simptomatologie patologica) ce nu se regasea in cunostintele practice dobandite de studenti cu ocazia stagiilor practice,

- **convorbirea telefonica dintre cei doi inculpati pe motivul aparent al reprosului necomunicarii procedurale a rezultatelor la proba eliminatorie**, convorbire pe care, in contextul desfasurarii evenimentelor, a tuturor probelor administrate , **instanta o interpreteaza ca fiind semnalul dat de inculpata** catre inculpatul Dorobat G_____ precum ca studentii pot fi primiti in examenul teoretic , avand in vedere ca remiterea sumelor de bani fusese efectuata de catre mare parte dintre acestia si fata de prezenta altora, in dimineata zilei examenului, in acelasi scop. Aceasta interpretare rezulta si din contextul concret in care inculpatul trecuse deja notele finale in carnetele de note ale unora dintre studentii care predasera (anterior zilei acestei convorbiri) sumele de bani reprezentand mita. Este vorba despre studentii S_____ I_____, A_____ R_____, Patilea M_____ M_____, Gavrilita N_____ L_____, G_____ M_____ I_____ si K_____, care nu au confirmat apararea inculpatului invocata numai la finalul cercetarii judecatoresti, precum ca acele note reprezentau note acordate pentru activitatea din timpul anului, aceasta afirmatie nefiind sustinuta de niciun suport probatoriu si fiind contrazisa de notele inscrise de inculpat in carnetele de student, acestea nefiind mentionate ca note pentru activitatea practica la aceasta disciplina.

Instanta urmeaza sa inlature aspectul descris in rechizitoriu ca reprezentand alt mijloc de actiune folosit de inculpat pentru realizarea pretinderii indirecte a sumelor de bani, respectiv crearea unei dificultati sporite a probei teoretice in contradictie cu cele predate de catre asistentul R____, avand in vedere ca din probe nu rezulta daca inculpatul stia despre activitatea superficiala a acestui asistent universitar de la stagiile practice .

Declaratiile celor doi martori ai apararii, care au sustinut ca, la un moment dat, in biroul inculpatei D____ C____, din Pavilionul 3, in dimineata zilei de 31.01.2015, pentru cateva secunde ar fi intrat o persoana straina, care ar fi putut plasa acele carnet de student in ziua flagrantului, nu pot fi valorificate in contextul multitudinii probelor cu depozitii ale martorilor studenti administrate in cursul urmaririi penale si readministrate in cursul cercetarii judecatoresti din care rezulta fara dubiu ca remiterea sumelor de bani s-a produs in biroul inculpatei D____ C____, chiar unul din cei doi martori ai apararii folositi pentru a dovedi aceasta versiune, B____ V____, afirmand ca nu a vazut ca acea persoana sa fi avut ceva in maini atunci cand a deschis usa biroului inculpatei.

De asemenea, neconcordanta, subiectiva si procausa se apreciaza a fi si declaratia martorului apararii, C____ I____ A____, care a afirmat ca in dupa amiaza zilei de 29.01.2015 a lucrat la calculatorul din biroul de manager al inculpatei, unde a stat impreuna cu aceasta pana in jurul orelor care 17,00, in acelasi context al multitudinii probelor cu martori administrate in cursul urmaririi penale si readministrate in cursul cercetarii judecatoresti din care rezulta fara dubiu ca remiterea sumelor de bani de catre martorul H____ Mousa M____ si de catre ceilalti martori (B____, B____, M____, Pintile), s-a produs in ziua respectiva, inainte dar si dupa orele 13,00, in biroul de medic al inculpatei D____ C____, chiar martorul apararii afirmand ca el a ajuns in biroul de manager al inculpatei dupa ora 13,30 iar inculpata a mai iesit din biroul de manager si dupa ace a st a or a .

Referitor la celelalte aparari ale inculpatilor, respectiv cele privind incadrările juridice:

In ceea ce o priveste pe inculpata D____ C____, solicitarea priveste schimbarea din infractiunile de luare de mita si complicitate la infractiunea de luare de mita, intr-o singura infractiune de luare de mita in forma continuata. in esenta, solicitarea apararii se bazeaza pe faptul ca exista identitate de rezolutie infractionala a actiunilor de autorat si complicitate retinute in rechizitoriu.

Raportat la modul diferit de comitere a seriilor de acte materiale, la distanta lor in timp, instanta apreciaza ca actiunile inculpatei nu indeplinesc elementele unei singure infractiuni de luare de mita, fiind vorba despre doua infractiuni diferite, una de luare de mita si una de complicitate la luarea de mita, seriile de actiuni concrete comise de catre inculpata D____ C____ neprezintand fiecare in parte continutul aceleiasi infractiuni de luare de mita. Actiunile inculpatei D____ C____ de complicitate la luare de mita au constat in ajutorul dat inculpatului D____ Gh. d e a lua sumele cu titlul de mita , instanta apreciind ca acestea nu pot imbraca forma infractiunii de luare de mita astfel incat sa se retina pentru intreaga activitate savarsita de inculpata D____ C____, infractiunea de luare de mita.

S-a mai solicitat in subsidiar schimbarea incadrării juridice din complicitate la infractiunea de luare de mita in trafic de influenta. Raportat la probele expuse in precedent, ce contureaza

ajutorul dat inculpatului D_____ Gh. de a lua sumele cu titlu de mita, faptul ca inculpata D_____ C_____ l-a sprijinit pe D_____ G_____ in scopul primirii de catre aceasta a sumei de 100 euro de la fiecare din cei 67 de studenti, ca inculpatul Dorobat G_____ a actionat in directia pretinderii indirecte si primirii indirecte de bani cu titlu de mita, prin mijloacele enumerate mai sus, instanta retine ca si aceasta solicitare a apararii este nefondata.

Nefondata se apreciaza si sustinerea apararii referitoare la existenta unei provocari din partea martorului B___, cel care a postat pe grupul de pe facebook al studentilor anului 3, anuntul privind orele in care putea fi gasita inculpata in ziua de 29.01.2015.

Declaratia martorului B___ care a afirmat ca inculpata i-a spus : "...nu am timp de voi acum, spune-le sa vina intre orele 1 si 2...", se coroboreaza cu aspectele relatate de majoritatea martorilor ce au fost audiat si care au aratat ca nu acea postare i-a determinat sa actioneze astfel ci informatiile care circulau _____ care le aveau de la studentii din anii superiori, referitoare la practica celor doi profesori, martorul B___ comunicandu-le doar unde si cand va fi gasita profesoara D_____ C_____ si doar in ziua respectiva.

Faptul ca unii martori, au apreciat, la intrebarile conduse in acest sens de catre aparare, ca, daca nu ar fi vazut acea postare nu s-ar fi prezentat sa dea sume de bani si unii au mai declarat ca atunci cand au vazut postarea, au banuit ca este rezultatul unei interactiuni dintre B___ si D_____ C_____, nu pot conduce la o concluzie contrarie celei conturate de majoritatea declaratiilor martorilor si de celelalte probe administrate, enumerate deja in precedent.

Se apreciaza ca neavand relevanta relativ la obiectul probatiunii, alegatiile apararii referitoare la actele efectuate/neefectuate de catre organele de urmarire penala, dar si aspectele referitoare la faptul ca nu toti martorii denuntatori puteau beneficia de cauza de nepedepsire prev. de art. 290 alin. 3 Cod penal sau faptul ca nu s-a procedat la prelevarea unor urme papilare la data efectuării flagrantului, acuzarea avand posibilitatea legala de a se folosi probele pe care le considera concludente si pertinente in sustinerea acuzatiilor .

Referitor la infractiunea de fals intelectual se retine ca mentiunile notelor trecute in carnetele studentilor au fost categoric efectuate de catre inculpatul Dorobat Gh., prin expertiza efectuata dovedindu-se categoric ca acele mentiuni au fost realizate de D_____ Gh eorghe.

Explicatiile date de inculpat precum ca notarea a constat in evaluarea activitatii de la lucrari practice si care a fost acordata de profesorul de practica, asistentul R___, nefiind confirmata nici de acesta din urma si nici de martorii in cauza.

Carnetul de note este un in scris oficial, notele inserate in carnet sunt nereale, faptele si imprejurarile atestate in mod mincinos fiind apte prin ele in seze, prin modul in care s-au repercutat asupra continutului in scrisului, sa genereze efecte de drept, nota trecuta in carnet avand capacitatea de a produce efecte juridice, fiind asumata de profesor prin semnatura ca avand corespondent in mentiunile din catalog dar si in alte documente ulterioare, diplome, foaie matricola, etc.

In consecinta, sustinerile inculpatilor si tezele lor defensive au fost infirmate de mijloacele de proba administrate in cauza, retinute in precedent, care, coroborate intre ele, converg in a sustine implicarea activa a inculpatilor in activitatea de pretindere si primire a unor sume de

bani de la martorii denuntatorii pentru a indeplini acte contrare atributiilor lor de serviciu, constand fie, in promovarea studentilor la materiile boli infectioase si respectiv anestezie generala, fie in acordarea unor note mari de promovare de 8 si 9, in absenta unor evaluari obiective a tezelor de examinare.

in drept, fapta inculpatei **Dorobat C_____ M_____** constand in aceea ca, la diferite intervale de timp, dar in baza aceleiasi rezolutii infractionale - in lunile iunie - iulie 2014, in perioada de examinare la materia „Boli infectioase,, a pretins indirect si primit in mod direct, suma totala de 5.500 EURO, de la un numar de 55 de studenti ai Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi – anul 2 de studii, remisa inculpatei in mod direct de catre acestia sau prin intermediul unora dintre ei (in numele lor), pentru a-i promova pe acestia la probele practice si teoretice ale examenului de la materia „Boli infectioase,, sau a le acorda note de promovare de „8,, si „9,, in absenta unei evaluari obiective a tezelor de examinare si a acordarii calificativelor pe baza evaluarii obiective, intruneste elementele constitutive ale infractiunii de „luare de mita”- **pretinderea si primirea de bani, care nu i se cuvin, in legatura cu indeplinirea unui act ce _____ serviciu** - fapta prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu referire la art. 289 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin.1 Cod penal.

Fapta inculpatei **Dorobat C_____ M_____** constand in aceea ca, la diferite intervale de timp, dar in baza aceleiasi rezolutii infractionale, in perioada 06.01.xxxxxxxxxxxxxx15, l-a sprijinit pe inculpatul **Dorobat G_____**, in scopul primirii de catre acesta a sumei totale de 6.700 EURO, de la un numar de 67 de studenti ai Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi – anul 3 de studii (sau care au sustinut examenul in vederea echivalarii studiilor, urmare a transferului acestora de la alta Universitate de Medicina), pentru a-i promova pe acestia la probele practice si teoretice ale examenului de la materia „Anestezie generala,, si a le acorda note de promovare de „8,, si „9,, fara a tine seama de calificativele acordate pe baza evaluarii obiective, suma fiind remisa inculpatei in mod direct de catre denuntatori sau prin intermediul unora dintre denuntatori (in numele lor) in perioada mentionata, la cabinetul de lucru al inculpatei aflat la parterul pavilionului 3 din incinta Spitalului de Boli Infectioase „Sfanta Parascheva,, Iasi, intruneste elementele constitutive ale infractiunii de „**complicitate la infractiunea de luare de mita**” - constand in sprijinul acordat pentru **pretinderea implicita si primirea indirecta de bani, care nu i se cuvin, in legatura cu indeplinirea unui act ce _____ serviciu** - fapta prev. de art. 48 alin. 1 din Codul penal rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu referire la art. 289 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal.

Cele doua infractiuni au fost comise in conditiile art. 38 alin. 1 Cod penal.

Fapta inculpatului **Dorobat G_____**, constand in aceea ca, la diferite intervale de timp, dar in baza aceleiasi rezolutii infractionale, in perioada 06.01.xxxxxxxxxxxxxx15, a pretins indirect si primit indirect, prin intermediul inculpatei **Dorobat C_____ M_____**, suma totala de 6.700 EURO, de la un numar de 67 de studenti ai Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi – anul 3 de studii (sau care au sustinut examenul in vederea echivalarii studiilor, urmare a

transferului acestora de la alta Universitate de Medicina) pentru a-i promova pe acestia la probele practica si teoretica ale examenului de la materia „Anestezie generala,, sau de a le acorda note de promovare de „8,, si „9,, fara a tine seama de calificativele acordate pe baza evaluarii obiective, suma fiind remisa inculpatei **Dorobat C_____ M_____** in mod direct de catre denuntatori sau prin intermediul unora dintre denuntatori (in numele lor) in perioada mentionata, la cabinetul de lucru al inculpatei aflat la parterul pavilionului 3 din incinta Spitalului de Boli Infectioase „Sfanta Parascheva,, Iasi, intruneste elementele constitutive ale infractiunii de „luare de mita”- constand in **pretinderea si primirea indirecta de bani, care nu i se cuvin, in legatura cu indeplinirea unui act ce _____ serviciu** - fapta prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu referire la art. 289 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin.1 Cod penal.

Fapta inculpatului **Dorobat G_____**, constand in aceea ca, la diferite intervale de timp, dar in baza aceleiasi rezolutii infractionale, in perioada 06.01.xxxxxxxxxxxxx15, a completat si asumat prin semnatura date nereale in carnetele de student (filele 3 si 4) ale numitorilor **S_____ I____, A_____ R____, Patilea M_____ M_____, Gavrilita N____ L____, G_____ M____ I____, K_____ Khaterine**, in sensul ca a mentionat nota obtinuta de fiecare dintre acestia la materia „Anestezie generala.Sedare” desi, pe de o parte, susnumitii nu sustinusera proba teoretica, iar pe de alta parte, din evaluarea reala facuta de catre inculpat a tezelor olografe a rezultat ca acestea au fost notate cu note de 1, 2 si 3, intruneste elementele constitutive ale infractiunii de „fals intelectual” constand in **falsificarea unui in scris oficial cu prilejul intocmirii acestuia, de catre un functionar public aflat in exercitarea atributiilor de serviciu, prin atestarea unor fapte sau imprejurari necorespunzatoare adevarului** - fapta prev. de art. 321 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal.

Cele doua infractiuni au fost comise in conditiile art. 38 alin. 1 Cod penal.

in ceea ce priveste latura subiectiva a infractiunilor de coruptie, inculpatii au actionat cu forma de vinovatie a intentiei directe intrucat, desi erau constienti ca nu le era permisa pretinderea si primirea unor sume de bani pentru a indeplini acte contrare atributiilor lor de serviciu, constand fie, in promovarea studentilor la materiile boli infectioase si respectiv anestezie generala, fie in acordarea unor note mari de promovare de 8 si 9, in absenta unor evaluari obiective a tezelor de examinare, au urmarit scopul primirii sumelor de cate 100 euro pe intreaga derulare a actiunilor ce constituie element material al infractiunilor, dandu-si seama ca prin faptele lor aduce atingere relatiilor sociale privind corecta desfasurare a relatiilor de serviciu.

in ceea ce priveste latura subiectiva a infractiunii de fals intelectual, inculpatul a actionat cu forma de vinovatie a intentiei directe intrucat, desi erau constient ca nu ii era permisa atestarea unor fapte sau imprejurari necorespunzatoare adevarului **a creat o stare de pericol pentru relatiile sociale referitoare la increderea publica de care se bucura actele oficiale.**

Constatand, in conformitate cu dispozitiile art. 396 alin. (2) Cod procedura penala, dincolo de orice dubiu rezonabil, existenta faptelor deduse judecatii care sunt prevazute de legea penala, inoperabilitatea in cauza a vreunei cauze justificative sau de neimputabilitate care sa inlature caracterul sau penal, precum si vinovatia inculpatilor in comiterea lor, instanta retine ca, in cauza, a fost rasturnata prezumtia de nevinovatie ce a operat in favoarea acestora si va proceda la tragerea lor la raspundere penala.

Instanta va aplica inculpatilor cate o pedeapsa cu inchisoarea, in limitele stabilite de lege pentru fiecare infractiune retinuta in sarcina lor in raport de gravitatea fiecareia dintre faptele comise si pericolozitatea sociala a inculpatilor. Va face aplicarea pentru fiecare inculpat a dispozitiilor privind concursul de infractiuni.

La stabilirea tratamentului sanctionator, instanta va avea in vedere criteriile generale prevazute in art. 74 Cod penal, respectiv: imprejurarile si modul de comitere a infractiunilor, faptul ca inculpatii au inteles sa obtina beneficii materiale ilicite rapide din practicarea activitatii didactice, nobile, la o institutie de invatamant superior, prin pretinderea si primirea de catre inculpati de la studenti a unor sume de bani ce nu li se cuveneau, ca echivalent al conduitei contrare pe care prin prisma fisei posturilor ocupate erau obligati sa o adopte si, in cazul inculpatului Dorobat Gh., si prin atestarea falsificarea unor acte oficiale; natura, specificul si importanta valorilor sociale ocrotite de legea penala si pretins lezate de inculpati; gravitatea consecintelor produse, constand in crearea unei stari de pericol pentru buna desfasurare a raporturilor de serviciu in cadrul unei institutii de stat, din perspectiva consecintelor pe termen mediu a unor astfel de activitati create de personal medical nepregatit din punct de vedere teoretic, din perspectiva consecintelor pe termen lung, cu efecte directe asupra celor care apeleaza la serviciile medicale; crearea unei stari de pericol pentru relatiile sociale referitoare la increderea publica de care se bucura actele oficiale; a caracterului continuat al activitatii infractionale de coruptie; conduita procesuala de nerecunoastere a comiterii faptelor de catre inculpati, dovedind astfel o lipsa de asumare a comportamentului lor infractional; faptul ca infractiunea de luare de mita si, respectiv complicitate la luare de mita, savarsite de inculpati prezinta un grad ridicat de pericol social raportat la modalitatea de comitere, natura misiunii publice desfasurate de inculpati in cadrul atributiilor sale de serviciu, importanta valorilor sociale lezate, **dar si de** circumstantele personale ale acestora care nu au antecedente penale, sunt cunoscuti cu un bun comportament in societate, fiind doctori in medicina, cu rezultate profesionale medicale deosebite.

Aspectele care vor fi retinute drept circumstante le atenuante, constand in **imprejurarile legate de faptele comise care diminueaza pericolozitatea infractorului la care se refera disp. art. 75 alin. 2 lit. b Cod penal**, constau in faptul ca, **in timpul comiterii faptelor**, inculpatii si-au desfasurat in continuare activitatea de medici, contribuind la asigurarea unor servicii medicale de calitate, raportat la gradul ridicat de instructie dobandit prin studiu si cercetare si atestat de certificatele si diplomele obtinute de-a lungul carierei, depuse la dosarul cauzei, in folosul cetatenilor, astfel incat instanta va aplica fiecaruia dintre inculpati pedepse cu inchisoarea intr-un quantum ce va fi stabilit **sub nivelul minimului special prevazut de normele incriminatoare**.

Avand in vedere ca, potrivit dispozitiilor art. 67 alin. (2) Cod penal, este obligatorie aplicarea pedepsei complementare a interzicerii drepturilor prevazute in art. 66 Cod penal,

alaturi de pedeapsa principala a inchisorii stabilite pentru infractiunea de *luare de mita* si respectiv *complicitate la luare de mita*, instanta - raportat la natura si gravitatea infractiunilor savarsite de inculpati, luand in considerare si jurisprudenta Curtii Europene a Drepturilor Omului care a statuat cu privire la aprecierea individuala, de la caz la caz, asupra oportunitatii interzicerii drepturilor prevazute in art. 66 Cod penal - va interzice inculpatilor drepturilor prevazute in art. in art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) si k) Cod penal (respectiv, dreptul de a fi ale si in autoritatile publice sau in orice alte functii publice, dreptul de a ocupa o functie care implica exercitiul autoritatii de stat, dreptul de a exercita functia de cadru didactic in sistemul public din Romania si dreptul de a ocupa o functie de conducere in cadrul unei persoane juridice de drept public), dat fiind ca infractiunile pentru care s-a dispus condamnarea lor prin prezenta sentinta au fost comise **in realizarea unui serviciu de interes public intr-o unitate din sistemul public.**

in ceea ce priveste modalitatea de executare de catre inculpati a pedepselor stabilite, instanta, avand in vedere datele ce caracterizeaza persoana acestora, asa cum rezulta din actele depuse la dosar si cum am aratat mai sus, faptul ca acestia nu au antecedente penale, buna conduita avuta anterior comiterii faptei, dar si pe parcursul derularii procedurilor judiciare, instanta considera ca simpla aplicare a pedepsei constituie un avertisment suficient pentru acestia si ca, chiar fara executarea efectiva a pedepsei lor cu inchisoarea aplicate, inculpatii nu vor mai comite alte infractiuni, fiind indeplinite si celelalte conditii prevazute de art. 91 Cod penal. in consecinta, considerand ca pentru a se atinge scopul educativ al pedepselor penale prev. de art. 52 Cod penal, nu este necesara o pedeapsa cu detentie efectiva, instanta va dispune suspendarea sub supraveghere a executarii pedepselor rezultante aplicate.

in acest sens, instanta constata ca, in cauza, sunt intrunite cumulativ toate conditiile prevazute **de art. 91 alin. (1) si (3) Cod penal pentru a dispune suspendarea sub supraveghere a executarii pedepsei**, intrucat: pedeapsa principala aplicata inculpatilor este inchisoarea in cuantum de 3 sau pana la 3 ani, acestia nu au antecedente penale, nu s-au sustras de la urmarirea penala sau de la judecata si nici nu au incercat zadarnicirea aflarii adevarului, exprimat ndu-si acordul sa presteze o munca neremunerata in folosul comunitatii.

Conform art. 72 Cod penal se va scade din durata pedepsei lor cu inchisoarea aplicate prin prezenta sentinta durata retinerii, a arestului preventiv si a arestului la domiciliu a inculpatilor.

in temeiul art. 289 alin. 3 Cod penal se va dispune confiscarea de la inculpati a sumelor rezultate din comiterea infractiunilor.

in baza art. 25 alin. 3 din Cod procedura penala se va dispune desfiintarea partiala a inscrisurilor falsificate.

in baza art. 249 alin. 1, 4 si 5 Cod procedura penala, se vor mentine masurile asiguratorii.

Se va dispune obligarea fiecaruia dintre inculpatii la plata cheltuielilor judiciare catre stat, conform disp. art. 274 alin. 1, 2 Cod procedura penala.

functii publice, dreptul de a ocupa o functie care implica exercitiul autoritatii de stat, dreptul de a exercita functia de cadru didactic in sistemul public din Romania si dreptul de a ocupa o functie de conducere in cadrul unei persoane juridice de drept public), **pe o perioada de 4 ani** .

Conform disp. art. 45 alin. (5) Cod penal aplica inculpatei D _____ C _____ -M _____ pedeapsa accesorie rezultanta constand in interzicerea exercitarii drepturilor prevazute in art. 66 lit. a), b), g) si k) Cod penal , a caror exercitare a fost interzisa de instanta ca pedeapsa complementara.

in baza art. 91 Cod penal, **dispune suspendarea sub supraveghere a executarii pedepsei principale rezultante de 3 (trei) ani inchisoare** , pe durata unui termen de supraveghere de 3 ani, stabilit conform art. 92 alin. 1 Cod penal.

in temeiul art. 93 alin. 1 Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, inculpata D _____ C _____ -M _____ va respecta urmatoarele masuri de supraveghere:

- a) sa se prezinte la Serviciul de Probatiune Iasi, la datele fixate de acesta;
- b) sa primeasca vizitele consilierului de probatiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) sa anunte, in prealabil, schimbarea locuintei si orice deplasare care depaseste 5 zile;
- d) sa comunice schimbarea locului de munca;
- e) sa comunice informatii si documente de natura a permite controlul mijloacelor sale de existenta.

in baza art. 93 alin. 3 Cod penal, pe parcursul termenului de supraveghere, inculpata D _____ C _____ -M _____ va presta o munca neremunerata in folosul comunitatii in cadrul Directiei de asistenta comunitara a Consiliului Local Iasi la Centrul social de urgenta pentru recuperare si integrare „C.A. Rosseti Iasi” sau la Caminul de batrani „Sf. imparati C _____ si E _____” Iasi, **pe o perioada de 60 de zile** , afara de cazul in care, din cauza starii de sanatate, nu poate presta aceasta munca, institutia din comunitate urmand a fi stabilita de consilierul de probatiune in conditiile art. 404 alin.2 Cod procedura penala.

Conform art. 94 alin. 1 Cod penal, datele prevazute la art. 93 alin. 1 lit. c) – e) Cod penal se vor comunica Serviciului de Probatiune Iasi.

Potrivit art. 404 alin. 2 Cod de procedura penala raportat la art. 91 alin. 4 Cod penal, se atentioneaza inculpata asupra dispozitiilor art. 96 Cod penal privind revocarea suspendarii executarii pedepsei sub supraveghere si executarea pedepsei in regim de detentie in cazul nerespectarii, cu rea-credinta, pe parcursul termenului de supraveghere, a masurilor de supraveghere sau a obligatiilor impuse ori stabilite de lege sau in cazul savarsirii unei noi infractiuni pe parcursul termenului de supraveghere.

Conform art. 72 Cod penal scade din durata pedepsei inchisorii aplicate prin prezenta sentinta durata reinerii, a arestului preventiv si a arestului la domiciliu a inculpatei, de la 30.01.2015 la 08.05.2015 .

in temeiul art.289 alin.3 Cod penal dispune confiscarea de la inculpata D _____ C _____ -M _____ a sumei de 5.500 Euro .

2. Condamna pe inculpatul D _____ G _____, fiul lui G _____ si L _____, nascut la data de 08.02.1954 in municipiul V _____, judetul V _____, C.N.P. xxxxxxxxxxxxxx, cu domiciliul in municipiul Iasi, _____ . 4, _____, _____, la:

- pedeapsa principala de 2 (doi) ani inchisoare si pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute in art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) si k) Cod penal (respectiv, dreptul de a fi ales in autoritatile publice sau in orice alte functii publice, dreptul de a ocupa o functie care implica exercitiul autoritatii de stat, dreptul de a exercita functia de cadru didactic in sistemul public din Romania si dreptul de a ocupa o functie de conducere in cadrul unei persoane juridice de drept public), pe o perioada de 3 ani, **pentru savarsirea infractiunii de „luare de mita”**, prevazuta in art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 289 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, art. 38 alin. 1 Cod penal, art. 75 alin. 2 lit. b si art. 76 alin. 1 Cod penal,

Conform art. 65 alin. 1 Cod penal aplica inculpatului D _____ G _____ pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) si k) Cod penal a caror exercitare a fost interzisa de instanta ca pedeapsa complementara.

- pedeapsa principala de 9 (noua) luni inchisoare pentru savarsirea infractiunii de **”fals intelectual”** , prevazuta in art. 321 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, art. 38 alin. 1 Cod penal, art. 75 alin. 2 lit. b si art. 76 alin. 1 Cod penal.

in temeiul art. 38 alin. 1 Cod penal si art. 39 alin. 1 lit. b Cod penal, contopeste cele doua pedepse principale aplicate, in pedeapsa de 2 (doi) ani inchisoare la care se adauga un spor de 3 (trei) luni inchisoare, **inculpatul D _____ G _____** urmand a executa **pedeapsa principala rezultanta de 2 (doi) ani si 3 (trei) luni inchisoare.**

in baza art. 91 Cod penal, **dispune suspendarea sub supraveghere a executarii pedepsei principale rezultante de 2 (doi) ani si 3 (trei) luni inchisoare aplicata inculpatului D _____ G _____** , pe durata unui termen de supraveghere de 2 ani si 3 luni, stabilit conform art. 92 alin. 1 Cod penal.

in temeiul art. 93 alin. 1 Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, **inculpatul D _____ G _____** va respecta urmatoarele masuri de supraveghere:

- a) sa se prezinte la Serviciul de Probatiune Iasi, la datele fixate de acesta;
- b) sa primeasca vizitele consilierului de probatiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) sa anunte, in prealabil, schimbarea locuintei si orice deplasare care depaseste 5 zile;
- d) sa comunice schimbarea locului de munca;
- e) sa comunice informatii si documente de natura a permite controlul mijloacelor sale de existenta.

in baza art. 93 alin. 3 Cod penal, pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul D_____ G_____ va presta o munca neremunerata in folosul comunitatii in cadrul Directiei de asistenta comunitara a Consiliului Local Iasi la Centrul social de urgenta pentru recuperare si integrare „C.A. Rosseti Iasi” sau la Caminul de batrani „Sf. imparati C_____ si E_____” Iasi, **pe o perioada de 60 de zile**, afara de cazul in care, din cauza starii de sanatate, nu poate presta aceasta munca, institutia din comunitate urmand a fi stabilita de consilierul de probatiune in conditiile art. 404 alin. 2 Cod procedura penala.

Conform art. 94 alin. 1 Cod penal, datele prevazute la art. 93 alin. 1 lit. c) – e) Cod penal se vor comunica Serviciului de Probatie Iasi.

Potrivit art. 404 alin. 2 Cod de procedura penala raportat la art. 91 alin. 4 Cod penal, se atentioneaza inculpatul asupra dispozitiilor art. 96 Cod penal privind revocarea suspendarii executarii pedepsei sub supraveghere si executarea pedepsei in regim de detentie in cazul nerespectarii, cu rea-credinta, pe parcursul termenului de supraveghere, a masurilor de supraveghere sau a obligatiilor impuse ori stabilite de lege sau in cazul savarsirii unei noi infractiuni pe parcursul termenului de supraveghere.

Conform art. 72 Cod penal scade din durata pedepsei inchisorii aplicate prin prezenta sentinta durata reinerii, a arestului preventiv si a arestului la domiciliu a inculpatului D_____ G_____, de la 30.01.2015 la 16.03.2015.

in temeiul art.289 alin.3 Cod penal dispune confiscarea de la inculpatul D_____ G_____ a sumei de 6.700 Euro .

in baza art. 25 alin. 3 din Cod procedura penala dispune desfiintarea partiala a in scrisurilor falsificate, respectiv filele 3, 4 din carnetele de student ale fostilor studenti din anul III din cadrul Facultatii de Medicina Dentara din cadrul U.M.F. Iasi, respectiv ale numitorilor S_____ I_____, A_____ R_____, Patilea M_____ M_____, G_____ N____ L____, G_____ M____ I_____, K_____ K_____, unde este consemnata media finala la disciplina „Anestezie Generala. Sedare”, aflate in original intr-un plic alb la camera de corpuri delictive a Tribunalului Iasi.

3. in baza art. 249 alin. 1, 4 Cod procedura penala, mentine masura asiguratorie a sechestrului asupra sumei de 2.000 euro identificata cu ocazia constatarii infractiunii flagrante la data de 30.01.2015.

in baza art. 249 alin. 1, 4 si 5 Cod procedura penala, mentine masura asiguratorie a sechestrului asupra sumei de 10.400 euro din sumele identificate cu ocazia perchezitiei domiciliare efectuate la data de 30.01.2015 la domiciliul inculpatilor din municipiul Iasi, _____ . 4, _____, _____.

4. Dispune obligarea fiecaruia dintre inculpatii D_____ C_____ -M_____ si D_____ G_____ la plata cheltuielilor judiciare catre stat in quantum de 17.297,30 lei, (din care 14.297,30 lei la urmarirea penala), conform disp. art. 274 alin. 1, 2 Cod procedura penala.

Cu drept de apel in termen de 10 zile de la comunicarea copiei minutei.

Pronuntata in sedinta publica azi, 12.07.2019.

Presedinte,

S__C_____-C____

Grefier,

P__A__-M____

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO