

România
Strada Știrbei Vodă nr.79-81
Sector 1, București
Cod poștal 010106



Telefon: 021.312.14.97
Fax: 021.313.01.59
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

SECȚIA DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR
ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE

Operator date nr. 4472

Dosar penal nr. 65/P/2021

ORDONANȚĂ

19.04.2021

ANDREEA OANA NICA, procuror în cadrul P.Î.C.C.J. - Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție,

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus,

C O N S T A T :

La data de 24.02.2021, sub nr. de mai sus a fost înregistrat denunțul formulat de **Coaliția Pentru Națiune (CPN)**, prin reprezentant legal și, respectiv convențional, cu privire la săvârșirea de către **Vasile-Voiculescu Vlad** - ministru al sănătății la data formulării sesizării - a infracțiunilor prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 Cod penal în forma prevăzută de art. 47 Cod penal, art. 323 Cod penal și art. 326 Cod penal și de către **Lețcai Gabriela Marilena** - director al Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor din cadrul

Ministerului Educației Naționale - a infracțiunilor prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 Cod penal și art. 321 Cod penal.

Ca și situație de fapt, *în cuprinsul denunțului*, în esență, au fost expuse următoarele aspecte:

1. în ceea ce îl privește pe Vasile-Voiculescu Vlad

a) cu referire la infracțiunea de instigare la abuz în serviciu

Urmare a împrejurării că numitul Vasile-Voiculescu Vlad i s-a reproșat, în mod public, faptul că nu deține diplomă de licență, că nu are studiile pe care pretinde că le-a făcut în Austria și că, în nenumărate rânduri, în CV-urile depuse în vederea ocupării funcției de ministru al sănătății în perioada 20.05.2016 - 04.01.2017, respectiv 23.12.2020 - prezent, acesta a publicat un document de atestare având sigla Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor din cadrul Ministerului Educației Naționale (CNRED), eliberat în ianuarie 2016 de directorul centrului, Lețcai Gabriela Marilena. În acest context, Vasile-Voiculescu Vlad a declarat că a obținut diploma prezentată (netradusă, documentul fiind prezentat doar în limba germană) la Vienna University of Economics and Business.

Documentul emis de Universitatea din Viena a fost prezentat de Vasile-Voiculescu Vlad ca fiind o diplomă de absolvire a ciclului master al universității.

Ulterior, urmare a corespondenței purtate de numitul Matei Alexandru - jurnalist - cu reprezentanții Universității din Viena, celui dintâi i s-a comunicat faptul că notificarea prezentată public de Vasile-Voiculescu Vlad nu se referă la absolvirea unui Master, ci a unor cursuri pentru studenți din Europa de Est.

Vasile-Voiculescu Vlad a adus la cunoștința opiniei publice un document de atestare având sigla CNRED, care a fost eliberat în ianuarie 2016 de directorul

centrului, Lețcai Gabriela Marilena, cunoscând că este fals și eliberat prin încălcarea legii, totodată, folosindu-se de acesta în scopul dobândirii funcției publice de Ministru al Sănătății atât în anul 2016, cât și în 2020.

Urmare a coroborării momentului emiterii „atestatului” de către CNRED, prin directorul Lețcai Gabriela Marilena, cu cel al investirii, la data de 20.05.2016, în funcția de ministru al sănătății a numitului Vasile-Voiculescu Vlad și reținând că numita Lețcai Gabriela Marilena nu avea dreptul de a emite un atestat în baza unei diplome inexistente - inexistența reieșind din însuși conținutul atestatului ce prevede că „Prezentul atestat cuprinde și ciclul de licență pentru care nu i s-a eliberat o diplomă distinctă” - se conturează indicii temeinice pe care se fundamentează suspiciunea rezonabilă că numitul Vasile-Voiculescu Vlad a determinat-o, cu intenție, pe Lețcai Gabriela Marilena să comită fapta prev. de art. 297 Cod penal cu aplicarea art. 13² din Legea nr. 78/2000.

Astfel, Lețcai Gabriela Marilena a emis, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu intenție, un înscris producător de consecințe juridice pe care nu avea dreptul de a-l emite, prin aceasta obținând atât pentru sine, probabil, cât mai ales pentru Vasile-Voiculescu Vlad, foloase injuste, atât de ordin patrimonial, cât și nepatrimonial.

b) cu referire la infracțiunea de instigare la fals intelectual

Având în vedere momentul emiterii „atestatului” - anterior cu doar 4 luni datei investirii și dobândirii unei demnități publice de prim rang - 20.05.2016, dar și beneficiarul direct și real al consemnării neconforme cu realitatea, există elemente care constituie indicii temeinice ce fundamentează suspiciunea rezonabilă că numitul Vasile-Voiculescu Vlad a determinat-o, cu intenție, pe numita Lețcai Gabriela Marilena să procedeze la contrafacerea înscrisului constând în certificatul de echivalare a studiilor, studii dovedit a nu fi fost urmate și finalizate din însuși conținutul „Notificării - Bescheid” emise de Universitatea din Viena ce

nu atestă finalizarea unor studii nivel licență ori masterat de către Vasile-Voiculescu Vlad.

c) cu referire la infracțiunea de uz de fals

Vasile-Voiculescu Vlad, în baza aceleiași rezoluții infracționale, a folosit înscrisul „Atestat” în vederea producerii de consecințe juridice cu două ocazii, respectiv cu ocazia investirii în funcția de ministru din 2016 și a investirii în aceeași funcție în anul 2020, sus-numitul reprezentându-și încă de la momentul instigării numitei Lețcai Gabriela Marilena viitorul parcurs profesional determinat exclusiv de existența înscrisului fals și emanat prin abuz în serviciu.

d) cu referire la infracțiunea de fals în declarații

Înscrierea în CV-urile depuse de Vasile-Voiculescu Vlad în vederea ocupării funcției de ministru al sănătății, în perioada 20.05.2016 - 04.01.2017 și în perioada 23.12.2020 - prezent, a împrejurării că acesta ar fi absolvit nivelul de licență și master al Universității din Viena și publicarea CV-ului constituie declarație necorespunzătoare a adevărului făcută atât în fața unui funcționar public în accepțiunea art. 326 Cod penal, cât și a unei instituții dintre cele prevăzute de textul de lege antecitat, având drept consecință juridică dobândirea funcției de ministru, astfel încât aspectele descrise se circumscriu situațiilor prevăzute de art. 326 Cod penal.

2. în ceea ce o privește pe Lețcai Gabriela Marilena

a) cu referire la infracțiunea de abuz în serviciu

Emiterea „Atestatului” înregistrat sub nr. 85418/L.G./15.01.2016 al CNRED a fost făcută fără existența la dosar a documentelor impuse de Legea nr. 200/2004 la art. 5¹ alin. 2, art. 7, art. 8, art. 14, art. 18 alin. 1 lit. a și b și alte acte normative subsecvente, atribuțiile de serviciu și obligațiile încălcate de numita Lețcai Gabriela

Marilena, în exercitarea atribuției sale de director al CNRED, fiind prevăzute în mod expres în Legea nr. 200/2004.

Prin eliberarea „Atestatului” în condițiile arătate au fost create premisele obținerii de către Vasile-Voiculescu Vlad a unui folos necuvenit care a constat în ocuparea repetată a funcției de ministru al sănătății și a tuturor avantajelor materiale și morale ce decurg din deținerea unei asemenea demnități.

b) cu referire la infracțiunea de fals intelectual

Documentul emis de numita Lețcai Gabriela Marilena potrivit căruia „Se atestă că diploma de studii eliberată de Vienna University of Economics and Business, Republica Austria, la data de 04.10.2011, domnului Vasile-Voiculescu Vlad, se echivalează cu diploma de master (ciclul II) în domeniul afacerilor, specializarea administrarea afacerilor” constituie o mistificare a adevărului, atâta vreme cât diploma în discuție nu menționează că respectivele cursuri absolvite ar fi dat gradul de Master - studii care necesită cel puțin o perioadă de doi ani.

Totodată, mențiunea „prezentul atestat cuprinde și ciclul de licență pentru care nu i s-a eliberat o diplomă distinctă, conferă aceleași drepturi cu cele obținute de absolvenții instituțiilor de învățământ superior similare, acreditate, din România și este valabil cu prezentarea diplomei menționate mai sus, în original” este lipsită de fundament factual sau legal atâta vreme cât Voiculescu Vlad nu a putut prezenta o diplomă de absolvire a ciclului de licență și cât timp absolvirea unui ciclu de învățământ de un an nu poate conferi aceleași drepturi ca absolvirea ciclului universitar, cu o perioadă minimă de 4 ani.

Prin emiterea „Atestatului” în discuție, Lețcai Gabriela Marilena a urmărit să îi confere numitului Voiculescu Vlad aptitudinea de a ocupa funcția de ministru.

Prin ordonanța procurorului din data de 10.03.2021 s-a dispus începerea urmăririi penale *in rem* cu privire la săvârșirea infracțiunilor de *instigare la abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit* prev. de art. 47 Cod penal rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, *abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit* prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, *instigare la fals intelectual* prev. de art. 47 Cod penal rap. la art. 321 Cod penal, *fals intelectual* prev. de art. 321 Cod penal, *uz de fals* prev. de art. 323 Cod penal, *fals în declarații* prev. de art. 326 Cod penal, reținându-se situația de fapt prezentată în actul de sesizare.

Pentru a verifica aspectele sesizate de Coaliția Pentru Națiune în legătură cu modalitatea de echivalare a diplomei de către autoritățile din România, în cursul urmăririi penale au fost solicitate și obținute înregistrări cu relevanță în a stabili situația de fapt, atât de la Ministerul Educației și Cercetării, cât și de la Centru Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor (CNRED).

Totodată, pentru a înțelege metodologia prin care sunt recunoscute și echivalate diplomele obținute la absolvirea studiilor universitare de nivel licență și master la instituții acreditate de învățământ superior din străinătate, trebuie analizate prevederile legale din acest domeniu.

Astfel, trebuie avute în vedere prevederile **H.G. nr. 49/1999** privind înființarea Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor, ale **Ordinului M.E.C.S. nr. 5269/2015** privind aprobarea Metodologiei de recunoaștere și echivalare a diplomelor și certificatelor obținute la absolvirea studiilor universitare de nivel licență, master sau postuniversitare la instituții acreditate de învățământ superior din străinătate, ale **Ordinului M.E.C.T. nr. 4022/2008** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului Național de

Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor și Metodologia de recunoaștere și echivalare a diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice și *Legea educației naționale nr. 1/2011*.

Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, invocată în actul de sesizare, nu are aplicabilitate în cauza de față. Acest act normativ se aplică oricărui cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene care dorește să exercite în România, în mod independent sau ca salariat, o profesie reglementată de legea română, și care a urmat un stagiu profesional în afara statului membru de origine. [art. 1 alin. (1) și alin. (8) din Legea nr. 200/2004]

Legea educației naționale nr. 1 din 5 ianuarie 2011 asigură cadrul pentru exercitarea sub autoritatea statului român a dreptului fundamental la învățătură pe tot parcursul vieții. Legea reglementează structura, funcțiile, organizarea și funcționarea sistemului național de învățământ de stat, particular și confesional.

Potrivit art. 147 alin. (1), recunoașterea și echivalarea studiilor sau a perioadelor de studii efectuate în țară sau în străinătate se realizează pe baza unei metodologii-cadru stabilite prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului și a unor metodologii specifice aprobate de senatul universitar al fiecărei instituții de învățământ superior, pe baza normelor europene, ale sistemului european de acumulare și transfer al creditelor de studii, cu respectarea metodologiei-cadru.

Astfel, prin *H.G. nr. 49/29 ianuarie 1999* (publicată în Monitorul Oficial nr. 53/05.02.1999) a fost aprobată înființarea *Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor* (diplome de studii preuniversitare, universitare și postuniversitare) (CNRED), care funcționează la nivel de direcție în structura Ministerului Educației Naționale. Centrul are ca obiect principal de activitate vizarea, recunoașterea și echivalarea actelor de studii, precum și schimbul de

informații cu rețeaua europeană ENIC/NARIC. Organizarea, funcționarea și atribuțiile CNRED se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al ministrului educației naționale.

Prin *Ordinul Ministrului Educației, Cercetării și Tineretului nr. 4022/14.05.2008* a fost aprobat *Regulamentul de organizare și funcționare a Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor, precum și Metodologia de recunoaștere și echivalare a diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice.*

Activitatea Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor se bazează pe prevederile H.G. nr. 49/29.01.1999, Convenția de la Lisabona privind recunoașterea calificărilor în învățământul superior în statele regiunii europene, ratificată prin Legea nr. 172 din 2 octombrie 1998 privind ratificarea Convenției cu privire la recunoașterea atestărilor obținute în învățământul superior în statele din regiunea Europei, adoptată la Lisabona la 11 aprilie 1997, Carta comună ENIC/NARIC de activități și servicii din 9 iunie 2004, Codul de bune practici revizuit, adoptat la București în iunie 2007, Recomandările privind criteriile și procedurile de evaluare a calificărilor străine din 6 iunie 2001, precum și pe prevederile Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare, care implementează în România Directiva 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale.

Potrivit art. 5, Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor are în competență recunoașterea și echivalarea academică și este punct de contact pentru recunoașterea calificărilor profesionale. Dreptul de exercitare a profesiei și accesul pe piața de muncă internă îl acordă numai autoritățile competente corespunzătoare fiecărui domeniu de activitate din România.

Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor are printre atribuții și stabilirea criteriilor de recunoaștere a diplomelor în conformitate cu legislația națională și internațională.

Astfel, în domeniul învățământului superior:

- a) recunoaște și propune spre echivalare, nivelul, domeniul și specializarea diplomelor de studii obținute în străinătate;
- b) recunoaște automat diplomele de studii obținute în cadrul celor trei cicluri de studii universitare în țările membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European;
- c) recunoaște cu prioritate diplomele obținute la una din universitățile cotate în topurile agreeate de MECT ale celor mai bune universități din lume;
- d) înaintează proiecte de ordine ale ministrului privind recunoașterea/nerecunoașterea studiilor superioare și a titlurilor științifice de doctor obținute în străinătate;
- e) vizează diplome, certificate, foi matricole, suplimente la diplomă și programe analitice eliberate de instituții de învățământ superior publice și private acreditate din România, pentru cetățenii români și străini aflați în mobilitate academică sau profesională; foile matricole, suplimentele la diplomă și programele analitice emise de instituțiile de învățământ superior autorizate temporar să funcționeze sunt vizate numai însoțite de diploma finală, eliberată de instituția de învățământ superior acreditată;
- f) este punct de contact pentru recunoașterea calificărilor profesionale și recunoaște calificările academice, în scopul recunoașterii profesionale, pentru cetățenii români care au studiat în străinătate, cetățenii din țările membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic European și din Confederația Elvețiană și cetățenii din țări terțe și propune Ordine de ministru în acest sens;
- g) eliberează adeverințe de conformitate necesare pentru recunoașterea calificărilor profesionale în statele Uniunii Europene, Spațiului Economic European și din Confederația Elvețiană pentru profesia de cadru didactic și pentru toate celelalte profesii nereglementate din România, dar reglementate în statele menționate.

Metodologia recunoașterii și echivalării diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice prevede următoarele:

Prin *recunoaștere* se înțelege acceptarea unei diplome sau act de studii ca autentice (eliberate de o instituție de învățământ acreditată în țara de proveniență). Evaluarea ei se face în funcție de tipul de program de studii, numărul de credite transferabile, conținut, formare, domeniu, specializare, calificare profesională (Suplimentul la Diplomă), prin comparație cu sistemul românesc de învățământ, în vederea stabilirii nivelului pe care acestea le conferă în învățământul românesc. În cazul în care, din foaia matricolă sau din suplimentul la diplomă reiese că studiile au fost începute în România și finalizate în străinătate, diploma solicitantului se recunoaște numai dacă studiile inițiale au fost efectuate într-o unitate școlară sau instituție de învățământ superior acreditată din România.

Prin *echivalare* se înțelege evaluarea curriculum-ului parcurs până la eliberarea respectivei diplome sau act de studii și compatibilitatea lui cu sistemul de învățământ românesc; echivalarea este urmată de eliberarea unui atestat care conferă aceleași drepturi posesorilor lui, ca și celor care au urmat studiile în România.

Orice persoană care deține o diplomă/un certificat de învățământ preuniversitar/superior, acte de studii privind perioade de învățământ preuniversitar emise de o instituție de învățământ preuniversitar recunoscută din străinătate/străină care operează și este recunoscută pe teritoriul României poate solicita evaluarea studiilor/a calificării profesionale.

Cererea de evaluare poate fi înaintată de o persoană fizică, de o instituție de învățământ superior, de un angajator sau de orice altă instituție căreia i s-a adresat titularul actului de studiu supus evaluării.

În privința procedurii de recunoaștere și echivalare a diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice din învățământul superior, Ordinul nr. 4022/14.05.2008 stipulează:

„În procedura de evaluare a dosarului de recunoaștere/echivalare a diplomelor sau altor documente de studiu asimilate acestora, CNRED urmărește

dacă studiile efectuate de solicitantul aflat în mobilitate academică sau profesională sunt compatibile cu programul de studii sau calificările academice/profesionale din România în ceea ce privește:

- i. statutul instituției de învățământ superior emitente*
- ii. nivelul diplomei*
- iii. numărul de ani de studii/numărul de credite acumulate*
- iv. domeniul de studio*
- v. profilul*
- vi. specializarea*
- vii. curriculum/volumul de muncă aferent/Suplimentul la diploma*
- viii. calificarea profesională (Suplimentul la Diplomă)*

Procedura de evaluare și soluția de recunoaștere se realizează în conformitate cu prevederile Convenției de la Lisabona cu privire la recunoașterea atestatelor obținute în învățământul superior în statele din regiunea Europei, ratificată prin Legea nr. 172/1998, ale Directivei 89/48/CEE și ale Directivei 92/51/CEE, ale Directivelor sectoriale în domeniul recunoașterii automate transpuse prin H.G. nr. 1477/2003 și ale Directivei 2005/36/CE, transpusă prin Legea nr. 200/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Regula precedentului se aplică numai pentru studiile absolvite într-unul din statele membre ale Uniunii Europene, precum și în cazul în care există un acord bilateral de recunoaștere încheiat cu statul pe teritoriul căruia au fost absolvite studiile.

În cazul în care studiul dosarului evidențiază diferențe majore în domeniul și profilul respectiv, se pot propune măsuri compensatorii: stagii de adaptare/perioade de studiu sau probe de aptitudini/examene de diferență, care se pun în aplicare de către instituțiile de învățământ superior publice sau private acreditate din țară.

În cazul solicitanților, cetățeni din statele membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic European, din Confederația Elvețiană și din statele care au

aplicat sistemul de învățământ superior Bachelor + Master (3+2) anterior introducerii Procesului Bologna în România, Diplomele de «Bachelor» se recunosc cu Diplomele de «Licență» și Diplomele de «Master» cu Diplomele de «Masterat».

Această recunoaștere atestă studii universitare conforme cu ciclurile de studii reglementate de Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare.

Procedura de recunoașterea menționată mai sus se aplică solicitanților care și-au finalizat studiile aferente fiecărui ciclu de studii mai sus menționat printr-o lucrare finală scrisă. În cazul în care nu există o lucrare scrisă pentru unul din ciclurile menționate se pot aplica măsuri compensatorii pentru obținerea recunoașterii academice.

Calificările obținute în țările Uniunii Europene, Spațiului Economic European și în Confederația Elvețiană care dau acces la profesii reglementate din România sunt recunoscute de autoritățile și asociațiile profesionale competente.

Calificările obținute de cetățenii români, cetățenii din țările Uniunii Europene, Spațiului Economic European și din Confederația Elvețiană în țările terțe, care dau acces la profesii reglementate din România, sunt recunoscute de către CNRED în vederea accesului la piața muncii din România.

În baza precedentului, a unor convenții bilaterale sau a altor acte normative privind recunoașterea automată, recunoașterea studiilor, diplomelor și certificatelor se realizează automat.

În cazul convențiilor bilaterale de recunoaștere se vor lua în considerare, pentru recunoașterea automată, domeniul și specializarea existentă în nomenclatorul românesc de specializări universitare, precum și numărul de credite corespunzător sau, după caz, un număr de ani de studii prevăzut în planul de învățământ, minim egal cu cel din România.

Procedura de recunoaștere nu trebuie să confere mai multe drepturi cetățenilor care au studiat în străinătate față de cei care au studiat în România și se face cu respectarea legislației românești în vigoare.

Orice solicitare de recunoaștere a studiilor, diplomelor și certificatelor obținute în străinătate se adresează la CNRED prin cerere scrisă sau în format electronic.

CNRED decide, pe baza datelor furnizate de solicitanți, a celor furnizate de Centrele ENIC/NARIC similare din alte țări și a celor furnizate prin Sistemul Infomatizat pentru Piață Internă - IMI, dacă recunoaște automat diploma/actul de studii/calificarea profesională supuse evaluării, dacă îl recunoaște automat în baza precedentului sau dacă îl supune măsurilor compensatorii.

Actele necesare în vederea recunoașterii studiilor efectuate în străinătate, în învățământul superior sunt:

1. cerere tipizată;
2. actul de studii ce urmează a fi supus recunoașterii, original și în copie xerox;
3. traducere legalizată, cu excepția actelor de studii redactate în limbi de circulație internațională;
4. suplimentul la diplomă/foaie matricolă și/sau alte documente adiționale sau copia lor legalizată în copie xerox și traducere legalizată, cu excepțiile menționate;
5. diploma de acces la învățământul superior, în copie xerox și traducere legalizată, cu excepțiile menționate;
6. procură notarială, dacă este cazul;
7. documente personale de identificare, în copie xerox și traducere legalizată, dacă este cazul.

CNRED poate cere solicitantului orice document relevant pentru evaluarea academică a studiilor.

La eliberarea atestatului de recunoaștere a studiilor preuniversitare, universitare și de doctorat, se va prezenta în mod obligatoriu diploma sau certificatul de studiu în original.

Limbile de circulație internațională pentru care nu se solicită traducere legalizată: engleză, franceză, germană, spaniolă, italiană.

Durata procedurii de recunoaștere pentru studii universitare și postuniversitare va fi de:

- maximum 45 zile de la data depunerii dosarului complet la CNRED;*
- maximum 10 de zile în cazul recunoașterii automate sau în baza precedentului;*
- 5 zile în cazuri de urgență, motivată și probată prin documente justificative;*
- excepție fac titlurile științifice de doctor care sunt supuse evaluării CNATDCU, pentru care termenul de recunoaștere este de 90 de zile.*

Durata pentru eliberarea adeverințelor de conformitate în baza Directivelor 89/48/CEE și a Directivei 92/51/CEE este de 15 zile. Durata vizării este de 1-3 zile de la data înregistrării la CNRED. În cazul în care termenul de soluționare a fost depășit, solicitantul va fi anunțat în scris, prin curier poștal sau poștă electronică, în legătură cu motivele acestei întârzieri.

În urma finalizării procedurii de recunoaștere și echivalare a diplomelor și certificatelor din învățământul preuniversitar sau, după caz, a procedurii de recunoaștere și echivalare a diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice din învățământul superior, CNRED:

- eliberează Atestate de echivalare pentru actele de studiu din învățământul Preuniversitar;*
- înaintează ministrului educației, cercetării și tineretului, spre aprobare, Ordine de recunoaștere/echivalare pentru actele de studiu din învățământul superior, pe baza cărora eliberează Atestatele de recunoaștere/echivalare.*

Diplomele, certificatele și titlurile științifice nu se recunosc în următoarele situații:

- actul de studii prezentat a fost eliberat de o instituție de învățământ superior nerecunoscută în statul de origine;*

- instituția de învățământ superior din străinătate a recunoscut, în vederea continuării studiilor de către solicitant perioade de studii începute în România sau în altă țară, la o instituție de învățământ superior nerecunoscută în acea țară;

- actele de studii, diplomele sau certificatele se dovedesc, în urma verificărilor, a fi neautentice”.

Prin *Ordinul Ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.269 din 21 septembrie 2015* a fost aprobată *Metodologia de recunoaștere și echivalare a diplomelor și certificatelor obținute la absolvirea studiilor universitare de nivel licență, master sau postuniversitare la instituții acreditate de învățământ superior din străinătate*. Ordinul în cauză a fost publicat în Monitorul Oficial nr. 739 din 2 octombrie 2015 și abrogat prin *Ordinul Ministrului educației și cercetării științifice nr. 6.121 din 20 decembrie 2016*.

Potrivit art. (1) din această Metodologie, „*echivalarea reprezintă procesul de evaluare a tuturor componentelor programului de studii, precum și a rezultatelor învățării și de compatibilizare cu programul de studii din sistemul românesc de învățământ superior, cu luarea în considerare a cerințelor de admitere la respectivul program de studii, care se poate finaliza cu eliberarea unui atestat prin care i se acordă titularului aceleași drepturi în ceea ce privește continuarea studiilor și/sau accesului la piața forței de muncă, ca și absolvenților instituțiilor de învățământ superior acreditate din România. Recunoașterea constă în evaluarea și compatibilizarea nivelului, domeniului și/sau a specializării actului de studiu obținut în străinătate cu sistemul național de învățământ, cu luarea în considerare a cerințelor de admitere la respectivul program de studii, și care se poate finaliza cu eliberarea unui atestat prin care i se acordă titularului aceleași drepturi în vederea continuării studiilor și/sau accesului la piața forței de muncă, ca și absolvenților instituțiilor de învățământ superior acreditate din România”.*

Potrivit art. (2) „*Prezenta metodologie se aplică actelor de studii care atestă finalizarea la o instituție acreditată de învățământ superior din străinătate a ciclului*

I de studii universitare de licență și/sau a ciclului II de studii universitare de master, precum și/sau a unui program postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă”.

Potrivit art. 3 „*Recunoașterea/Echivalarea se aplică următoarelor categorii de cetățeni:*

a) cetățeni români, cetățeni ai unuia dintre statele membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și Confederației Elvețiene [.....]”.

Art. 4 alin. (1) prevede că „*Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor, denumit în continuare C.N.R.E.D., recunoaște actele de studii prevăzute la art. 2 în vederea accesului la piața forței de muncă din România după cum urmează:*

a) recunoaște automat actele de studii obținute în statele membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic European și în Confederația Elvețiană, precum și în state terțe la universități de prestigiu, prevăzute în Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.158/2012 privind aprobarea Listei universităților de prestigiu din alte state [.....]”.

Art. 5 alin. (1) stipulează următoarele: „*În procedura de evaluare a actelor de studii în vederea recunoașterii și/sau echivalării, C.N.R.E.D. analizează și verifică:*

- a) condițiile de acces;*
- b) statutul instituției de învățământ superior emitente;*
- c) nivelul diplomei;*
- d) durata studiilor;*
- e) numărul de credite/puncte transferabile acumulate;*
- f) domeniul de studiu/profilul/programul de studiu/ specializarea/forma de învățământ;*
- g) curriculumul;*
- h) volumul de muncă/rezultatele învățării [.....]”.*

Art. 5 alin. (4) prevede că „În cazul procedurii de recunoaștere automată, prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. a), C.N.R.E.D. analizează și verifică:

- a) condițiile de acces;
- b) statutul instituției de învățământ superior emitente;
- c) nivelul diplomei;
- d) domeniul de studiu/profilul/specializarea”.

Potrivit art. 9 alin. (1) „Dosarul pentru recunoașterea/echivalarea actelor de studii obținute de către categoriile de cetățeni prevăzute la art. 3 lit. a) - d) cuprinde următoarele documente:

- a) cerere tipizată;
- b) actul de identitate valabil și dovada schimbării numelui (dacă este cazul), în copie;
- c) actul de studii ce face obiectul cererii, în copie și traducere legalizată sau în copie legalizată (dacă actul de studii este redactat în limba română);
- d) foaia matricolă/suplimentul la diplomă sau orice alt document de studiu din care să rezulte parcursul școlar, în copie și traducere legalizată ori în copie legalizată (dacă actul de studii este redactat în limba română);
- e) diploma care a dat acces la programul de studii pentru care se solicită echivalarea/recunoașterea, în copie și traducere legalizată, copie legalizată (dacă actul de studii este redactat în limba română), sau atestatul de echivalare ori recunoaștere obținut anterior, în copie;
- f) alte documente relevante pentru recunoașterea diplomelor obținute pentru exercitarea profesiilor reglementate (de exemplu, programele analitice ale cursurilor efectuate, descrierea completă a cursurilor/materiilor studiate, documente referitoare la efectuarea cursurilor postuniversitare etc.);
- g) formularul Autorizarea pentru verificare – „Authorization for verification” completat;
- h) copie după dovada achitării taxei de evaluare a dosarului, în valoare de 50 lei”.

Ministerul Educației și Cercetării, Direcția Generală Juridică, Control, Relații Publice și Comunicare, a înaintat Direcției Naționale Anticorupție prin adresa nr. 26879/24.03.2021 actele din dosarul numitului Vasile-Voiculescu Vlad, prin care i-a fost echivalată acestuia, de către statul român, diploma obținută de la universitatea din Austria, precum și punctul de vedere al Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor.

Asfel, la data de 15.12.2015, numitul Vasile-Voiculescu Vlad a completat și depus o cerere la Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor prin care a solicitat echivalarea diplomei de licență/master, în profilul economic, specializarea business administration, eliberată la data de 04.10.2011 de Vienna University of Economics and Business Administration din Austria.

Cererea a fost înregistrată sub nr. 85418/16.12.2015.

La cerere, solicitantul a anexat următoarele înscrisuri:

- copia actului de identitate eliberat pe numele Vasile-Voiculescu Vlad;
- diploma de studii universitare (în limbile germană și engleză) eliberată de Universitatea din Viena de Economie și Afaceri;
- traducerea legalizată în limba română a diplomei de studii universitare (eliberată de Universitatea din Viena de Economie și Afaceri);
- formularul Authorization-Permission to disclose academic records/transcripts/ any type of information related to my studies;
- chitanța seria MECS nr. 01746 din 15.12.2015 eliberată de Ministerul Educației și Cercetării Științifice, ca dovadă a achitării taxei de evaluare;
- copia actului de identitate eliberat pe numele Roman Gheorghe Dumitru.

La data 28 decembrie 2015, Nistor Alina, consilier în cadrul Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor, i-a solicitat numitului Vasile-Voiculescu Vlad, prin email, completarea dosarului cu următoarele documente:

- anexa la actul de studii pentru care se solicită echivalarea (foaia matricolă/suplimentul la diplomă sau orice alt document de studiu din care să rezulte parcursul școlar): copie simplă și traducere legalizată în limba română;

- diploma care a dat acces la programul de studii pentru care se solicită echivalarea: în copie simplă și traducere legalizată în limba română pentru actele redactate în limbi străine, copie legalizată (dacă actul de studii este redactat în limba română) sau atestatul de echivalare sau recunoaștere obținut anterior, în copie, cu precizarea că, dacă este cazul, diploma originală va fi legalizată, apostilată sau supralegalizată.

În consecință, numitul Vasile-Voiculescu Vlad a depus prin adresa nr. 70272/12.01.2016 mai multe înscrisuri, în completarea dosarului, după cum urmează:

- copie a Diplomei de bacalaureat seria R nr. 0277431;
- diplomă-supliment în limba engleză;
- traducere legalizată în limba română a documentului Degree examination certificate;
- certificatul examinării de grad nr. J151 eliberat de Vienna University of Economics and Business din Austria, în limba engleză și traducere legalizată în limba română.

În baza documentelor depuse la dosar, Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor a întocmit **Referatul nr. 1138_CNRED/L.G./14.01.2016, pentru emiterea de către CNRED a atestatelor de echivalare.**

Astfel, în urma evaluării de către inspectorul de specialitate din cadrul CNRED a 8 dosare (printre care și cel al numitului Vasile-Voiculescu Vlad) depuse pentru echivalarea diplomelor de studii obținute de cetățeni români în străinătate, s-a constatat că diplomele menționate în anexă îndeplinesc prevederile O.M.E.C.Ș. nr. 5269/21.09.2015 privind aprobarea metodologiei de recunoaștere și echivalare a

diplomelor și certificatelor obținute la absolvirea studiilor universitare de nivel licență, master sau postuniversitare la instituții acreditate de învățământ superior din străinătate și ale O.M.E.C.T. nr. 4022/14.05.2008 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor și a Metodologiei de recunoaștere și echivalare a diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice, cu modificările ulterioare.

Ca urmare a verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru cetățenii menționați în anexa la acest referat, CNRED propune emiterea atestatelor de echivalare (art. 3 din Anexa la Referatul nr. 1138_CNRED/L.G./14.01.2016 - „*Se echivalează diploma de studii, eliberată de Vienna University of Economics and Business, Republica Austria, la data de 04.10.2011, domnului Vasile Voiculescu Vlad, cu diplomă de master (ciclul II) în domeniul administrarea afacerilor, specializarea administrarea afacerilor*”).

Referatul în cauză este semnat de Gabriela Marilena Lețcai, în calitate de director al CNRED, de Ionela Mihaela Milutin, director general, de Lucica Gheorghicean, consilier și are avizul de legalitate.

La dosar se regăsește și **Adeverința nr. 85418/L.G./06.01.2016**, prin care Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor confirmă faptul că numitul Vasile-Voiculescu Vlad a depus dosarul nr. 85418/16.12.2015 la CNRED, în vederea echivalării diplomei de studii, eliberată de Vienna University of Economics and Business din Austria la data de 04.10.2011. În cuprinsul adeverinței se menționează că, în urma analizării dosarului în cadrul CNRED, diploma de studii a fost echivalată cu diplomă de master (care cuprinde și ciclul de licență pentru care nu i s-a eliberat o diplomă distinctă) în domeniul administrarea afacerilor, specializarea administrării afacerilor și a fost inclus în avizul de legalitate în vederea echivalării. Adeverința este semnată de Gabriela Marilena Lețcai, în calitate de director al CNRED și de Lucica Gheorghicean, consilier.

În acest context, Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor a emis **Atestatul nr. 85418/L.G./15.01.2016**, prin care, în baza O.M.E.C.Ș. nr.

5269/2015 și a avizului de legalitate nr. 1138 acordat de către Direcția Generală Juridică la data de 15.01.2016, se atestă că diploma de studii, eliberată de Vienna University of Economics and Business din Austria la data de 04.10.2011 domnului Vasile-Voiculescu Vlad, se echivalează cu diploma de master (ciclul II) în domeniul administrarea afacerilor, specializarea administrarea afacerilor.

În Atestat se face precizarea că acesta cuprinde și ciclul de licență pentru care nu i s-a eliberat o diplomă distinctă, conferind aceleași drepturi cu cele obținute de absolvenții instituțiilor de învățământ superior similare, acreditate, din România și este valabil cu prezentarea diplomei menționate mai sus, în original.

Atestatul este semnat de Gabriela Marilena Lețcai, în calitate de director al CNRED și de Lucica Gheorghicean, consilier.

În completarea răspunsului formulat organului de urmărire penală, Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor detaliază modalitatea prin care a fost echivalată de către autoritățile din România, diploma obținută de numitul Vasile-Voiculescu Vlad de la Universitatea din Austria.

Astfel, „*Vasile-Voiculescu Vlad a depus la CNRED (16 decembrie 2015) un dosar pentru recunoașterea diplomei obținute la Vienna University of Economics and Business, Austria, instituție de învățământ superior acreditată.*

În data de 15 ianuarie 2016, diploma a fost echivalată cu diplomă de master (care cuprinde și ciclul de licență pentru care nu i s-a eliberat o diplomă distinctă).

La data depunerii dosarului de echivalare de către Vasile Voiculescu Vlad, CNRED a aplicat procedura prevăzută de:

- a) Legea educației naționale nr. 1 /2011, lege organică,*
- b) Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 5269/2015,*
- c) Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 4022/2008.*

a) Astfel, în baza art. 216 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 1/2011, Ministerul

Educației și Cercetării prin CNRED «elaborează metodologia prin care se pot recunoaște automat diplomele și certificatele obținute în universități din statele membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic European și în Confederația Elvețiană».

În speță, conform legii organice menționate mai sus, diploma de Magister obținută la Vienna University of Economics and Business trebuie recunoscută automat în România cu diploma de același nivel, respectiv Master.

De asemenea, art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 prevede că «Diploma de absolvire sau de licență a absolvenților învățământului superior de lungă durată din perioada anterioară aplicării celor trei cicluri tip Bologna este echivalentă cu diploma de studii.»

Domnul Voiculescu a urmat, conform celor descrise în Suplimentul la diplomă, documentul descriptiv al programului de studii urmat, un ciclu de studii cu durata de 4 ani (8 semestre, conform pct. 3.2 din Diploma supplement), ce are criteriu de admitere diploma de bacalaureat (conform pct. 3.3 din Diploma supplement) și care se finalizează cu eliberarea unei diplome cu titlul Magister ce permite titularului acces la doctorat (conform pct. 5.1 din Diploma supplement).

b) Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 5269/2015 prevede că în cazul recunoașterii automate se iau în considerare: a) condițiile de acces; b) statutul instituției de învățământ superior emitente; c) nivelul diplomei; d) domeniul de studiu/profilul/specializarea.

În consecință, programul de lungă durată, de tip pre-Bologna, absolvit de dl. Voiculescu, a fost recunoscut, conform Legii educației nr. 1/2011, art. 153 alin. (2), ca fiind de nivel master care cuprinde implicit și ciclul de licență.

Totodată, precizăm următoarele, având în vedere informațiile publicate pe site-urile oficiale de specialitate:

- conform sistemului de educație austriac, domnul Vlad Vasile-Voiculescu a urmat un program tradițional de studii universitare din sistemul austriac de

învățământ superior care se desfășoară în paralel cu sistemul de studii universitare de tip Bologna (Bachelor, Master, PhD), cu durata de 4 ani și care se finalizează cu obținerea titlului de Magister (în acest caz, Mag. rer. soc. Oec);

- conform condițiilor de admitere la acest program și celor precizate în Suplimentul la diplomă acordat domnului Vlad Vasile-Voiculescu, accesul la acest program de studii universitare se face în baza unei diplome echivalente unei diplome de bacalaureat, fiind o condiție specifică accesului la studii universitare de licență;

- totodată, această diplomă permite, ca și o diplomă de Master, accesul la studii universitare de doctorat potrivit sistemului austriac de învățământ și celor precizate în Suplimentul la diplomă acordat domnului Vlad Vasile-Voiculescu;

- în sistemul austriac de învățământ superior, diploma de Magister este de nivel 7, potrivit Cadrului European al Calificărilor, respectiv de nivel master.

Raport la cele menționate anterior și la sistemul românesc de învățământ, rezultă că:

- Diploma de Magister din Austria are un corespondent în diploma românească de studii universitare de licență de 4 ani, anterior introducerii sistemului Bologna. Atât în Austria (după cum am arătat), cât și în România (art. 153 alin. 2 din Legea nr. 1/2011: «Diploma de absolvire sau de licență a absolvenților învățământului superior de lungă durată din perioada anterioară aplicării celor trei cicluri tip Bologna este echivalentă cu diploma de studii universitare de master în specialitate»), aceste studii universitare de licență pre-Bologna sunt echivalente studiilor de Master din sistemul Bologna;

- Studiile universitare din Austria care conferă gradul de Magister sunt, tradițional, studii de licență echivalente, în prezent, la nivelul studiilor universitare de master.

În concluzie, conform legislației în vigoare pe teritoriul Austriei și României, diploma de Magister din Austria se echivalează în România cu diploma de Master, fiind, în mod evident, inclus ciclul de studii universitare de licență.”

Prin denunțul formulat de Coaliția Pentru Națiune se solicită tragerea la răspundere penală a numitului Vasile-Voiculescu Vlad, ministru al sănătății la data formulării și depunerii actului de sesizare la organul de urmărire penală, și a numitei Lețcai Gabriela Marilena, având funcția de director al CNRED în perioada desfășurării procedurii de echivalare a diplomei în cauză.

Sunt indicate, ca fiind săvârșite, infracțiunile de *abuz în serviciu*, *dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit* prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. al art. 297 alin. 1 Cod penal, *fals intelectual* prev. de art. 321 Cod penal, *uz de fals* prev. de art. 323 Cod penal și *fals în declarații* prev. de art. 326 Cod penal, atât sub forma autoratului, cât și cea a instigării la unele dintre aceste fapte penale.

Infracțiunea de **abuz în serviciu**, așa cum este incriminată de art. 297 alin. (1) Cod penal presupune fapta unui funcționar public, care, cu intenție directă sau indirectă, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act la care era obligat în virtutea acestor atribuții sau îl îndeplinește în mod defectuos, activitate prin care cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice. *Obiectul juridic special al infracțiunii de abuz în serviciu* constă în relațiile sociale a căror formare, desfășurare și dezvoltare nu ar fi posibile fără asigurarea bunului mers al activității persoanelor juridice de drept public sau privat și apărarea drepturilor sau intereselor legitime ale persoanelor fizice împotriva abuzurilor funcționarului public.

Astfel, în cazul faptei de abuz în serviciu, subiectul activ calificat prevede urmarea socialmente periculoasă și urmărește sau acceptă producerea acesteia prin săvârșirea faptei penale. Un element al laturii obiective a infracțiunii îl constituie legătura de cauzalitate dintre elementul material, reprezentat de acțiunea sau

inacțiunea prevăzută de norma de incriminare, și urmarea socialmente produsă, primul element reprezentând cauza ce duce la producerea urmării. Astfel, în cazul infracțiunilor de rezultat, cum este și abuzul în serviciu, în situația producerii unui prejudiciu ori a unei vătămări, trebuie dovedită legătura de cauzalitate, respectiv dacă prin fapta ilicită s-a produs urmarea imediată.

Conținutul constitutiv al infracțiunii de abuz în serviciu prevede modalități alternative de realizare a elementului material: *neîndeplinirea* unui act de serviciu sau *îndeplinirea* unui act de serviciu în mod defectuos. În legătură cu *modalitatea comisivă (îndeplinirea)*, legea cere ca activitatea subiectului activ nemijlocit să se realizeze în mod defectuos. O cerință esențială, comună celor două modalități de realizare a elementului material (atât comisivă, cât și cea omisivă) este aceea ca activitatea să fie în legătură cu atribuțiile de serviciu ale funcționarului public: neîndeplinirea unui act la care era obligat în virtutea obligațiilor de serviciu sau îndeplinirea unui act ce intră în sfera atribuțiilor de serviciu, dar în mod defectuos. În concluzie, putem distinge două cerințe esențiale, distincte, prevăzute de norma de incriminare: *în exercitarea atribuțiilor de serviciu* - cerință ce trebuie îndeplinită în cazul ambelor modalități de realizare a elementului material și *în mod defectuos* - specifică doar formei comisive.

Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, în art. 13², incriminează o **forma agravată a infracțiunii de abuz în serviciu** prev. de art. 297 Cod penal, atunci când funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit.

De esența acestei forme speciale a infracțiunii de abuz în serviciu incriminată prin Legea nr. 78/2000 este existența unei infracțiuni de abuz în serviciu, în forma de bază, cu întrunirea tuturor elementelor de tipicitate obiectivă și subiectivă, la care se adaugă o cerință suplimentară, ce îi conferă infracțiunii un caracter agravant, respectiv un folos patrimonial sau nepatrimonial, necuvenit celui ce-l obține, însă diferit de urmarea produsă prin fapta penală de bază.

Pentru existența formei agravate incriminate de legea specială este imperios necesară întrunirea elementelor constitutive ale formei de bază a infracțiunii de abuz în serviciu și dovedirea folosului necuvenit, distinct de elementele constitutive ale formei de bază.

Prin deciziile Curții Constituționale nr. 405/15.06.2016 și nr. 392/06.06.2017, conținutul constitutiv al infracțiunii de abuz în serviciu, atât în varianta tip, prevăzută în Codul penal, cât și în forma agravată, reglementată de art. 13² din Legea nr. 78/2000, a fost reconfigurat sub aspectul elementului material al laturii obiective, statuându-se că prin sintagma *îndeplinește în mod defectuos* din cuprinsul dispozițiilor legale menționate se înțelege *îndeplinește prin încălcarea legii*, fiind restrânsă astfel semnificativ aria de aplicare a normelor ce incriminează abuzul în serviciu. În deciziile menționate, Curtea Constituțională a arătat că neîndeplinirea ori îndeplinirea defectuoasă a unui act trebuie analizată numai prin raportare la atribuții de serviciu reglementate expres prin legislația primară, respectiv legi, ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului, fiind, excluse din sfera răspunderii penale acele comportamente ale funcționarului public care sunt interzise prin acte inferioare sau acte interne care organizează activitatea la locul de muncă și, totodată, trebuie ca *actul îndeplinit în exercitarea atribuțiilor de serviciu să încalce o dispoziție cuprinsă în legislația primară*.

Instanța de contencios constituțional a subliniat că, în materie penală, principiul legalității incriminării impune ca numai legiuitorul primar să poată stabili conduita pe care destinatarii legii sunt obligați să o respecte, astfel că sintagma *îndeplinește în mod defectuos* nu poate fi interpretată decât în sensul că îndeplinirea atribuției de serviciu se realizează *prin încălcarea legii*.

Așadar, orice acuzație având ca obiect o faptă de abuz în serviciu va putea angaja răspunderea penală a unei persoane numai dacă nerespectarea respectivelor atribuții a avut loc prin încălcarea legii, după cum a arătat Curtea Constituțională în cuprinsul deciziilor nr. 405/15.06.2016 și nr. 392/06.06.2017. În aprecierea

îndeplinirii cerinței esențiale atașate elementului material al laturii obiective a infracțiunii de abuz în serviciu, astfel cum a fost reconfigurată prin cele două decizii ale Curții Constituționale, analiza efectuată poate viza dispoziții din legislația secundară numai în măsura în care acestea precizează, detaliază sau explicită obligații prevăzute expres și neechivoc în legi, ordonanțe sau ordonanțe de urgență ale Guvernului, nefiind permisă raportarea la atribuții sau îndatoriri de serviciu stipulate în sarcina funcționarilor publici doar în acte de reglementare secundară sau prevăzute în detaliu în cuprinsul unor asemenea acte. Îndeplinirea necorespunzătoare a unui act de serviciu poate fi evaluată prin raportare la nerespectarea unor prevederi din legislația secundară numai dacă acestea transpun dispoziții exprese din legi, ordonanțe sau ordonanțe de urgență ale Guvernului.

Astfel, fapta funcționarului public trebuie realizată în exercitarea *atribuțiilor sale de serviciu*, ca o cerință esențială a elementului material. De asemenea, *atribuțiile de serviciu* ale subiectului activ nemijlocit trebuie reglementate expres prin *legislația primară* - legi și ordonanțe ale Guvernului.

În materie penală, principiul legalității incriminării *nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege* impune ca numai legiuitorul primar să poată stabili conduita pe care destinatarul legii este obligat să o respecte, în caz contrar aceștia supunându-se sancțiunii penale.

VERBUM REGENS.

Art. 321 Cod penal incriminează *falsul intelectual* ca fiind fapta de falsificare a unui înscris oficial cu prilejul întocmirii acestuia, de către un funcționar public aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, prin atestarea unor fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului ori prin omisiunea cu știință de a insera unele date sau împrejurări. În cazul acestei infracțiuni, subiectul activ nemijlocit acționează asupra conținutului înscrisului (*negotium*).

Subiectul activ nemijlocit al infracțiunii de fals intelectual poate fi numai un funcționar public care săvârșește fapta în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Elementul material al infracțiunii de fals intelectual constă în consemnarea în înscrisul oficial a unor fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului sau în omisiunea de a insera, cu știință, unele date sau împrejurări veridice, de care autorul a luat cunoștință și pe care avea obligația să le menționeze în cuprinsul înscrisului oficial. Fapta se poate comite în oricare dintre cele două modalități normative, având un conținut alternativ.

În modalitatea comisivă de săvârșire, făptuitorul redactează sau completează înscrisul, trecând în cuprinsul acestuia, în mod mincinos, o anumită faptă sau împrejurare despre care înscrisul este destinat să facă proba, prezentând-o astfel ca fiind în deplină concordanță cu realitatea.

În cazul săvârșirii faptei prin omisiune, funcționarul public, cu ocazia redactării sau completării înscrisului, nu trece în cuprinsul acestuia date sau împrejurări care, față de ceea ce era chemat să constate acel înscris, trebuiau menționate.

Fapta se consumă în momentul în care este finalizată întocmirea (redactarea/completarea) înscrisului oficial, iar înscrisul este perfectat prin semnarea și aplicarea ștampilei/ sigiliului, chiar dacă înscrisul oficial falsificat nu este folosit ulterior ori nu se produce o consecință juridică.

Uzul de fals este incriminat în art. 323 Cod penal ca fiind folosirea unui înscris oficial ori înscris sub semnătură privată, cunoscând că este fals, în vederea producerii unei consecințe juridice. Obiectul material al infracțiunii este reprezentat de înscrisul fals folosit de făptuitor, în scopul producerii unei consecințe juridice, fie că este vorba despre un înscris oficial, fie că este un înscris sub semnătură privată.

Elementul material constă într-o acțiune de folosire a unui astfel de înscris. A folosi un înscris înseamnă a-l prezenta, a-l invoca, a-l depune sau a-l înfățișa unei autorități publice, instituții publice sau altei persoane juridice ori unei persoane care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice, ca dovadă a conținutului său aparent. Folosirea înscrisului fals trebuie să fie efectivă, simpla deținere a unui astfel de înscris nu constituie infracțiunea în cauză. Pentru a se realiza conținutul constitutiv al infracțiunii de uz de fals, trebuie îndeplinite anumite cerințe esențiale: să existe anterior folosirii o activitate de falsificare a înscrisului oficial/sub semnătură privată, cel ce folosește înscrisul trebuie să cunoască caracterul fals al înscrisului și să urmărească producerea unei consecințe juridice prin folosire. Totodată, înscrisul fals, folosit, trebuie să fie apt să producă consecințe juridice.

Fiind o infracțiune instantanee, uzul de fals se consumă la momentul folosirii înscrisului falsificat (la momentul prezentării, invocării sau depunerii).

Art. 326 Cod penal cu denumirea marginală *falsul în declarații* sancționează declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unei persoane dintre cele prevăzute în art. 175, respectiv unui funcționar public sau unui funcționar public asimilat, ori unei unități în care aceasta își desfășoară activitatea în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește la producerea acelei consecințe juridice.

Elementul material constă în acțiunea de a face o declarație necorespunzătoare adevărului unei persoane dintre cele prevăzute în art. 175 Cod penal sau unei unități în care funcționarul public sau asimilat își desfășoară activitatea. Declarația poate fi făcută în scris sau oral. Totuși, pentru ca acțiunea de a face o declarație necorespunzătoare adevărului unui funcționar public sau unei

unități în care acesta își desfășoară activitatea să poată întruni condițiile de tipicitate ale normei de incriminare, trebuie îndeplinită o cerință esențială: aptitudinea declarației de a produce consecințe juridice, ce decurge din lege sau din anumite împrejurări de fapt. Legea este cea care stabilește obligativitatea declarației, condițiile și termenele în care trebuie făcută și îi determină efectele.

Consumarea faptei de fals în declarații are loc în momentul în care declarația a fost legal consemnată și s-a creat astfel urmarea imediată, adică starea de pericol pentru valoarea socială a încrederii publice și pentru respectul adevărului, atâta timp cât existența declarației false poate declanșa producerea de consecințe juridice realizate în mod ilicit, neavând relevanță dacă acestea s-au produs ori nu efectiv.

Autorul este persoana care săvârșește în mod nemijlocit o acțiune sau inacțiune concretă, prevăzută de legea penală (o faptă tipică).

Instigatorul este persoana care, cu intenție directă sau indirectă, determină o altă persoană să săvârșească o faptă prevăzută de legea penală, mai înainte ca aceasta din urmă să se fi decis să comită fapta și să fi început executarea activității infracționale. Instigarea, ca formă a participației penale, se regăsește doar în latura subiectivă a infracțiunii, nu și în latura materială (obiectivă). Caracteristic instigării este faptul că, instigatorul, după ce a luat hotărârea de a săvârși o infracțiune, desfășoară o activitate materială, externă, pentru a transmite hotărârea luată altei persoane, care, fiind determinată să comită fapta prevăzută de legea penală, trece apoi, în mod concret, la săvârșirea ei, devenind autor al infracțiunii. Activitatea instigatorului poartă doar asupra psihicului autorului. Instigarea trebuie să aibă efect, respectiv să-l determine pe cel instigat să săvârșească o faptă tipică (o faptă prevăzută de legea penală), ce întrunește elementele constitutive prevăzute în norma de incriminare.

Raportând aceste considerații teoretice la speța de față, reținem că, urmare a administrării probatoriului, în cauză nu au rezultat elemente care să contureze săvârșirea infracțiunilor de *abuz în serviciu*, *dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit* prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, *fals intelectual* prev. de art. 321 Cod penal, *uz de fals* prev. de art. 323 Cod penal și *fals în declarații* prev. de art. 326 Cod penal, neexistând probe care să ateste acțiuni specifice realizării conținuturilor constitutive ale acestor infracțiuni, atât în ceea ce privește caracterul înscrisurilor depuse de Vasile-Voiculescu Vlad la Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor în vederea echivalării de către autoritățile române a diplomei obținute la Vienna University of Economics and Business din Austria, cât și în legătură cu procedura urmată de funcționarii din cadrul CNRED, în urma căreia a fost emis atestatul de echivalare a studiilor superioare absolvite în străinătate.

În baza documentelor depuse de solicitant conform prevederilor legale, cu respectarea metodologiei de recunoaștere și echivalare a diplomelor și certificatelor obținute la absolvirea studiilor universitare de nivel licență, master sau postuniversitare la instituții acreditate de învățământ superior din străinătate, prevăzută în O.M.E.C.Ș. nr. 5269/2015 (în vigoare la acea dată) și în O.M.E.C.T. nr. 4022/14.05.2008 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a CNRED de recunoaștere și echivalare a diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice, a fost emis Atestatul nr. 85418/L.G./15.01.2016 prin care se atestă echivalarea diplomei de studii eliberată de Universitatea din Viena numitului Vasile-Voiculescu Vlad cu diploma de master (ciclul II) în domeniul administrarea afacerilor, specializarea administrarea afacerilor, cuprinzând și ciclul de licență.

Astfel, în condițiile în care din perspectiva *verbum regens*, nu s-a stabilit că vreuna dintre faptele sesizate ar fi fost comisă în materialitatea sa, urmează a se

constata incidența în cauză a disp. art. 16 alin. 1 lit. a C.p.p., cu consecința dispunerii soluției de clasare.

*

În ceea ce privește infracțiunile de *instigare la abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit* prev. de art. 47 Cod penal rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal și *instigare la fals intelectual* prev. de art. 47 Cod penal rap. la art. 321 Cod penal sesizate, reținem că pentru a se reține instigarea ca formă de participație este necesar, printre altele, ca fapta prevăzută de legea penală, săvârșită de două sau mai multe persoane, să constituie, în mod obligatoriu, infracțiune. De altfel, această este o condiție de existență a oricărei forme de participație penală, deci și a participației proprii.

Condiția săvârșirii unei fapte prevăzute de legea penală care să constituie infracțiune se referă la activitatea autorului, adică a persoanei care realizează executarea elementului material al uneia dintre infracțiunile prevăzute de lege, fie în forma unei infracțiuni consumate, fie în forma unei tentative pedepsibile, cu îndeplinirea cerinței ca orice act de participație să se raporteze la o activitate de bază - fapta autorului.

Săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală este determinantă pentru existența participației, ea atribuind formelor de participație sens penal.

În lipsa faptei, chiar dacă s-a efectuat un act de participație, acesta rămâne fără semnificație penală.

Atât timp cât faptele de abuz în serviciu și fals intelectual ce ar fi putut fi imputate autorului, nu există, nu pot exista nici faptele de participație proprie la săvârșirea acestor infracțiuni.

Proba privind lipsa faptei autorului este suficientă pentru a conduce la concluzia că, în cauză, urmează a se dispune soluția de clasare cu privire la infracțiunile de *instigare la abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit și instigare la fals intelectual.*

Astfel, urmează a se constata incidența în cauză a disp. art. 16 alin. 1 lit. a C.p.p., cu consecința dispunerii soluției de clasare.

Față de cele ce preced,

În temeiul disp. art. 314 alin. 1 lit. a C.p.p., art. 315 alin. 1 lit. b C.p.p. rap. la art. 16 alin. 1 lit. a C.p.p.,

DISPUN:

1. Clasarea cauzei cu privire la săvârșirea infracțiunilor de:

- *instigare la abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit* prev. de art. 47 Cod penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 rap. al art. 297 alin. 1 Cod penal;

- *abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit* prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 rap. al art. 297 alin. 1 Cod penal;

- *instigare la fals intelectual* prev. de art. 47 Cod penal rap. la art. 321 Cod penal;

- *fals intelectual* prev. de art. 321 Cod penal;

- *uz de fals* prev. de art. 323 Cod penal;

- *fals în declarații* prev. de art. 326 Cod penal.

2. În temeiul disp. art. 275 alin. 5 C.p.p. raportat la art. 275 alin. 3 C.p.p., cheltuielile judiciare avansate de către stat rămân în sarcina acestuia.

3. În temeiul disp. art. 316 alin. 1 C.p.p., o copie a soluției se comunică *Coaliției Pentru Națiune*, atât la sediul din *București, Str. Căpitan Aviator Nicolae Drossu, nr. 27, etaj 1, sector 1*, cât și la sediul ales al reprezentantului convențional, domnul avocat Deseagă Cristian-Alexandru, din *București, Bd. Hristo Botev, nr. 7, et. 4, ap. 4, sector 3 (Cabinet Individual de Avocatură Daniel MV Chitic)*.

4. În termen de 20 de zile de la comunicarea copiei prezentei ordonanțe, împotriva acesteia poate fi formulată, în condițiile legii, plângere adresată procurorului-șef al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul D.N.A.

PROCUROR,

Andreea Oana Nica