

Către

Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal
Dosar nr 28/32/2019

Domnule Președinte,

Subsemnatul **Valerian Stan**, în calitate de recurent-reclamant în dosarul precizat, în contradictoriu cu intimații-pârâți **Serviciul Român de Informații (SRI)** și **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PICCJ)**, vă rog să primiți prezenta

CERERE DE RECURS

împotriva Sentinței nr 43 din 16 aprilie 2019, prin care solicit casarea în tot a Sentinței recurate și admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

Motive

I În fapt

Subsemnatul dețin informații că încă din anul 1990 SRI are un dosar de urmărire pe numele meu, precum și că informații și date din acest dosar au fost folosite pentru a-mi fi afectate drepturi legale și interese legitime, astfel cum am arătat detaliat prin Cererea de chemare în judecată. Dețin de asemenea informații că Parchetul a încuviințat măsuri de supraveghere a subsemnatului.

Precizez că atât urmărirea mea de către SRI cât și măsurile încuviințate de către Parchet nu au putut să fie decât ilegale în raport cu faptul că subsemnatul nu am comis absolut nicio faptă care să constituie infracțiune, și nici nu am putut să fiu suspectat de săvârșirea vreunei asemenea fapte.

În considerarea celor de mai sus, m-am adresat SRI cu o petiție solicitând să mi se comunice dacă în perioada 22.12.1989-07.07.2018 numele subsemnatului s-a regăsit în evidențele Serviciului, respectiv PICCJ cu o petiție solicitând să mi se comunice dacă în perioada 22.12.1989-07.07.2018 Parchetul a încuviințat măsuri de supraveghere a subsemnatului.

SRI a refuzat nejustificat să-mi comunice informația solicitată (motivând că aceasta ar constitui “*secret de stat*”, precum și PICCJ (care, în adresa sa, mi-a reprodus un text de lege, care îmi era desigur cunoscut, privind obligația parchetului de a informa persoana

supravegheată cu privire la măsura care a fost luată împotriva sa).

Urmare a situației arătate, m-am adresat cu plângere, în temeiul Legii nr 554/2004, Curții de Apel Bacău.

Prin Sentința recurată, instanța de fond mi-a respins acțiunea, după cum urmează:

I.-cu privire la petiția adresată PICCJ: „*acțiunea este inadmisibilă*” (motivându-se cu faptul că Ministerul Public prin activitatea desfășurată nu emite acte administrative pentru a se pune în discuție o calitate procesuală pasivă așa cum este definită de Legea nr 554/2004)

-soluția este netemeinică și nelegală întrucât Ministerul Public, astfel cum însuși PICCJ a precizat în răspunsul la petiția subsemnatului, potrivit dispozițiilor C.p.p., la încetarea măsurilor de supraveghere față de o persoană, organul de urmărire penală are obligația informării persoanei care a făcut obiectul măsurii; în consecință, contrar susținerilor instanței de fond, pentru Ministerul Public constituia și constituie o obligație legală **a-mi comunica dacă eu am fost vizat de măsuri de supraveghere încuviințate de către organele de urmărire penală.**

II.-cu privire la petiția adresată SRI: „*lipsa plangerii prealabile*”

-soluția este netemeinică și nelegală întrucât, potrivit legii (art 7 alin 5 din Legea nr 554/2004), în cazul refuzului nejustificat de soluționare a unei cereri, **plângerea prealabilă „nu este obligatorie**”; deși prin prin răspunsul subsemnatului la Întâmpinarea SRI am invocat în mod explicit acest temei de drept, instanța de judecată l-a ignorat total, fără a se pronunța cu privire la el

-Decizia nr 904/2014 a ICCJ, pe care instanța de fond a invocat-o, este nepertinentă în cauză întrucât Decizia precizată privește **nu ipoteza vatămării prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri** (art 7 alin 5 din Legea nr 554/2004) ci ipoteza vatămării printr-un act administrativ (prin care “s-a constatat neeligibilitatea înscrierii în cadrul Programului de Stimulare a înnoirii Parcului auto național pe anul 2012”) – caz în care plângerea prealabilă era într-adevăr obligatorie.

II În drept

-art 483 și urm NCPC

Depun prezenta în 2 exemplare.

Recurent-reclamant
Valerian Stan

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO