



AVIZ

referitor la inițiativa legislativă a cetățenilor intitulată „Legea suveranității – Legea pentru protejarea interesului superior și suveran al poporului și al cetățeanului român”

Analizând inițiativa legislativă a cetățenilor intitulată „Legea suveranității – Legea pentru protejarea interesului superior și suveran al poporului și al cetățeanului român”, formulată de un comitet de inițiativă în baza prevederilor Legii nr.189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, cu modificările ulterioare, și transmisă de împuternicitul comitetului de inițiativă, cu adresa înregistrată la Consiliul Legislativ sub nr.R2111 din 26.08.2021, și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D751/26.08.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, precum și al art.3 alin.(2) din Legea nr.189/1999, republicată, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil inițiativa legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta inițiativă legislativă a cetățenilor are ca obiect de reglementare modificarea și completarea mai multor acte normative. De asemenea, proiectul cuprinde și norme de sine stătătoare.

Potrivit Expunerii de motive, inițiativa legislativă are ca „*unic obiect de reglementare restaurarea suveranității și a stării de drept, astfel cum sunt acestea prevăzute de articolul 1 din Constituția României. Unicitatea reglementării în materia suveranității naționale*”

este concretizată prin modificări ale unor reglementări în materii conexe, indispensabile realizării scopului urmărit”.

2. Prin obiectul său de reglementare, inițiativa legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.a) și h), art.117 alin.(3) și ale art.118 alin.(2) din Constituția României, republicată. În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul pentru prevederile circumscrise domeniilor prevăzute la art.73 alin.(3) lit.a) și h) și Camera Deputaților pentru dispozițiile circumscrise domeniilor prevăzute la art.117 alin.(3) și art.118 alin.(2) din Constituția României.

Față de cele de mai sus, devin incidente prevederile art.75 alin.(4) și (5) din Legea fundamentală, referitoare la întoarcerea legii.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că o inițiativă legislativă a cetățenilor, formulată de un comitet de inițiativă în baza prevederilor Legii nr.189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, cu modificările ulterioare, având conținut similar, a fost transmisă de împuternicitul comitetului de inițiativă, cu adresa înregistrată la Consiliul Legislativ sub nr.R369 din 04.06.2021 și înregistrată cu nr.D475/04.06.2021. Pentru respectiva inițiativă legislativă a cetățenilor a fost emisă Nota de restituire nr.A173/11.06.2021.

5. Ca observații de ordin general, analizând conținutul normativ al proiectului, se observă că acesta conține atât dispoziții de sine stătătoare, cât și dispoziții de modificare și completare a mai multor acte normative. Astfel, este de analizat dacă prin includerea în același act normativ a unor dispoziții din domenii diferite, fără legătură între ele, sunt respectate normele de tehnică legislativă referitoare la unicitatea reglementării în materie, ca regulă de sistematizare a legislației. Menționăm că, potrivit art.14 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act*”. Totodată, observăm că soluțiile legislative cuprinse în prezenta propunere au fost formulate fără a se ține seama de limbajul juridic consacrat actelor normative, fiind ignorate

prevederile art.36 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește citarea actelor normative ce se doresc a fi amendate, aceasta trebuie să se realizeze prin precizarea categoriei juridice, a numărului și anului adoptării, a titlului și a evenimentelor legislative suferite după adoptare. Spre exemplu: se va scrie „Legea nr.17/2001”, și nu „Legea nr.17 din 22 februarie 2001”. În cazul menționării actelor internaționale, se vor indica și actele interne prin care acestea au fost aprobate/ratificate. De asemenea, citarea anumitor articole și subdiviziuni ale acestora se va face după următorul model: „art.... alin.(...) lit....)”.

Totodată, fiind vorba de un act normativ modificator, pentru respectarea dispozițiilor art.45 alin.(3) prima teză și alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, marcarea articolelor se va face cu cifre romane, după modelul: „Art.I, Art.II”.

De asemenea, pentru coerența reglementării, propunem ca elementele structurale modificatoare să fie grupate într-un singur capitol, și nu să fie intercalate printre celelalte articole.

Totodată, prezentarea intervențiilor legislative se va face în ordine crescătoare a anilor adoptării actelor normative supuse amendării, începând cu legile.

În cazul în care se dorește abrogarea anumitor acte normative, respectivele prevederi trebuie plasate în finalul inițiativei legislative cetățenești, pentru a corespunde cu prevederile art.53 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6. Referitor la titlu, semnalăm că acesta nu este în acord cu dispozițiile art.41 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora titlul actului normativ cuprinde **obiectul reglementării exprimat sintetic.**

În conformitate cu **art.2 alin.(1) din Constituție**, *„Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum”*. Or, prin proiect, se propun și soluții legislative care nu se circumscriu noțiunii de suveranitate națională.

Recomandăm, așadar, reformularea titlului proiectului în acord cu cerințele impuse de normele de tehnică legislativă.

7. La al patrulea paragraf al preambulului, pentru corectitudinea titlului Rezoluției Parlamentului European invocate, sintagma finală „*din statele membre, printre care și România*” trebuie eliminată.

La al cincilea paragraf, potrivit uzanței normative, sintagma „ratificate prin Legea nr.17 din 22 februarie 2001” trebuie redată sub forma „ratificate prin Legea nr.17/2001”.

La al optulea paragraf, este necesar ca formularea inițială „având în vedere în vedere” să fie redată corect, respectiv „având în vedere”.

8. Potrivit uzanței normative, formularea intervențiilor legislative preconizate se va realiza după următorul model:

„Art.... – Legea drepturilor pacientului nr.46/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.51 din 29 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:

„(2)

2. După articolul 361 se introduce un nou articol, art.362, cu următorul cuprins:

„Art. 362. -

Se remarcă faptul că în partea introductivă/dispozitivă a elementului structural modificator trebuie citat corect titlul actului amendat, trebuie scrisă titulatura întregă a editorialului în care a fost publicat/republicat actul modificat/completat, intervențiile legislative suferite de respectivul act normativ, iar natura intervențiilor legislative propuse trebuie să corespundă cu cea prezentată în părțile dispozitive ale punctelor subsecvente, iar textele modificate/nou introduse trebuie identificate în mod corespunzător.

Totodată, potrivit uzanței normative, părțile prin care se dispun intervenții legislative de modificare/completare/abrogare trebuie marcate cu cifre arabe, și nu cu litere mici, fără să fie încadrate între paranteze.

În cazul actelor normative în care alineatele articolelor nu sunt marcate prin cifre încadrate între paranteze, redactarea părților dispozitive, precum și a textelor modificate/nou introduse va ține seama de acest aspect.

Pentru precizie normativă, în locul sintagmelor de genul „*legislației naționale*” trebuie precizate actele normative incidente.

9. La **art.1**, norma este superfluă în raport cu prevederile **art.53** din **Constituție**, care reglementează posibilitatea restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și condițiile în care se pot dispune astfel de restrângeri. Mai mult, norma propusă la art.1 este lacunară în raport de textul constituțional menționat, astfel încât nu se justifică includerea acesteia în proiect.

Față de considerentele expuse, recomandăm eliminarea din proiect a articolului în discuție și renumerotarea articolelor subsecvente.

10. La **art.2**, semnalăm că textul propus pentru **art.4** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.453/2004, cu modificările și completările ulterioare, instituie, parțial, un paralelism cu dispozițiile art.3² din același act normativ. Astfel, dreptul la viață și accesul liber la justiție sunt prevăzute și de **art.3²** ca fiind exceptate de la posibilitatea restrângerii. Întrucât prin art.2 din proiect se dorește extinderea sferei drepturilor exceptate de la posibilitatea restrângerii, pentru evitarea paralelismelor și asigurarea unei mai bune sistematizări a proiectului, recomandăm ca această soluție legislativă să se concretizeze într-o intervenție de modificare și completare a art.3² din actul de bază, și nu a art.4.

Distinct de cele menționate, fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, este de analizat dacă, prin instituirea unui număr mare de excepții, nu s-ar afecta semnificativ regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, cu riscul lipirii de eficiență a măsurilor de prevenire sau înlăturare a pericolului care ar impune instituirea uneia dintre cele două stări.

11. La **art.3**, semnalăm că, prin abrogarea **Legii nr.55/2020** privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, s-ar crea un vid legislativ în domeniul reglementat de aceasta, cu consecința afectării dreptului la ocrotirea sănătății consacrat de **art.34** din **Constituție**. Propunem, de aceea, eliminarea actualului art.5 din cuprinsul proiectului și renumerotarea articolelor subsecvente.

12. La **art.4 alin.(1)**, referitor la norma preconizată pentru **art.4 alin.(2)**, semnalăm că, potrivit art.I pct.52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.8/2018 privind reglementarea unor măsuri în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, „*în cuprinsul*

legii¹, sintagma «dispozitive medicale» se înlocuiește cu sintagma «dispozitive medicale, tehnologii și dispozitive asistive», fiind necesară reformularea corespunzătoare a normei. Formulăm prezenta observație pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, este necesară corelarea soluției legislative potrivit căreia măsurile se aplică doar cetățenilor români cu textul *de lege lata* al art.222 alin.(1) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „(1) Sunt asigurați, potrivit prezentei legi: a) toți cetățenii români cu domiciliul sau reședința în țară; b) **cetățenii străini și apatrizii care au solicitat și au obținut prelungirea dreptului de ședere temporară ori au domiciliul în România;** c) **cetățenii statelor membre ale UE, SEE și Confederației Elvețiene care nu dețin o asigurare încheiată pe teritoriul altui stat membru care produce efecte pe teritoriul României, care au solicitat și au obținut dreptul de rezidență în România, pentru o perioadă de peste 3 luni;** d) **persoanele din statele membre ale UE, SEE și Confederației Elvețiene care îndeplinesc condițiile de lucrător frontalier și anume desfășoară o activitate salariată sau independentă în România și care rezidă în alt stat membru în care se întoarce de regulă zilnic ori cel puțin o dată pe săptămână.** e) **pensionarii din sistemul public de pensii care nu mai au domiciliul în România și care își stabilesc reședința pe teritoriul unui stat membru al UE, al unui stat aparținând SEE sau al Confederației Elvețiene, respectiv domiciliul pe teritoriul unui stat cu care România aplică un acord bilateral de securitate socială cu prevederi pentru asigurarea de boală-maternitate”.**

La **alin.(2)**, recomandăm reconsiderarea soluției legislative propuse, de vreme ce, potrivit prevederilor art.230 alin.(2) lit.d) și l) din Legea nr.95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) Asigurații au următoarele drepturi: (...) d) să beneficieze de pachetul de servicii de bază **în mod nediscriminatoriu, în condițiile legii;** (...) l) să beneficieze de dispozitive medicale, tehnologii și dispozitive asistive;”.

13. La art.5, în ceea ce privește norma preconizată la pct.1 pentru **art.704¹ alin.(1)**, semnalăm că sintagma „nu oferă garanții și

¹ Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.652 din 28 august 2015, cu modificările și completările ulterioare.

remedii dovedit viabile împotriva efectelor adverse”, prin gradul mare de generalitate, este improprie stilului normativ.

Cu privire la textul preconizat la **pct.2** pentru **art.811 alin.(1)**, semnalăm că, deși norma nu mai vizează publicitatea pentru medicamente destinată publicului larg, rămân în vigoare o serie de texte ale actului normativ de bază care se referă în continuare la acest gen de publicitate. Avem în vedere: **partea introductivă a alin.(1) al art.815, art.815 alin.(2), partea introductivă a art.816 și art.823 alin.(1) lit.a)**. Pe cale de consecință, sugerăm corelarea soluțiilor legislative propuse cu restul normelor rămase în vigoare.

14. La **art.6**, cu privire la propunerea de modificare a **art.9 alin.(1)**, respectiv de completare a **art.28** cu un nou alineat, **alin.(5)** în cadrul Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm că sintagmele „*identitatea sexuală biologică*”, respectiv „*reassignarea de gen*” sunt insuficient de clare, ceea ce afectează predictibilitatea normelor, deoarece nu sunt definite în corpul legii.

15. La **art.7**, referitor la norma preconizată pentru **art.64 alin.(3)**, pentru unitate terminologică cu textul *de lege lata* al aceluiași articol, este necesară înlocuirea sintagmei „*integritatea individuală fizică sau mentală a persoanei*” cu sintagma „*integritatea fizică sau psihică a persoanei*”.

La **alin.(4)**, semnalăm că norma este insuficient de clară, deoarece nu este definită sintagma „*intruziune sau formă de intervenție asupra conexiunilor neuronale*”.

16. La **art.9**, referitor la intervențiile legislative asupra Codului penal, semnalăm următoarele:

16.1. La **partea introductivă**, expresia „Legea nr.286 din 17 iulie 2009” trebuie redată sub forma „Legea nr.286/2009”.

16.2. **Partea dispozitivă a pct.1** trebuie reformulată, astfel:

„1. După articolul 195 se introduce un nou articol, art.195¹, cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda articolul propus, inclusiv cu denumirea marginală a acestuia.

16.3. În textul propus pentru **art.195¹ alin.(1)**, în ceea ce privește fapta care constituie infracțiune, semnalăm că referirea la „*perturbarea integrității fizice sau mentale a unei persoane*” nu întrunește criteriile de claritate și previzibilitate specifice unei norme de incriminare. Menționăm că, potrivit definiției noțiunii de

„perturbare”, aceasta ar putea fi utilizată în sensul de „*împiedicare sau modificare a funcționării normale a unui organism*”, însă termenul nu poate fi folosit în legătură cu noțiunea de „integritate fizică sau mentală a unei persoane”. Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea **denumirii marginale**, precum și a **alin.(1)**, conform intenției de reglementare.

Pe de altă parte, pentru un plus de rigoare, precum și pentru corelare între denumirea infracțiunii și norma de incriminare, în finalul **denumirii marginale** trebuie introdusă expresia „*a unei persoane*”, iar în cuprinsul **alin.(1)**, expresia „*integrității individuale fizice sau mentale a unei persoane*” trebuie înlocuită cu sintagma „*integrității fizice sau mentale a unei persoane*”.

16.4. În textul propus pentru **art.195¹ alin.(2)**, semnalăm că din redactarea propusă rezultă că ar intra sub incidența incriminării și acele situații în care s-ar impune, din motive medicale, intervenția asupra creierului unei persoane care nu își poate exprima consimțământul scris, expres, informat și liber, cum ar fi situația unei persoane care a suferit un traumatism cranian. Pentru evitarea unei astfel de incriminări excesive, precum și pentru corelare cu dispozițiile art.64 din Codul civil, astfel cum sunt propuse la **art.7** din proiect, apreciem că textul ar trebui să prevadă, în anumite situații expres reglementate, posibilitatea exprimării consimțământului de către reprezentantul legal al persoanei.

16.5. La **pct.2**, referitor la norma propusă pentru **art.197 alin.(3)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, este de analizat dacă textul nu ar trebui să stabilească drept subiect activ al infracțiunii, similar incriminării de la alin.(1), părinții sau „*orice persoană în grija căreia se află minorul*”.

16.6. La **pct.3**, semnalăm că incriminarea propusă nu are în vedere faptul că, potrivit Legii nr.273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în procedura adopției internaționale sunt implicate și organizații acreditate în alte state și autorizate de Agenția Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții, potrivit metodologiei aprobate prin hotărâre a Guvernului, în temeiul art.64 alin.(3) din Legea nr.273/2004.

Având în vedere că în Expunerea de motive se precizează că incriminarea vizează situațiile în care adopția de copii este „*văzută de diferite persoane fizice și juridice ca un veritabil act de comerț*”, este

de analizat dacă scopul reglementării nu ar putea fi atins prin incriminarea exercitării fără drept a unor activități indicate în mod expres, în legătură cu adopția.

În acest context, semnalăm și faptul că expresia „*stimularea adopțiilor*” nu este suficient de clară și trebuie, de asemenea, reformulată, în funcție de intenția de reglementare.

16.7. La **pct.4**, referitor la norma propusă pentru **art.221 alin.(4)**, precizăm că din definiția noțiunii de „*pornografie*”, prevăzută la art.2 din Legea nr.196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, precum și din definițiile noțiunilor de „*materiale pornografice cu minori*” și „*spectacol pornografic*”, prevăzute la art.374 alin.(4) și (4¹) din Codul penal rezultă că de esența acestora este prezentarea unui comportament sexual explicit. Din acest punct de vedere, în sfera noțiunii de „*materiale cu caracter pornografic*”, utilizată în norma propusă, sunt incluse și materialele „*cu conținut care descrie explicit sexualitatea*”, la care textul face, de asemenea, referire.

Este necesară, de aceea, reformularea normei propuse pentru art.221 alin.(4), în funcție de intenția de reglementare, astfel încât din redactare să rezulte cu claritate care anume materiale, distincte de materialele cu caracter pornografic, sunt avute în vedere.

16.8. La **pct.5**, referitor la norma propusă pentru **art.221 alin.(5)**, semnalăm că referirea la „*reassignarea de gen*” nu este suficient de clară. Se impune, de aceea, reformularea sintagmei respective, ținându-se seama de exigențele stilului normativ, astfel cum sunt prevăzute la art.36 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

16.9. La **pct.7**, semnalăm că norma propusă pentru **art.297 alin.(1)**, referitoare la incriminarea abuzului în serviciu, nu corespunde tuturor exigențelor reținute de Curtea Constituțională în jurisprudența referitoare la această infracțiune.

În acest sens, astfel cum a precizat instanța de contencios constituțional în Decizia nr.466/2019, pentru implementarea Deciziei Curții Constituționale nr.405/2015, este necesar ca legiuitorul „*să reglementeze, din perspectiva principiului „ultima ratio” în materie penală, gradul de intensitate, de gravitate a atingerii aduse valorii sociale ocrotite care să justifice sancțiunea penală*”. Prin urmare, nu este suficient ca norma să stabilească faptul că neîndeplinirea sau defectuoșitatea îndeplinirii unui act este raportată la atribuții de

serviciu prevăzute într-un act normativ cu putere de lege, astfel cum se propune în proiect.

Pe de altă parte, în ceea ce privește stabilirea condiției privind săvârșirea faptei „în scopul obținerii unui folos necuvenit”, semnalăm că, în Decizia nr.650/2018, Curtea Constituțională a reținut, cu privire la o soluție legislativă similară că, „stabilind o cerință esențială pentru existența abuzului în serviciu, circumscris unui scop avut în vedere de autorul acestuia, respectiv de apropierea unor foloase necuvenite, legiuitorul mută centrul de greutate al infracțiunii de la protejarea unităților publice la verificarea folosului realizat de către autor. Prin urmare, Curtea constată că, potrivit textului criticat, dacă subiectul activ al infracțiunii nu realizează vreun folos din fapta sa, dar a vătămat drepturi/interese legitime ale persoanelor [retrocedări de terenuri cu încălcarea legii în considerarea funcției deținute] acesta nu săvârșește infracțiunea de abuz în serviciu.

Curtea reține că introducerea unei asemenea cerințe esențiale printre condițiile de tipicitate ale infracțiunii duce, în sine, la restrângerea sferei sale de aplicare, cu grave consecințe asupra drepturilor și libertăților fundamentale. De multe ori reparația civilă nu este îndeajuns și de aceea se impune și o protecție penală corespunzătoare în ipoteza lezării acestora. Prin urmare, având în vedere modul de formulare a textului, acesta creează premisele necesare încălcării unor drepturi și libertăți fundamentale care se află în relație directă cu atribuțiile de serviciu îndeplinite de funcționarul public, subiect activ al infracțiunii, ceea ce, prin amploarea sa, reprezintă o amenințare la adresa statului de drept. În aceste condiții, Curtea constată și încălcarea prin textul criticat a prevederilor art.1 alin.(3) din Constituție”. (par.623 și 624).

Este necesară, de aceea, reanalizarea normei propuse pentru art.297 alin.(1) și reformularea textului astfel încât să fie respectate cele reținute de Curtea Constituțională.

În plus, întrucât se preconizează modificarea întregului articol, trebuie redată și denumirea marginală a acestuia.

16.10. La pct.9, întrucât exercitarea unei funcții de demnitate publică sau care presupune exercițiul autorității de stat nu poate reprezenta prin ea însăși o modalitate de suprimare sau știrbire a unității și indivizibilității, a suveranității sau a independenței statului, așa cum rezultă din textul propus pentru **art.394 alin.(1) lit.e)**, este

necesară reanalizarea acestuia și reformularea sa, potrivit intenției de reglementare.

16.11. La **pct.10**, semnalăm că în cuprinsul Codului penal nu este definită noțiunea de „*pagube importante*”, astfel încât norma propusă pentru **art.394 alin.(2)** este lipsită de previzibilitate. Este de analizat dacă textul nu ar putea să se refere la producerea unor „*consecințe deosebit de grave*”, noțiune definită la art.183 din Codul penal.

16.12. La **pct.11**, referitor la **art.398 alin.(2)**, pentru un spor de precizie normativă, propunem ca partea de debut a textului să fie reformulată, astfel: „(2) *Cu aceeași pedeapsă se sancționează...*”.

Pe de altă parte, precizăm că, potrivit art.147 alin.(4) din Constituție, „*Deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor*”. Prin urmare, termenul prevăzut de text nu poate fi calculat „de la comunicarea dispozitivului”, așa cum se propune în proiect, ci de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

17. La **art.10**, referitor la intervențiile legislative care vizează Codul de procedură penală, semnalăm următoarele:

17.1. La **pct.1**, referitor la **art.247 alin.(1)**, apreciem că, prin prevederea condiției ca internarea medicală provizorie să poată fi dispusă numai „*dacă starea făptuitorului a fost determinantă pentru săvârșirea faptei*”, se creează premisele afectării siguranței publice. Sugerăm, de aceea, reanalizarea textului sub acest aspect.

17.2. La **pct.2**, referitor la noul caz de revizuire propus, precizăm că acesta nu se înscrie între situațiile care ar justifica desființarea unei hotărâri judecătorești definitive, întrucât abrogarea sau modificarea prevederii legale pe care s-a întemeiat hotărârea, nu reprezintă un fapt sau o împrejurare existentă anterior pronunțării instanței și care nu a fost cunoscută de aceasta la soluționarea cauzei. Așa cum a subliniat Curtea Constituțională în Decizia nr.2/2017, „*cererea de revizuire se formulează împotriva unei hotărâri care a dobândit autoritate de lucru judecat, în temeiul unor fapte sau împrejurări ce nu au fost cunoscute de instanță la soluționarea cauzei, fiind descoperite ulterior, care fac dovada că hotărârea definitivă se întemeiază pe o eroare judiciară*”.

De altfel, în cazul abrogării sau modificării dispozițiilor penale, devin incidente, după caz, prevederile art.4 din Codul penal privind aplicarea legii penale de dezincriminare sau prevederile art.6 din Codul penal privind aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei.

18. La **art.11**, întrucât din redactarea propusă asupra **art.18 alin.(2)** rezultă că se are în vedere asigurarea accesului gratuit la toate cele VII părți ale Monitorului Oficial al României, este necesar ca prin proiect să se abroge art.19 din Legea nr.202/1998, care, în prezent, prevede că:

*„Regia Autonomă „Monitorul Oficial“ realizează un produs electronic conținând actele publicate în Monitorul Oficial al României, **părțile III-VII**, care poate fi accesat gratuit pe internet și este disponibil, în varianta pentru citire, timp de 10 zile de la publicarea respectivelor acte”.*

19. La **art.12**, este de analizat dacă norma propusă nu încalcă dispozițiile art.45 din Legea fundamentală, referitoare la libertatea economică, prin aceea că încalcă libertatea contractuală. Avem în vedere faptul că dobândirea calității de utilizator al unei rețele de socializare presupune acceptarea prealabilă a condițiilor stabilite de deținătorul rețelei respective, printre acestea regăsindu-se atât regulile de utilizare, cât și consecințele încălcării acestor reguli.

20. La **art.13**, referitor la norma propusă la **pct.7** pentru **alin.(4) al art.110 din Legea nr.208/2015** este neclar, lacunar și intră în contradicție cu actul normativ de bază în ansamblul său. Astfel, nu este clar ce s-a avut în vedere prin „*birouri electorale locale*”, această noțiune nefiind cuprinsă în actul normativ de bază. Pe de altă parte, stabilind că organizarea alegerilor intră în competența exclusivă a birourilor electorale, textul propus nu se corelează cu celelalte dispoziții ale Legii nr.208/2015, lege care, reglementând organizarea alegerilor, stabilește obligații în sarcina mai multor autorități publice centrale sau locale, nu numai în sarcina birourilor electorale (de exemplu, delimitarea secțiilor de votare, întocmirea listelor electorale, tipărirea buletinelor de vot, asigurarea accesibilității localurilor de vot, asigurarea de spații corespunzătoare pentru întâlnirea candidaților cu alegătorii, etc.). Se impune, de aceea, reanalizarea normei în discuție.

Totodată, precizăm că, în prezent, infracțiunile electorale sunt incriminate în cuprinsul Titlului IX din Partea specială a Codului penal. Prin urmare, fapta stabilită drept infracțiune în cuprinsul **tezei a**

doua a normei ar fi trebuit prevăzută tot în Codul penal. Precizăm însă că stabilirea infracțiunii trebuie să aibă în vedere descrierea concretă a faptei, întrucât referirea generică la „*organizarea alegerilor, referendumurilor și a altor consultări populare, precum și administrarea proceselor specifice acestora*” nu întrunește cerințele de claritate și previzibilitate specifice normelor de incriminare.

21. La **art.14**, referitor la **art.1 alin.(1) din Legea nr.57/2020**, precizăm că, ținând seama de dispozițiile Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, ratificat prin Legea nr.13/2008, expresia „*în spațiul comunitar*” ar trebui înlocuită cu sintagma „*în statele membre ale Uniunii Europene*”, iar termenul „*extracomunitar*” cu sintagma „*în state din afara Uniunii Europene*”.

Totodată, este de analizat dacă interdicția exportului de masă lemnoasă pentru o perioadă de aproape 100 de ani nu afectează, în chiar substanța sa, libertatea comerțului prevăzută de art.135 alin.(2) lit.a) din Constituție.

22. Având în vedere faptul că, potrivit intervențiilor legislative asupra **Codului silvic**, prevăzute la **art.15** din proiect, tăierile rase sunt interzise, fără nicio excepție, până la data de 1 ianuarie 2121, este necesar ca prin proiect să se prevadă și regulile aplicabile după această dată.

La **art.109²**, propus la **art.15 pct.3**, din text trebuie eliminată expresia „*din prezenta lege*”, ca superfluă.

23. La **art.16**, semnalăm că Legea nr.211/2011 privind regimul deșeurilor a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2021, cu excepția art.61, care rămâne în vigoare încă 30 de zile de la data de 26 august 2021 (data publicării ordonanței de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I). Prin urmare, intervenția legislativă trebuie realizată asupra acestui din urmă act normativ.

În ceea ce privește interdicția de introducere în țară a deșeurilor de orice natură, semnalăm că soluția legislativă trebuie să aibă în vedere faptul că în acest domeniu sunt incidente și dispozițiile Regulamentului (CE) nr.1013/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2006 privind transferurile de deșuri, act juridic direct aplicabil în ordinea juridică internă.

24. La **art.19**, specificăm faptul că cele trei alineate nu pot alcătui un singur element structural, astfel modificarea Legii nr.312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu

modificările ulterioare, instituirea unei obligații în sarcina Băncii Naționale a României și sancționarea nerespectării acelei obligații trebuie să fie redată în articole distincte, marcate în mod corespunzător.

Totodată, referitor la textul propus pentru **art.30 alin.(3) din Legea nr.312/2004**, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „*constituie faptă penală*” trebuie înlocuită cu sintagma „*constituie infracțiune*”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

25. La **art.20**, cu privire la textul propus pentru **alin.(1)**, relevăm faptul că norma preconizată este susceptibilă de a aduce atingere dispozițiilor art.31 alin.(3) din Constituție, potrivit căroră „*Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a tinerilor sau securitatea națională*”. Mai mult decât atât, în conformitate cu prevederile art.135 alin.(2) lit.b) din Legea fundamentală, „*Statul trebuie să asigure protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară*”. Astfel, învederăm faptul că o serie de contracte pot fi clasificate sau pot cuprinde clauze ce conțin informații clasificate. Acest tip de informații se bucură de *protecție juridică* care, potrivit prevederilor art.15 lit.g) din Legea nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă ansamblul normelor constituționale și al celorlalte dispoziții legale în vigoare, care reglementează protejarea informațiilor clasificate.

Prin urmare, obligația publicării atât pe site-ul instituției, cât și în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, a tuturor contractelor încheiate de statul român, în lipsa instituirii unor excepții, poate contraveni atât normelor constituționale, cât și sistemului nostru legislativ, întrucât publicarea unor astfel de contracte poate afecta, în primul rând, interesele esențiale de securitate ale statului român. Totodată, dezvăluirea anumitor informații din contracte care conțin informații confidențiale ar putea prejudicia interesele legitime ale unor persoane fizice sau juridice, inclusiv în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală. Avem în vedere, cu titlu de exemplu, contractul de concesiune de bunuri proprietate publică sau contractul de închiriere a bunurilor proprietate publică. În ambele situații, concedentul, respectiv autoritatea contractantă are obligația de a asigura protejarea acelor informații care îi sunt comunicate de

persoanele fizice sau juridice cu titlu confidențial, în temeiul prevederilor art.312 alin.(2), respectiv ale art.337 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

26. La **art.22**, pentru respectarea principiului unicității reglementării, soluția legislativă preconizată ar trebui realizată prin modificarea și completarea Legii nr.363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, cu modificările și completările ulterioare, de care se leagă tematic.

În ceea ce privește **art.22 alin.(3)**, precizăm că textul trebuie să facă trimitere expresă la dispozițiile care stabilesc obligațiile a căror încălcare se sancționează, prin reformularea corespunzătoare a expresiei „*încălcarea prezentei norme legale*”.

Pe de altă parte, menționăm că, din redactarea normei, nu rezultă cu claritate natura juridică a răspunderii incidente, fiind necesară completarea textului în acest sens. Precizăm că limitele amenzilor trebuie stabilite în lei, nu în Euro, iar norma de sancționare trebuie să țină seama de limitele speciale ale amenziilor contravenționale sau ale amenziilor penale, în funcție de intenția de reglementare preconizată.

27. La **art.23**, referitor la intervențiile legislative care vizează **Legea nr.51/1991**, semnalăm următoarele:

27.1. La **pct.1**, prin referirea la „*Serviciile de informații, contrainformații, pază, telecomunicații speciale și a celor asimilate acestora*”, norma propusă pentru **art.29 alin.(1)** nu este suficient de clară, întrucât din redactarea propusă nu rezultă cu precizia necesară care dintre organele de stat cu atribuții în domeniul securității naționale prevăzute la art.6 alin.(1) din actul normativ de bază sunt avute în vedere. În aceste condiții, apreciem că textul propus ar trebui să fie reformulat, astfel încât să se refere la personalul din cadrul respectivelor organe de stat, indicate în mod expres.

Observația este valabilă și pentru celelalte norme din cuprinsul proiectului, care se referă, la modul general, la „*servicii de informații, contrainformații (...) și cele asimilate acestora*”.

27.2. Cu privire la textul propus la **pct.2** pentru **art.29 alin.(4)**, semnalăm că norma preconizată nu se corelează cu art.6 alin.(1), întrucât Serviciul de Telecomunicații Speciale nu se regăsește printre

organele de stat cu atribuții în domeniul securității naționale, prevăzute în mod limitativ.

Mai mult decât atât, facem mențiunea că reglementarea propusă nu vizează și personalul din cadrul unor entități „asimilate” serviciilor, enumerate la alin.(1). Pentru corelarea textelor, este necesară revederea normei în funcție de intenția de reglementare.

Totodată, textul preconizat trebuie să stabilească cu exactitate dacă se referă la personalul activ (*care își păstrează drepturile până la momentul încetării funcției*), la personalul care se pensionează sau la personalul deja pensionat (*care la data pensionării a avut statut de cadru militar*).

27.3. La **pct.3**, norma propusă pentru **art.33¹ alin.(1)**, referitoare la interzicerea participării „*în orice fel a serviciilor de informații, contrainformații și a celor asimilate acestora la efectuarea oricăror acte de procedură judiciară*” nu este suficient de clară și nu este corelată cu dispozițiile rămase nemodificate ale art.13 teza a doua din Legea nr.14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, potrivit căroră „*organele Serviciului Român de Informații pot fi desemnate organe de cercetare penală speciale conform art.55 alin.(5) și (6) din Codul de procedură penală pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică, conform prevederilor art.57 alin.(2) teza finală din Codul de procedură penală*”.

Este necesară, de aceea, reanalizarea soluției legislative propuse.

27.4. Întrucât normele propuse pentru **art.33¹ alin.(2) - (4)** vizează ocrotirea relațiilor sociale referitoare la îndeplinirea actului de justiție, apreciem că incriminarea ar trebui prevăzută în cuprinsul Titlului IV din Partea specială a Codului penal.

Menționăm că, pentru previzibilitatea reglementării, norma ar trebui să prevadă elemente care să circumstanțieze cu claritate sfera faptelor care constituie infracțiune, simpla referire la „*influențarea în orice mod*” nefiind suficientă în acest sens.

În plus, referirea expresă la săvârșirea faptei de către „*angajați sau colaboratori din cadrul serviciilor de informații, contrainformații și a celor asimilate acestora*” apare ca superfluă, și trebuie eliminată, întrucât, potrivit textului, fapta constituie infracțiune dacă este săvârșită de orice persoană.

27.5. Prin referirea generică la interzicerea participării serviciilor de informații la „efectuarea oricăror activități cu caracter politic, economic și mediatic”, dispozițiile **art.33² alin.(1)** nu întrunesc cerințele de claritate, previzibilitate și accesibilitate specifice normelor juridice. Se impune reanalizarea și reformularea textului, cu atât mai mult cu cât, potrivit alin.(6) al art.33², nerespectarea interdicției constituie infracțiune.

27.6. Cu privire la norma preconizată pentru **art.33² alin.(2)**, semnalăm caracterul redundant al textului, având în vedere că prin alin.(1) s-a propus o interdicție generală, iar prin utilizarea sintagmei „efectuarea oricăror activități cu caracter **economic**” se includ și activitățile la care se referă norma în discuție.

27.7. Referitor la textul propus pentru **art.33² alin.(4)**, propunem revederea textului și înlocuirea termenului „câștiguri” și a sintagmei „vor fi vărsate” cu expresii proprii legislației din domeniul financiar și fiscal.

28. La **art.24**, prin care se aduc modificări asupra Legii nr.14/1992, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm următoarele:

28.1. Având în vedere că, la **pct.6**, se preconizează abrogarea primului alineat al **art.29**, semnalăm că rămâne în vigoare norma de la alineatul următor, care vizează personalul militar transferat de la Ministerul Apărării Naționale, de la Ministerul Afacerilor Interne sau din alte sectoare de activitate. Ținând seama că toate modificările propuse au ca scop demilitarizarea instituției, apreciem că se impune reanalizarea situației personalului militar transferat de la alte structuri.

28.2. La **pct.8**, cu privire la norma propusă pentru **primul alineat al art.42**, se impune reanalizarea utilizării sintagmei „pentru funcționarii Serviciului Român de Informații”, prin raportare la scopul și modul de utilizare a mijloacelor materiale enumerate.

28.3. Semnalăm faptul că, deși unul dintre obiectivele principale ale modificărilor propuse este demilitarizarea Serviciului Român de Informații, în corpul Legii nr.14/1992 rămân mai multe prevederi referitoare la statutul de militar al personalului. Exemplificăm în acest sens **art.33 și 37**. În aceste condiții, apreciem că este necesară o revedere a tuturor intervențiilor legislative propuse, în corelare cu restul normelor rămase nemodificate, pentru a se evita crearea unor dificultăți de interpretare și aplicare a legii.

29. La **art.25**, prin care se aduc modificări asupra Legii nr.1/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm următoarele:

29.1. La **pct.6**, semnalăm că, prin modificarea propusă se anulează posibilitatea realizării unor categorii de venituri care rămân prevăzute la **art.21 alin.(1)**. Pentru acest motiv, se impune reanalizarea normei propuse și corelarea ei cu celelalte prevederi ale legii.

29.2. Semnalăm faptul că, deși unul dintre obiectivele principale ale modificărilor propuse este demilitarizarea Serviciului de Informații Externe, în corpul Legii nr.1/1998 rămân mai multe prevederi referitoare la statutul de militar al personalului, exemplu în acest sens fiind **art.17 și art.19 alin.(2)**. Este necesară, de aceea, revederea tuturor intervențiilor preconizate, pentru a se evita crearea unor dificultăți de interpretare și aplicare a legii.

30. La **pct.2 al art.26**, prin care se aduc modificări Legii nr.92/1996, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm că prin modificarea **art.12 alin.(1)** se stabilește că personalul instituției este format exclusiv din salariați civili, dar la **art.6** rămân în vigoare prevederi referitoare la cadrele militare. Apreciem că este necesară o revedere a întregului ansamblu de intervenții legislative propuse, în corelare cu normele rămase nemodificate, pentru a se evita crearea unor dificultăți de interpretare și aplicare a legii.

31. La **art.27**, prin care se aduc modificări Legii nr.191/1998, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm următoarele:

31.1. Semnalăm că, deși prin modificarea propusă la **pct.1** asupra **art.1 alin.(2)** se elimină structura militară a instituției, rămân neschimbate prevederile **art.11**, care stabilesc, printre altele, existența unui *stat major*, entitate exclusiv militară. Se impune, de aceea, corelarea celor două norme, precum și a altor prevederi care ar putea crea dificultăți de interpretare și aplicare a legii.

31.2. Modificarea propusă la **pct.3**, respectiv abrogarea lit.d) și e) ale **art.14**, trebuie să atragă, pe cale de consecință, și modificarea prevederilor de la lit.f), având în vedere că textul vizează consemnarea rezultatelor activităților prevăzute la lit.d) și e). Se impune revederea și corelarea normelor propuse cu cele rămase nemodificate din actul normativ de bază.

31.3. Referitor la textul propus la **pct.8** pentru **art.29 alin.(1)**, semnalăm că norma preconizată reia, parțial, dispozițiile **art.20 alin.(1)** cu privire la obligația păstrării secretului de stat și a celui de serviciu de către personalul civil din Serviciul de Protecție și Pază. Or, potrivit art.16 alin.(1) teza întâi din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative*”. Pe cale de consecință, se impune eliminarea intervenției de la pct.8 asupra art.29 alin.(1) și modificarea art.20 alin.(1) în funcție de intenția de reglementare.

32. Cu privire la organizarea normelor propuse pentru **art.28**, sugerăm ca, date fiind importanța reglementării și obiectivele urmărite, prevederile de la alin.(1) să se constituie într-un articol distinct, marcat ca art.28, iar prevederile de alin.(2) să fie preluate într-un alt articol, marcat ca art.29. Prin urmare, articolele subsecvente ar vor fi renumerotate în mod corespunzător

33. Referitor la intervențiile aduse la **actualul pct.2 al art.28** asupra Legii nr.45/1994, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm următoarele:

33.1. Relevăm că normele propuse la **actualele lit.a) și b)** sunt contradictorii, deoarece situează Garda Națională atât în cadrul forțelor destinate apărării, alături de forțele armate, cât și ca parte componentă a forțelor armate. Se impune eliminarea normei propuse la actuala lit.a) pentru art.10.

33.2. Cu privire la norma propusă la **actuala lit.c)** pentru **art.12¹ alin (1)**, semnalăm că definirea Gărzii Naționale ca parte a sistemului național de apărare poate fi susceptibilă de a avea un caracter echivoc, prin raportare la prevederile art.6 din actul normativ de bază și la cele ale normei propuse la actuala lit.b). Este necesară, de aceea, reconsiderarea soluției legislative preconizate.

33.3. În acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă referitoare la sistematizarea conținutului actelor normative, recomandăm ca textul propus pentru **alin.(2)** să fie eliminat, urmând ca norma propusă să fie promovată prin legea care va reglementa organizarea și funcționarea Gărzii Naționale, iar norma de la **alin.(3)** să fie introdusă, ca dispoziție generală, în cadrul art.28, prin care se instituie Garda Națională, sub formă de alineat distinct.

34. În legătură cu titlul Capitolului V „Dispoziții finale și tranzitorii”, pentru a respecta structura actelor normative prevăzută de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dar ținând cont și de faptul că în subsidiar sunt redată doar norme care aparțin dispozițiilor finale, este necesară reformularea acestuia potrivit materiei pe care o cuprinde. Totodată, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, un capitol trebuie să fie alcătuit din mai mult de un singur articol.

Privitor la **actualul art.30**, precizăm faptul că acesta cuprinde două situații distincte – intrarea în vigoare și abrogarea dispozițiilor contrare - care nu pot fi redată într-un singur element structural. Totodată, privitor la formularea din debut „*prezenta lege intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României*”, amintim prevederile art.78 din Legea fundamentală, care reglementează aceeași situație. De asemenea, partea finală a normei este în dezacord cu prevederile art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora. Pentru acest motiv, recomandăm fie reformularea textului urmând să se precizeze toate datele de identificare ale dispozițiilor normative vizate a fi abrogate sau modificate în mod corespunzător, fie eliminarea textului din cuprinsul propunerii legislative.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr.743/15.09.2021

Ordonanță de urgență privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 354/2003

M. Of. nr. 519/18 iul. 2003

- 1 modificări prin L. nr. 354/2003 M. Of. nr. 519/18 iul. 2003
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională
 modifică art. 2, art. 3 lit. b) - e), art. 4, art. 5, art. 6, art. 7, art. 8 alin. (1), alin. (2) lit. b), d) - i), k), l) și n) și alin. (3), art. 9 alin. (1) și (4), titlul cap. III, art. 10, art. 11 alin. (1), art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 16, art. 17, art. 18, titlul secțiunii 2-a din cap. III, art. 19, art. 20 alin. (1), (2) și (4), art. 21 alin. (3) și (4), art. 22, titlul secțiunii a 4-a din cap. III, art. 23, art. 24, art. 26, art. 27, art. 28, titlul cap. IV, art. 29, art. 30 lit. b), art. 31 lit. a), b), h) și i), art. 32 lit. a) și b), art. 33, art. 34 alin. (1), art. 35, art. 36, art. 37, art. 39 alin. (1) și (3), art. 40, art. 41, art. 42, art. 43, titlul cap. VI, art. 45 alin. (1), art. 46 alin. (1), art. 47 alin. (2), art. 49 alin. (1), art. 50, art. 51; introduce alin. (2_1) la art. 9, art. 43_1; abrogă art. 8 alin. (2) lit. a), art. 44 lit. c) și d)
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 354/2003 M. Of. nr. 519/18 iul. 2003
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională
- 3 modificări prin L. nr. 146/2004 M. Of. nr. 425/12 mai 2004
 Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională
 modifică art.4 lit. g), art.5, art.8 alin. (1), art.9 alin. (1) și (3),
- 4 modificări prin O.G. nr. 30/2005 M. Of. nr. 640/20 iul. 2005
 Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională
 modifică art.4 lit. l), m) și p), art.6 alin.(5), art. 8 alin. (2) lit. b), g), j), k) și o), titlul cap. III, art.14, titlul secțiunii a 2-a a cap. III, art.19, art.23 alin. (3), art.25 alin. (1) și (2), art. 30 lit. a) și b), art.31, art.32, art.33, art.36, art.40, art.44 lit. b); introduce cinci liniițe la art.4 lit.b), alin. (2) la art.5, art.5_1, alin. (1_1)- (1_5) la art.8, lit. j_1) la art.8 alin. (2), alin. (1_1) la art. 15, lit.b_1) la art.17, art.17_1, alin. (4) și (5) la art. 23, art.23_1; abrogă art.2 lit.d), art.8 alin. (2) lit. l), m) și n), art.9, art.10, art.11, art.20, art.21, art.22, art.26, art.27, art.28, art.52
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 19/2006 M. Of. nr. 38/16 ian. 2006
- 5 modificări prin L. nr. 19/2006 M. Of. nr. 38/16 ian. 2006
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 30/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională
 modifică art. 4 lit. l), m), n) și p), art. 5 alin. (2), art. 7, art. 8 alin. (1_1) lit. d), art. 8 alin. (2) lit. g), art. 23 alin. (1) și alin. (2), art. 34 alin. (1), art. 43_1 alin. (2); introduce alin. (1_1) la art. 23

Legea apărării naționale a României

- 1 modificări prin O.U.G. nr. 13/2000 M. Of. nr. 111/14 mar. 2000 *modifică art. 5*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 5 din Legea apărării naționale a României nr. 45/1994
 aprobată cu modificări prin L. nr. 398/2001 M. Of. nr. 393/18 iul. 2001
- 2 modificări prin L. nr. 398/2001 M. Of. nr. 393/18 iul. 2001 *abrogă art. 5 alin. (4)*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2000 pentru modificarea art. 5 din Legea apărării naționale a României nr. 45/1994
- 3 modificări prin L. nr. 38/2002 M. Of. nr. 75/31 ian. 2002 *modifică art.30*
 Lege pentru modificarea art. 30 din Legea apărării naționale a României nr. 45/1994
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 74/2002 M. Of. nr. 435/21 iun. 2002 *modifică art.30, art.35 lit.d și e*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii apărării naționale a României nr. 45/1994
 aprobată prin L. nr. 556/2002 M. Of. nr. 767/22 oct. 2002
- 5 modificări prin L. nr. 42/2004 M. Of. nr. 242/18 mar. 2004 *abrogă art.5 alin.(1) și (5)*
 Lege privind participarea forțelor armate la misiuni în afara teritoriului statului român
- 6 modificări prin L. nr. 291/2007 M. Of. nr. 758/8 nov. 2007 *abrogă art. 5*
 Lege privind intrarea, staționarea, desfășurarea de operațiuni sau tranzitul forțelor armate străine pe teritoriul României
- 7 modificări prin L. nr. 58/2011 M. Of. nr. 303/3 mai 2011 *modifică art. 8;*
 Lege privind modificarea art. 8 din Legea apărării naționale a României nr. 45/1994 *înlocuiește, în cuprinsul legii, denumirea "Marele Cartier General" cu denumirea "Centrul național militar de comandă"*

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2015 privind unele măsuri pentru asigurarea mijloacelor de transport destinate activității de curierat a materialelor clasificate și pentru modificarea și completarea unor acte normative

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Lege privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe

- ¹ republicare M. Of. nr. 511/18 oct. 2000
 Legea nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe*) Republicată
- ² modificări prin O.U.G. nr. 154/2001 M. Of. nr. 761/29 nov. 2001 *modifică art. 5 alin. (2), art.10 alin.(1), art.11, art.12, art.14 alin.(2) și (3), art.16, art.17 alin.(1) și (2), art.21 alin.(1); introduce alin.(4) la art.9, alin.(2_1) la art.10, alin.(1_1) și (1_2) la art.21, alin.(2) la art.22*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe
 aprobată cu modificări prin L. nr. 366/2002 M. Of. nr. 476/3 iul. 2002
- ³ modificări prin L. nr. 366/2002 M. Of. nr. 476/3 iul. 2002 *modifică art.12, art.17 alin.(1), art.22 alin.(2)*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe
- ⁴ modificări prin O.U.G. nr. 98/2004 M. Of. nr. 1083/22 nov. 2004 *modifică art. 13, art.14*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe
 aprobată cu modificări prin L. nr. 43/2005 M. Of. nr. 250/25 mar. 2005
- ⁵ modificări prin L. nr. 43/2005 M. Of. nr. 250/25 mar. 2005 *aprobă cu modificări O.U.G.nr. 98/2004 și modifică art. 14 alin. (2)*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2004 pentru modificarea Legii nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe
- ⁶ modificări prin L. nr. 69/2017 M. Of. nr. 273/19 apr. 2017 *modifică art. 3 alin. (1), art. 6 alin. (1)*
 Lege pentru modificarea Legii nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe

Lege privind securitatea națională a României

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 190/18 mar. 2014
Lege privind securitatea națională a României
- 2 modificări prin L. nr. 2/2016 M. Of. nr. 27/14 ian. 2016 *introduce lit. m) la art. 3*
Lege pentru completarea art. 3 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României
- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 91/2018 M. Of. nr. 348/20 apr. 2018 *constată că sintagma „aduc atingere gravă drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor români” cuprinsă în art. 3 lit. f) este neconstituțională*
Decizia nr. 91 din 28 februarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 10, art. 11 alin. (1) lit. d) și art. 13 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, precum și a dispozițiilor art. 13 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 802/2018 M. Of. nr. 218/20 mar. 2019 *sintagma „ori altor asemenea interese ale țării”, cuprinsă în dispozițiile art. 3 lit. f)*
Decizia nr. 802 din 6 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "ori altor asemenea interese ale țării", cuprinsă în dispozițiile art. 3 lit. f) din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, și a dispozițiilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

Lege privind Statutul Băncii Naționale a României

¹ promulgată prin D. nr. 532/2004 M. Of. nr. 582/30 iun. 2004

Decret pentru promulgarea Legii privind Statutul Băncii Naționale a României

² modificări prin O.G. nr. 94/2004 M. Of. nr. 803/31 aug. 2004

Ordonanță privind reglementarea unor măsuri financiare

aprobată cu modificări și L. nr. 507/2004 M. Of. nr. 1080/19 nov. 2004
completări prin

Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe și până la data de 1 ianuarie 2005 se suspendă dispozițiile referitoare la perceperea de comisioane pentru toate operațiunile efectuate în conturile Trezoreriei Statului deschise în evidențele Băncii Naționale a României și, respectiv, interzicerea creditării pe descoperit de cont al statului, prevăzute la art. 7 alin. (2), art. 21, 28 și 29

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

8	modificări prin	O.U.G. nr. 226/2020	M. Of. nr. 1332/31 dec. 2020	prevederile art. 210 se suspendă până la data de 1 ianuarie 2022
		Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene		
9	modificări prin	O.U.G. nr. 4/2021	M. Of. nr. 117/3 feb. 2021	modifică art. 250, art. 251 alin. (3), art. 267 alin. (1), art. 397, art. 494 alin. (5) lit. a), la anexa nr. 6 modifică art. 3 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (1) lit. b) și alin. (2); introduce alin. (2_1) - (2_5) la art. 251, alin. (11) - (14) la art. 265, alin. (1_1) la art. 275, lit. (c_1) la art. 389, pct. 6 la anexa nr. 5 pct. 1 lit. A; abrogă art. 389 lit. b) și c), pct. 3 și 4 din anexa 5 pct. 1 lit. A
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 155/2021	M. Of. nr. 571/4 iun. 2021	
		Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ		
10	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 112/2021	M. Of. nr. 353/7 apr. 2021	prevederile art. 517 alin. (1) lit. d); constată că acestea sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea exercitării raportului de serviciu, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani.
		Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. 1 pct. 24 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 24 din Legea nr. 156/2018, și ale art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a prevederilor art. 98 alin. (3) din Legea nr. 188/1999		
11	completat prin	L. nr. 155/2021	M. Of. nr. 571/4 iun. 2021	introduce alin. (15) la art. 265
		Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ		
12	modificări prin	L. nr. 153/2021	M. Of. nr. 577/8 iun. 2021	modifică art. 494 alin. (1) partea introductivă, alin. (2) și alin. (5) partea introductivă și art. 598; introduce lit. c_1) la art. 61 alin. (2), art. 292_1, alin. (8_1) la art. 494 și anexa nr. 7 - NORME privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, cu 57 art.; abrogă art. 494 alin. (9) și art. 625 alin. (1) lit. a)
		Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2019 pentru completarea art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ		

⁵ modificări prin	L. nr. 31/2019	M. Of. nr. 37/14 ian. 2019	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 74/2018 și modifică art. 17 alin. (1) lit. a), d), e) și f) și art. 59 alin. (5); abrogă art. 12 alin. (11)</i>
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu		
⁶ modificări prin	L. nr. 188/2019	M. Of. nr. 865/28 oct. 2019	<i>modifică art. 61 alin. (1) lit. a); introduce art. 61_1</i>
	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor		
⁷ modificări prin	L. nr. 90/2021	M. Of. nr. 413/20 apr. 2021	<i>modifică art. 63 alin. (2); introduce lit. g) la art. 63 alin. (1), alin. (3) - (5) la art. 63</i>
	Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative, în vederea transpunerii unor acte juridice ale Uniunii Europene în domeniul protecției mediului		
⁸ abrogat prin	O.U.G. nr. 92/2021	M. Of. nr. 820/26 aug. 2021	<i>cu excepția art. 61, care rămâne în vigoare încă 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I</i>
	Ordonanță de urgență privind regimul deșeurilor		

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

modifică art. 14 alin. (5), art. 20 alin. (3),
art. 27 alin. (3), art. 29 alin. (5), art. 33
alin. (3) lit. g), art. 51 alin. (2_1), art. 54
alin. (1), art. 54 alin. (2) partea
introdactivă, art. 59 alin. (5_1) - (5_3)
părțile introductive, art. 59 alin. (11), art.
62 alin. (3), art. 83 alin. (2), art. 97 alin.
(1) lit. a), art. 97 alin. (1) lit. a_2), art. 97
alin. (2), art. 98, art. 107 alin. (1) și alin.
(2) partea introdactivă, art. 109 alin. (1) și
alin. (2) partea introdactivă, art. 116, art.
126 alin. (1), anexa nr. 1 și 2;
introduce lit. n) la art. 5, lit. f_1) la art. 11
alin. (7), alin. (3) la art. 12, alin. (1_1) la
art. 19, alin. (3_1) și (3_2) la art. 20, alin.
(1_1) la art. 21, alin. (1_1) - (1_4) la art.
22, alin. (1_1) la art. 54, alin. (3) - (5) la
art. 54, lit. a_1) la art. 60 alin. (5), alin. (6)
(9) la art. 60, alin. (4) la art. 64, alin.
(2_1) și (2_2) la art. 68, alin. (1_1) și
(1_2) la art. 72, alin. (2_1) și (2_2) la art.
97, art. 97_1, alin. (1_1) la art. 107, alin.
(4) la art. 107, alin. (1_1) la art. 109;
abrogă art. 97 alin. (1) lit. a_1);
completează anexa nr. 2

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Lege privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente

1	promulgată prin	D. nr. 660/2015	M. Of. nr. 553/24 iul. 2015	
		Decret pentru promulgarea Legii privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente		
2	modificări prin	L. nr. 288/2015	M. Of. nr. 866/19 nov. 2015	<i>modifică art. 33 alin. (4) și (5), art. 49 alin. (3), art. 60 alin. (1), art. 84 alin. (4) lit.a), art. 96 alin. (1) lit. a) b), f) și g); introduce alin. (1_1) și (1_2), alin. (2_1) la art. 95</i>
		Lege privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente		
3	rectificare		M. Of. nr. 553/22 iul. 2016	<i>rectifică anexa nr. 2</i>
		RECTIFICARE		
4	modificări prin	O.U.G. nr. 47/2016	M. Of. nr. 685/5 sep. 2016	<i>modifică art. 42 alin. (2)</i>
		Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2016 și pentru modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente și pentru modificarea Legii nr. 288/2015 privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente		
	aprobată cu modificări prin	L. nr. 51/2018	M. Of. nr. 205/7 mar. 2018	
5	modificări prin	L. nr. 153/2017	M. Of. nr. 492/28 iun. 2017	<i>abrogă art. 101 alin. (10)</i>
		Lege-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice		
6	modificări prin	L. nr. 51/2018	M. Of. nr. 205/7 mar. 2018	<i>modifică art. 42 alin. (2), art. 93 alin. (2) lit. a), art. 93 alin. (2) lit. b) și art. 95 alin. (2) lit. a); introduce lit. a3) la art. 93 alin. (2), lit. b3) la art. 93 alin. (2), lit. a3) la art. 95 alin. (2), lit. b3) la art. 95 alin. (2), liniuța a patra la art. 96 alin. (1) lit. a) și liniuța a patra la art. 96 alin. (1) lit. b)</i>
		Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2016 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2016 și pentru modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente și a Legii nr. 288/2015 privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente		
7	completat prin	O.U.G. nr. 29/2019	M. Of. nr. 358/8 mai 2019	<i>introduce art. 22_1</i>
		Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală, precum și pentru unele măsuri pentru organizarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European și a referendumului național din 26 mai 2019		

13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 418/2020 M. Of. nr. 612/13 iul. 2020
Decizia nr. 418 din 18 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. e), ale art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, precum și ale art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente

sintagma „care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului” din cuprinsul art. 118 alin. (2)

14 modificări prin L. nr. 202/2020 M. Of. nr. 849/16 sep. 2020
Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală

modifică art. 6 alin. (1), art. 11 alin. (3) și (4), art. 13 alin. (1), (5), (7) și (9), art. 15 alin. (1) și (5), art. 17, art. 49 alin. (3), art. 51 alin. (3) lit. a) și alin. (5) și (6), art. 53 alin. (2), art. 54 alin. (1) - (3) și (5), art. 61 alin. (2) lit. a), art. 63 alin. (1) și (3), art. 68 alin. (3), art. 88, art. 102 alin. (1), art. 103 alin. (1) lit. b) - e) și q) - u), art. 113, modifică și înlocuiește anexa nr. 2; introduce alin. (1_1) la art. 6, alin. (1_1) la art. 15, art. 56_1, art. 82_1, art. 92_1, alin. (11_1) la art. 101, alin. (1_1) - (1_3) și alin. (10) - (16) la art. 102, art. 103_1, alin. (1_1) la art. 109, art. 109_1, art. 118_1; abrogă art. 42 alin. (6), art. 102_1 alin. (4)

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Lege privind Codul de procedură penală

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 25/2014 - M. Of. nr. 935/22 dec. 2014 (art. 480-485); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 80/30 ian. 2015 (art. 347, 348); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 150/2 mar. 2015 (art. 431 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 157/5 mar. 2015 (art. 215 alin. (8)); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2015 - M. Of. nr. 159/6 mar. 2015 (art. 465); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2015 - M. Of. nr. 234/6 apr. 2015 (art. 399 alin. (3) lit. d) și alin. (4)); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2015 - M. Of. nr. 248/10 apr. 2015 (art. 426); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2015 - M. Of. nr. 486/2 iul 2015 (art. 466 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 496/2015 - M. Of. nr. 708/22 sep. 2015 (art. 335 alin. (4))

1 promulgată prin D. nr. 774/2010 M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul de procedură penală

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

alin. (4), art. 249, art. 253, art. 257 alin. (2), (5) și (6), art. 259 alin. (5), art. 260 alin. (2), art. 261 alin. (4), art. 262 alin. (2), art. 263, art. 266 alin. (1), art. 276 alin. (1) și (3), art. 283 alin. (4) lit. g), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 284, art. 286 alin. (4), art. 288 alin. (2), art. 289 alin. (2), art. 291, art. 293 alin. (3) și (4), art. 294 alin. (1) - (3), art. 296 alin. (2) și (3), art. 298 alin. (2), art. 305 alin. (3), art. 306 alin. (1) și (5), art. 308, art. 309 alin. (1), art. 311 alin. (1) și (2), art. 315 alin. (1) și (2), art. 316 alin. (1), art. 318, art. 321 alin. (2), art. 326, art. 328 alin. (1), art. 334 alin. (2), art. 335 alin. (2) - (4), art. 339 alin. (4), art. 341, art. 342, art. 343, art. 344, art. 345, art. 346, art. 347, art. 349, art. 351 alin. (2), art. 352 alin. (7), (8) și (10) - (12), art. 353 denumirea marginală și alin. (1), (2) și (7), art. 356 alin. (4), art. 360 alin. (2), art. 363 alin. (4), art. 366, art. 368 alin. (1), (2) și (4), art. 370 alin. (2) și alin. (4) lit. e), art. 374, art. 375, art. 377, art. 378 alin. (1) și (3) - (5), art. 381 alin. (3), (6), (8), (10) și (12), art. 386 alin. (1), art. 391 alin. (1), art. 395, art. 396 alin. (3), (4) și (8), art. 399 alin. (8) și (9), art. 403 alin. (2) și (3), art. 404 alin. (1) - (3) și (7), art. 407, art. 409 alin. (1) lit. c), art. 412, art. 420 alin. (12), cap. IV din titlul III al Părții speciale devine secțiunea I din cap. V titlul III al Părții speciale, secțiunile 1-3 ale cap. V din titlul III al Părții speciale devin secțiunile 2-4 ale cap. V din titlul III al Părții speciale, art. 426, art. 429 alin. (1), art. 434 alin. (2), art. 436 alin. (1) lit. b), art. 438 alin. (1) pct. 1, art. 439 alin. (1), art. 440 alin. (2), art. 441 alin. (1), art. 453 alin. (3) și (4), art. 459 alin. (1), art. 460 alin. (1), art. 465 alin. (3), (4) și (12), art. 466 alin. (1) - (3), art. 468 alin. (1), art. 469, art. 471 alin. (1), art. 473 alin. (1), (2) și (9), cap. VI din titlul III al părții speciale, denumirea secțiunii a 2-a, art. 475, art. 476, art. 477, art. 482 lit. h), art. 485 alin. (1), art. 486, art. 488, art. 491, art. 492, art. 493, art. 494, art. 496, art. 497 alin. (1) și (2), art. 498, art. 502 alin. (1) și (2), art. 503 alin. (2), art. 506 alin. (4), art. 509 alin. (3), art. 511, art. 516 alin. (2), art. 523 alin. (2), art. 524, art. 525, art. 526 alin. (3), art. 528 alin. (2), art. 548 alin. (1), art. 554 alin. (2), art. 555 alin. (1), art. 556 alin. (1), art. 557 denumirea marginală, art. 559, art. 560 alin. (2), art. 562, art. 564, art. 574, art. 576 alin. (2), Partea specială titlul V cap. III denumirea secțiunii I, art. 582, art. 583, art. 585 alin. (1), art. 587 alin. (4), art. 588 alin. (1), (3) și (4), art. 589 alin. (1) lit. a), art. 591 alin. (3), art. 592 alin. (1); introduce alin. (6) la art. 25, lit. c_1) la art. 36 alin. (1), lit. e) - h) la art. 38 alin. (1), lit. d) și e) la art. 39 alin. (1), secțiunea a 6-a după art. 63, alin. (5) și (6) la art. 64, lit.

5	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 641/2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014	dispozițiile art. 344 alin. (4) sunt neconstituționale
6	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 641/2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014	admite excepția de neconstituționalitate și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului”, este neconstituțională
7	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 641/2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014	admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 347 alin. (3) raportate la cele ale art. 344 alin. (4), art. 345 alin. (1) și art. 346 alin. (1) sunt neconstituționale
8	modificări prin	O.U.G. nr. 82/2014 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală aprobată cu modificări prin L. nr. 75/2016	M. Of. nr. 911/15 dec. 2014 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016	modifică art. 216 alin. (3); introduce alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1
9	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 712/2014 Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 33/15 ian. 2015	art. 211-217
10	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 663/2014 Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339-348 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 52/22 ian. 2015	constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (10) potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului” este neconstituțională
11	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 76/2015 Decizia nr. 76 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 174/13 mar. 2015	constată că soluția legislativă de excludere a procurorului de la dezbaterile contradictorii a probelor cuprinsă în art. 374 alin. (7) teza a doua este neconstituțională
12	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 166/2015 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 264/21 apr. 2015	constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (3), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „în camera de consiliu, fără participarea procurorului ori a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este
13	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 166/2015 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 264/21 apr. 2015	și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (5), potrivit căreia instanța ierarhic superioară ori completul competent se pronunță „fără participarea procurorului și a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este neconstituțională

23	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 542/2015 Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	art.431 alin.(1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță "fără citarea părților")
24	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 552/2015 Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	art. 3 alin.(3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată)
25	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 553/2015 Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	art. 223 alin. (2) (cu referire la sintagma "trafic de stupefiante")
26	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 496/2015 Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 708/22 sep. 2015	art. 335 alin. (4) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului” este neconstituțională
27	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 631/2015 Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) și (3), art. 345 alin. (3), art. 346 alin. (2) și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 831/6 nov. 2015	soluția legislativă cuprinsă în art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală potrivit căreia numai „procurorul și inculpatul” pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)—(5)
28	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 591/2015 Decizia nr. 591 din 1 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 861/19 nov. 2015	art. 440 alin. (2) (sintagma „dacă cererea este vădit nefondată”)
29	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 740/2015 Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	art. 222 alin. (10)
30	modificări prin	D.C.C. nr. 740/2015 Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 222 alin. (10) (termenul se împlinște la 29 ianuarie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
31	modificări prin	L. nr. 318/2015 Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 961/24 dec. 2015	modifică art. 252 alin. (8), art. 252_1 alin. (4); abrogă art. 252_1 alin. (5)

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

modifică art. 138 alin. (1) lit. j), art. 152 denumirea marginală și alin. (1), art. 205 alin. (1), art. 216 alin. (3), art. 344 alin. (2)-(4), art. 345, art. 346 alin. (1) și (2), art. 347 alin. (1) și (3), art. 348 alin. (2), art. 367 alin. (8), art. 440 alin. (1) și (2), art. 476 alin. (2), art. 524;
introduce alin. (7_1) la art. 154, alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1, alin. (4_1) și (4_2) la art. 346, alin. (4) la art. 347, lit. b_1) la alin. (1) al art. 523

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

abrogă art. 170 alin. (4) - (6), art. 227 alin. (3), art. 228 alin. (1), art. 470, art. 477 alin. (4)

- 43 modificări prin L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016 modifică art. 222 alin. (10)
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2015 pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 44 completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016 introduce alin. (6_1) la art. 404
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 45 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 501/2016 M. Of. nr. 733/21 sep. 2016 art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i)
Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală
- 46 modificări prin D.C.C. nr. 501/2016 M. Of. nr. 733/21 sep. 2016 suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) (termenul se împlinește la 5 nov. 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală
- 47 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 432/2016 M. Of. nr. 841/24 oct. 2016 art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4_1) teza întâi și art. 440 alin. (2) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării cererii de recurs prin avocat
Decizia nr. 432 din 21 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4_1) teza întâi și art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală
- 48 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 540/2016 M. Of. nr. 841/24 oct. 2016 soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală, care exclude atacarea cu recurs în casație a deciziilor pronunțate de înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de apel
Decizia nr. 540 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală
- 49 modificări prin O.U.G. nr. 70/2016 M. Of. nr. 866/31 oct. 2016 modifică art. 434 alin. (1), art. 437 alin. (1) lit. a) și d), art. 439 alin. (4_1), art. 440 alin. (2);
introduce alin. (6) la art. 439, alin. (5) la art. 440;
abrogă art. 436 alin. (2)
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 50 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 614/2016 M. Of. nr. 962/28 nov. 2016 art. 215_1 alin. (2) (în măsura în care prelungirea măsurii preventive a controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 212 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură penală)
Decizia nr. 614 din 4 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (2) și alin. (5) din Codul de procedură penală

59	modificări prin	D.C.C. nr. 22/2017 Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 159/3 mar. 2017	<i>suspendă pentru 45 de zile prevederile art. 220 alin. (1) (termenul se împlinește la 17 aprilie 2017), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
60	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 17/2017 Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) și art. 215_1 alin. (6) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 261/13 apr. 2017	<i>dispozițiile art. 213 alin. (2) sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală.</i>
61	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 90/2017 Decizia nr. 90 din 28 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 311 alin. (3) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 291/25 apr. 2017	<i>art. 311 alin.(3) - soluția legislativă care exclude obligația informării suspectului inculpatului despre schimbarea încadrării juridice</i>
62	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 18/2017 Decizia nr. 18 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 312/2 mai 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 347 alin. (1) în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 75/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva soluției prevăzute la art. 346 alin. (2), este neconstituțională</i>
63	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017 Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>art. 453 alin. (3) cu privire la cazul de revizuire prevăzut la alin. (1) lit. a)</i>
64	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017 Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>art. 453 alin. (4) teza întâi care exclude posibilitatea revizuirii hotărârii de achitare pentru cazul prevăzut la alin. (1) lit. a)</i>
65	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017 Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 457 alin. (2) care exclude cazul de revizuire prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. a)</i>
66	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 257/2017 Decizia nr. 257 din 26 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și art. 21 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 472/22 iun. 2017	<i>sintagma „în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1)” din cuprinsul art. 21 alin.(1)</i>
67	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 244/2017 Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 145 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 529/6 iul. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 145 care nu permite contestarea legalității măsurii supravegherii tehnice de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat</i>

76	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 21/2018 Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 175/23 feb. 2018	art. 352 alin. (12) - sintagma "autoritatea emitentă"
77	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 22/2018 Decizia nr. 22 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3), art. 345 alin. (3) și art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 177/26 feb. 2018	art. 102 alin. (3) - prin sintagma „excluderea probei” se înțelege și eliminarea mijloacelor de probă din dosarul cauzei
78	modificări prin	L. nr. 49/2018 Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 194/2 mar. 2018	în cuprinsul art. 139 alin. (2), art. 148 alin. (1) lit. a) și alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 152 alin. (1) lit. a) și art. 223 alin. (2) expresia „și al materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”; în cuprinsul art. 151 alin. (2) lit. a) „expresia materiale explozive” se înlocuiește cu expresia „materiale explozive și precursori de explozivi restricționați”
79	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 79/2018 Decizia nr. 79 din 22 februarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (8) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 399/9 mai 2018	art. 215_1 alin. (8) referitor la sintagma „în primă instanță”
80	modificări prin	D.C.C. nr. 102/2018 Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 505 alin. (2) (termenul se împlinește la 24 iunie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
81	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2018 Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	art. 505 alin. (2)
82	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2018 Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	art. 505 alin. (1) referitor la sintagma "care nu a împlinit 16 ani"
83	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 354/2018 Decizia nr. 354 din 22 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252_3 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 579/9 iul. 2018	soluția legislativă cuprinsă în art. 252_3 alin. (3) teza finală care nu permite, în cursul judecății, contestarea luării de către instanță a măsurii valorificării bunurilor mobile sechestrate

92 modificări prin	D.C.C. nr. 88/2019	M. Of. nr. 499/20 iun. 2019	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) (termenul se împlinește la data de 3 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
	Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ		
93 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 250/2019	M. Of. nr. 500/20 iun. 2019	<i>art. 377 alin. (4) teza întâi și art. 386 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care instanța de judecată se pronunță cu privire la schimbarea încadrării juridice date faptei prin actul de sesizare printr-o hotărâre judecătorească care nu soluționează fondul cauzei</i>
	Decizia nr. 250 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 386 alin. (1) din Codul de procedură penală		
94 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 590/2019	M. Of. nr. 1019/18 dec. 2019	<i>art. 469 alin. (3) în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, în ceea ce privește faza procesuală de la care se reia procesul penal</i>
	Decizia nr. 590 din 8 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii		
95 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 535/2019	M. Of. nr. 1026/20 dec. 2019	<i>în ceea ce privește soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua, care exclude bărbatul condamnat care are un copil mai mic de un an de la posibilitatea amânării executării pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață</i>
	Decizia nr. 535 din 24 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua din Codul de procedură penală		
96 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 55/2020	M. Of. nr. 517/17 iun. 2020	<i>dispozițiile art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nu privesc înregistrările rezultate ca urmare a efectuării activităților specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr. 51/1991</i>
	Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală și ale art. 11 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României		
97 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 236/2020	M. Of. nr. 597/8 iul. 2020	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 118, care nu reglementează dreptul martorului la tăcere și la neautoincriminare</i>
	Decizia nr. 236 din 2 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 și art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, ale art. 114 alin. (2) și ale art. 118 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție		
98 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 421/2020	M. Of. nr. 661/27 iul. 2020	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 146_1 care nu permite contestarea legalității măsurii referitoare la obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat</i>
	Decizia nr. 421 din 23 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 146_1 din Codul de procedură penală		

107 modificări prin	D.C.C. nr. 233/2021	M. Of. nr. 508/17 mai 2021	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) (termenul se împlinește în data de 30 iunie 2021), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
	Decizia nr. 233 din 7 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (2) și (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală		
108 modificări prin	L. nr. 146/2021	M. Of. nr. 515/18 mai 2021	<i>modifică art. 215 alin. (2) lit. c), art. 218 alin. (3), art. 221 alin. (3), art. 521 alin. (4); introduce alin. (6_1) la art. 221, alin. (12) la art. 221</i>
	Lege privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale		
109 modificări prin	L. nr. 207/2021	M. Of. nr. 720/22 iul. 2021	<i>Ori de câte ori în Legea nr. 135/2010 se utilizează sintagma „instrument de plată electronică”, referința se consideră făcută la „mijloc de plată fără numerar”.</i>
	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru dispunerea unor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind combaterea fraudelor și a contrafacerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului		
110 modificări prin	L. nr. 219/2021	M. Of. nr. 739/28 iul. 2021	<i>modifică art. 138 alin. (11), art. 139 alin. (2), art. 148 alin. (1) lit. a), art. 148 alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 151 alin. (2) lit. a), art. 223 alin. (2)</i>
	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc		

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

6	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 508/2014 Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal	M. Of. nr. 843/19 nov. 2014	prevederile art. 159 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit
7	modificări prin	L. nr. 159/2014 Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014	abrogă art. 276
8	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 732/2014 Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal	M. Of. nr. 69/27 ian. 2015	constată că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională
9	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 11/2015 Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal	M. Of. nr. 102/9 feb. 2015	dispozițiile art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012
10	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 603/2015 Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal	M. Of. nr. 845/13 nov. 2015	sintagma "ori în cadrul oricărei persoane juridice" din art. 308 alin. (1) cu raportare la art. 301
11	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 603/2015 Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal	M. Of. nr. 845/13 nov. 2015	sintagma "raporturi comerciale" din art. 301 alin. (1)
12	modificări prin	O.U.G. nr. 18/2016 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 389/23 mai 2016	modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (2), art. 217, art. 218 alin. (3) lit. c), art. 219 alin. (2) lit. c), art. 220 alin. (3) și (4), art. 356, art. 374 alin. (1) și alin.(4); introduce art. 216_1, alin. (6) la art. 220, lit. d) la art. 221 alin. (2), alin. (6) la art. 221, cap. VI cu art. 256_1, alin. (3) la art. 315, alin. (6) la art. 345, alin. (1_1) și (1_2) la art. 374, alin. (3_1) la art. 374, alin.(4_1) la art. 374
13	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 405/2016 Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție	M. Of. nr. 517/8 iul. 2016	dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”
14	completat prin	L. nr. 151/2016 Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 545/20 iul. 2016	introduce lit. h) la art. 287 alin. (1), alin. (3) la art. 287

23	modificări prin	L. nr. 49/2018	M. Of. nr. 194/2 mar. 2018	<p>Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative</p>	<p>modifică art. 75 alin.(1) lit. d) (expresia „materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”), art. 112_1 alin. (1) lit. i) (expresia „și al materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”) și art. 347; introduce art. 346_1</p>
24	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 297/2018	M. Of. nr. 518/25 iun. 2018	<p>Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal</p>	<p>soluția legislativă care prevede întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea „oricărui act de procedură în cauză”, din cuprinsul dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, este neconstituțională</p>
25	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 601/2018	M. Of. nr. 1057/13 dec. 2018	<p>Decizia nr. 601 din 27 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal</p>	<p>sintagma “cel puțin” din cuprinsul dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b)</p>
26	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 651/2018	M. Of. nr. 1083/20 dec. 2018	<p>Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal</p>	<p>soluția legislativă cuprinsă în art. 4, care nu asimilează efectele unei decizii a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare cu cele ale unei legi penale de dezincriminare</p>
27	modificări prin	O.U.G. nr. 28/2020	M. Of. nr. 228/20 mar. 2020	<p>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal</p>	<p>modifică art. 326 și art. 352; introduce art. 352_1</p>
28	modificări prin	L. nr. 217/2020	M. Of. nr. 1012/30 oct. 2020	<p>Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală</p>	<p>modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (1) și alin. (2) partea introductivă și lit. d) și e), art. 218 alin. (1) și alin. (3) partea introductivă și lit. b) și e), art. 218 alin. (4), art. 219 alin. (2) lit. b) și e), art. 220, art. 221 alin. (1) și alin. (2) partea introductivă și lit. a) și b), art. 221 alin. (3) și (6), art. 222, art. 374 alin. (3_1) lit. a); introduce lit. c) la art. 153 alin. (2), alin. (3_1) la art. 213, alin. (3_1) la art. 218, alin. (2_1) la art. 219, alin. (2_1) la art. 221, art. 222_1, lit. d) la art. 374 alin. (3_1)</p>
29	modificări prin	L. nr. 228/2020	M. Of. nr. 1019/2 nov. 2020	<p>Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene</p>	<p>modifică art. 112_1 alin. (1) și (2)</p>

Lege privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice

- 1 promulgată prin D. nr. 702/2016 M. Of. nr. 559/25 iul. 2016
 Decret pentru promulgarea Legii privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice
- 2 completat prin O.U.G. nr. 114/2018 M. Of. nr. 1116/29 dec. 2018 *introduce alin. (1_1) la art. 42, alin. (1_2) la art. 43*
 Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene
 Prevederile capitolului IV se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2019.
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 19/2019 M. Of. nr. 245/29 mar. 2019 *suspendă aplicarea art. 42 alin. (1_1) până la data de 1 septembrie 2019*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 4 completat prin L. nr. 109/2019 M. Of. nr. 418/28 mai 2019 *introduce alin. (4) la art. 42*
 Lege privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale și supravegherii pieței echipamentelor
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 54/2019 M. Of. nr. 552/4 iul. 2019 *Aplicarea prevederilor art. 42 alin. (1_1) se suspendă până la data de 15 martie 2020.*
 Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul comunicațiilor electronice și al infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 1/2020 M. Of. nr. 11/9 jan. 2020 *abrogă art. 42 alin. (1_1) și art. 43 alin. (1_2)*
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Lege privind reforma în domeniul sănătății

1 republicare cu renumerotare	M. Of. nr. 652/28 aug. 2015	Lege privind reforma în domeniul sănătății
2 rectificare	M. Of. nr. 732/30 sep. 2015	în loc de "Agenția Națională de Transplant București" se va citi "Agenția Națională de Transplant"
3 modificări prin	L. nr. 260/2015 M. Of. nr. 825/5 nov. 2015	modifică art. 529 alin. (5) Lege privind modificarea alin. (5) al art. 529 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
4 modificări prin	L. nr. 265/2015 M. Of. nr. 836/9 nov. 2015	aprobă cu modificări O.U.G. nr. 68/2014 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2014 privind modificarea și completarea unor acte normative
5 modificări prin	L. nr. 294/2015 M. Of. nr. 885/26 nov. 2015	modifică art. 449 alin. (3), art. 622 alin. (3) abrogă art. 449 alin. (4) Lege pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
6 modificări prin	O.U.G. nr. 67/2015 M. Of. nr. 986/31 dec. 2015	prorogă termenul prevăzut la art. III din L. nr. 91/2015 (cu ref. la art. 788 alin. (2) din L. nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare), până la data de 31 martie 2016 Ordonanță de urgență privind prorogarea termenului prevăzut la art. III din Legea nr. 91/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
	aprobată cu modificări prin L. nr. 67/2016 M. Of. nr. 304/20 apr. 2016	
7 modificări prin	O.U.G. nr. 5/2016 M. Of. nr. 189/14 mar. 2016	modifică art. 224 alin. (2) lit. g), art. 225 lit. c), art. 230 alin. (2) lit. c), art. 249 alin. (2), art. 266 alin. (3), art. 328 alin. (2), art. 330 și art. 337 alin. (2); introduce alin. (4) la art. 249 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
	aprobată prin L. nr. 192/2016 M. Of. nr. 860/28 oct. 2016	
8 modificări prin	L. nr. 67/2016 M. Of. nr. 304/20 apr. 2016	prorogă termenul prev. la art. III din L. nr. 91/2015 (cu ref. la art. 788 alin. (2) din L. nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare), până la 31 dec. 2016 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2015 privind prorogarea termenului prevăzut la art. III din Legea nr. 91/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
9 modificări prin	L. nr. 113/2016 M. Of. nr. 411/31 mai 2016	modifică art. 391 alin. (8) Lege pentru modificarea art. 391 alin. (8) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

14 modificări prin	L. nr. 198/2016	M. Of. nr. 892/8 nov. 2016	<i>modifică art. 199; introduce alin. (6_1) la art. 193</i>
	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea art. 6 alin. (2) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență		
15 modificări prin	O.U.G. nr. 79/2016	M. Of. nr. 938/22 nov. 2016	<i>modifică art. 16 alin. (3), art. 118 alin. (3), (8) și (13), art. 118 alin. (15) lit. a), art. 118 alin. (16) și (17), art. 176 alin. (6) și (7), art. 178, art. 181 alin. (4) și (9), art. 182 alin. (1), art. 184 alin. (1) lit. b), c), f), h) și m), art. 185 alin. (1), (5) și (7), art. 185 alin. (9), (10) și (15), art. 187 alin. (13), art. 188, art. 206, art. 249 alin. (4), art. 803 lit. c), referirile la „serviciile de ambulanță județene și al municipiului București” se înlocuiesc cu „serviciile de ambulanță județene și Serviciul de Ambulanță București—Ilfov”;</i>
	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		<i>introduce lit. a_1) la art. 118 alin. (15), lit. d) și e) la art. 118 alin. (15), alin. (18) - (20) la art. 118, lit. r) la art. 184 alin. (1), alin. (3) la art. 184, alin. (7_1) la art. 185;</i>
16 modificări prin	L. nr. 2/2017	M. Of. nr. 36/12 ian. 2017	<i>modifică art. 222 alin. (3) lit. e), art. 222 alin. (4), art. 224 alin. (2) lit. g), art. 266 alin. (3), art. 269 alin. (1) lit. b) și art. 277 alin. (2); abrogă art. 268 alin. (2)-(4)</i>
	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		
17 modificări prin	L. nr. 10/2017	M. Of. nr. 157/2 mar. 2017	<i>respinge O.U.G. nr. 59/2016</i>
	Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2016 pentru modificarea art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		
18 modificări prin	L. nr. 45/2017	M. Of. nr. 229/4 apr. 2017	<i>abrogă art. 26_1</i>
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		
19 modificări prin	L. nr. 48/2017	M. Of. nr. 239/6 apr. 2017	<i>modifică art. 410_1 alin. (2), art. 508_1 alin. (3) și art. 585_1 alin. (4)</i>
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 45/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		
20 modificări prin	L. nr. 108/2017	M. Of. nr. 385/23 mai 2017	<i>modifică art. 800 alin. (2)</i>
	Lege pentru modificarea alin. (2) al art. 800 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		

24 modificări prin O.U.G. nr. 8/2018 M. Of. nr. 190/1 mar. 2018
Ordonanță de urgență privind reglementarea unor măsuri în
domeniul sănătății

modifică art. 4 alin. (1) lit. g), art. 16 alin. (1) lit. g), titlul cap. IV din titlul I, art. 26 alin. (1), art. 55 lit. e), art. 58 alin. (3), art. 92 alin. (1) lit. l), art. 99 alin. (2), art. 118 alin. (3), art. 170 alin. (1) lit. a), art. 176 alin. (4), art. 185 alin. (5), art. 187 alin. (9) și (11), art. 221 alin. (1) lit. i), art. 241, art. 244 alin. (2), art. 267 alin. (2), art. 322, art. 347 lit. h), art. 699 pct. 17 și 19, art. 784, art. 800 alin. (1) și (8), art. 803 partea introductivă și lit. c), art. 804 alin. (2), art. 809, art. 814 alin. (4), art. 875;

introduce art. 6_1, lit.c) la art. 11, alin. (2_1)-(2_4) la art. 16, lit. d) la art. 27 alin. (3), lit. a_1) la art. 170 alin. (1), alin. (3) la art. 170, alin. (3) la art. 171, alin. (10) la art. 176, alin. (7) la art. 177, art. 183_1, lit. s) și ș) la art. 184 alin. (1), lit. d_1) - d_3) la art. 193 alin. (7), alin. (8) la art. 193, lit. l) la art. 221 alin. (1), alin. (2_1) la art. 267, pct. 41-43 la art. 699, art. 701_1, art. 761_1 - 761_23, art. 769_1, art. 769_2, alin. (2_1) - (2_4) la art. 804, alin. (2_1) - (2_4) la art. 857, lit. e) și f) la art. 857 alin. (8) și art. 926_1;

abrogă art. 203 alin. (1);
în cuprinsul legii, sintagma „dispozitive medicale” se înlocuiește cu sintagma „dispozitive medicale, tehnologii și dispozitive asistive”;

25 modificări prin O.U.G. nr. 18/2018 M. Of. nr. 260/23 mar. 2018
Ordonanță de urgență privind adoptarea unor măsuri fiscal-
bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte
normative

modifică art. 222, art. 224 alin. (1) lit. a), h) și n), art. 267 alin. (2) și (2_1), art. 268 alin. (5), art. 313 lit. a) și b);

aprobată cu completări prin L. nr. 145/2018 M. Of. nr. 515/22 iun. 2018

introduce alin. (1_2) la art. 223, alin. (1_1) la art. 224, alin. (2_2) - (2_4) la art. 267, alin. (5) - (7) la art. 322;

abrogă art. 312 lit. a) și b)

26 completat prin O.U.G. nr. 30/2018 M. Of. nr. 346/20 apr. 2018
Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în
domeniul fondurilor europene și pentru completarea unor acte
normative

introduce alin. (2_1) la art. 193

aprobată cu modificări prin L. nr. 260/2018 M. Of. nr. 963/14 nov. 2018

36	modificări prin	L. nr. 339/2018	M. Of. nr. 1107/28 dec. 2018	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 42/2018 și modifică art. 172_1 alin. (1)</i>
		Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 42/2018 privind eficientizarea activității Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat" și pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		
37	modificări prin	O.U.G. nr. 114/2018	M. Of. nr. 1116/29 dec. 2018	<i>abrogă art. 367-375</i>
		Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene		
		Prevederile capitolului IV se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2019.		
38	modificări prin	L. nr. 359/2018	M. Of. nr. 3/3 ian. 2019	<i>modifică art. 185 alin. (13), art. 391 alin. (1)</i>
		Lege pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		
39	modificări prin	L. nr. 18/2019	M. Of. nr. 33/11 ian. 2019	<i>aprobă O.U.G. nr. 88/2017</i>
		Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		
40	modificări prin	L. nr. 35/2019	M. Of. nr. 54/21 ian. 2019	<i>modifică art. 478 alin. (2) lit. a) și art. 530 alin. (2); în tot cuprinsul legii, sintagma „medic dentist” se înlocuiește cu sintagma „medic stomatolog”, sintagma „Colegiul Medicilor Dentiști din România” se înlocuiește cu sintagma „Colegiul Medicilor Stomatologi din România”, iar sintagma „CMDR” se înlocuiește cu sintagma „CMSR”; introduce art. 488_1</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		
41	modificări prin	L. nr. 45/2019	M. Of. nr. 192/11 mar. 2019	<i>modifică art. 30 alin. (2) și (3), art. 280 alin. (2) și art. 330; introduce lit. e) la art. 222 alin. (1), alin. (3) - (7) la art. 295 și titlul IX_1 cu art. 346_1 - 346_12</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		
42	modificări prin	O.U.G. nr. 26/2019	M. Of. nr. 309/19 apr. 2019	<i>modifică art. 267 alin. (2_3)</i>
		Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative		
43	completat prin	O.U.G. nr. 27/2019	M. Of. nr. 328/25 apr. 2019	<i>introduce alin.(2_1) - (2_3) la art. 230</i>
		Ordonanță de urgență pentru completarea art. 230 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		
		aprobată cu modificări prin L. nr. 250/2019	M. Of. nr. 1044/24 dec. 2019	
44	modificări prin	L. nr. 73/2019	M. Of. nr. 333/2 mai 2019	<i>modifică art. 75 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 75</i>
		Lege pentru modificarea și completarea art. 75 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății		

54	modificări prin	O.U.G. nr. 25/2020	M. Of. nr. 109/12 feb. 2020	modifică art. 48 alin. (2) lit. b), art. 52 alin. (2) lit. c), art. 248 alin. (1) lit. e), art. 249 alin. (3), art. 298 alin. (1), art. 320 alin. (1) introduce alin. (2_1) la art. 52, alin. (1_1) la art. 58_1, alin. (2_1) și (2_2) la art. 111, alin. (3_1) și (3_2) la art. 111, alin. (2_4) la art. 230
55	completat prin	L. nr. 65/2020	M. Of. nr. 428/21 mai 2020	introduce lit. f) la art. 135 alin. (3)
56	completat prin	O.U.G. nr. 80/2020	M. Of. nr. 440/26 mai 2020	introduce alin. (2_1) și (2_2) la art. 249
57	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 818/2019	M. Of. nr. 561/29 iun. 2020	sintagma „precum și daune sănătății proprii persoane” din cuprinsul art. 320 alin. (1)
58	modificări prin	D.C.C. nr. 458/2020	M. Of. nr. 581/2 iul. 2020	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 25 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la data de 15 august 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
59	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 458/2020	M. Of. nr. 581/2 iul. 2020	art. 25 alin. (2) teza a doua
60	modificări prin	D.C.C. nr. 229/2020	M. Of. nr. 602/9 iul. 2020	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile O.U.G. nr. 25/2020, în ansamblul său (termenul se împlinește la 22 august 2020), după care operează prevederile art. 145 din Constituție
61	modificări prin	L. nr. 162/2020	M. Of. nr. 698/4 aug. 2020	modifică art. 338 alin. (4) și (5)

La data intrării în vigoare a prezentei legi, prevederile din cuprinsul actelor normative referitoare la cartea de alegător se abrogă.

⁶⁸ modificări prin O.U.G. nr. 54/2021 M. Of. nr. 627/25 iun. 2021 *modifică art. 230 alin. (2_1) și (2_2) și art. 349 alin. (2); introduce alin. (2_6) la art. 230*

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 230 și 349 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Prevederile art. 230 alin. (2_1)-(2_3) din Legea nr. 95/2006 referitoare la contribuția personală pe care o pot plăti asigurații care optează să beneficieze de unele servicii medicale acordate de furnizorii privați care încheie contracte cu casele de asigurări de sănătate, în ambulatoriu clinic de specialitate și ambulatoriu paraclinic de specialitate, se aplică după 60 de zile de la data intrării în vigoare a legii bugetului de stat pe anul 2022.

⁶⁹ modificări prin O.U.G. nr. 74/2021 M. Of. nr. 645/30 iun. 2021 *modifică art. 299 alin. (4)*

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, pentru modificarea art. 299 alin. (4) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru stabilirea unor măsuri cu privire la acordarea concediilor medicale

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Legea drepturilor pacientului

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 19/2015 - M. Of. nr. 590/5 aug. 2015 (art. 34 alin. (2)))

- 1 promulgată prin D. nr. 60/2003 M. Of. nr. 51/29 ian. 2003
 Decret pentru promulgarea Legii drepturilor pacientului
- 2 modificări prin L. nr. 50/2016 M. Of. nr. 247/4 apr. 2016 *modifică art. 12*
 Lege pentru modificarea art. 12 din Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003
- 3 modificări prin L. nr. 191/2017 M. Of. nr. 593/25 iul. 2017 *modifică art. 8*
 Lege pentru modificarea art. 8 din Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003
- 4 completat prin L. nr. 347/2018 M. Of. nr. 3/3 ian. 2019 *introduce alin. (2) la art. 24*
 Lege pentru completarea art. 24 din Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003
- 5 completat prin L. nr. 150/2019 M. Of. nr. 619/25 iul. 2019 *introduce lit. f) la art. 1*
 Lege pentru completarea art. 1 din Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003
- 6 completat prin L. nr. 186/2019 M. Of. nr. 848/18 oct. 2019 *introduce art. 36_1*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru completarea Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003
- 7 completat prin L. nr. 257/2020 M. Of. nr. 1110/20 nov. 2020 *introduce lit. g) la art. 1 și art. 2_1*
 Lege pentru completarea Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003

⁹ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 392/2021 M. Of. nr. 688/12 iul. 2021

Decizia nr. 392 din 8 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2), ale art. 4 alin. (1) teza a doua și ale art. 72 alin. (1) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, ale art. 72 alin. (2) din aceeași lege, cu referire la art. 42 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, precum și a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 192/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, precum și pentru modificarea lit. a) a art. 7 din Legea nr. 81/2018 privind reglementarea activității de telemuncă

dispozițiile art. 72 alin. (2), cu referire la art. 42 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, precum și soluția legislativă din art. 72 alin. (1), potrivit căreia dispozițiile acestei legi se completează cu reglementările de drept comun aplicabile în materie în ceea ce privește soluționarea acțiunilor formulate împotriva hotărârilor Guvernului prin care se instituie, se prelungește sau se încetează starea de alertă, precum și a ordinelor și a instrucțiunilor prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă

¹⁰ completat prin L. nr. 221/2021 M. Of. nr. 732/26 iul. 2021

Lege pentru completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19

introduce art. 21_1

¹¹ modificări prin O.G. nr. 19/2021 M. Of. nr. 834/31 aug. 2021

Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sănătății

modifică art. 11, art. 27 alin. (3);
introduce art. 21_2 și art. 21_3

7 modificări prin	D.C.C. nr. 152/2020	M. Of. nr. 387/13 mai 2020	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile Ordonanței de urgență nr. 34/2020, în ansamblul său (termenul se împlinște la data de 26 iunie 2020), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
	Decizia nr. 152 din 6 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9, art. 14 lit. c_1) - f) și ale art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență și a ordonanței de urgență, în ansamblul său, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, în ansamblul său		
8 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 152/2020	M. Of. nr. 387/13 mai 2020	<i>art. 28</i>
	Decizia nr. 152 din 6 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9, art. 14 lit. c_1) - f) și ale art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență și a ordonanței de urgență, în ansamblul său, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, în ansamblul său		
9 modificări prin	L. nr. 100/2021	M. Of. nr. 446/27 apr. 2021	<i>respinge O.U.G. nr. 34/2020</i>
	Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență		

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Lege privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 516/8 iun. 2004

Lege privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni

² modificări prin

L. nr. 187/2012

M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind
Codul penal

*abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 8-
12*

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO