

| Nr.crt. | FORMA INIȚIATORULUI | AMENDAMENTE | OBSERVATII |
|---------|--|-------------|------------|
| 1339. | Art. 171 - (1) Revocarea din funcțiile de conducere prevăzute la art. 170 alin. (1) pentru motivul prevăzut la art. 170 alin. (1) lit. b) se face în baza verificărilor efectuate de Inspecția Judiciară. | | |
| 1340. | (2) În urma verificărilor efectuate la instanță sau, după caz, parchet, în termen de cel mult 45 de zile de la solicitare, Inspecția Judiciară întocmește un raport pe care îl prezintă Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. | | |
| 1341. | (3) După primirea raportului, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii fixează un termen de cel mult 20 de zile pentru dezbateră acestuia, dispunând citarea judecătorului sau procurorului cu funcție de conducere și comunicarea raportului, în vederea luării la cunoștință și, eventual, pentru a formula obiecții. | | |
| 1342. | (4) Judecătorul/procurorul cu funcție de | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | conducere are dreptul să solicite administrarea probei cu înscrisuri în apărare. | | |
| 1343. | (5) La termenul fixat, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii dezbate raportul și eventualele obiecții formulate de judecătorul sau procurorul vizat de măsura revocării. Dacă apreciază necesar, Secția corespunzătoare poate decide completarea raportului Inspecției Judiciare cu privire la aspectele sesizate în cuprinsul propunerii de revocare sau întocmirea unui nou raport, cu respectarea termenelor și a procedurii de la alin. (2) și (3). | | |
| 1344. | (6) În situația în care se constată exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii dispune revocarea judecătorului/procurorului din funcția de conducere. | | |
| 1345. | (7) Revocarea din funcția de conducere a judecătorilor/procurorilor pentru motivele prevăzute la art. 170 alin. (1) lit. a) și c) se face în baza verificărilor efectuate de compartimentul de specialitate din cadrul | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | Consiliului Superior al Magistraturii, cu citarea judecătorului/procurorului cu funcție de conducere. | | |
| 1346. | (8) Hotărârea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție se redactează în termen de 20 de zile de la pronunțare și se comunică de îndată celui revocat din funcția de conducere. | | |
| 1347. | (9) Hotărârea Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii de revocare din funcția de conducere poate fi atacată cu contestație la secția de contencios administrativ a curții de apel competente, conform dreptului comun. Contestația suspendă executarea hotărârii Secției până la soluționarea definitivă a cauzei. | <p><i>”(9) Hotărârea Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii de revocare din funcția de conducere poate fi atacată cu contestație, fără parcurgerea procedurii prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare, la secția de contencios administrativ și fical a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Hotărârea pronunțată este definitivă. Contestația suspendă executarea până la soluționarea cauzei.”</i></p> <p>- CSM</p> | Referitor la art. 171 alin. (9) se impune reglementarea competenței secției de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar nu a curții de apel, cum se propune prin proiect. De asemenea, având în vedere consecințele actului atacat, este necesar să se prevadă că această contestație suspendă executarea până la soluționarea cauzei. În acest sens, se propune modificarea alin. (9) . -CSM |
| 1348. | | | |
| 1349. | Art. 172 – (1) Revocarea din funcție a președintelui, vicepreședinților și președinților de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, care fie se poate sesiza din | <p>Alineatul (1) al articolului 172 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Revocarea din funcție a președintelui, prim-vicepreședintelui, vicepreședinților și președinților de secție ai Înaltei Curți de</p> | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | <p>oficiu, fie poate fi sesizată de adunarea generală a judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 170 și art. 171 se aplică în mod corespunzător.</p> | <p>Casație și Justiție se face de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, care fie se poate sesiza din oficiu, fie poate fi sesizată de adunarea generală a judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 170 și art. 171 se aplică în mod corespunzător.”</p> <p>-Grupurile parlamentare PNL</p> | |
| 1350. | <p>(2) La încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), judecătorii revin pe funcțiile deținute anterior în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> | | |
| 1351. | | | |
| 1352. | <p>Art. 173 – (1) Revocarea din funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunct și adjunct al acestuia, procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunct al acestora, procuror-șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face de către Președintele</p> | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, art. 170 aplicându-se în mod corespunzător. Ministrul Justiției se poate sesiza din oficiu ori la cererea adunării generale a procurorilor acelui parchet sau la cererea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz. | | |
| 1353. | (2) Propunerea de revocare din funcție în condițiile alin. (1) se face de ministrul justiției pe baza unei analize detaliate a motivelor de revocare prevăzute la art. 170. Dispozițiile art. 171 alin. (1)-(5) se aplică în mod corespunzător. | | |
| 1354. | (3) Propunerea de revocare, însoțită, după caz, de documentele relevante, se transmite Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului. | | |
| 1355. | (4) Avizul Secției pentru procurori se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea solicitării ministrului justiției. Neemiterea avizului în acest termen nu împiedică continuarea procedurii. | | |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | (5) După emiterea avizului Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii ori la expirarea termenului prevăzut la alin. (4), ministrul justiției poate continua procedura, prin transmiterea către Președintele României a propunerii de revocare din funcția de conducere, însoțită de toate documentele relevante. | | |
| 1357. | (6) Președintele României poate refuza, doar pentru motive de legalitate, revocarea din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului. | | |
| 1358. | (7) Decretul Președintelui României de revocare din funcție sau refuzul motivat al acestuia se emite în maximum 60 de zile de la data transmiterii propunerii de către ministrul justiției. | | |
| 1359. | (8) Decretul Președintelui României de revocare din funcția de conducere poate fi atacat de procurorul revocat din funcție la instanța de contencios administrativ competentă, în condițiile legii, fără parcurgerea procedurii prealabile. În cadrul procesului, care se judecă de urgență și cu precădere, instanța va putea verifica legalitatea și temeinicia propunerii ministrului justiției de revocare din funcția de conducere. | „(8) Decretul Președintelui României de revocare din funcția de conducere poate fi atacat cu contestație de procurorul revocat din funcție, în termen de 15 zile de la publicare, fără parcurgerea procedurii prealabile, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația formulată împotriva decretului Președintelui României de revocare de funcție suspendă executarea acestuia până la soluționarea cauzei. În | Cu referire la art. 173 alin. (8) se impune reglementarea unor aspecte procedurale privind soluționarea contestației împotriva decretului președintelui României de revocare din funcția de conducere, după cum urmează: -CSM |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | <i>cadrul procesului, instanța va putea verifica legalitatea și temeinicia propunerii ministrului justiției de revocare din funcția de conducere. Hotărârea pronunțată este definitivă.” -CSM</i> | |
| 1360. | (9) De la data încetării mandatului funcției de conducere, procurorii prevăzuți la alin. (1) își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție ori al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. | | |
| 1361. | | | |
| 1362. | Art. 174 – (1) Funcțiile de conducere prevăzute de prezentul capitol pot înceta și prin demisie, cu respectarea unui termen de preaviz de minimum 30 de zile lucrătoare. | | |
| 1363. | (2) La încetarea mandatului funcției de conducere, din orice motiv, judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de prezenta lege, o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet ori pot ocupa | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | o funcție de execuție la instanțele sau parchetele în cadrul cărora au deținut funcția de conducere sau unde au funcționat anterior numirii în funcții de conducere. | | |
| 1364. | | | |
| 1365. | Art. 175 - (1) Suspendarea, în orice mod, a raportului de muncă nu suspendă durata mandatelor funcțiilor de conducere. | | |
| 1366. | (2) Imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de un an atrage încetarea mandatelor funcțiilor de conducere. | | |
| 1367. | | | |
| 1368. | CAPITOLUL VIII | | |
| 1369. | Delegarea, detașarea și transferul judecătorilor și procurorilor | CAPITOLUL VIII Delegarea, detașarea și transferul magistraților -Grup USR | |
| 1370. | | | |
| 1371. | Art. 176 – (1) Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora. | Art. 176 - (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul la | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a președintelui instanței unde se delegă.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1372. | | <p>Art. 176 - (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul la funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a președintelui instanței unde se delegă.</p> <p>(2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut din afara circumscripției curții de apel, la solicitarea motivată a președintelui instanței unde se</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | <p>solicită delegarea, cu avizul președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1373. | <p>(2) Judecătorii și procurorii pot fi delegați, inclusiv în funcții de conducere ori detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției pentru Investigarea Infracriunilor de Criminalitate Organizată și Terorism nu pot fi delegați sau detașați la alte parchete sau instituții pe durata desfășurării activității în cadrul celor două direcții.</p> | <p>La art. 176 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Judecătorii și procurorii pot fi delegați, inclusiv în funcții de conducere ori detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției pentru Investigarea Infracriunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi delegați sau detașați în cadrul acestor structuri numai dacă au dobândit gradul profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile prezentei legi și nu pot fi delegați sau detașați la alte parchete sau instituții pe durata desfășurării activității în cadrul celor două direcții.</p> <p>- Grupuri parlamentare UDMR</p> | <p>Potrivit Deciziei CCR nr. 514/14.07.2021, DNA și DIICOT funcționează ca structuri cu personalitate juridică în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și sunt conduse de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin intermediul procurorilor-șefi ai acestor direcții. Având în vedere structura ierarhică a Ministerului Public, legiuitorul are obligația constituțională să instituie, în plan vertical, condiții de acces generale și specifice în funcțiile de execuție aflate pe niveluri ierarhice diferite. Dacă în cadrul aceluiași nivel ierarhic sunt organizate direcții specializate, legiuitorul poate stabili, în plan orizontal, condiții speciale sau derogatorii de acces în cadrul acestora față de cele generale și specifice deja existente, însă marja sa de apreciere nu poate să se manifeste aleatoriu/ arbitrar/ subiectiv, ci ea trebuie să fie unitară și coerentă, cu respectarea principiului controlului ierarhic în cadrul Ministerului Public.</p> <p>În acest context, apreciem că nu ar mai fi oportună menținerea derogărilor de la sistemul de</p> |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | | <p>promovare a procurorilor la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin crearea posibilității delegării/detașării procurorilor care nu au obținut gradul profesional de Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în cadrul uneia dintre structurile specializate al Parchetului General, exclusiv pe criterii de vechime în profesie (fără susținerea examenului de promovare și a îndeplinirii celorlalte condiții).</p> <p>De asemenea, se poate observa că, în practică, mai mulți procurori care au activat în cadrul DNA și DIICOT, fără dobândirea gradului profesional de Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, au formulat acțiuni în justiție pentru recunoașterea acestui grad, eludând astfel dispozițiile legii privind promovarea în funcțiile de execuție. Pentru a elimina aceste situații și pentru a menține un echilibru just privind condițiile de funcționare la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv structurile specializate ale acestuia, este oportună includerea în lege a obligativității deținerii gradului profesional de parchet Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru toți procurorii care activează în cadrul DNA și DIICOT.</p> <p>-UDMR</p> |
| 1374. | | (2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), | |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | | <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut din afara circumscripției curții de apel, la solicitarea motivată a președintelui instanței unde se solicită delegarea, cu avizul președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1375. | <p>(2) Judecătorii și procurorii pot fi delegați, inclusiv în funcții de conducere ori detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției pentru Investigarea Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism nu pot fi delegați sau detașați la alte parchete sau instituții pe durata desfășurării activității în cadrul celor două direcții.</p> | <p>(2) Judecătorii și procurorii pot fi delegați, inclusiv în funcții de conducere ori detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției pentru Investigarea Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism nu pot fi delegați sau detașați, inclusiv în funcții de conducere la alte unități de parchet ori în cadrul instituțiilor prevăzute la art. 182 pe durata desfășurării activității în cadrul celor două direcții”.</p> <p>-DIICOT</p> | <p>Art. 176 alin. (2) teza a II - a ar trebui modificat în sensul că: ”Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției pentru Investigarea Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism nu pot fi delegați sau detașați, inclusiv în funcții de conducere la alte unități de parchet ori în cadrul instituțiilor prevăzute la art. 182 pe durata desfășurării activității în cadrul celor două direcții”.</p> <p>Justificare: dispozițiile art. 176 alin. (2) teza I pot fi interpretate în sensul că pentru a putea fi delegat la D.I.I.C.O.T. sau D.N.A. procurorul ar trebui să aibă gradul profesional de P.Î.C.C.J., ținând cont că cele două structuri specializate sunt organizate în cadrul P.Î.C.C.J. Considerăm că pentru a fi numit în funcție de execuție sau de</p> |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | | <p>conducere pentru aceste structuri nu este necesară deținerea gradul profesional de P.Î.C.C.J.</p> <p>În redactarea actuală s-ar lăsa neacoperită situația în care s-ar impune delegarea procurorilor care activează în D.I.I.C.O.T. sau D.N.A. pe funcții de conducere din chiar cadrul DIICOT sau DNA.</p> <p>-DIICOT</p> |
| 1376. | <p>(3) Pe perioada delegării sau detașării, judecătorii și procurorii beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați sau detașați și de drepturile prevăzute de lege pentru personalul delegat/detașat. Când salariul și celelalte drepturi bănești prevăzute pentru funcția în care este delegat/detașat judecătorul sau procurorul sunt inferioare, acesta își păstrează indemnizația de încadrare lunară și celelalte drepturi bănești. Perioada delegării/detașării constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.</p> | <p>-se elimină</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1377. | | | |
| 1378. | <p>Art. 177 - (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o instanță din circumscripția</p> | <p>Art. 177 - (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate de necesitatea asigurării bunei funcționări al parchetului unde se solicită delegarea, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel poate delega procurori de la parchetul de</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a președintelui instanței unde se delegă. | pe lângă curtea de apel sau de la un parchet din circumscripția aceluși parchet de pe lângă curtea de apel la un alt parchet unde are dreptul să funcționeze procurorul delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a conducătorului parchetului unde se delegă. -Asoc.Forum | |
| 1379. | | Art. 177 - (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate de necesitatea asigurării bunei funcționări al parchetului unde se solicită delegarea, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel poate delega procurori de la parchetul de pe lângă curtea de apel sau de la un parchet din circumscripția aceluși parchet de pe lângă curtea de apel la un alt parchet unde are dreptul să funcționeze procurorul delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a conducătorului parchetului unde se delegă. -AFJR | |
| 1380. | (2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), | (2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | <p>Secția pentru judecători poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe.</p> | <p>Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune delegarea procurorilor la parchete unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut din afara circumscripției parchetului de pe lângă curtea de apel, la solicitarea motivată a conducătorului parchetului unde se solicită delegarea, cu avizul procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel în circumscripția căreia se află parchetul unde se solicită delegarea.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1381. | <p>(2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe.</p> | <p>(2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune delegarea procurorilor la parchete unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut din afara circumscripției parchetului de pe lângă curtea de apel, la solicitarea motivată a conducătorului parchetului unde se solicită delegarea, cu avizul procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel în circumscripția căreia se află parchetul unde se solicită delegarea.</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | | -Asoc.Forum | |
| 1382. | <p>(3) Delegarea în funcții de conducere vacante a judecătorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea președintelui instanței unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de președinte al instanței, la propunerea colegiului de conducere al instanței ierarhic superioare, cu excepția delegării pe funcția de președinte de curte de apel care se dispune la propunerea colegiului de conducere al acelei curți de apel. Delegarea în funcții de conducere vacante de la Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune la propunerea președintelui acestei instanțe.</p> | <p>„(3) <i>Delegarea în funcții de conducere vacante a judecătorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea președintelui instanței unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de președinte al instanței, la propunerea președintelui instanței ierarhic superioare, cu excepția delegării pe funcția de președinte de curte de apel care se dispune la propunerea colegiului de conducere al acelei curți de apel. Delegarea în funcții de conducere vacante de la Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune la propunerea președintelui acestei instanțe.</i>”</p> <p>-CSM</p> | <p>Având în vedere organizarea instanțelor și rolul președintelui instanței ierarhic superioare, se impune modificarea art. 177 alin. (3).</p> <p>-CSM</p> |
| 1383. | | <p>(3) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), delegarea procurorilor la și de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Procurorii de la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate, curți de apel și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>nu pot fi delegați la Direcția Națională Anticorupție și la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism nu pot fi delegați la alte parchete.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1384. | | <p>(3) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), delegarea procurorilor la și de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoria, tribunale, tribunale specializate, curți de apel și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu pot fi delegați la Direcția Națională Anticorupție și la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism nu pot fi delegați la alte parchete.</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | -AJFR | |
| 1385. | | | |
| 1386. | Art. 178 - (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări al parchetului unde se solicită delegarea, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune delegarea procurorilor, la propunerea: | | art. 178 alin. (1) În redactarea art. 178 s-a omis menționarea condiției ca procurorul delegat sau detașat să aibă gradul profesional corespunzător parchetului unde va fi delegat astfel cum se prevede în cazul judecătorilor la art. 177. -DIICOT |
| 1387. | | Art. 178 - Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, președintele curții de apel, respectiv procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel dispune asupra delegării pe baza unei analize care va cuprinde elemente precum: motivele pe care se întemeiază propunerea/cererea, starea de sănătate și situația familială, specializarea magistratului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța/pachetul unde funcționează magistratul și unde se solicită delegarea, | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară la instanța/pachetul unde funcționează magistratul și unde se solicită delegarea, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (2).</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1388. | | <p>Art. 178 (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate de necesitatea asigurării bunei funcționări al parchetului unde se solicită delegarea, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel poate delega procurori de la parchetul de pe lângă curtea de apel sau de la un parchet din circumscripția aceluși parchet de pe lângă curtea de apel la un alt parchet unde are dreptul să funcționeze procurorul delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a conducătorului parchetului unde se delegă.</p> <p>-Grup USR</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | <p>În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări al parchetului unde se solicită delegarea, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune delegarea procurorilor, la propunerea:</p> <p>-AMASP</p> | |
| 1390. | <p>a) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită delegarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la parchetele de pe lângă aceste instanțe;</p> | <p>a) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită delegarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la parchetele de pe lângă aceste instanțe;</p> <p>-AMASP</p> | |
| 1391. | <p>b) procurorilor-șefi de secție ai Parchetului</p> | <p>b) procurorilor-șefi de secție ai</p> | |

| | | | |
|--------------|---|---|--|
| | <p>de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,</p> | <p>Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, -AMASP</p> | |
| <p>1392.</p> | <p>c) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită delegarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel;</p> | <p>c) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită delegarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel; -AMASP</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| 1393. | d) procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pentru delegarea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție și Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. | d) procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pentru delegarea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție și Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. -AMASP | |
| 1394. | | Art. 178 - Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, președintele curții de apel, respectiv procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel dispune asupra delegării pe baza unei analize care va cuprinde elemente precum: motivele pe care se întemeiază propunerea/cererea, starea de sănătate și situația familială, specializarea magistratului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | <p>posturilor temporar vacante la instanța/pachetul unde funcționează magistratul și unde se solicită delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară la instanța/pachetul unde funcționează magistratul și unde se solicită delegarea, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (2).</p> <p>-Asociația Forum</p> | |
| 1395. | <p>(2) Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea conducătorului parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal ori de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului</p> | <p>(2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune delegarea procurorilor la parchete unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut din afara circumscripției parchetului de pe lângă curtea de apel, la solicitarea motivată a conducătorului parchetului unde se solicită delegarea, cu avizul procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel în circumscripția căruia se află parchetul unde</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | parchetului ierarhic superior. | se solicită delegarea. -Grup USR | |
| 1396. | (2) Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea conducătorului parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal ori de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului parchetului ierarhic superior. | „(2) <i>Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la propunerea conducătorului parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal ori de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului parchetului ierarhic superior, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi. Funcțiile de conducere la care numirea se face de către Președintele României nu pot fi ocupate prin delegare, ministrul justiției având obligația de a declanșa procedura de ocupare a posturilor respective în termen de cel mult 60 de zile de la vacantarea funcției.</i> ” -CSM | Având în vedere organizarea Ministerului Public și rolul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se impune modificarea art. 178 alin. (2) , atribuția delegării în funcții de conducere a procurorilor revenind procurorului general: -CSM |
| 1397. | (2) Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea conducătorului | (2)”Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea conducătorului | Art. 178 alin. (2) ar trebui modificat în sensul că: ”Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la |

parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal ori de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului parchetului ierarhic superior.

parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal ori de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului parchetului ierarhic superior, **respectiv la propunerea procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism, după caz.** În cazul în care funcția vacantă de conducere este cea de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism, delegarea se dispune de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea ministrului justiției pentru funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru funcțiile de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procuror șef al Direcției de

propunerea conducătorului parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal ori de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului parchetului ierarhic superior, respectiv la propunerea procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism, după caz. În cazul în care funcția vacantă de conducere este cea de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism, delegarea se dispune de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea ministrului justiției pentru funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru funcțiile de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | <p>Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism.” -DIICOT</p> | <p>Terorism.” Justificare: având în vedere faptul că responsabilitatea pentru modul de aducere la îndeplinire a atribuțiilor corespunzătoare funcțiilor de conducere revine procurorului ierarhic superior, este necesar ca acesta să aibă posibilitatea de a propune delegarea în funcțiile de conducere vacante. De asemenea, în ceea ce privește funcțiile de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism, acestea fiind structuri specializate în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se impune ca propunerea de delegare în aceste funcții de conducere să aparțină procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, apreciem că este necesară menținerea posibilității de delegare în funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție și procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism. -DIICOT</p> |
| 1398. | | (2) Delegarea în funcții de conducere a | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea colegiului de conducere al parchetului unde se află funcția vacantă de conducere.</p> <p>-AMASP</p> | |
| 1399. | | <p>(2) se elimină</p> <p>-Asociația Forum</p> | |
| 1400. | <p>(3) Funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism nu pot fi ocupate prin delegare, ministrul justiției având obligația de a declanșa procedura de ocupare a posturilor respective în termen de cel mult 60 de zile de la vacantarea funcției.</p> | <p>-Se elimină</p> <p>-Asociația Forum, AMASP</p> | |
| 1401. | | <p>(3) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), delegarea procurorilor la și de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune de Secția pentru procurori a</p> | |

Consiliului Superior al Magistraturii. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism nu pot fi delegați la alte parchete.

(4) Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea conducătorului parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal ori de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului parchetului ierarhic superior.

(5) În caz de vacanță a funcțiilor de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism ministrul justiției are obligația de a declanșa procedura de ocupare a posturilor respective în termen de cel mult 60 de zile de la

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | vacantarea funcției. -GrupUSR | |
| 1402. | | | |
| 1403. | Art. 179 - (1) Delegarea pe funcții de execuție se dispune pe baza unei analize care va cuprinde elemente precum: motivele pe care se întemeiază propunerea/cererea, specializarea judecătorului sau procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (4). | Art. 179 – (1) Delegarea în funcții de conducere vacante a judecătorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea președintelui instanței unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de președinte al instanței, la propunerea colegiului de conducere al instanței ierarhic superioare, cu excepția delegării pe funcția de președinte de curte de apel care se dispune la propunerea colegiului de conducere al acelei curți de apel. Delegarea în funcții de conducere vacante de la Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune la propunerea președintelui acestei instanțe. -Asoc.Forum | |
| 1404. | | Art. 179 – (1) Delegarea în funcții de conducere vacante a judecătorilor se | |

dispune prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea președintelui instanței unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de președinte al instanței, la propunerea colegiului de conducere al instanței ierarhic superioare, cu excepția delegării pe funcția de președinte de curte de apel care se dispune la propunerea colegiului de conducere al acelei curți de apel. Delegarea în funcții de conducere vacante de la Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune la propunerea președintelui acestei instanțe.

-AFJR

1405. (2) În cazul procurorilor, propunerea de delegare pe funcții de execuție se face pe baza solicitării motivate a conducătorului parchetului unde se solicită delegarea.

(2) Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea conducătorului parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>lângă judecătoria sau tribunal, la propunerea colegiului de conducere al parchetului ierarhic superior, cu excepția delegării pe funcția de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel care se dispune la propunerea colegiului de conducere al parchetului acelei curți de apel. În cazul în care funcția vacantă de conducere este cea de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism, delegarea se dispune de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea ministrului justiției.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1406. | | <p>(2) Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea conducătorului parchetului unde se află funcția vacantă de</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal, la propunerea colegiului de conducere al parchetului ierarhic superior, cu excepția delegării pe funcția de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel care se dispune la propunerea colegiului de conducere al parchetului acelei curți de apel. În cazul în care funcția vacantă de conducere este cea de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism, delegarea se dispune de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea ministrului justiției.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1407. | | <p>(3) Pot fi delegați în funcții de conducere judecătoria sau procurorii care funcționează la instanța sau parchetul unde este vacantă funcția de conducere și care îndeplinesc condițiile minime de vechime</p> | |

pentru numirea în acea funcție de conducere. În cazul în care la o instanță sau la un parchet unde este vacantă funcția de conducere, niciun judecător sau procuror nu îndeplinește condițiile de vechime prevăzute de lege pentru ocuparea acestor funcții, nu își exprimă acordul în vederea delegării sau, din motive obiective, nu poate fi delegat niciun judecător sau procuror de la aceeași instanță sau parchet, poate fi delegat în respectiva funcție de conducere oricare dintre judecătorii sau, după caz, procurorii care funcționează la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel, cu respectarea art. 181 alin. (1).

-AFJR

1408.

(3) Pot fi delegați în funcții de conducere judecătorii sau procurorii care funcționează la instanța sau parchetul unde este vacantă funcția de conducere și care îndeplinesc condițiile minime de vechime pentru numirea în acea funcție de conducere. În cazul în care la o instanță sau la un parchet unde este vacantă funcția de conducere, niciun judecător sau

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>procuror nu îndeplinește condițiile de vechime prevăzute de lege pentru ocuparea acestor funcții, nu își exprimă acordul în vederea delegării sau, din motive obiective, nu poate fi delegat niciun judecător sau procuror de la aceeași instanță sau parchet, poate fi delegat în respectiva funcție de conducere oricare dintre judecătorii sau, după caz, procurorii care funcționează la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel, cu respectarea art. 181 alin. (1).</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1409. | | <p>(4) Propunerea de delegare cuprinde: acordul scris al judecătorului/procurorului, motivarea propunerii de delegare, declarațiile prevăzute de lege la numirea în respectiva funcție de conducere.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1410. | | <p>(4) Propunerea de delegare cuprinde: acordul scris al judecătorului/procurorului, motivarea propunerii de delegare, declarațiile prevăzute de lege la numirea în respectiva funcție de conducere.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1411. | | <p>(5) Compartimentul de specialitate din</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>cadrul Consiliului Superior al Magistraturii întocmește un referat în care prezintă documentele depuse și un rezumat al carierei profesionale a celui propus spre delegare, precum și situația funcției de conducere vacante pentru care se propune delegarea.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1412. | | <p>(5) Compartimentul de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii întocmește un referat în care prezintă documentele depuse și un rezumat al carierei profesionale a celui propus spre delegare, precum și situația funcției de conducere vacante pentru care se propune delegarea.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1413. | | <p>(6) Hotărârile emise de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori cu privire la delegarea în funcții de conducere, prelungirea și încetarea acestora se vor comunica președinților instanțelor, respectiv conducătorilor parchetelor implicate.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1414. | | <p>(6) Hotărârile emise de Secția pentru</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | <p> judecători, respectiv de Secția pentru procurori cu privire la delegarea în funcții de conducere, prelungirea și încetarea acestora se vor comunica președinților instanțelor, respectiv conducătorilor parchetelor implicate.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1415. | | | |
| 1416. | <p>Art. 180 – (1) Pot fi delegați în funcții de conducere judecătorii sau procurorii care funcționează la instanța sau parchetul unde este vacantă funcția de conducere. În cazul în care la o instanță sau la un parchet unde este vacantă funcția de conducere, niciun judecător sau procuror nu își exprimă acordul în vederea delegării sau, din motive obiective, nu poate fi delegat niciun judecător sau procuror de la aceeași instanță sau parchet, poate fi delegat în respectiva funcție de conducere oricare dintre judecătorii sau, după caz, procurorii care funcționează la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel, respectiv parchet de pe lângă curtea de apel, cu respectarea art. 176 alin. (1).</p> | <p>Art. 180 – (1) Delegarea se dispune numai cu acordul scris al judecătorului/procurorului.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1417. | | <p>Art. 180 – (1) Delegarea se dispune numai cu acordul scris al</p> | |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | | <p> judecătorului/procurorului. -AFJR</p> | |
| 1418. | | <p>„(1') <i>Delegarea judecătorilor și procurorilor într-o funcție de conducere de la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel și, respectiv, de la parchetele de pe lângă aceste instanțe nu este condiționată de îndeplinirea aceluiași condiții de vechime prevăzute de lege pentru numirea în funcția respectivă.</i>” -CSM</p> | <p>Pentru clarificarea unor aspecte ridicate în practică în raport de dispoziții similare ale legii în vigoare este necesară prevederea în mod expres a faptului că pentru delegarea în funcțiile de conducere vizate nu se impune îndeplinirea condițiilor de vechime cerute de lege pentru numirea în funcțiile respective. În acest sens, art. 180 va fi completat cu un nou alineat. -CSM</p> |
| 1419. | <p>(2) Propunerea de delegare în funcția de conducere cuprinde: acordul scris al judecătorului/procurorului, după caz, motivarea propunerii de delegare și este însoțită de declarațiile prevăzute de lege la numirea în respectiva funcție de conducere.</p> | <p>(2) Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni. -Asoc.Forum</p> | |
| 1420. | | <p>(2) Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni. -AFJR</p> | |
| 1421. | <p>(3) Compartimentul de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii întocmește un referat în care prezintă documentele depuse și un rezumat al carierei profesionale a celui propus spre delegare,</p> | <p>-se elimină -Asoc.Forum</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | precum și situația funcției de conducere vacante pentru care se propune delegarea. | | |
| 1422. | (4) Hotărârile emise de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori cu privire la delegarea în funcția de conducere, prelungirea și încetarea acesteia se vor comunica președinților instanțelor, respectiv conducătorilor parchetelor implicate. | -se elimină -Asoc.Forum | |
| 1423. | | <i>„Art. 180 (5) Delegarea judecătorilor și procurorilor într-o funcție de conducere de la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel și, respectiv, de la parchetele de pe lângă aceste instanțe nu este condiționată de îndeplinirea aceluiași condiții de vechime prevăzute de lege pentru numirea în funcția respectivă.”</i> | Pentru clarificarea unor aspecte ridicate în practică în raport de dispoziții similare ale legii în vigoare este necesară prevederea în mod expres a faptului că pentru delegarea în funcțiile de conducere vizate nu se impune îndeplinirea condițiilor de vechime cerute de lege pentru numirea în funcțiile respective. În acest sens, art. 180 va fi completat cu un nou alineat , cu următorul cuprins: -CSM |
| 1424. | | | |
| 1425. | Art. 181 – (1) Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni. | Art. 181 – (1) Judecătorii și procurorii pot fi delegați, inclusiv în funcții de conducere, numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | -Asoc.Forum | |
| 1426. | | Articolul 181 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 181 – (1) Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni. -Grupurile parlamentare PNL | |
| 1427. | | Art. 181 – (1) Judecătorii și procurorii pot fi delegați, inclusiv în funcții de conducere, numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. -AFJR | |
| 1428. | (2) Delegarea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție și Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se poate dispune o singură dată, pentru cel mult 6 luni, fără posibilitatea prelungirii. | (2) Delegarea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție și Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se poate dispune o singură dată, pentru cel mult 1 an , fără posibilitatea prelungirii, fără a fi necesar gradul profesional prevăzut la art. 176 alin. (2), dar cu respectarea condițiilor de vechime prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror la aceste structuri specializate. -Grupurile parlamentare PNL | Pentru clarificarea condițiilor de delegare. -Grupurile parlamentare PNL |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | (2) Delegarea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție și Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se poate dispune o singură dată, pentru cel mult 6 luni, fără posibilitatea prelungirii. | Se elimină. -propunere de amendament dedus pe baza propunerii DIICOT | Art. 181 alin. (2) Propunem eliminarea acestui alineat și aplicarea dispozițiilor alin. (1) și în cazul delegării procurorilor la D.I.I.C.O.T. sau D.N.A. Justificare: dispoziția este discriminatorie și poate perturba activitatea D.I.I.C.O.T. sau D.N.A. ținând cont de faptul că termenul de 6 luni este insuficient pentru ca procurorul delegat să finalizeze activitățile începute în dosarele penale care îi sunt repartizate, cauzele trebuind să fie redistribuite la expirarea termenului, dacă în acest interval nu s-a organizat sau nu s-a putut organiza un interviu pentru ocuparea postului vacant. -DIICOT |
| 1430. | | (2) Pe perioada delegării, judecătorii și procurorii beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați. Când salariul și celelalte drepturi bănești prevăzute pentru funcția în care este delegat judecătorul sau procurorul sunt inferioare, acesta își păstrează indemnizația de încadrare lunară și celelalte drepturi bănești. -Asoc.Forum | |
| 1431. | | (2) Pe perioada delegării, judecătorii și procurorii beneficiază de toate drepturile | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | <p>prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați. Când salariul și celelalte drepturi bănești prevăzute pentru funcția în care este delegat judecătorul sau procurorul sunt inferioare, acesta își păstrează indemnizația de încadrare lunară și celelalte drepturi bănești.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1432. | | | <p>Art. 181 – delegarea la DNA/DIICOT limitată la 6 luni Limitarea posibilității de delegare a procurorilor la DNA/DIICOT la 6 luni, fără posibilitatea prelungirii, este o prevedere care va afecta grav buna desfășurare a activității direcțiilor specializate. În primul rând, este o dispoziție discriminatorie în raport cu oricare altă structură de parchet unde se aplică regula generală a posibilității prelungirii delegării. În ceea ce privește DNA, există situații în care, din motive obiective, survine un deficit de personal la anumite secții, servicii sau birouri din cadrul direcției, iar procedura delegării este creată în mod special pentru a rezolva aceste situații obiective. Mai mult decât atât, specificul infracționalității investigate de procurorii DNA, complexitatea cauzelor, presiunea publică inerentă acestor anchete, durata mare a urmăririi penale și/sau a fazei de judecată în cauzele complexe fac necesară</p> |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | | <p>acomodarea și adaptarea procurorilor noi recrutați în cadrul Direcției la acest specific și la procedurile de lucru. Or, această adaptare poate dura mai mult de 6 luni, fiind în beneficiul atât al procurorului în cauză, cât și al Direcției care va putea avea o imagine mai clară asupra calităților profesionale ale procurorilor care doresc să lucreze în continuare la DNA.</p> <p>Proiectul de lege deja prevede că delegarea, și respectiv prelungirea ei, se dispune de către Procurorul general al PÎCCJ ”în cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a parchetului unde se solicită delegarea”. Prin urmare, o eventuală temere privind excesul de delegări este nejustificată.</p> <p>-DNA</p> |
| 1433. | (3) Delegarea poate înceta înainte de termen la cererea motivată a celui delegat, a președintelui instanței/parchetului unde este delegat sau a celui de unde este delegat. Delegarea în funcția de conducere poate înceta înainte de termen și în situația în care funcția este ocupată prin numire, în condițiile legii. | (3) Delegarea poate înceta înainte de termen la cererea motivată a celui delegat, a președintelui instanței/parchetului unde este delegat sau a celui de unde este delegat. Delegarea în funcții de conducere poate înceta înainte de termen și în situația în care funcția este ocupată prin numire, în condițiile legii. | |
| 1434. | | (3) Delegarea poate înceta înainte de termen la cererea motivată a celui delegat, a | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | președintelui instanței/parchetului unde este delegat sau a celui de unde este delegat. Delegarea în funcția de conducere poate înceta înainte de termen și în situația în care funcția este ocupată prin numire, în condițiile legii.” -Grupurile parlamentare PNL | |
| 1435. | | (3) Delegarea poate înceta înainte de termen la cererea motivată a celui delegat, a președintelui instanței/parchetului unde este delegat sau a celui de unde este delegat. Delegarea în funcții de conducere poate înceta înainte de termen și în situația în care funcția este ocupată prin numire, în condițiile legii. -AFJR | |
| 1436. | | | |
| 1437. | Art. 182 - (1) În interesul bunei funcționări a instanțelor sau parchetelor, judecătorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte instanțe, iar procurorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte parchete. | Art. 182 - (1) Detașarea judecătorilor pe posturi vacante de judecător la alte instanțe sau a procurorilor pe posturi vacante de procuror la alte parchete, precum și detașarea magistraților pe posturi vacante la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>subordonate acestuia se dispune de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, numai cu acordul scris al judecătorului sau al procurorului, la solicitarea motivată a președintelui instanței ori, după caz, a conducătorului parchetului ori al instituției unde se solicită detașarea, cu avizul președintelui curții de apel/procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel în circumscripția căreia/căruia se află instanța/parchetul unde funcționează magistratul, solicitându-se și punctul de vedere al președintelui instanței/conducătorului parchetului de unde se detașează.</p> <p>-Asoc Forum</p> | |
| 1438. | | <p>Art. 182 - (1) Detașarea judecătorilor pe posturi vacante de judecător la alte instanțe sau a procurorilor pe posturi vacante de procuror la alte parchete, precum și detașarea magistraților pe posturi vacante la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se dispune de Secția pentru judecători, respectiv de</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, numai cu acordul scris al judecătorului sau al procurorului, la solicitarea motivată a președintelui instanței ori, după caz, a conducătorului parchetului ori al instituției unde se solicită detașarea, cu avizul președintelui curții de apel/procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel în circumscripția căreia/căruia se află instanța/parchetul unde funcționează magistratul, solicitându-se și punctul de vedere al președintelui instanței/conducătorului parchetului deunde se detașează.</p> <p>-Grup USR</p> | |
| 1439. | | <p>Art. 182 - (1) Detașarea judecătorilor pe posturi vacante de judecător la alte instanțe sau a procurorilor pe posturi vacante de procuror la alte parchete, precum și detașarea magistraților pe posturi vacante la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se dispune de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>Magistraturii, numai cu acordul scris al judecătorului sau al procurorului, la solicitarea motivată a președintelui instanței ori, după caz, a conducătorului parchetului ori al instituției unde se solicită detașarea, cu avizul președintelui curții de apel/procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel în circumscripția căreia/căruia se află instanța/parchetul unde funcționează magistratul, solicitându-se și punctul de vedere al președintelui instanței/conducătorului parchetului de unde se detașază.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1440. | <p>(2) Judecătorii și procurorii pot fi detașați și pe posturi vacante la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea motivată a instituției respective care să justifice interesul detașării aceluia judecător sau procuror.</p> | <p>(2) Judecătorii și procurorii pot fi detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. Procurorii de la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate, curți de apel și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu pot fi detașați la Direcția Națională Anticorupție și la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | | Organizată de Terorism nu pot fi detașați la alte parchete sau la alte instituții. -Grup USR | |
| 1441. | (2) Judecătorii și procurorii pot fi detașați și pe posturi vacante la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea motivată a instituției respective care să justifice interesul detașării aceluia judecător sau procuror. | (2) Judecătorii și procurorii pot fi detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. Procurorii de la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate, curți de apel și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu pot fi detașați la Direcția Națională Anticorupție și la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism nu pot fi detașați la alte parchete sau la alte instituții. -Asoc.Forum | |
| 1442. | | (2)Judecătorii, procurorii și magistrații - asistenți pot fi detașați și pe posturi vacante la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile | Necesită corelarea cu incompatibilitățile de la art. 288 din lege care prevăd că: (1) Funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>subordonate acestuia, la solicitarea motivată instituției respective care să justifice interesul detașării aceluia judecător sau procuror.</p> <p>-AMAR</p> | <p>învățământul superior, astfel cum acestea sunt definite de legislația în vigoare și a funcțiilor didactice de la Institutul Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri.</p> <p>Magistratului asistent trebuie să i se recunoască dreptul de a fi formator în cadrul S.N.G. sau I.N.M., activitate unde se califică în regim de concurență, corespunzător judecătorilor sau grefierilor.</p> <p>-AMAR</p> |
| 1443. | | <p>(2) Judecătorii și procurorii pot fi detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. Procurorii de la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate, curți de apel și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu pot fi detașați la Direcția Națională Anticorupție și la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism nu pot fi detașați la alte parchete sau la alte instituții.</p> <p>-AFJR</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | (3) Detașarea judecătorilor și procurorilor nu se poate dispune pe funcții de demnitate publică sau pe funcția de inspector judiciar. | (3) Detașarea magistraților nu se poate dispune pe funcții de demnitate publică sau pe funcția de inspector judiciar. -Asoc.Forum | art. 182 alin. (3) Textul este în contradicție cu art. 185 alin. (1) vizând Inspekția judiciară. -DIICOT |
| 1445. | | (3) Detașarea magistraților nu se poate dispune pe funcții de demnitate publică sau pe funcția de inspector judiciar. -Grup USR | |
| 1446. | | (3) Detașarea magistraților nu se poate dispune pe funcții de demnitate publică sau pe funcția de inspector judiciar. -AFJR | |
| 1447. | (4) Pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, detașarea se dispune doar în cazul în care cel detașat își desfășoară activitatea de formare profesională cu normă întreagă. | (4) Pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, detașarea se dispune doar în cazul în care cel detașat își desfășoară activitatea de formare profesională cu normă întreagă. -Asoc.Forum | |
| 1448. | (4) Pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, detașarea se dispune doar în cazul în care cel detașat își desfășoară activitatea de formare profesională cu normă întreagă. | (4) Pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, detașarea se dispune doar în cazul în care cel detașat își desfășoară activitatea de formare profesională cu normă întreagă. -AMAR | Necesită corelarea cu incompatibilitățile de la art. 288 din lege care prevăd că: (1) Funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, astfel cum acestea sunt definite de legislația |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | | <p>în vigoare și a funcțiilor didactice de la Institutul Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri.</p> <p>Magistratului asistent trebuie să i se recunoască dreptul de a fi formator în cadrul S.N.G. sau I.N.M., activitate unde se califică în regim de concurență, corespunzător judecătorilor sau grefierilor.</p> <p>-AMAR</p> |
| 1449. | | <p>(4) Pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, detașarea se dispune doar în cazul în care cel detașat își desfășoară activitatea de formare profesională cu normă întreagă.</p> <p>-Grup USR</p> | |
| 1450. | | <p>(4) Pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, detașarea se dispune doar în cazul în care cel detașat își desfășoară activitatea de formare profesională cu normă întreagă.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1451. | | | |
| 1452. | <p>Art. 183 – (1) Detașarea judecătorilor se dispune de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui curții de apel unde funcționează judecătorul.</p> | <p>Art. 183 – (1) Propunerea motivată a președintelui instanței sau, după caz, a conducătorului parchetului ori al instituției care cuprinde și perioada pentru care se</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>solicită detașarea, însoțită de acordul scris al magistratului a cărui detașare se solicită se transmite președintelui curții de apel ori, după caz, procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, în vederea emiterii avizului.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1453. | | <p>Art. 183 – (1) Propunerea motivată a președintelui instanței sau, după caz, a conducătorului parchetului ori al instituției care cuprinde și perioada pentru care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al magistratului a cărui detașare se solicită se transmite președintelui curții de apel ori, după caz, procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, în vederea emiterii avizului.</p> <p>-Grup USR</p> | |
| 1454. | | <p>Art. 183 – (1) Propunerea motivată a președintelui instanței sau, după caz, a conducătorului parchetului ori al instituției care cuprinde și perioada pentru care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al magistratului a cărui detașare se solicită se transmite președintelui curții de apel ori, după caz, procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, în</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | vederea emiterii avizului. -AFJR | |
| 1455. | (2) Detașarea judecătorilor la alte instanțe se dispune la propunerea motivată a președintelui instanței unde se detașează. | (2) Președintele curții de apel, respectiv procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel solicită punctul de vedere al președintelui instanței/conducătorului parchetului de unde se detașează și transmite dosarul cuprinzând și avizul său, Consiliului Superior al Magistraturii. Consiliul Superior al Magistraturii va întocmi, prin compartimentul de specialitate, un referat care va cuprinde elementele prevăzute la alin. (3). -AFJR | |
| 1456. | (2) Detașarea judecătorilor la alte instanțe se dispune la propunerea motivată a președintelui instanței unde se detașează. | (2) Președintele curții de apel, respectiv procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel solicită punctul de vedere al președintelui instanței/conducătorului parchetului de unde se detașează și transmite dosarul cuprinzând și avizul său, Consiliului Superior al Magistraturii. Consiliul Superior al Magistraturii va întocmi, prin compartimentul de specialitate, un referat care va cuprinde elementele prevăzute la alin. (3). -Grup USR | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | (2) Detașarea judecătorilor la alte instanțe se dispune la propunerea motivată a președintelui instanței unde se detașează. | (2) Președintele curții de apel, respectiv procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel solicită punctul de vedere al președintelui instanței/conducătorului parchetului de unde se detașează și transmite dosarul cuprinzând și avizul său, Consiliului Superior al Magistraturii. Consiliul Superior al Magistraturii va întocmi, prin compartimentul de specialitate, un referat care va cuprinde elementele prevăzute la alin. (3). -Asoc.Forum | |
| 1458. | (3) Detașarea procurorilor se dispune de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la propunerea: | | art. 183 alin. (3) Apreciem că detașarea procurorilor ar trebui dispusă în toate situațiile de C.S.M. – Secția pentru procurori cu avizul conducătorului unității de parchet la care funcționează procurorul pentru care se solicită detașarea. -DIICOT |
| 1459. | | (3) Decizia privind detașarea se ia pe baza unui referat întocmit de compartimentul de specialitate care va ține seama de elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, starea de sănătate și situația familială, specializarea magistratului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (2).</p> <p>–Grup USR</p> | |
| 1460. | | <p>(3) Decizia privind detașarea se ia pe baza unui referat întocmit de compartimentul de specialitate care va ține seama de elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, starea de sănătate și situația familială, specializarea magistratului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară,</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (2). -AFJR | |
| 1461. | | Detașarea procurorilor se dispune Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea: -AMASP | |
| 1462. | a) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită detașarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la parchetele de pe lângă aceste instanțe; | a) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită detașarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la parchetele de pe lângă aceste instanțe; -AMASP | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | <p>b) procurorului-șef de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</p> | <p>b) procurorului-șef de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; -AMASP</p> | |
| 1464. | <p>c) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită detașarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel.</p> | <p>c) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită detașarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel.</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | -AMASP | |
| 1465. | | (3) Decizia privind detașarea se ia pe baza unui referat întocmit de compartimentul de specialitate care va ține seama de elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, starea de sănătate și situația familială, specializarea magistratului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (2). -Asoc.Forum | |
| 1466. | (4) În cazul procurorilor, propunerea de detașare se face pe baza solicitării motivate a conducătorului parchetului unde se solicită detașarea. | -se elimină -Asoc.Forum | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | | |
| 1468. | <p>Art. 184 – (1) Propunerea motivată a detașării care cuprinde și perioada pentru care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al judecătorului sau procurorului a cărui detașare se solicită, se transmite președintelui curții de apel unde funcționează sau în circumscripția căreia funcționează judecătorul ori, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> | <p>Art. 184 – (1) Solicitățile de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii și cuprind motivele, perioada pentru care se solicită detașarea, funcția și atribuțiile postului pe care se solicită detașarea.</p> <p>(2) Pentru detașările la instituțiile prevăzute la alin. (1), referatul privind detașarea prevăzut la art. 183 alin. (3) conține și mențiuni privind descrierea funcției pe care se solicită detașarea, modul în care aceasta corespunde statutului funcției de magistrat și modul în care activitatea de magistrat se va reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi detașat.</p> <p>(3) În cazul detașării pe funcții de formator cu normă întreagă pentru care se susțin proceduri de selecție, Secția pentru judecători, respectiv, Secția pentru</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>procurori emit în prealabil, la cererea magistratului, un acord în vederea detașării.</p> <p>(4) Pentru mutarea magistratului pe o altă funcție decât cea pentru care s-a dispus detașarea este necesar acordul prealabil al celui care a dispus detașarea, alin. (1) și (2) aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(5) Numărul magistraților detașați în instituțiile prevăzute la alin. (1) nu poate depăși 15% din numărul total de posturi aprobat pentru instituția respectivă.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1469. | <p>Art. 184 – (1) Propunerea motivată a detașării care cuprinde și perioada pentru care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al judecătorului sau procurorului a cărui detașare se solicită, se transmite președintelui curții de apel unde funcționează sau în circumscripția căreia funcționează judecătorul ori, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> | <p>Art. 184 – (1) Solicitățile de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii și cuprind motivele, perioada pentru care se solicită detașarea, funcția și atribuțiile postului pe care se solicită detașarea.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1470. | | <p>Art. 184 – (1) Solicitățile de detașare la</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii și cuprind motivele, perioada pentru care se solicită detașarea, funcția și atribuțiile postului pe care se solicită detașarea.</p> <p>-Grup USR</p> | |
| 1471. | <p>(2) Pentru judecători, președintele curții de apel transmite această cerere Consiliului Superior al Magistraturii însoțită de avizul său. Consiliul Superior al Magistraturii va întocmi, prin compartimentul de specialitate, un referat care va cuprinde elementele prevăzute la alin. (3).</p> | <p>(2) Pentru detașările la instituțiile prevăzute la alin. (1), referatul privind detașarea prevăzut la art. 183 alin. (3) conține și mențiuni privind descrierea funcției pe care se solicită detașarea, modul în care aceasta corespunde statutului funcției de magistrat și modul în care activitatea de magistrat se va reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi detașat.</p> <p>-Grup USR</p> | |
| 1472. | <p>(2) Pentru judecători, președintele curții de apel transmite această cerere Consiliului Superior al Magistraturii însoțită de avizul său. Consiliul Superior al Magistraturii va întocmi, prin compartimentul de specialitate, un referat care va cuprinde elementele prevăzute la alin. (3).</p> | <p>(2) Pentru detașările la instituțiile prevăzute la alin. (1), referatul privind detașarea prevăzut la art. 183 alin. (3) conține și mențiuni privind descrierea funcției pe care se solicită detașarea, modul în care aceasta corespunde statutului funcției de magistrat și modul în care activitatea de magistrat se va reflecta</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>în activitatea specifică funcției pe care va fi detașat.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1473. | <p>(3) Detașarea se dispune avându-se în vedere elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, specializarea judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (4).</p> | <p>„(3) Detașarea se dispune avându-se în vedere elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, specializarea judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2).”</p> <p>-CSM</p> | <p>Pentru corelare cu propunerea de eliminare a alin. (4) al art. 142, se propune modificarea alin. (3) al art. 184.</p> <p>-CSM</p> |
| 1474. | | <p>(3) În cazul detașării pe funcții de formator cu normă întreagă pentru care se susțin proceduri de selecție, Secția pentru judecători, respectiv, Secția pentru procurori emit în prealabil, la cererea magistratului, un acord în vederea detașării.</p> <p>(4) Pentru mutarea magistratului pe o altă funcție decât cea pentru care s-a dispuns detașarea este necesar acordul prealabil al</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>celui care a dispus detașarea, alin. (1) și (2) aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(5) Numărul magistraților detașați în instituțiile prevăzute la alin. (1) nu poate depăși 15% din numărul total de posturi aprobat pentru instituția respectivă.</p> <p>-Grup USR</p> | |
| 1475. | | <p>(3) În cazul detașării pe funcții de formator cu normă întreagă pentru care se susțin proceduri de selecție, Secția pentru judecători, respectiv, Secția pentru procurori emit în prealabil, la cererea magistratului, un acord în vederea detașării.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1476. | | <p>(4) Pentru mutarea magistratului pe o altă funcție decât cea pentru care s-a dispus detașarea este necesar acordul prealabil al celui care a dispus detașarea, alin. (1) și (2) aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1477. | | <p>(5) Numărul magistraților detașați în instituțiile prevăzute la alin. (1) nu poate depăși 15% din numărul total de posturi aprobat pentru instituția respectivă.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1478. | | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| 1479. | <p>Art. 185 – (1) Solicitățile de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, pentru judecători, respectiv Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru procurori, de către instituțiile interesate, se aprobă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și cuprind motivele, perioada pentru care se solicită detașarea, funcția și atribuțiile postului pe care se solicită detașarea.</p> | <p>Art. 185 – Solicitarea cererilor de prelungire a detașării se soluționează în mod similar procedurii prevăzute pentru dispunerea detașării. -AFJR</p> | |
| 1480. | <p>Art. 185 – (1) Solicitățile de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, pentru judecători, respectiv Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru procurori, de către instituțiile interesate, se aprobă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv de procurorul</p> | <p>Art. 185 – Solicitarea cererilor de prelungire a detașării se soluționează în mod similar procedurii prevăzute pentru dispunerea detașării. -Grup USR</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și cuprind motivele, perioada pentru care se solicită detașarea, funcția și atribuțiile postului pe care se solicită detașarea. | | |
| 1481. | Art. 185 – (1) Solicitățile de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, pentru judecători, respectiv Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru procurori, de către instituțiile interesate, se aprobă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și cuprind motivele, perioada pentru care se solicită detașarea, funcția și atribuțiile postului pe care se solicită detașarea. | Art. 185 – Solicitarea cererilor de prelungire a detașării se soluționează în mod similar procedurii prevăzute pentru dispunerea detașării. -Asoc.Forum | |
| 1482. | | (1) Solicitățile de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>unitățile subordonate acestuia se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii de către instituțiile interesate, se aprobă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, și cuprind motivele, perioada pentru care se solicită detașarea, funcția și atribuțiile postului pe care se solicită detașarea.</p> <p>-AMASP</p> | |
| 1483. | <p>(2) Pentru detașările la instituțiile prevăzute la alin. (1), referatul privind detașarea prevăzut la art. 184 alin. (2) și (3) conține și mențiuni privind descrierea funcției pe care se solicită detașarea, modul în care aceasta corespunde statutului funcției de judecător sau procuror și modul în care activitatea de judecător sau de procuror se va reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi detașat.</p> | <p>-se elimină -Asoc.Forum</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | (3) În cazul detașării pe funcții de formator cu normă întreagă pentru care se susțin proceduri de selecție, Secția pentru judecători, respectiv procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite în prealabil, la cererea judecătorului sau a procurorului, un acord în vederea detașării. | -se elimină -Asoc.Forum | |
| 1485. | | (3) În cazul detașării pe funcții de formator cu normă întreagă pentru care se susțin proceduri de selecție, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori emite în prealabil, la cererea judecătorului sau a procurorului, un acord în vederea detașării. -AMASP | |
| 1486. | (4) Pentru mutarea celui detașat pe o altă funcție decât cea pentru care s-a dispus detașarea este necesar acordul prealabil al celui care a dispus detașarea, alin. (1) și (2) aplicându-se în mod corespunzător. | -se elimină -Asoc.Forum | |
| 1487. | (5) Numărul judecătorilor și procurorilor detașați în instituțiile prevăzute la alin. (1) nu poate depăși 20% din numărul total de posturi aprobat pentru instituția respectivă. | Se elimină. -CSM, Asoc.Forum | Reglementarea propusă la art. 185 alin. (5) din proiect nu este justificată, limitarea numărului judecătorilor și procurorilor detașați la instituțiile prevăzute la alin. (1) putând genera dificultăți |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | | <p>în desfășurarea activității acestora.</p> <p>În acest sens trebuie avut în vedere și specificul activității Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, posturile de formatori fiind ocupate în principal de magistrați.</p> <p>Ca atare, se impune eliminarea acestor dispoziții.</p> <p>-CSM</p> |
| 1488. | | | |
| 1489. | <p>Art. 186 – (1) Durata detașării nu poate depăși 3 ani. Detașarea se poate prelungi o singură dată, pentru o durată de până la încă 3 ani, în condițiile prevăzute pentru detașarea inițială.</p> | <p>Art. 186 - (1) Durata detașării nu poate depăși 3 ani. Detașarea se poate prelungi o singură dată, pentru o durată de până la încă 3 ani, în condițiile prevăzute pentru detașarea inițială. Durata totală a detașărilor la alte instituții decât instanțe și parchete nu poate depăși 6 ani în decursul carierei.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1490. | | <p>Art. 186 - (1) Durata detașării nu poate depăși 3 ani. Detașarea se poate prelungi o singură dată, pentru o durată de până la încă 3 ani, în condițiile prevăzute pentru detașarea inițială. Durata totală a detașărilor la alte instituții decât instanțe și parchete nu poate depăși 6 ani în decursul</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>carierii.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1491. | <p>(2) Cererile de prelungire a detașării se soluționează în mod similar procedurii prevăzute pentru dispunerea detașării.</p> | <p>(2) În perioada detașării, judecătorii și procurorii își păstrează calitatea de judecător sau procuror și beneficiază de drepturile prevăzute de lege pentru personalul detașat. Când salariul și celelalte drepturi bănești prevăzute pentru funcția în care este detașat judecătorul sau procurorul sunt inferioare, acesta își păstrează indemnizația de încadrare lunară și celelalte drepturi bănești. Perioada detașării constituie vechime în funcția de magistrat.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1492. | | <p>(2) În perioada detașării, judecătorii și procurorii își păstrează calitatea de judecător sau procuror și beneficiază de drepturile prevăzute de lege pentru personalul detașat. Când salariul și celelalte drepturi bănești prevăzute pentru funcția în care este detașat judecătorul sau procurorul sunt inferioare, acesta își păstrează indemnizația de încadrare lunară și celelalte drepturi bănești. Perioada detașării constituie vechime în funcția de</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | magistrat. -AFJR | |
| 1493. | | | |
| 1494. | Art. 187 - (1) Detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, prin act al celui care a dispus detașarea, la cererea instituției care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat ori în caz de eliberare din funcția de judecător sau procuror. După încetarea detașării, judecătorul sau procurorul revine pe funcția deținută anterior. | Art. 187 - (1) Detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, prin act al celui care a dispus detașarea, la cererea instituției care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat ori în caz de eliberare din funcția de magistrat. După încetarea detașării, judecătorul sau procurorul revine pe funcția deținută anterior. -Asoc.Forum | |
| 1495. | | Art. 187 - (1) Detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, prin act al celui care a dispus detașarea, la cererea instituției care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat ori în caz de eliberare din funcția de magistrat. După încetarea detașării, judecătorul sau procurorul revine pe funcția deținută anterior. -AFJR | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | (2) Dacă judecătorul sau procurorul detașat ocupă o funcție de conducere la instanțe sau parchete, funcția de conducere devine vacantă în termen de o lună de la emiterea actului prin care s-a dispus detașarea; la încetarea detașării, judecătorului sau procurorului i se aplică în mod corespunzător prevederile art. 174 alin. (2). | (2) Dacă judecătorul sau procurorul detașat ocupă o funcție de conducere la instanțe sau parchete, funcția de conducere devine vacantă în termen de o lună de la emiterea actului prin care s-a dispus detașarea; la încetarea detașării, judecătorului sau procurorului i se aplică în mod corespunzător prevederile art. 174. -AFJR | |
| 1497. | (2) Dacă judecătorul sau procurorul detașat ocupă o funcție de conducere la instanțe sau parchete, funcția de conducere devine vacantă în termen de o lună de la emiterea actului prin care s-a dispus detașarea; la încetarea detașării, judecătorului sau procurorului i se aplică în mod corespunzător prevederile art. 174 alin. (2). | (2) Dacă judecătorul sau procurorul detașat ocupă o funcție de conducere la instanțe sau parchete, funcția de conducere devine vacantă în termen de o lună de la emiterea actului prin care s-a dispus detașarea; la încetarea detașării, judecătorului sau procurorului i se aplică în mod corespunzător prevederile art. 174. -Asoc.Forum | |
| 1498. | | | |
| 1499. | Art. 188 - (1) Judecătorii, procurorii și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot ocupa funcții în instituții ale Uniunii Europene sau în organizații internaționale, dacă actul internațional care reglementează condițiile de ocupare a acestora condiționează în mod expres | Art. 188 - (1) Magistrații și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot ocupa funcții în instituții ale Uniunii Europene sau în organizații internaționale dacă actul internațional care reglementează condițiile de ocupare a acestora | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | accesul la funcția respectivă de calitate de magistrat. | condiționează în mod expres accesul la funcția respectivă de calitate de magistrat. -Asoc.Forum | |
| 1500. | | Art. 188 - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot ocupa funcții în instituții ale Uniunii Europene sau în organizații internaționale, dacă actul internațional care reglementează condițiile de ocupare a acestora condiționează în mod expres accesul la funcția respectivă de calitate de magistrat. -Propunere de amendament dedus pe baza obs AMAR | Argumentul nominalizării acestei categorii profesionale printre cele ce au posibilitatea detașării la instituțiile nominalizate la art. 182 alin. (2) conferă, pe de-o parte, claritate textului de lege propus, dar totodată, subliniază și un drept suplimentar magistratului-asistent în legătură cu evoluția sa profesională și implicit cariera sa, în concordanță cu dispozițiile art. 236 alin. (2) din proiectul de lege. -AMAR |
| 1501. | | Art. 188 - (1) Magistrații și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot ocupa funcții în instituții ale Uniunii Europene sau în organizații internaționale dacă actul internațional care reglementează condițiile de ocupare a acestora condiționează în mod expres accesul la funcția respectivă de calitate de magistrat. -AFJR | |
| 1502. | (2) În cazul în care judecătorul, procurorul sau personalul de specialitate juridică asimilat acestuia își manifestă opțiunea de a exercita una dintre funcțiile prevăzute la alin. (1), iar Secția corespunzătoare a Consiliului | (2) ”În cazul în care magistratul sau personalul de specialitate juridică asimilat acestuia își manifestă opțiunea de a exercita una dintre funcțiile prevăzute la alin. (1), iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii | Propunem eliminarea mențiunii privind necesitatea formulării unei cereri de rezervare a postului. ”În cazul în care magistratul sau personalul de specialitate juridică asimilat acestuia își manifestă |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | Superior al Magistraturii ori conducătorul instituției constată că ocuparea acelei funcții este condiționată în mod expres printr-un act internațional de calitate de magistrat, acesta este eliberat din funcție, prin demisie, cu rezervarea postului la cerere. | constată că ocuparea acelei funcții este condiționată în mod expres printr-un act internațional de calitate de magistrat, acesta este eliberat din funcția de magistrat, prin demisie, cu rezervarea postului.” -DIICOT | opțiunea de a exercita una dintre funcțiile prevăzute la alin. (1), iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că ocuparea acelei funcții este condiționată în mod expres printr-un act internațional de calitate de magistrat, acesta este eliberat din funcția de magistrat, prin demisie, cu rezervarea postului.” -DIICOT |
| 1503. | | (2) În cazul în care magistratul sau personalul de specialitate juridică asimilat acestuia își manifestă opțiunea de a exercita una dintre funcțiile prevăzute la alin. (1), iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că ocuparea acelei funcții este condiționată în mod expres printr-un act internațional de calitate de magistrat, acesta este eliberat din funcția de magistrat, prin demisie, cu rezervarea postului la cerere. -Asoc.Forum | |
| 1504. | | (2) În cazul în care judecătorul, procurorul sau personalul de specialitate juridică asimilat acestuia își manifestă opțiunea de a exercita una dintre funcțiile prevăzute la alin. (1), iar Secția corespunzătoare a | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>Consiliului Superior al Magistraturii constată că ocuparea acelei funcții este condiționată în mod expres printr-un act internațional de calitate de magistrat, acesta este eliberat din funcție, prin demisie, cu rezervarea postului la cerere.</p> <p>-AMASP</p> | |
| 1505. | | <p>(2) În cazul în care magistratul sau personalul de specialitate juridică asimilat acestuia își manifestă opțiunea de a exercita una dintre funcțiile prevăzute la alin. (1), iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că ocuparea acelei funcții este condiționată în mod expres printr-un act internațional de calitate de magistrat, acesta este eliberat din funcția de magistrat, prin demisie, cu rezervarea postului la cerere.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1506. | <p>(3) La încetarea funcțiilor prevăzute la alin. (1), persoana are dreptul să revină în magistratură, la instanța sau parchetul ori compartimentul unde a funcționat anterior, pe postul rezervat în condițiile alin. (2) sau</p> | <p>(3) La încetarea funcțiilor prevăzute la alin. (1), persoana are dreptul să revină în magistratură, la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, pe postul rezervat în condițiile alin. (2) sau pe un alt</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | pe un alt post vacant la o altă instanță sau, după caz, parchet ori compartiment unde are dreptul să funcționeze, potrivit legii, dacă în cererea de demisie nu s-a solicitat expres rezervarea postului avut anterior. | post vacant la o altă instanță sau, după caz, parchet unde are dreptul să funcționeze, potrivit legii, dacă în cererea de demisie nu s-a solicitat expres rezervarea postului avut anterior. -Asoc.Forum | |
| 1507. | | (3) La încetarea funcțiilor prevăzute la alin. (1), persoana are dreptul să revină în magistratură, la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, pe postul rezervat în condițiile alin. (2) sau pe un alt post vacant la o altă instanță sau, după caz, parchet unde are dreptul să funcționeze, potrivit legii, dacă în cererea de demisie nu s-a solicitat expres rezervarea postului avut anterior. -AFJR | |
| 1508. | (4) Perioada în care un judecător sau procuror a ocupat una din funcțiile prevăzute la alin. (1) constituie vechime în funcția de judecător sau procuror. | (4) Perioada în care un judecător sau procuror a ocupat una din funcțiile prevăzute la alin. (1) constituie vechime în funcția de judecător sau procuror. -AFJR | |
| 1509. | (4) Perioada în care un judecător sau procuror a ocupat una din funcțiile prevăzute la alin. (1) constituie vechime în funcția de | (4) Perioada în care un judecător sau procuror a ocupat una din funcțiile prevăzute la alin. (1) constituie vechime | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | judecător sau procuror. | în funcția de judecător sau procuror. -Asoc.Forum | |
| 1510. | | | |
| 1511. | <p>Art. 189 - (1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.</p> | <p>Art. 189 - (1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel/procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța/parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel/aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel/procurorului</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | <p>general al respectivului parchet de pe lângă curtea de apel.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1512. | | <p><i>Art. 189 - (1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel/procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța/parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel/aceluiși parchet de pe lângă curtea</i></p> | <p>4. De asemenea trebuie prevăzute expres garanțiile necesare asigurării independenței și imparțialității judecătorilor și procurorilor militari, astfel ca obligațiile ce decurg din calitatea de militari să aibă un caracter subsidiar și să nu poată interfera, direct sau indirect, cu îndeplinirea obligațiilor care decurg din calitatea de procurori iar structura de comandă militară din cadrul parchetelor militare să nu se aplice magistraților militari.</p> <p>În urma consultării de către CSM a corpului procurorilor, peste 80% dintre aceștia au apreciat că avizul ministrului apărării naționale trebuie să fie consultativ și nu conform (întrebarea 52 din chestionar).</p> <p>-AIJ</p> |

de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel/procurorului general al respectivului parchet de pe lângă curtea de apel.

-AIJ

1513.

Art. 189 - (1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel/procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța/parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel/aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel/procurorului general al respectivului parchet de pe lângă curtea de apel. -AFJR | |
| 1514. | (2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin 1 an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate. | (2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin 2 ani la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la parchetul ierarhic inferior. -AFJR | |
| 1515. | (2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete | (2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, potrivit legii. În cazul transferului la | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin 1 an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate. | instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin 2 ani la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la parchetul ierarhic inferior. -AIJ | |
| 1516. | (2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin 1 an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate. | (2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin 2 ani la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la parchetul ierarhic inferior. -Asoc.Forum | |
| 1517. | (3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer. | (3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer. -Asoc.Forum, AIJ | |
| 1518. | (4) Dobândirea calității de judecător militar | (4) Procurorii nu pot fi transferați la | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | <p>sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului conform al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul conform al Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.</p> | <p>Direcția Națională Anticorupție sau la Direcția de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. -Asoc.Forum</p> | |
| 1519. | | <p>(4) Procurorii nu pot fi transferați la Direcția Națională Anticorupție sau la Direcția de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. -AFJR</p> | |
| 1520. | | <p>(4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.</p> | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | -Grup USR | |
| 1521. | | <i>(4) Procurorii nu pot fi transferați la Direcția Națională Anticorupție sau la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.</i> | |
| | | -AIJ | |
| 1522. | (5) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal. | <i>(5) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face, cu avizul consultativ al Ministerului Apărării Naționale, prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a fi necesară îndeplinirea unei condiții minime de vârstă a persoanei.</i> | |
| | | -AIJ | |
| 1523. | | (5) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face, cu avizul Ministerului Apărării Naționale, prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>procurorilor în funcția de judecător, fără a fi necesară îndeplinirea unei condiții minime de vârstă a persoanei.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1524. | <p>(5) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.</p> | <p>(5) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face, cu avizul Ministerului Apărării Naționale, prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a fi necesară îndeplinirea unei condiții minime de vârstă a persoanei.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1525. | | <p>(6) Transferul sau numirea sau pe funcția de judecător militar sau procuror militar atrage de drept dobândirea calității de militar activ, Ministerul Apărării Naționale îndeplinind formalitățile pentru acordarea gradului militar potrivit legii.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1526. | | <p>(6) <i>Transferul sau numirea sau pe funcția de judecător militar sau procuror militar atrage de drept dobândirea calității de militar activ, Ministerul Apărării Naționale îndeplinind formalitățile pentru acordarea</i></p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <i>gradului militar potrivit legii.</i> | |
| | | -AIJ | |
| 1527. | | (6) Transferul sau numirea sau pe funcția de judecător militar sau procuror militar atrage de drept dobândirea calității de militar activ, Ministerul Apărării Naționale îndeplinind formalitățile pentru acordarea gradului militar potrivit legii. -AFJR | |
| 1528. | | (7) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv parchet de pe lângă tribunal. -Asoc.Forum | |
| 1529. | | <i>(7) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv parchet de pe lângă tribunal.</i> -AIJ | |
| 1530. | | (7) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | respectiv parchet de pe lângă tribunal. -AFJR | |
| 1531. | | (8) La transferul judecătorilor și procurorilor militari la instanțe și parchete, altele decât cele militare, trecerea în rezervă sau în retragere a judecătorilor și procurorilor militari se face într-un termen de maximum 30 de zile, în condițiile legii. -Asoc.Forum | |
| 1532. | | (8) La transferul judecătorilor și procurorilor militari la instanțe și parchete, altele decât cele militare, trecerea în rezervă sau în retragere a judecătorilor și procurorilor militari se face într-un termen de maximum 30 de zile, în condițiile legii. -AIJ | |
| 1533. | | (8) La transferul judecătorilor și procurorilor militari la instanțe și parchete, altele decât cele militare, trecerea în rezervă sau în retragere a judecătorilor și procurorilor militari se face într-un termen de maximum 30 de zile, în condițiile legii. -AFJR | |
| 1534. | | | |
| 1535. | Art. 190 – (1) Declanșarea procedurii de | Art. 190 – (1) Declanșarea procedurii de | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | transfer prevăzute la art. 189 se decide, de regulă, semestrial de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și se face prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a unui anunț în acest sens, însoțit de lista posturilor vacante de la instanțe sau parchete, precum și a posturilor care urmează a se vacanta, cu menționarea, acolo unde este cazul, a secției unde se regăsește postul vacant. | transfer prevăzute la art. 189 se decide trimestrial de președintele Consiliului Superior al Magistraturii și se face prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a unui anunț în acest sens, însoțit de lista posturilor vacante de la instanțe/parchete, precum și a posturilor care urmează a se vacanta, cu menționarea, acolo unde este cazul, a secției unde se regăsește postul vacant. -Asoc.Forum | |
| 1536. | | Art. 190 – (1) Declanșarea procedurii de transfer prevăzute la art. 189 se decide trimestrial de președintele Consiliului Superior al Magistraturii și se face prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a unui anunț în acest sens, însoțit de lista posturilor vacante de la instanțe/parchete, precum și a posturilor care urmează a se vacanta, cu menționarea, acolo unde este cazul, a secției unde se regăsește postul vacant. -AFJR | |
| 1537. | (2) Prin posturi ce urmează a se vacanta se | (2) Prin posturi ce urmează a se vacanta se | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | <p>înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei prevăzute la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcții de conducere ori eliberarea din funcție.</p> | <p>înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1538. | | <p>(2) Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1539. | <p>(3) Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior</p> | <p>(3) Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis,</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | publicării listei prevăzute la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător, numirea în funcții de conducere ori eliberarea din funcție. | anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție. -Asoc.Forum | |
| 1540. | | (3) Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție. -AFJR | |
| 1541. | (4) Avizul motivat prevăzut la art. 189 alin. (1) cuprinde mențiuni privind posturile vacante, posturile ocupate și încărcătura pe | (4) Avizul motivat prevăzut la art. 189 alin. (1) cuprinde mențiuni privind | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | <p> judecător sau pe procuror și pe schemă la instanța sau la parchetul de la care, respectiv la care se solicită transferul, precum și situația hotărârilor sau a lucrărilor restante ale judecătorului sau ale procurorului care solicită transferul. Avizul se solicită imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la solicitare.</p> | <p>posturile vacante, posturile ocupate și încărcătura pe judecător/procuror și pe schemă la instanța/parchetul de la care, respectiv la care se solicită transferul, precum și situația hotărârilor/lucrărilor restante ale judecătorului/procurorului care solicită transferul. Avizul se solicită imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se comunică Consiliului în termen de 5 zile de la solicitare.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1542. | | <p>Avizul motivat prevăzut la art. 189 alin. (1) cuprinde mențiuni privind posturile vacante, posturile ocupate și încărcătura pe judecător sau pe procuror și pe schemă la instanța sau la parchetul de la care, respectiv la care se solicită transferul, precum și situația hotărârilor sau a lucrărilor restante, situația contestațiilor privind tergiversarea procesului sau al contestațiilor privind durata procesului penal admise ale judecătorului sau ale procurorului care solicită transferul. Avizul se solicită imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la solicitare.</p> | |

1543.

-Grup USR

(4) Avizul motivat prevăzut la art. 189 alin. (1) cuprinde mențiuni privind posturile vacante, posturile ocupate și încărcătura pe judecător/procuror și pe schemă la instanța/parchetul de la care, respectiv la care se solicită transferul, precum și situația hotărârilor/lucrărilor restante ale judecătorului/procurorului care solicită transferul. Avizul se solicită imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se comunică Consiliului în termen de 5 zile de la solicitare.

-AFJR

1544. (5) Pentru fiecare solicitare de transfer, Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului, motivele pe care se întemeiază cererea, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul, precum și la instanța sau la parchetul la care se solicită transferul,

(5) Pentru fiecare solicitare de transfer, Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător/procuror a solicitantului, motivele pe care se întemeiază cererea, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța/parchetul de la care se solicită transferul, precum și la

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>numărul cererilor de transfer formulate anterior și motivele admiterii sau ale respingerii acestora, precum și, dacă este cazul, mențiunea dacă pentru postul vizat s-au formulat cereri de numire a procurorilor în funcția de judecător sau a judecătorilor în funcția de procuror. Referatul va cuprinde, obligatoriu, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător sau pe procuror, inclusiv încărcătura pe schemă, la instanțele sau la parchetele implicate în procedura de transfer, raportate la media pe țară, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (4), ori după caz, mențiuni privind judecătorii sau procurorii delegați de</p> | <p>instanța/parchetul la care se solicită transferul, numărul cererilor de transfer formulate anterior și motivele admiterii/respingerii acestora, precum și, dacă este cazul, mențiunea dacă pentru postul vizat s-au formulat cereri de numire a procurorilor în funcția de judecător sau a judecătorilor în funcția de procuror. Referatul va cuprinde, obligatoriu, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă, la instanțele/parchetele implicate în procedura de transfer, raportate la media</p> | |
| | <p>la instanța sau de la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul care solicită transferul, precum și de la instanța sau de la parchetul la care se solicită transferul.</p> | <p>pe țară, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (2), ori după caz, mențiuni privind judecătorii/procurorii delegați de la instanța/parchetul la care funcționează judecătorul/procurorul care solicită transferul, precum și de la instanța/parchetul la care se solicită transferul. -Asoc.Forum</p> | |

(5) Pentru fiecare solicitare de transfer, Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător/procuror a solicitantului, motivele pe care se întemeiază cererea, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța/parchetul de la care se solicită transferul, precum și la instanța/parchetul la care se solicită transferul, numărul cererilor de transfer formulate anterior și motivele admiterii/respingerii acestora, precum și, dacă este cazul, mențiunea dacă pentru postul vizat s-au formulat cereri de numire a procurorilor în funcția de judecător sau a judecătorilor în funcția de procuror. Referatul va cuprinde, obligatoriu, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă, la instanțele/parchetele implicate în procedura de transfer, raportate la media

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | pe țară, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (2), ori după caz, mențiuni privind judecătorii/procurorii delegați de la instanța/parchetul la care funcționează judecătorul/procurorul care solicită transferul, precum și de la instanța/parchetul la care se solicită transferul. | |
| 1546. | | -AFJR | |
| 1547. | Art. 191 – (1) Cererile de transfer se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 15 zile de la data publicării anunțului prevăzut la art. 190 alin. (1). Cererea de transfer va conține informații privind specializarea judecătorului sau a procurorului și, dacă este cazul, disponibilitatea asumată a acestuia de a activa la instanța sau la parchetul la care solicită transferul, în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele acestei instanțe sau parchet o impun. | | |
| 1548. | (2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | care s-a solicitat transferul. | | |
| 1549. | (3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. | | |
| 1550. | (4) Toate cererile de transfer formulate în condițiile alin. (1) pentru un anumit post vacant, depuse în termen la Consiliul Superior al Magistraturii se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în aceeași ședință, în baza criteriilor prevăzute la art. 193. | | |
| 1551. | (5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 193. | | |
| 1552. | (6) Dacă apreciază necesar, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori poate invita solicitantul să își susțină cererea de transfer, personal sau prin | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | videoconferință. | | |
| 1553. | (7) Termenele prevăzute în procedura transferului se calculează potrivit dispozițiilor Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare. | | |
| 1554. | | | |
| 1555. | Art. 192 – Hotărârile prin care se dispune cu privire la cererile de transfer pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în condițiile art. 29 alin. (7)-(9) din Legea privind Consiliul Superior al Magistraturii. | | |
| 1556. | | | |
| 1557. | Art. 193 - La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii: | | |
| 1558. | a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 189 alin. (1); | | |
| 1559. | b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; | | |
| 1560. | c) specializarea judecătorului sau a | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării; | | |
| 1561. | d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul; | | |
| 1562. | e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror; | | |
| 1563. | f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul; | | |
| 1564. | g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant; | | |
| 1565. | h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului; | | |
| 1566. | i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia; | | |
| 1567. | j) starea de sănătate și situația familială. | | |
| 1568. | | | |
| 1569. | Art. 194 - (1) Transferul unui judecător sau procuror la o altă instituție publică decât o instanță sau un parchet atrage eliberarea din funcție în condițiile art. 202 alin. (1) lit. c). | Art. 194 - (1) Transferul unui judecător, procuror sau magistrat-asistent la o altă instituție publică decât o instanță sau un parchet atrage eliberarea din funcție în condițiile art. 202 alin. (1) lit. c). | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | -Propunere de amendament dedus pe baza obs AMAR | |
| 1570. | (2) Cererea de transfer însoțită de acordul scris al instituției la care se solicită transferul se depune la Consiliul Superior al Magistraturii. | | |
| 1571. | (3) Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat cuprinzând datele relevante privind cariera solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea și îl prezintă Secției pentru judecători sau, după caz, Secției pentru procurori. | | |
| 1572. | (4) Dacă apreciază necesar, Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori poate invita solicitantul să își susțină cererea de transfer, personal sau prin videoconferință. | | |
| 1573. | (5) Transferul produce efecte de la data publicării decretului de eliberare din funcție a judecătorului sau a procurorului. | | |
| 1574. | (6) În cazuri justificate, Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori poate stabili un termen de cel mult 90 de zile până la transmiterea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție prin transfer, perioadă în care judecătorul sau procurorul este obligat să-și îndeplinească toate atribuțiile în | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | vederea finalizării lucrărilor în curs. Dispozițiile art. 192 rămân aplicabile. | | |
| 1575. | | | |
| 1576. | Art. 195 – (1) La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea Secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze. | | |
| 1577. | (2) În cazul în care se solicită numirea potrivit alin. (1) la instanțe sau parchete militare, numirea judecătorilor sau a | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | <p> judecătorilor militari se poate face doar la parchetele de pe lângă tribunalele militare, iar numirea procurorilor sau a procurorilor militari doar la tribunalele militare, cu condiția ca cei care solicită numirea să aibă cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.</p> | | |
| 1578. | | | |
| 1579. | <p> Art. 196 - (1) Cererile de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și din funcția de procuror în funcția de judecător se soluționează în sesiuni declanșate, de regulă, semestrial de președintele Consiliului Superior al Magistraturii.</p> | | |
| 1580. | <p> (2) Cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 15 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului a anunțului și a listei de posturi rămase libere după organizarea transferurilor în condițiile art. 190. Dispozițiile art. 191 alin. (7) rămân aplicabile.</p> | | |
| 1581. | <p> (3) Avizele se solicită de Consiliul Superior al Magistraturii imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se transmit acestuia în termen de 5</p> | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | zile de la solicitare. | | |
| 1582. | <p>(4) Pentru fiecare cerere de numire, Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat care cuprinde: datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză și la instanța ori parchetul la care se solicită numirea, datele privind procedurile aflate în curs de derulare pentru numirea sau promovarea în funcțiile de judecător ori de procuror, numărul cererilor de transfer formulate pentru instanța sau parchetul la care se propune ocuparea funcției în condițiile prezentului articol, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror la instanțele sau parchetele implicate în procedura de ocupare a funcției în condițiile prezentului articol. În cuprinsul referatului vor fi inserate precizări vizând dificultățile de ocupare a posturilor vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză și la parchetul ori instanța la care se solicită numirea și durata vacantării</p> | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | posturilor la instanța ori parchetul în cauză. | | |
| 1583. | | | |
| 1584. | Art. 197 - (1) Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în condițiile art. 196 susține un interviu în fața Secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit. | Art. 197 - (1) Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în condițiile art. 196 susține un interviu în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -Grup USR | |
| 1585. | (2) În cadrul interviului, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele: | (2) În cadrul interviului, Plenul va avea în vedere următoarele: -Grup USR | |
| 1586. | a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror; | a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror; -Grup USR | |
| 1587. | b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit; | b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit; -Grup USR | |
| 1588. | c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror; | c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror; -Grup USR | |
| 1589. | d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea. | d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea. -Grup USR | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | (3) La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii: | (3) La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii: -Grup USR | |
| 1591. | a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; | a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; -Grup USR | |
| 1592. | b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror; | b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror; -Grup USR | |
| 1593. | c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul; | c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul; -Grup USR | |
| 1594. | d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului. | d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului. -Grup USR | |
| 1595. | (4) Hotărârile Secțiilor Consiliului Superior | | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | al Magistraturii prin care se propune eliberarea din funcția de judecător și numirea ca procuror sau, după caz, eliberarea din funcția de procuror și numirea ca judecător se transmit Președintelui României, în vederea emiterii decretului. Dispozițiile art. 194 alin. (6) se aplică în mod corespunzător. | | |
| 1596. | | | |
| 1597. | CAPITOLUL IX | | |
| 1598. | Suspendarea din funcție și încetarea funcției de judecător sau de procuror | CAPITOLUL IX Suspendarea din funcție și încetarea funcției de magistrat -Grup USR | |
| 1599. | | | |
| 1600. | Art. 198 - (1) Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri: | Art. 198 - (1) Judecătorul, procurorul, sau magistratul- asistent este suspendat din funcție în următoarele cazuri: Sau Articolul 204 ind 1 „Dispozițiile prezentului capitol se aplică în mod corespunzător și magistratului – asistent de la Inalta Curte de Casație și Justiție” -AMAR | Proiectul de lege nu cuprinde nicio dispoziție cu privire la suspendarea din funcție a magistratului – asistent, nici chiar în situația trimerii în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu serviciul. Dispozițiile trebuie corelate cu atât mai mult cu cât în cazul personalului – auxiliar legea prevede o întreagă secțiune privind suspendarea din funcție -AMAR |
| 1601. | a) când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care | „a) când a fost trimis în judecată, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară | Nu se justifică suspendarea automată din funcția de judecător sau procuror în cazul trimerii în judecată pentru săvârșirea oricărei |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | <p> judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecății;</p> | <p><i>a dispus începerea judecății, pentru o infracțiune săvârșită cu intenție sau cu intenție depășită sau, în cazul unei infracțiuni săvârșite din culpă, dacă se apreciază, în raport cu circumstanțele cauzei, că se aduce atingere prestigiului profesiei; în situația în care s-a apreciat că judecătorul sau procurorul poate fi menținut în funcție, acestuia i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei.”</i> -CSM</p> | <p>infracțiuni, ci doar pentru infracțiuni săvârșite cu intenție sau cu intenție depășită, iar în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă în ipoteza în care se apreciază, în raport cu circumstanțele cauzei, că se aduce atingere prestigiului profesiei. În situația în care s-a apreciat că judecătorul sau procurorul poate fi menținut în funcție, acestuia i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei. În concret, este necesară modificarea art. 198 alin. (1) lit. a). -CSM</p> |
| 1602. | | <p>a) când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecății, dacă fapta, prin natura sa, prin circumstanțele acesteia sau urmările produse este de natură a aduce atingere prestigiului profesiei sau independenței justiției. În situația în care nu se decide suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului, colegiul</p> | <p>Referitor la suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor, ca agravare a statutului judecătorului și procurorului, s-a eliminat posibilitatea menținerii în funcție în caz de trimitere în judecată, dacă se apreciază că fapta nu aduce atingere prestigiului profesiei. Așadar, suspendarea din funcție intervine de drept, potrivit proiectului de lege.</p> <p>Cu referire la măsura suspendării, într-o astfel de situație, Curtea constituțională a făcut trimitere la statutul judecătorilor și procurorilor, al magistraților-</p> |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | <p>de conducere al instanței sau parchetului la care acesta funcționează poate restrânge atribuțiile acestuia, până la rămânerea definitivă a hotărârii din procesul penal.</p> <p>- UNJR-AMR-AJADO</p> | <p>asistenți, al judecătorilor Curții Constituționale, al avocaților, al practicienilor în insolvență. Or, în actele normative ce reglementează statutul acestora, suspendarea, în cazul trimiterii în judecată penală, este fie prevăzută <i>facultativ</i>, fie intervine doar când infracțiunea este <i>de natură să aducă atingere prestigiului profesiei</i>.</p> <p>Or, aceleași considerente trebuie avute în vedere și în cazul și judecătorilor și procurorilor, cu atât mai mult cu cât suspendarea acestora din funcție înseamnă îndepărtarea lor din cauzele pe care le judecă.</p> <p>Tocmai de aceea, trebuie prevăzută, în mod clar, în art. 198 – 201, posibilitatea judecătorului sau procurorului de a-și exercita dreptul la apărare, în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, adică dreptul acestuia de a fi ascultat, pentru a-și putea expune, în scris și/sau oral, argumentele în apărare, anterior dezbaterii, în secție, a măsurii suspendării în privința acestuia.</p> <p>- UNJR-AMR-AJADO</p> |
| 1603. | | <p>Art. 198 alin. (1) lit. a) se modifică după cum urmează:</p> | <p>Nu se justifică suspendarea automată din funcția de judecător sau procuror în cazul trimiterii în judecată pentru săvârșirea oricărei</p> |

„a) când a fost trimis în judecată pentru o infracțiune săvârșită cu intenție sau cu intenție depășită, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecării.”

Sau alternativ (urmând ca CSM să transmită care sunt infracțiunile)

a) când a fost trimis în judecată pentru o infracțiune săvârșită cu intenție sau cu intenție depășită sau pentru una dintre următoarele infracțiuni săvârșite din culpă care aduce atingere **prestigiului justiției:**, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecării
-deputat Dumitru Coarnă

infracțiuni, ci doar pentru infracțiuni săvârșite cu intenție sau cu intenție depășită, iar în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă numai pentru infracțiunile indicate în mod expres în lege ca fiind infracțiuni care aduc atingere prestigiului justiției.

În cazul în care s-ar prevedea suspendarea pentru infracțiuni săvârșite din culpă în ipoteza în care se apreciază, în raport cu circumstanțele cauzei, că se aduce atingere prestigiului profesiei (așa cum se a propus CSM în amendamentele depuse), o asemenea prevedere ar fi neconstituțională prin raportare la considerentele **deciziilor CCR prin care s-a constatat neconstituțional art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995:**

- **Decizia CCR nr. 225/2017** prin care s-a declarat neconstituțională „de natură să aducă atingere prestigiului profesiei” ca fiind contrară dispozițiilor art.1 alin.(5) din Constituție,

- **Decizia CCR nr. 230/2022** prin care s-a declarat articolul neconstituțional în integralitatea sa. La paragraful 27 CCR a statuat ” *Ca atare, legiuitorul va*

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | | <p><i>trebui să dea eficiență considerentelor exprimate de instanța de contencios constituțional și să fixeze cu exactitate infracțiunile a căror săvârșire determină pierderea calității de avocat. ”</i></p> <p>Considerentele acestor decizii ale CCR se aplică mutatis mutandis și în privința sintagmei ” <i>infracțiuni săvârșite din culpă care aduce atingere prestigiului justiției”</i></p> <p>Nu se poate introduce o normă de genul ” <i>În situația în care s-a apreciat că judecătorul sau procurorul poate fi menținut în funcție, acestuia i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei</i>”, deoarece nu pot fi introduse în lege, deoarece articolul se referă la cazurile de suspendare obligatorie din funcție a judecătorului sau procurorului, iar o asemenea normă ar permite aplicarea arbitrară a suspendării. Legea trebuie să fie clară, precisă și previzibilă. -deputat Dumitru Coarnă</p> |
| 1604. | | a) când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus | Referitor la <u>suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor</u> , ca agravare a statutului judecătorului și procurorului, s-a eliminat posibilitatea menținerii în funcție |

începerea judecării, **dacă fapta, prin natura sa, prin circumstanțele acesteia sau urmările produse este de natură a aduce atingere prestigiului profesiei sau independenței justiției. În situația în care nu se decide suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului, colegiul de conducere al instanței sau parchetului la care acesta funcționează poate restrânge atribuțiile acestuia, până la rămânerea definitivă a hotărârii din procesul penal.**

-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor

în caz de trimitere în judecată, dacă se apreciază că fapta nu aduce atingere prestigiului profesiei. Așadar, suspendarea din funcție intervine de drept, potrivit proiectului de lege.

Cu referire la măsura suspendării, într-o astfel de situație, Curtea constituțională a făcut trimitere la statutul judecătorilor și procurorilor, al magistraților-asistenți, al judecătorilor Curții Constituționale, al avocaților, al practicienilor în insolvență. Or, în actele normative ce reglementează statutul acestora, suspendarea, în cazul trimiterii în judecată penală, este fie prevăzută *facultativ*, fie intervine doar când infracțiunea este *de natură să aducă atingere prestigiului profesiei*.

Or, aceleași considerente trebuie avute în vedere și în cazul și judecătorilor și procurorilor, cu atât mai mult cu cât suspendarea acestora din funcție înseamnă îndepărtarea lor din cauzele pe care le judecă.

Tocmai de aceea, trebuie prevăzută, în mod clar, în art. 198 – 201, posibilitatea judecătorului sau procurorului de a-și exercita dreptul la apărare, în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, adică dreptul acestuia de a fi ascultat,

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | | <p>pentru a-și putea expune, în scris și/sau oral, argumentele în apărare, anterior dezbaterii, în secție, a măsurii suspendării în privința acestuia.</p> <p>-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> |
| 1605. | b) când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu; | | |
| 1606. | c) când față de acesta s-a dispus măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune și organul judiciar a stabilit în sarcina sa obligația de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a săvârșit fapta; | | |
| 1607. | d) când suferă de o boală psihică care îl împiedică să-și exercite funcția în mod corespunzător; | | |
| 1608. | e) când a fost sancționat disciplinar cu sancțiunea suspendării din funcție; | | |
| 1609. | f) când, în cadrul procedurii disciplinare, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție, în condițiile legii; | | |
| 1610. | g) în perioada cuprinsă între data pronunțării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură și data eliberării din funcție, dacă Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori apreciază că se impune această măsură în raport cu natura și | <p>La articolul 198, litera g) a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„g) în perioada cuprinsă între data comunicării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură și</p> | <p>Pentru corelare cu proiectul Legii privind CSM care prevede momentul comunicării hotărârii CSM ca fiind cel de la care curge orice termen.</p> <p>-Grupurile parlamentare PNL</p> |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | gravitatea faptei și urmările acesteia; | data eliberării din funcție, dacă Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori apreciază că se impune această măsură în raport cu natura și gravitatea faptei și urmările acesteia;” -Grupurile parlamentare PNL | |
| 1611. | (2) Judecătorul sau procurorul care suferă de o altă afecțiune decât cea prevăzută la alin. (1) lit. d) care-l pune în imposibilitate de a-și exercita atribuțiile poate fi suspendat din funcție, la cererea sa, a președintelui instanței sau al parchetului ori a colegiului de conducere al instanței sau parchetului. Această măsură se poate dispune numai după epuizarea duratei pentru care se acordă concediile pentru incapacitate temporară de muncă. Afecțiunea se stabilește printr-o expertiză de specialitate care se efectuează de o comisie medicală de specialitate numită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pe baza propunerilor nominale ale ministrului sănătății. Suspendarea din funcție se dispune până la însănătoșire, constatată printr-o nouă expertiză medicală de specialitate efectuată de comisia medicală. Prin noul raport de expertiză comisia stabilește și termenul la care judecătorul sau procurorul urmează să revină la reexaminare. Dacă în urma noului | | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | <p>raport de expertiză se constată însănătoșirea, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate hotărî încetarea suspendării și repunerea în funcție a judecătorului sau procurorului. În caz contrar, Secția poate dispune prelungirea suspendării din funcție sau, dacă boala este ireversibilă, propune eliberarea din funcție prin pensionare. Metodologia privind efectuarea expertizei medicale de specialitate se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea comisiei medicale de specialitate.</p> | | |
| 1612. | <p>(3) Actul prin care s-au dispus măsurile prevăzute la alin. (1) lit. a)-c) cu privire la un judecător ori procuror se comunică în termen de 24 de ore Secției pentru judecători sau Secției pentru procurori, după caz, a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> | | |
| 1613. | | | |
| 1614. | <p>Art. 199 - (1) Suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune de către Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data stabilită în hotărârea Secției.</p> | <p><i>„(1) Suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor și interzicerea provizorie a exercitării anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei se dispun de către Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori a</i></p> | <p>Având în vedere observațiile formulate la art. 198, se impune modificarea corelativă și a art. 199 alin. (1) și (2): -CSM</p> |

| | | | |
|-------|---|--|----------------------|
| | | <p><i>Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data stabilită în hotărârea Secției.</i></p> <p><i>-CSM</i></p> | |
| 1615. | <p>(2) În perioada suspendării din funcție dispuse în temeiul art. 198 alin. (1) lit. a) - c) și e)-g), judecătorului și procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de art. 228 și 232 și nu i se plătesc drepturile salariale, dar i se plătește contribuția de asigurări sociale de sănătate, după caz. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în funcție.</p> | <p><i>(2) În perioada suspendării din funcție dispuse în temeiul art. 198 alin. (1) lit. a) - c) și e)-g), judecătorului și procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de art. 228 și 232 și nu i se plătesc drepturile salariale, dar i se plătesc asigurările sociale de sănătate, după caz. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în funcție.”</i></p> <p><i>-CSM</i></p> | A se vedea alin.(1). |
| 1616. | <p>(3) Pe perioada suspendării din funcție potrivit art. 198 alin. (1) lit. d) și alin. (2), judecătorului sau procurorului i se plătește o indemnizație neimpozabilă egală cu 80% din indemnizația de încadrare lunară netă din ultima lună de activitate înainte de data suspendării din funcție și îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de prezenta lege.</p> | | |
| 1617. | | | |
| 1618. | Art. 200 - (1) În cazul prevăzut la art. 198 | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | alin. (1) lit. d), boala psihică se constată printr-o expertiză medicală de specialitate efectuată de o comisie medicală de specialitate numită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pe baza propunerilor nominale ale ministrului sănătății. | | |
| 1619. | (2) În situația în care există indicii că un judecător sau procuror suferă de o boală psihică, la sesizarea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului, a colegiului de conducere al instanței sau parchetului ori din oficiu, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune prezentarea judecătorului sau procurorului la expertiza medicală de specialitate prevăzută la alin. (1). | | |
| 1620. | (3) În cazul în care comisia medicală de specialitate constată că judecătorul sau procurorul suferă de o boală psihică care îl împiedică să-și exercite funcția în mod corespunzător, acesta este suspendat din funcție prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Prin raportul de expertiză comisia stabilește și termenul la care judecătorul sau procurorul urmează să revină la reexaminare. | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | (4) Suspendarea din funcție se dispune până la însănătoșire, constatată printr-o nouă expertiză medicală de specialitate efectuată de comisia medicală. Dacă în urma noului raport de expertiză se constată însănătoșirea, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște încetarea suspendării și repunerea în funcție a judecătorului sau procurorului. În caz contrar, Secția poate dispune prelungirea suspendării din funcție sau, dacă boala este ireversibilă, propune eliberarea din funcție prin pensionare. | | |
| 1622. | (5) Metodologia privind efectuarea expertizei medicale de specialitate se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea comisiei medicale de specialitate. | | |
| 1623. | (6) În cazul în care judecătorul sau procurorul refuză în mod nejustificat să se prezinte, în termenele stabilite, la expertizele de specialitate, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune suspendarea din funcție a acestuia pe o perioadă de un an. Pe perioada suspendării din funcție pentru acest motiv, judecătorului și procurorului nu i se plătesc drepturile salariale și nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și | „(6) În cazul în care judecătorul sau procurorul refuză în mod nejustificat să se prezinte, în termenele stabilite, la expertizele de specialitate sau dacă expertiza nu se poate efectua din motive imputabile judecătorului sau procurorului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune suspendarea din funcție a acestuia pe o perioadă de un an. Pe perioada suspendării din funcție pentru acest motiv, judecătorului și procurorului nu | În ceea ce privește art. 200 alin. (6) , se impune modificarea acestuia, prin prevederea și a ipotezei în care expertiza medicală de specialitate nu se poate efectua din motive imputabile judecătorului sau procurorului: -CSM |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | <p>incompatibilitățile prevăzute de art. 228 și 232. Această perioadă nu constituie vechime în funcție. Suspendarea din funcție încetează înainte de termenul de 1 an ca urmare a prezentării judecătorului sau procurorului la expertiza de specialitate, încetarea suspendării constatându-se prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> | <p><i>i se plătesc drepturile salariale și nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de art. 228 și 232. Această perioadă nu constituie vechime în funcție. Suspendarea din funcție încetează înainte de termenul de 1 an, ca urmare a prezentării judecătorului sau procurorului la expertiza de specialitate, încetarea suspendării constatându-se prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”</i> -CSM</p> | |
| 1624. | | | |
| 1625. | <p>Art. 201 - (1) Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori comunică de îndată judecătorului sau procurorului și conducerii instanței ori parchetului unde acesta funcționează hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție.</p> | | |
| 1626. | <p>(2) Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror, suspendarea din funcție încetează, iar judecătorul sau procurorul suspendat este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcția de execuție sau, după caz, pe perioada întregului mandat al funcției de conducere pe</p> | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | care nu l-a putut exercita din pricina suspendării. Drepturile bănești acordate sunt majorate, indexate și reactualizate la data plății, incluzând și dobânda legală penalizatoare, obligații de plată ce se stabilesc prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, după caz, al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Judecătorului sau procurorului i se recunoaște vechimea în funcția de judecător sau procuror pe această perioadă. | | |
| 1627. | (3) Suspendarea din funcție încetează și în situația în care achitarea sau încetarea procesului penal se pronunță în primă instanță. În acest caz, drepturile prevăzute la alin. (2) se acordă după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de achitare sau încetare a procesului penal. | | |
| 1628. | | | |
| 1629. | Art. 202 - (1) Judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în următoarele cazuri: | | |
| 1630. | a) demisie; | | |
| 1631. | b) pensionare, potrivit legii; | | |
| 1632. | c) transfer într-o altă funcție, în condițiile legii; | | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | d) incapacitate profesională; | | |
| 1634. | e) ca sancțiune disciplinară; | | |
| 1635. | f) condamnarea definitivă a judecătorului sau procurorului; | <p><i>„f) condamnarea definitivă a judecătorului sau procurorului pentru infracțiuni săvârșite cu intenție sau cu intenție depășită ori condamnarea definitivă pentru infracțiuni din culpă, dacă secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că infracțiunea afectează prestigiul justiției;</i></p> <p><i>-CSM</i></p> | <p>Nu se impune eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor în toate situațiile în care aceștia au fost condamnați definitiv, ci doar în acele situații în care condamnarea s-a dispus pentru infracțiuni săvârșite cu intenție sau cu intenție depășită, iar în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă, dacă secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că infracțiunea afectează prestigiul justiției. Aceeași soluție este necesară și în cazul pronunțării unei soluții de amânare a aplicării pedepsei, renunțare la aplicarea pedepsei, precum și renunțare la urmărirea penală.</p> <p>Ca atare, se impune modificarea art. 202 alin. (1) lit. f) și g), astfel:</p> <p><i>-CSM</i></p> |
| 1636. | | f) condamnarea definitivă a magistratului; | |
| | | <i>-Asoc.Forum, AFJR</i> | |
| 1637. | g) amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, | <i>g) amânarea aplicării pedepsei, renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o</i> | A se vedea litera f). <i>-CSM</i> |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | <p>precum și renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară, cu excepția situațiilor în care aceste soluții s-au dispus pentru infracțiuni săvârșite din culpă pentru care Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu afectează prestigiul justiției.</p> | <p><i>hotărâre judecătorească definitivă, precum și renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară, cu excepția situațiilor în care aceste soluții s-au dispus pentru infracțiuni în privința cărora secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu afectează prestigiul justiției.”</i></p> <p>-CSM</p> | |
| 1638. | | <p>g) amânarea aplicării pedepsei, renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, precum și renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară, cu excepția situațiilor în care aceste soluții s-au dispus pentru infracțiuni săvârșite din culpă pentru care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu afectează prestigiul justiției.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1639. | | <p>g) amânarea aplicării pedepsei, renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, precum și renunțarea la urmărirea penală</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | confirmată de judecătorul de cameră preliminară, cu excepția situațiilor în care aceste soluții s-au dispus pentru infracțiuni săvârșite din culpă pentru care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu afectează prestigiul justiției. -AFJR | |
| 1640. | h) la expirarea termenului de un an prevăzut la art. 200 alin. (6) în care judecătorul sau procurorul nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate; | <i>„h) la expirarea termenului de un an prevăzut la art. 200 alin. (5) în care judecătorul sau procurorul nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate sau dacă expertiza nu se poate efectua din motive imputabile judecătorului sau procurorului;”</i> -CSM | Având în vedere observațiile formulate la art. 200 alin. (6) se impune și modificarea art. 202 alin. (1) lit. h). -CSM |
| 1641. | | h) la expirarea termenului de un an prevăzut la art. 200 alin. (5) în care magistratul nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate; -Asoc.Forum | |
| 1642. | | h) la expirarea termenului de un an prevăzut la art. 200 alin. (5) în care magistratul nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate; | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | -AFJR | |
| 1643. | i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a) și e); | | |
| 1644. | | j) apartenența în calitate de agent sau colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică. -Grup USR | |
| 1645. | (2) Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. | (2) Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -Asoc.Forum | |
| 1646. | | (2) Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -Grup USR | |
| 1647. | | (2) Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -AFJR | |
| 1648. | (3) Eliberarea din funcție a judecătorilor stagiați și a procurorilor stagiați se face de | (3) Eliberarea din funcție a judecătorilor stagiați și a procurorilor stagiați se face de | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. | Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. -Asoc.Forum | |
| 1649. | | (3) Eliberarea din funcție a judecătorilor stagiari și a procurorilor stagiari se face de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. -Grup USR | |
| 1650. | | (3) Eliberarea din funcție a judecătorilor stagiari și a procurorilor stagiari se face de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. -AFJR | |
| 1651. | (4) Trecerea în rezervă sau în retragere a judecătorilor militari și a procurorilor militari se face, în condițiile legii, de la data eliberării din funcție de către Președintele României, inclusiv ca urmare a pensionării. | (4) Trecerea în rezervă sau în retragere a judecătorilor și procurorilor militari se face de drept, în condițiile legii, la momentul eliberării din funcție de către Președintele României, inclusiv ca urmare a pensionării. -Asoc.Forum | |
| 1652. | | (4) Trecerea în rezervă sau în retragere a judecătorilor și procurorilor militari se face de drept, în condițiile legii, la momentul eliberării din funcție de către Președintele României, inclusiv ca urmare a pensionării. -AFJR | |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | <p>(5) La numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, precum și la transferul judecătorilor și procurorilor militari la instanțe sau parchete, altele decât cele militare, trecerea în rezervă sau în retragere se face în condițiile legii, de la data prevăzută în actul de transfer sau de numire.</p> | <p>(5) În cazul în care judecătorul sau procurorul cere eliberarea din funcție prin demisie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazuri justificate, poate stabili un termen de maximum 30 de zile de la care demisia să devină efectivă, perioadă în care magistratul este obligat să-și îndeplinească toate atribuțiile în vederea finalizării lucrărilor în curs. Colegiul de conducere sau, în lipsa acestuia, președintele instanței ori conducătorul parchetului ia măsuri ca, până la data eliberării din funcție, magistratul să își finalizeze lucrările în curs.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1654. | <p>(6) În cazul în care judecătorul sau procurorul cere eliberarea din funcție prin demisie, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazuri justificate, poate stabili un termen de maximum 30 de zile de la care demisia să devină efectivă, perioadă în care judecătorul sau procurorul este obligat să-și îndeplinească toate atribuțiile în vederea finalizării lucrărilor în curs. Președintele instanței ori conducătorul parchetului ia</p> | <p>„(6) În cazul în care judecătorul sau procurorul cere eliberarea din funcție prin demisie, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazuri justificate, poate stabili un termen de maximum 90 de zile de la care demisia să devină efectivă, perioadă în care judecătorul sau procurorul este obligat să-și îndeplinească toate atribuțiile în vederea finalizării lucrărilor în curs. Colegiul de conducere sau, în lipsa acestuia,</p> | <p>De asemenea, pentru a se asigura finalizarea lucrărilor de către judecătorul sau procurorul care cere eliberarea din funcție prin demisie, se impune majorarea termenului prevăzut de art. 202 alin. (6), care va fi modificat după cum urmează: -CSM</p> |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | măsuri ca, până la data eliberării din funcție, judecătorul sau procurorul să își finalizeze lucrările în curs. | <i>președintele instanței ori conducătorul parchetului ia măsuri ca, până la data eliberării din funcție, judecătorul sau procurorul să își finalizeze lucrările în curs.”</i> -CSM | |
| 1655. | | (5) În cazul în care judecătorul sau procurorul cere eliberarea din funcție prin demisie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazuri justificate, poate stabili un termen de maximum 30 de zile de la care demisia să devină efectivă, perioadă în care magistratul este obligat să-și îndeplinească toate atribuțiile în vederea finalizării lucrărilor în curs. Colegiul de conducere sau, în lipsa acestuia, președintele instanței ori conducătorul parchetului ia măsuri ca, până la data eliberării din funcție, magistratul să își finalizeze lucrările în curs. -AFJR | |
| 1656. | | | art. 202 alin. (6) Textul este criticabil prin stabilirea unor atribuții în sarcina colegiului de conducere cu privire la finalizarea lucrărilor de către judecătorul sau procurorul care solicită eliberarea din funcție prin |

| | | | |
|-------|--|---|---------------------|
| | | | demisie. -DIICOT |
| 1657. | | (6) Judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor. -Asoc.Forum | |
| 1658. | (7) Judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor. | -se elimină -Asoc.Forum | |
| 1659. | | (6) Judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor. -AFJR | |
| 1660. | | | |
| 1661. | Art. 203 - (1) În cazul în care judecătorul sau procurorul exercită calea de atac prevăzută de lege împotriva hotărârii Secției Consiliului Superior al Magistraturii de eliberare din funcție sau împotriva hotărârii prin care se propune eliberarea din funcție, acesta este suspendat din funcție până la soluționarea definitivă a cauzei de către instanța competentă. | | |
| 1662. | (2) În perioada suspendării prevăzute la alin. (1), judecătorului sau procurorului nu îi sunt | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 228 și art. 232 și nu i se plătesc drepturile salariale. În aceeași perioadă, judecătorului sau procurorului i se plătește contribuția de asigurări sociale de sănătate, după caz, potrivit legii. | | |
| 1663. | | | |
| 1664. | Art. 204 – (1) În termen de cel mult 3 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii pronunțate într-o cauză penală față de un judecător sau procuror, instanța de executare comunică Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii o copie de pe dispozitivul hotărârii. | | <p>Se apreciază că se impune nominalizarea expresă și a magistratului-asistent alături de judecător, în cuprinsul art. 204, 205, 206, 208, 209, 211, 213, 219 alin. (1), 224, 225 și 226.</p> <p>Nominalizarea expresă a magistratului-asistent doar în anumite articole ale acestui capitol din lege conferă un caracter echivoc al actului normativ și contravine normelor de tehnică legislativă insituite de art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000.</p> <p>Nominalizarea expresă la art. 222 doar a categoriei profesionale a personalului asimilat ca beneficiari ai tuturor drepturilor instituite de cap. I din Titlu III are un caracter discriminatoriu față de magistrații-asistenți și complică modalitatea de interpretare a acestor texte de lege în eventualitatea unor litigii viitoare.</p> <p>-AMAR</p> |
| 1665. | (2) În sensul prezentei legi, se consideră | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | eliberați din funcție din motive neimputabile judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care au fost eliberați din funcție prin demisie, pensionare și transfer, cu excepția situației în care, ulterior demisiei, pensionării sau transferului i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură. | | |
| 1666. | | | |
| 1667. | TITLUL III | | |
| 1668. | Drepturi, îndatoriri, incompatibilități și interdicții | | |
| 1669. | | | |
| 1670. | CAPITOLUL I | | |
| 1671. | Drepturi și îndatoriri | | |
| 1672. | | | |
| 1673. | Art. 205 - Stabilirea drepturilor judecătorilor și procurorilor se face ținându-se seama de locul și rolul justiției în statul de drept, de răspunderea și complexitatea funcției de judecător și procuror, de interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de lege pentru | | |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | aceste funcții și urmărește garantarea independenței și imparțialității acestora. | | |
| 1674. | | | |
| 1675. | Art. 206 - (1) Pentru activitatea desfășurată, judecătorii și procurorii au dreptul la o remunerație lunară stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, cu funcția deținută și, după caz, în raport cu vechimea sau alte criterii prevăzute de lege. | (1) ”Pentru activitatea desfășurată, judecătorii și procurorii au dreptul la o remunerație lunară stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului unde își desfășoară activitatea , cu funcția deținută și, după caz, în raport cu vechimea sau alte criterii prevăzute de lege.” -DIICOT | art. 206 alin. (1) Textul este incomplet lipsind mențiunea salarizării în raport cu nivelul instanței sau al parchetului unde își desfășoară activitatea judecătorii și procurorii. -DIICOT |
| 1676. | | Art. 206 - (1) Pentru activitatea desfășurată, magistrații au dreptul la o remunerație lunară stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, cu funcția deținută și, după caz, în raport cu vechimea sau alte criterii prevăzute de lege. -AIJ | Modificări necesare garantării statutului magistraților military -AIJ |
| 1677. | | Art. 206 - (1) Pentru activitatea desfășurată, magistrații au dreptul la o remunerație lunară stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, cu funcția deținută și, după caz, în raport cu vechimea sau alte criterii prevăzute de | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | lege. -Asoc.Forum | |
| 1678. | | Art. 206 - (1) Pentru activitatea desfășurată, magistrații au dreptul la o remunerație lunară stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, cu funcția deținută și, după caz, în raport cu vechimea sau alte criterii prevăzute de lege. -AFJR | |
| 1679. | (2) Drepturile salariale ale judecătorilor și procurorilor nu pot fi diminuate sau suspendate decât în cazurile prevăzute de prezenta lege. Salarizarea judecătorilor și a procurorilor se stabilește prin legea specială privind salarizarea și alte drepturi salariale în domeniul justiției. | (2) Drepturile salariale ale magistraților nu pot fi diminuate sau suspendate decât în cazurile prevăzute de prezenta lege. Salarizarea magistraților se stabilește prin legea privind salarizarea și alte drepturi salariale în domeniul justiției. -AIJ | |
| 1680. | | (2) Drepturile salariale ale magistraților nu pot fi diminuate sau suspendate decât în cazurile prevăzute de prezenta lege. Salarizarea magistraților se stabilește prin legea privind salarizarea și alte drepturi salariale în domeniul justiției. -AFJR | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| 1681. | (2) Drepturile salariale ale judecătorilor și procurorilor nu pot fi diminuate sau suspendate decât în cazurile prevăzute de prezenta lege. Salarizarea judecătorilor și a procurorilor se stabilește prin legea specială privind salarizarea și alte drepturi salariale în domeniul justiției. | (2) Drepturile salariale ale magistraților nu pot fi diminuate sau suspendate decât în cazurile prevăzute de prezenta lege. Salarizarea magistraților se stabilește prin legea privind salarizarea și alte drepturi salariale în domeniul justiției. -Asoc.Forum | |
| 1682. | (3) Judecătorii și procurorii militari sunt ofițeri activi în cadrul Ministerului Apărării Naționale și au toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate. Obligațiile în calitate de militari și structura militară de comandă nu pot afecta independența judecătorilor și procurorilor militari în exercitarea atribuțiilor judiciare. | (3) Magistrații militari sunt militari activi și au toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate. Obligațiile în calitate de militari au caracter subsidiar în raport cu obligațiile care decurg din calitatea de magistrat și nu pot afecta independența magistraților, structura de comandă militară neaplicându-se magistraților militari. -Asoc.Forum | |
| 1683. | | (3) Magistrații militari sunt militari activi și au toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate. Obligațiile în calitate de militari au caracter subsidiar în raport cu obligațiile care decurg din calitatea de magistrat și nu pot afecta independența magistraților, structura de comandă militară neaplicându-se magistraților militari. -AFJR | |
| 1684. | | (3) Magistrații militari sunt militari activi și | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>au toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate. Obligațiile în calitate de militari au caracter subsidiar în raport cu obligațiile care decurg din calitatea de magistrat și nu pot afecta independența magistraților, structura de comandă militară neaplicându-se magistraților militari.</p> <p>-AIJ</p> | |
| 1685. | <p>(4) Salarizarea și celelalte drepturi cuvenite judecătorilor și procurorilor militari se asigură de Ministerul Apărării Naționale, în concordanță cu prevederile legislației privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din sistemul justiției și cu reglementările referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de cadru militar activ. În situația în care anumite drepturi sunt prevăzute atât în legislația aplicabilă personalului din sistemul justiției, cât și în cea aplicabilă cadrelor militare, judecătorul sau procurorul militar optează pentru unul dintre aceste drepturi.</p> | <p>(4) Salarizarea și celelalte drepturi cuvenite magistraților militari se asigură de Ministerul Apărării Naționale, în concordanță cu prevederile legislației privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din sistemul justiției și cu reglementările referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de militar activ sau, respectiv, de salariat civil al acestui minister.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1686. | | <p>(4) Salarizarea și celelalte drepturi cuvenite magistraților militari se asigură de Ministerul</p> | |

Apărării Naționale, în concordanță cu prevederile legislației privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din sistemul justiției și cu reglementările referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de militar activ sau, respectiv, de salariat civil al acestui minister. În situația în care anumite drepturi sunt prevăzute atât în legislația aplicabilă personalului din sistemul justiției, cât și în cea aplicabilă cadrelor militare, judecătorul sau procurorul militar optează pentru unul dintre aceste drepturi.

-AII

1687.

(4) Salarizarea și celelalte drepturi cuvenite magistraților militari se asigură de Ministerul Apărării Naționale, în concordanță cu prevederile legislației privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din sistemul justiției și cu reglementările referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de militar activ sau, respectiv, de salariat civil

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | al acestui minister. -AFJR | |
| 1688. | (5) Acordarea gradelor militare și înaintarea în gradul militar următor a judecătorilor și procurorilor militari se fac potrivit dispozițiilor legale aplicabile cadrelor militare din Ministerul Apărării Naționale. | (5) Acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari se fac potrivit dispozițiilor legale aplicabile cadrelor permanente din Ministerul Apărării Naționale. -Asoc.Forum | |
| 1689. | | (5) Acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari se fac potrivit dispozițiilor legale aplicabile cadrelor permanente din Ministerul Apărării Naționale. -AIJ | |
| 1690. | | (5) Acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari se fac potrivit dispozițiilor legale aplicabile cadrelor permanente din Ministerul Apărării Naționale. -AFJR | |
| 1691. | (6) Înaintarea în gradul militar următor se face la propunerea președintelui Curții Militare de Apel, pentru judecătorii militari | -se elimină Asoc.Forum | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | și la propunerea procurorului militar-șef al Secției parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru procurorii militari. | | |
| 1692. | | (6) Acordarea gradelor militare și înaintarea în gradul militar următor a judecătorilor și procurorilor militari se fac potrivit dispozițiilor legale aplicabile cadrelor militare din Ministerul Apărării Naționale. -AIJ | |
| 1693. | (7) Promovarea în funcții de execuție sau numirea în funcții de conducere la instanțe militare și parchete militare se poate face indiferent de gradul militar corespunzător funcției respective, participarea la aceste proceduri fiind condiționată de deținerea calității de judecător militar sau procuror militar. | -Se elimină Asoc.Forum | |
| 1694. | | (7) Înaintarea în gradul militar următor se face la propunerea președintelui Curții Militare de Apel, pentru judecătorii militari și la propunerea procurorului militar-șef al Secției parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de | |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | Casație și Justiție, pentru procurorii militari. -AIJ | |
| 1695. | | (8) Promovarea în funcții de execuție sau numirea în funcții de conducere la instanțe militare și parchete militare se poate face indiferent de gradul militar corespunzător funcției respective, participarea la aceste proceduri fiind condiționată de deținerea calității de judecător militar sau procuror militar. -AIJ | |
| 1696. | Art. 207 – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt liberi să organizeze sau să adere la organizații profesionale locale, naționale sau internaționale, în scopul apărării drepturilor și intereselor lor profesionale și pot fi membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial, putând face parte din organele de conducere ale acestora. | <i>„Art. 207 – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt liberi să organizeze sau să adere la organizații profesionale locale, naționale sau internaționale, în scopul apărării drepturilor și intereselor lor profesionale, putând face parte din organele de conducere ale acestora. Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor pot fi membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de</i> | Având în vedere statutul judecătorilor și procurorilor, se impune reglementarea posibilității acestora de a face parte din organele de conducere doar ale organizațiilor profesionale. Prin urmare, se impune modificarea art. 207. -CSM |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <i>drept privat fără scop patrimonial.”-CSM</i> | |
| 1697. | | | |
| 1698. | Art. 208 - (1) Judecătorii și procurorii în funcție sau pensionari au dreptul de a li se asigura măsuri speciale de protecție împotriva amenințărilor, violențelor sau a oricăror fapte care îi pun în pericol pe ei, familiile sau bunurile lor. | | |
| 1699. | (2) Măsurile speciale de protecție, condițiile și modul de realizare a acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției și a Ministerului Afacerilor Interne, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii. | | |
| 1700. | (3) Măsurile concrete de protecție dispuse de organele competente pentru fiecare caz în parte se comunică de îndată, dar nu mai târziu de 48 de ore, Consiliului Superior al Magistraturii. | | |
| 1701. | | | |
| 1702. | Art. 209 - (1) Judecătorii și procurorii, inclusiv cei pensionați, beneficiază de despăgubiri acordate din bugetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public, al Consiliului Superior al Magistraturii sau al Ministerului Apărării Naționale, după caz, în cazul în care viața, | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | sănătatea ori bunurile le sunt afectate în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu acestea. | | |
| 1703. | (2) Despăgubirile prevăzute la alin. (1) se acordă în condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii. | | |
| 1704. | | | |
| 1705. | Art. 210 - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora beneficiază anual de un concediu de odihnă plătit de 35 de zile lucrătoare. | | |
| 1706. | (2) Judecătorii și procurorii au dreptul la concedii de studii de specialitate plătite pentru participarea la cursuri sau alte forme de specializare organizate în țară sau în străinătate, pentru pregătirea și susținerea examenului de capacitate și de doctorat, precum și la concedii fără plată, potrivit Regulamentului privind concediile judecătorilor, respectiv procurorilor care se aprobă prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. | | |
| 1707. | (3) Judecătorii și procurorii au dreptul la concedii și indemnizații de asigurări sociale | | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | de sănătate, precum și la alte concedii și indemnizații, în conformitate cu legislația în vigoare. | | |
| 1708. | | | |
| 1709. | Art.211 – (1) Judecătorii și procurorii au dreptul la locuință de serviciu sau la decontarea contravalorii chiriei pentru o locuință, în limitele și condițiile stabilite de lege. | <p>„Art.211 – (1) Judecătorii și procurorii au dreptul la locuință de serviciu sau la decontarea contravalorii chiriei pentru o locuință, în limitele și condițiile stabilite de lege.</p> <p>-CSM</p> | <p>Referitor la art. 211, în raport de demersurile legislative vizând acordarea unei compensații lunare pentru plata ratelor aferente unor credite imobiliare și având în vedere consacrarea acestei soluții normative pentru alte categorii profesionale (polițiști, cadre militare, gradați sau soldați profesioniști), este oportună introducerea unor prevederi similare în ceea ce îi privește pe judecători și procurori. Corelativ, doar în măsura în care se va adopta propunerea Consiliului, se propune și limitarea duratei pentru care este acordată decontarea contravalorii chiriei la 5 ani pe durata întregii cariere, măsură care este aptă să încurajeze cumpărarea de locuințe, cu consecința limitării, în timp, a cheltuielilor generate de decontarea chiriei.</p> <p>În concret, propunerile sunt următoarele:</p> <p>-CSM</p> |
| 1710. | | (1 ¹) Drepturile prevăzute la alin. (1) se acordă pentru o perioadă care nu poate | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | <i>depăși 5 ani pe durata întregii cariere.</i> -CSM | |
| 1711. | | <i>(1²) Dispozițiile alin. (1¹) nu se aplică în cazul în care judecătorul promovează în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.</i> -CSM | |
| 1712. | | <i>(1³) În calculul termenului prevăzut la alin. (1¹) nu intră perioada în care judecătorii și procurorii sunt delegați sau detașați în altă localitate decât cea de domiciliu, exercită funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii sau funcția de inspector judiciar.</i> -CSM | |
| 1713. | (2) Contractul de închiriere a locuințelor de serviciu încetează la data eliberării din funcție, inclusiv prin pensionare, a titularului. | (2) Contractul de închiriere a locuințelor de serviciu încetează la data eliberării din funcție, inclusiv prin pensionare, a titularului. Contractul de închiriere nu poate fi încheiat cu soțul, o rudă sau un afîn până la gradul 4 inclusiv. -Grup USR | |
| 1714. | (2) Contractul de închiriere a locuințelor de serviciu încetează la data eliberării din funcție, inclusiv prin pensionare, a titularului. | <i>(2) Contractul de închiriere a locuințelor de serviciu încetează la data eliberării din funcție, inclusiv prin pensionare, a titularului.</i> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | -CSM | |
| 1715. | | <p>(2¹) Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile de decontare a contravalorii chiriei și care contractează un credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării sau construirii unei locuințe sau încheie un contract de vânzare cu plata în rate a unei locuințe, beneficiază, pe durata exercitării funcției, de decontarea unei sume pentru plata ratei, dar nu mai mare decât plafonul în limita căruia se poate deconta chiria, pentru o perioadă ce nu poate depăși durata de derulare a creditului sau a contractului de vânzare cu plata în rate.</p> <p>-CSM</p> | |
| 1716. | | <p>(2²) Drepturile prevăzute la alin. (2¹) se acordă, pe parcursul întregii cariere, cu privire la un singur imobil situat la momentul achiziției sau construirii în localitatea în care își desfășoară activitatea.(2³) Dispozițiile alin. (2¹) și (2²) sunt aplicabile și judecătorilor și procurorilor care au contractat un credit</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p><i>ipotecar/imobiliar destinat achiziționării sau construirii unei locuințe sau au încheiat un contract de vânzare cu plata în rate a unei locuințe anterior intrării în vigoare a prezentei legi și care, la momentul contractării, îndeplineau condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie, în condițiile legii.</i></p> <p><i>(3) ...”.</i></p> <p><i>-CSM</i></p> | |
| 1717. | <p>(3) Judecătorii și procurorii beneficiază anual de trei călătorii în țară dus-întors, gratuite, la transportul pe calea ferată clasa I, auto, naval și aerian sau de decontarea a 7,5 litri combustibil la suta de kilometri pentru trei călătorii în țară dus-întors, în cazul în care deplasarea se efectuează cu autoturismul. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.</p> | | |
| 1718. | <p>(4) Judecătorii și procurorii în activitate sau pensionari, soțul sau soția acestora, precum și copiii aflați în întreținerea acestora beneficiază în mod gratuit de asistență medicală constând în servicii medicale, medicamente și dispozitive medicale, care se suportă din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, în condițiile contractului-</p> | <p><i>(4) Judecătorii și procurorii în activitate sau pensionari, soțul sau soția acestora, precum și rudele de gradul I beneficiază în mod gratuit de asistență medicală constând în servicii medicale, medicamente și proteze, care se suportă din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, cu excepția contribuției personale/coplății care se</i></p> | <p>Totodată, se impune lărgirea sferei beneficiarilor de asistență medicală gratuită, fiind necesară modificarea art. 211 alin. (4).</p> <p><i>-CSM</i></p> |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | cadru din sistemul de asigurări sociale de sănătate și ale respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției la asigurările sociale de sănătate, cu excepția contribuției personale/coplății care se suportă din bugetul ordonatorilor principali de credite. | <i>suportă din bugetul ordonatorilor principali de credite, în condițiile contractului-cadru din sistemul de asigurări sociale de sănătate și ale respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției la asigurările sociale.”</i> -CSM | |
| 1719. | (5) Condițiile de acordare în mod gratuit a serviciilor medicale, a medicamentelor și dispozitivelor medicale prevăzute la alin. (4) sunt stabilite prin hotărâre a Guvernului. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează. | | |
| 1720. | | | |
| 1721. | | <p>Articol nou Art. 211¹ – (1) Judecătorii și procurorii cu vechime continuă de 25 de ani beneficiază, la data pensionării sau a eliberării din funcție pentru alte motive neimputabile, de o indemnizație egală cu 7 indemnizații de încadrare brute lunare, care se impozitează potrivit legii.</p> <p>(2) Indemnizația prevăzută la alin. (1) se acordă o singură dată în decursul carierei de judecător sau procuror și se înregistrează, potrivit legii.</p> <p>(4) Prevederile alin. (1) se aplică și în cazul decesului judecătorului sau</p> | <p>Eliminarea dreptului prevăzut în actualul art. 81 din Legea nr. 303/2004 nu constituie, în opinia noastră, o soluție legislativă justificată, iar propunerea de reintroducere a acestuia pentru magistrații cu o vechime continuă de 25 de ani este de natură să contribuie la încurajarea menținerii lor în funcție pentru un interval cât mai îndelungat.</p> <p>-ICCJ</p> |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | procurorului aflat în activitate. În acest caz, de indemnizație beneficiază soțul/soția și copiii care se află în întreținerea acestuia la data decesului. -ICCJ | |
| 1722. | | | |
| 1723. | | Art. 211 ² – Pentru fiecare an care depășește vechimea prevăzută la art. 212 alin. (1), la quantumul indemnizației de încadrare brută lunară se adaugă câte un procent de 1% din această indemnizație. -ICCJ | Propunerea de introducere a noului text are la bază nevoia de a stimula menținerea în activitate a magistraților, după îndeplinirea condițiilor minime de vechime prevăzute de lege pentru pensionare, asigurându-se astfel stabilitatea corpului profesional al instanțelor și al parchetelor. -ICCJ |
| 1724. | | | |
| 1725. | Art. 212 - (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, | | art. 212 alin. (1) Propunem fie includerea tuturor categoriilor profesionale la calcularea vechimii pentru pensionare (ex. ofițeri de poliție judiciară, grefieri), fie limitarea beneficiarilor pensiei de serviciu la persoanele care au vechimea de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile de judecător, procuror, judecător la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor. -DIICOT |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | <p> judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p> | | |
| 1726. | | <p>Art. 212 - (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de</p> | <p>În forma anterioară, proiectul în expunerea de motive menționa că: „Principala modificare în materia pensiilor constă în modificarea condițiilor de vechime necesare pentru pensionare, fiind eliminate vechimile în alte funcții decât cele de magistrat.” Proiectul cuprindea o dispoziție tranzitorie conform căreia eliminarea anumitor vechimi din calculul vechimii totale necesare la pensie se realizează eșalonat, pe o perioadă de 10 ani, păstrându-se însă condiția ca cel puțin o perioadă minimă de 15 ani din vechimea totală să fie reprezentată de vechimea doar ca magistrat. În varianta finală, se păstrează soluția în vigoare în prezent, și anume asimilarea tuturor funcțiilor juridice cu vechimea ca</p> |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult și cel puțin 15 ani doar în funcția de judecător și procuror se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării</p> <p>-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> | <p>magistrat. În condițiile în care pensia de serviciu este justificată și de existența incompatibilităților și interdicțiilor specifice statutului de judecător și procuror, în mod corelativ, reglementarea pensiei de serviciu ar trebui să reflecte și în concret acest principiu. În concluzie, propunem modificarea reglementării, cel puțin prin stabilirea unei perioade minime de vechime 15 ani exclusiv ca judecător sau procuror, drept condiție pentru a beneficia de pensie de serviciu.</p> <p>-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> |
| 1727. | | | <p>Propunem modificarea art. 212, al. 1 în sensul că judecătorii, procurorii, judecătorii de la CCR, magistrații- asistenți de la ÎCCJ și CCR, indiferent de vârstă pot fi pensionați la cerere numai dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani în aceste funcții, urmând să beneficieze de pensia de serviciu în cuantum de 80 % din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p> <p>Se impune a fi avute în vedere exclusiv profesiile de judecător, procuror, judecător CCR,</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>magistrat -asistent de la ÎCCJ si CCR, întrucât nu poate fi beneficiar al unei pensii de serviviu personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, având în vedere că această categorie profesională a asimilaților nu are corespondent în Legea 303/2004, dar și pentru faptul că această categorie de personal nu a avut aceleași atribuții, răspundere, interdicții și incompatibilități pe care le au prevăzute prin lege judecătorii, procurorii, judecătorii CCR, magistrații- asistenți de la ÎCCJ și CCR.</p> <p>Se impune ca vechimea de 25 de ani avută în vedere pentru acordarea pensiei de serviciu să fie constituită numai din vechimea de judecător, procuror, judecător CCR, magistrat-asistent la ÎCCJ si CCR, urmând a fi înlăturată vechimea în alte funcții sau specialități juridice avute în vedere în Proiectul nr. 440/2022 pentru calculul vechimii în</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>funcția de serviciu. Numai aceste categorii profesionale au fost private 25 de ani de anumite drepturi pe care celelalte categorii de personal le-au avut, iar pensia de serviciu nu poate fi acordată celor care nu au avut interdicțiile și incompatibilitățile specifice judecătorilor și procurorilor pe întreaga perioadă de 25 ani, necesară pentru obținerea pensiei de serviciu.</p> <p>Se observă că la forma în vigoare a art. 82, legiuitorul a creat o diferență de tratament, la art. 82, al.2 se prevede că judecătorul/procurorul se poate pensiona indiferent de vârstă numai dacă a exercitat această funcție timp de 25 ani. Pentru cei care nu au exercitat funcția timp de 25 ani, sunt incidente dispozițiile art. 82, al. 1, Legea 303/2004, care prevăd că se pot pensiona numai la împlinirea vârstei de 60 ani atunci când la calculul vechimii în magistratură erau avute în vedere și alte</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | | <p>profesii juridice, care puteau să cumuleze 10 ani în aceste profesii și 15 ani în funcția de judecător sau procuror.</p> <p>Forma propusă de MJ în Pl-x 440/2022 creează un privilegiu nemeritat acelor judecători sau procurori care nu au o vechime efectivă pe funcții de 25 de ani și li se permite pensionarea indiferent de vârstă prin luarea în calcul la stabilirea vechimii de 25 ani și a altor profesii juridice dar și o categorie profesională a asimilaților care nu are un statut riguros reglementat în Legea 303/2004 dar nici în Proiectul propus de MJ. -deputat Dumitru Coarnă</p> |
| 1728. | | <p>Art. 212 - (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, cu o vechime de cel puțin 25 de ani numai în aceste funcții se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>lună de activitate înainte de data pensionării.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1729. | | <p>(1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, grefier cu studii superioare juridice, consilier juridic sau jurisconsult se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p> | <p>Solicităm completarea propunerii inițiate de către Ministerul Justiției cu menținerea actualei reglementări din cuprinsul articolului 86 din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și al procurorilor în sensul de a „constitui vechime în magistratură aplicabilă și persoanelor prevăzute la art. 82 alin. (1) și (2), perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, judecător la Curtea Constituțională, judecător financiar, procuror financiar, consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, auditor de justiție, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), magistrat-asistent, grefier cu studii superioare juridice”.</p> <p>În expunerea argumentelor plecăm, în primul rând, de la premisa că excluderea grefierilor cu studii superioare din categoria funcțiilor pentru care nu se reține vechime în magistratură reprezintă un act ce încalcă prevederile articolului 16 alin. 1 din Constituție, referitor la principiul egalității în drepturi. Sub acest aspect, în expunerea</p> |

-deputat minorități Ionuț Stancu

noastră de motive, putem acredita ideea, chiar și în contextul modificărilor propuse de către Ministerul Justiției că toți magistrații se regăsesc într-o situație de egalitate pentru admiterea în profesie, fiind cerută îndeplinirea condiției vechimii de cinci ani în diferite profesii juridice. Deși această condiție se impune a fi respectată la momentul admiterii în profesia de magistrat, prin propunerea formulată, se instituie o prezumție de „necorespondere profesională” a magistraților care anterior au exercitat funcția de grefier cu studii superioare juridice, față de celelalte categorii profesionale asimilate magistraților, anulându-le practic, grefierilor cu studii superioare juridice, astfel cum reiese din conținutul art. 212 toate drepturile ce decurg din recunoașterea vechimii în magistratură a perioadei în care au activat ca și grefieri cu studii superioare juridice.

Considerăm că modificarea art. 86 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și al procurorilor produce grave discriminări prin excluderea acestei categorii profesionale din reținerea ca vechime în magistratură, în contextul în care reprezintă o condiție îndeplinirea vechimii în funcția de grefier cu studii superioare juridice la admiterea în magistratură.

Noțiunea de profesie juridică

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>presupune o profesie care este exercitată în domeniul aplicării legii și care necesită, așadar, o formare juridică specială. Apreciem că profesia de grefier cu studii superioare juridice se încadrează cu toate exigențele într-o categorie profesională care exercită o profesie juridică, acreditată printr-un statut recunoscut, prin atribuții specifice, în mare parte în strânsă legătură cu activitatea magistratului. Grefierii sunt licențiați în drept, recrutați în cea mai mare parte prin concurs organizat la nivel național, prin Școala Națională de Grefieri. În exercitarea funcțiilor ce le revin, grefierii trebuie să asigure respectarea tuturor hotărârilor luate de judecători sau de instanțe, pentru care sunt responsabili. Aceștia trebuie să respecte în permanență principiile legalității și imparțialității, autonomiei și independenței în exercitarea funcției de certificare a actelor puterii judiciare, precum și principiul unității de acțiune și al dependenței ierarhice în exercitarea tuturor celorlalte funcții. Grefierii sunt responsabili de activitățile de documentare și de constituire a dosarelor, în care trebuie să înscrie deciziile</p> |
|--|--|--|--|

adoptate de către instanță. De asemenea, aceștia sunt responsabili de accelerarea și desfășurarea bunei desfășurări a procedurilor judiciare. Apreciem că această profesie juridică poate fi asimilată vechimii în funcția de magistrat, activitatea în sine a grefierului cu studii superioare fiind în strânsă legătură cu activitatea magistratului atât în contextul atribuțiilor exercitate în instanțe cât și la parchete, în caz contrar, fiind o încălcare a alineatelor 3 și 5 din Constituție, sub aspectul principiului securității raporturilor juridice. În egală măsură, nimic nu justifică apariția unei diferențieri între cele două momente din cariera unui magistrat, respectiv momentul admiterii în magistratură și cel al pensionării. Astfel, se creează un tratament privilegiat la un moment ulterior admiterii în magistratură, unor categorii de magistrați. Aceste aspecte pot fi reținute și din cuprinsul Deciziei Curții Constituționale nr. 176/2014. Astfel, de vreme ce au fost declarați admiși la concursul de admitere în magistratură, nu se poate presupune decât că toți magistrații, indiferent de funcția în domeniul juridic pe care au avut-o anterior, au evoluat și s-au

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>perfecționat în cadrul unor repere profesionale similare, neexistând niciun motiv pentru conferirea unei mai mari îndreptățiri la promovarea la instanțele sau parchetele superioare unei anumite categorii, între magistrați, pe parcursul dezvoltării profesionale, nu pot exista decât eventuale discrepanțe generate de gradul individual de pregătire, nicidecum de împrejurări particulare, anterioare admiterii în magistratură. Diferențierea nu se poate justifica nici pe considerentul că activitatea realizată de un grefier cu studii superioare nu este apropiată de cea a magistraților, cu atât mai mult cu cât grefierii cu studii superioare juridice (care sunt auxiliari ai justiției) sunt îndeaproape implicați în partea procedurală a activității jurisdicționale așa cum sunt magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție (care au un statut foarte asemănător judecătorilor, condițiile generale de numire a lor fiind cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror, iar dispozițiile Legii nr. 303/2004) și care au fost menținuți în propunerea formulată de către Ministerul Justiției cu privire la</p> |
|--|--|--|--|

asimilarea vechimii în magistratură. Trebuie avut în vedere inclusiv modul în care sunt aplicabile incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și chiar evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a grefierilor. Este evident faptul că prin intrarea în vigoare a acestui text de lege, este generată o stare de neconstituționalitate rezultată din condițiile diferențiate pe criteriul funcției anterior deținute, prevăzute de textul de lege criticat, fiind constatată existența unei inegalități, contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție. Această împrejurare poate ajunge până la limita unui abuz de drept în situația în care un grefier cu studii superioare admis la magistratură după vârsta de 40 de ani, cu o vechime de 15 ani în funcția de grefier, prin limitarea impusă de articolul 83 din Legea nr. 303/2004 ,, (1) *Judecătorii, procurorii, magistrații -asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege,*

până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Secției pentru judecători sau, după caz, al Secției pentru procurori” la situația absurdă de a nu putea beneficia nici de pensia specială ca urmare a exercitării funcției de greșier cu studii superioare juridice și nici de pensia de serviciu acordată pentru exercitarea funcției de magistrat. Într-o accepțiune deschisă, legiuitorul este liber să instituie condiții pentru ocuparea unor funcții sau exercitarea unor profesii (a se vedea Decizia nr. 545 din 7 decembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 25 ianuarie 2005). Însă, din momentul în care legiuitorul înțelege să introducă o excepție de la aceste condiții, fără respectarea exigențelor constituționale, se creează premisele discriminării între persoanele care, deși se găsesc în situații obiectiv identice, beneficiază de un tratament juridic diferit, ceea ce contravine prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală.

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | | -deputat minorități Ionuț Stancu |
| 1730. | | <p>(1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult și cel puțin 15 ani doar în funcția de judecător și procuror se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în quantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data</p> | <p>În forma anterioară, proiectul în expunerea de motive menționa că: „Principala modificare în materia pensiilor constă în modificarea condițiilor de vechime necesare pentru pensionare, fiind eliminate vechimile în alte funcții decât cele de magistrat.”</p> <p>Proiectul cuprindea o dispoziție tranzitorie conform căreia eliminarea anumitor vechimi din calculul vechimii totale necesare la pensie se realizează eșalonat, pe o perioadă de 10 ani, păstrându-se însă condiția ca cel puțin o perioadă minimă de 15 ani din vechimea totală să fie reprezentată de vechimea doar ca magistrat.</p> <p>În varianta finală, se păstrează soluția în vigoare în prezent, și anume asimilarea tuturor funcțiilor juridice cu vechimea ca magistrat.</p> <p>În condițiile în care pensia de serviciu este justificată și de existența incompatibilităților și interdicțiilor specifice statutului de judecător și procuror, în mod corelativ, reglementarea pensiei de serviciu ar trebui să reflecte și în concret acest principiu.</p> |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>pensionării. -UNJR-AMR-AJADO</p> | <p>În concluzie, propunem modificarea reglementării, cel puțin prin stabilirea unei perioade minime de vechime 15 ani exclusiv ca judecător sau procuror, drept condiție pentru a beneficia de pensie de serviciu. -UNJR-AMR-AJADO</p> |
| 1731. | | <p>(1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, avocat, notar public, asistent judiciar, consilier juridic, executor judecătoresc cu studii superioare juridice, personal de probațiune cu studii superioare juridice, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefier cu studii superioare juridice, personal de</p> | |

specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadru didactic din învățământul juridic superior acreditat, magistrat-asistent se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.

-AMASP

1732.

Art. 212 (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională,

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, se pot pensiona, la împlinirea vârstei de 60 de ani, la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 85% din baza de calcul reprezentată de valoarea netă a indemnizației de încadrare brută lunară și a sporurilor permanente avute în ultima lună integrală de activitate înainte de data pensionării.</p> <p>-Grup USR</p> | |
| 1733. | | <p><i>Art. 212 - (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, cu o vechime de cel puțin 25 de ani numai în aceste funcții</i></p> | <p>Se face abstracție de faptul că dobandirea calitatii de magistrat s-a realizat în urma promovării concursului de admitere în magistratură, cu îndeplinirea condițiilor cerute de lege, printre care și cele privind vechimea minimă necesară în funcții juridice, inclusiv cea în funcția de polițist de poliție judiciară.</p> |

se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.

-AIJ

În acest sens sunt principiile enunțate de Curtea Constituțională în Decizia nr.176 din 26.03.2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, unde a reținut că nimic nu justifică apariția unei diferențieri după momentul admiterii în magistratură, de vreme ce au fost declarați admiși la concursul de admitere în magistratură, nu se poate presupune decât că toți magistrații, indiferent de funcția în domeniul juridic pe care au avut-o anterior, au evoluat și s-au perfecționat în cadrul unor repere profesionale similare (...), nu pot exista decât eventuale discrepante generate de gradul individual de pregătire, nicidecum de împrejurări particulare, anterioare admiterii în magistratură. Totodată, diferențierea nu se poate justifica

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>nici pe considerentul că activitatea pe care o desfășoară avocații este mai apropiată de cea pe care o desfășoară judecătorii și procurorii. Același lucru se poate spune și despre alte categorii de juriști.</p> <p>În contradicție cu principiul egalității în drepturi a cetățenilor, pentru persoane aflate în aceeași situație, judecători și procurori care au promovat concursul de admitere în magistratură, cu îndeplinirea condițiilor cerute de lege, se aplică un tratament juridic diferit în ceea ce privește recunoașterea vechimii din profesia juridică din care provine magistratul. Ținând cont de faptul că, la momentul înscrierii la concursul de admitere în magistratură, toți candidații au fost considerați egali sub aspectul profesiei și al vechimii necesare potrivit art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, este inechitabilă oferirea unui asemenea tratament privilegiat, la un moment ulterior,</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | | <p>unei anumite categorii de magistrați.</p> <p>De asemenea, nu se justifică sub nicio formă de ce dispozițiile legii care privesc calculul vechimilor fără luarea în considerare a perioadei cât judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție, în cazul examenelor, concursurilor sau procedurilor de selecție prevăzute de lege, intră în vigoare la 1 ianuarie 2026. Până la această dată, în calculul vechimilor prevăzute de prezenta lege se ia în considerare perioada cât judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.</p> <p>-AIJ</p> |
| 1734. | | <p>Art. 212 - (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, cu o vechime de cel puțin 25 de ani numai în aceste funcții se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|-------------------------------------|
| | | brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. -AFJR | |
| 1735. | (2) Pentru fiecare an care depășește vechimea prevăzută la alin. (1), la cuantumul pensiei de serviciu se adaugă câte 1% din baza de calcul, fără a o putea depăși. | (2) Pentru fiecare an care depășește vechimea prevăzută la alin. (1), la cuantumul pensiei de serviciu se adaugă câte 2% din baza de calcul, fără a putea depăși 95% din valoarea acesteia. -Grup USR | |
| 1736. | | (2) Pentru fiecare an care depășește vechimea prevăzută la alin. (1), la cuantumul pensiei de serviciu se adaugă câte 1% din baza de calcul, fără a o putea depăși. -AFJR | |
| 1737. | | <i>(2) Pentru fiecare an care depășește vechimea prevăzută la alin. (1), la cuantumul pensiei de serviciu se adaugă câte 1% din baza de calcul, fără a o putea depăși.</i> -AIJ | |
| 1738. | (2) Pentru fiecare an care depășește | Se impune introducerea unui nou articol | Pentru încurajarea judecătorilor și |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | <p>vechimea prevăzută la alin. (1), la cuantumul pensiei de serviciu se adaugă câte 1% din baza de calcul, fără a o putea depăși.</p> | <p>cu următorul cuprins: <i>„Art. ... Pentru fiecare an care depășește vechimea prevăzută la art. 212 alin. (1), indemnizația de încadrare brută lunară a judecătorilor și procurorilor se majorează cu 1%.”</i></p> <p>- CSM</p> | <p>procurorilor să rămână în profesie după îndeplinirea condițiilor de pensionare, prevederile art. 212 alin. (2) trebuie înlocuite cu o dispoziție vizând drepturile salariale.</p> <p>-CSM</p> |
| 1739. | | <p>(2) Pentru fiecare an care depășește vechimea prevăzută la alin. (1), la cuantumul pensiei de serviciu se adaugă câte 1% din baza de calcul, fără a o putea depăși.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1740. | | <p>(2¹)La expirarea unui mandat întreg, membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, la cerere beneficiază de pensie de serviciu în cuantum de 80 % din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute. Pensia astfel stabilită se actualizează în raport cu indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile aferente ale membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>- deputat AUR Ringo Dămureanu Introdus în acest proiect de lege având în</p> | <p>MOTIVARE: Date fiind rolul și atribuțiile constituționale ale Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției ca fundament al statului de drept, și faptul că membrii aleși ai CSM exercită competențele acestuia, este necesară asigurarea independenței acestor de orice alte condiționalități ulterioare exercitării mandatului. Principiul organizării ierarhice în cazul procurorilor nu asigură independența personală deplină a acelor membri care vor revenii în sistemul de ierarhie. De asemenea</p> |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | vedere materia reglementată. | <p>în cazul membrilor judecători care au atribuția de organizare a concursurilor pentru funcțiile de conducere din cadrul instanțelor, necesitatea de asigurare a independenței personale impune ca garanții astfel încât deciziile să fie luate cu imparțialitate și cu asumare întregii responsabilități, independent de opțiunile ulterioare la finalizarea mandatului.</p> <p>Opinia publică și mass-media au relevat pe larg faptul că parte dintre deciziile luate de membrii CSM aveau legătură cu situația personală după finalizarea mandatului, de multe ori dovedind indulgență cu privire la disfuncțiile din sistem.</p> <p>- deputat AUR Ringo Dămureanu</p> |
| 1741. | | Se elimină. -AMASP | |
| 1742. | (3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește | (3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, greferii cu studii superioare juridice cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz | A se vedea motivarea art. 212 alin.(1) |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | din vechimea integrală de 25 de ani în aceste funcții. Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat. | <p>cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani în aceste funcții. Prevederile alin.(4) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat.</p> <p>-deputat minorității Ionuț Stancu</p> | |
| 1743. | | <p>(3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 2% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani în aceste funcții. Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat.</p> <p>-Grup USR</p> | |
| 1744. | | <p>(3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>personalul de specialitate juridică asimilat magistraților cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1745. | | <p><i>(3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani.</i></p> <p>-AIJ</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | <p>(3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1747. | <p>(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin</p> | <p>(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 85% din baza de calcul reprezentată de valoarea netă a indemnizației</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | raportare la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și condiții de muncă. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile. | de încadrare brută lunară și a sporurilor permanente avute în ultima lună integrală de activitate. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile. -Grup USR | |
| 1748. | (4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și condiții de muncă. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile. | „(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani în numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.” -CSM | În ceea ce privește calculul pensiei de serviciu, nu se justifică referirea la aceleași condiții de muncă, fiind suficientă raportarea la un judecător sau procuror în activitate în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. Prin urmare, se impune modificarea art. 212 alin. (4). -CSM |
| 1749. | | (4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile de judecător, | A se vedea motivarea art. 212 alin.(1) |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, grefier cu studii superioare juridice se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și condiții de muncă. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.</p> <p>-deputat minorități Ionuț Stancu</p> | |
| 1750. | | <p>(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani în numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un magistrat în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și condiții de muncă. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 1751. | | <p><i>(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani în numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un magistrat în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și condiții de muncă. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.</i></p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | -AIJ | |
| 1752. | | <p>(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani în numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un magistrat în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și condiții de muncă. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1753. | <p>(5) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora au dreptul la pensie de invaliditate în cuantum de 80% din pensia de serviciu calculată potrivit bazei de calcul de la alin. (1), în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii. La data îndeplinirii condițiilor prevăzute de prezenta lege, beneficiarii pensiei de invaliditate pot solicita pensie de serviciu.</p> | <p>(5) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților au dreptul la pensie de invaliditate în cuantum de 80% din pensia de serviciu calculată potrivit bazei de calcul de la alin. (1), în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii. La data îndeplinirii condițiilor prevăzute prezenta lege,</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | beneficiarii pensiei de invaliditate pot solicita pensie de serviciu. -Asoc.Forum | |
| 1754. | | <i>(5) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților au dreptul la pensie de invaliditate în cuantum de 80% din pensia de serviciu calculată potrivit bazei de calcul de la alin. (1), în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii. La data îndeplinirii condițiilor prevăzute prezenta lege, beneficiarii pensiei de invaliditate pot solicita pensie de serviciu.</i> -AIJ | |
| 1755. | | (5) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților au dreptul la pensie de invaliditate în cuantum de 80% din pensia de serviciu calculată potrivit bazei de calcul de la alin. (1), în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii. La data îndeplinirii | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>condițiilor prevăzute prezenta lege, beneficiarii pensiei de invaliditate pot solicita pensie de serviciu. -AFJR</p> | |
| 1756. | <p>(6) Personalul care are dreptul la pensia de serviciu stabilită potrivit prezentei legi, la pensie de serviciu stabilită potrivit altor acte normative sau la pensie în sistemul public de pensii are obligația de a opta pentru una din aceste pensii.</p> | <p><i>(6) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, cu o vechime de cel puțin 15 de ani numai în aceste funcții, se pot pensiona la cerere și pot beneficia de pensia de serviciu prevăzută la alin. (1), dacă îndeplinesc o vechime minimă cumulată de 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și personal de specialitate juridică asimilat magistraților, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocații, notarii publici, asistenții judiciari,</i></p> | |

consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, polițiștii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, militari desemnați organe de cercetare speciale cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat

-AIJ

1757. (6) Personalul care are dreptul la pensia de serviciu stabilită potrivit prezentei legi, la

(6) Personalul prevăzut la alin. (1) care are dreptul la pensia de serviciu stabilită

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | pensie de serviciu stabilită potrivit altor acte normative sau la pensie în sistemul public de pensii are obligația de a opta pentru una din aceste pensii. | potrivit prezentei legi, la pensie de serviciu stabilită potrivit altor acte normative sau pensie în sistemul public de pensii are obligația de a opta pentru una din aceste pensii. -Asoc.Forum | |
| 1758. | | (7) Personalul prevăzut la alin. (1) care are dreptul la pensia de serviciu stabilită potrivit prezentei legi, la pensie de serviciu stabilită potrivit altor acte normative sau pensie în sistemul public de pensii are obligația de a opta pentru una din aceste pensii. -AFJR | |
| 1759. | | <i>(7) Personalul prevăzut la alin. (1) care are dreptul la pensia de serviciu stabilită potrivit prezentei legi, la pensie de serviciu stabilită potrivit altor acte normative sau pensie în sistemul public de pensii are obligația de a opta pentru una din aceste pensii.</i> -AIJ | |
| 1760. | (7) Pensiile prevăzute de prezentul articol, cu excepția pensiei de la alin. (5), au regimul | (8) Pensiile prevăzute de prezentul articol, cu excepția pensiei de la alin. (6), au | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | juridic al unei pensii pentru limită de vârstă. | regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă. -Asoc.Forum | |
| 1761. | | <i>(8) Pensile prevăzute de prezentul articol, cu excepția pensiei de la alin. (6), au regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă.</i> -AIJ | |
| 1762. | | (8) Pensile prevăzute de prezentul articol, cu excepția pensiei de la alin. (6), au regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă. -AFJR | |
| 1763. | (8) Pentru judecătorii, procurorii și celălalt personal prevăzut de alin. (1) care au fost numiți pe o funcție de conducere și au exercitat această funcție pentru întregul mandat prevăzut de lege, iar la data pensionării exercită o funcție de execuție, baza de calcul a pensiei de serviciu este reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile corespunzătoare funcției de conducere prin raportare la un judecător sau procuror cu aceeași funcție, vechime, grad profesional și condiții de muncă. Schimbarea bazei de calcul în condițiile prezentului alineat se face la | <i>„(8) Pentru judecătorii și procurorii care au exercitat o funcție de conducere sau de reprezentare în cadrul autorității judecătorești pe durata prevăzută de lege pentru un mandat, chiar dacă la momentul pensionării nu mai exercită acea funcție, baza de calcul a pensiei de serviciu este reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile corespunzătoare funcției de conducere sau de reprezentare prin raportare la un judecător sau procuror cu aceeași funcție, vechime și grad</i> | Pentru claritatea reglementării, propunerea de la art. 212 alin. (8) trebuie reformulată. -CSM |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | cererea judecătorului sau procurorului. | <i>profesional. Schimbarea bazei de calcul în condițiile prezentului alineat se face la cererea judecătorului sau procurorului.”</i> -CSM | |
| 1764. | (8) Pentru judecătorii, procurorii și celălalt personal prevăzut de alin. (1) care au fost numiți pe o funcție de conducere și au exercitat această funcție pentru întregul mandat prevăzut de lege, iar la data pensionării exercită o funcție de execuție, baza de calcul a pensiei de serviciu este reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile corespunzătoare funcției de conducere prin raportare la un judecător sau procuror cu aceeași funcție, vechime, grad profesional și condiții de muncă. Schimbarea bazei de calcul în condițiile prezentului alineat se face la cererea judecătorului sau procurorului. | <i>Se elimină.</i> -APR, Asoc.Forum, deputat Dumitru Coarnă, AMASP, Grup USR | <i>Motivare: creează inechități-APR</i> Prin dispozițiile propuse la art. 212, al. 8 se creează un avantaj pentru judecătorii, procurorii și personalul indicat la al. 1, cărora li se creează privilegiul de a beneficia de o pensie de serviciu calculată în raport de indemnizația și sporurile pe care le-au avut în perioada în care au exercitat o funcție de conducere, chiar dacă la momentul pensionării exercitau o funcție de execuție. Prin acordarea acestui privilegiu se creează o categorie aparte de pensionari, categoria celor care au exercitat cel puțin un mandat pe o funcție de conducere în perioada celor 25 ani, necesari pentru obținerea pensiei de serviciu. Se observă că al. 8 intră în |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | | <p>conflict cu al. 1, întrucât pensia de serviciu se calculează în raport de veniturile avute de judecător/ procuror în luna de activitate anterioară pensionării.</p> <p>Nu poate să fie acordată o pensie de serviciu care reprezintă un drept pe viață în considerarea unui mandat de 3 sau 4 ani , în care judecătorul sau procurorul a exercitat o funcție de conducere în altă perioadă decât cea în care intervine pensionarea.</p> <p>Mai mult se observă că prin art. 212, al. 8 este prevăzută o retroactivare a legii pentru judecătorii care s-au pensionat în baza dispozițiilor în vigoare la momentul pensionării pentru că li se permite schimbarea bazei de calcul la cerere. Cum legea produce efecte numai pentru viitor considerăm că art. 212, al.8 se impune a fi înlăturat întrucât judecătorii și procurorii aflați la pensie la momentul actual, nu pot beneficia de aceste prevederi și s-ar crea un privilegiu care nu a fost avut în vedere de legiuitor în momentul pensionării.</p> <p>- deputat Dumitru Coarnă</p> |
| 1765. | | „(9) În cazul judecătorilor și procurorilor | De asemenea, pentru ca drepturile |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p><i>care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) și care au promovat în grad profesional cu mai puțin de 3 ani înainte de data emiterii deciziei de pensionare, pensia prevăzută de prezentul articol se stabilește prin luarea în calcul a indemnizației de încadrare brută lunară și sporurilor aferente gradului profesional imediat inferior, în condiții identice de vechime. În cazul procurorilor care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) și care au funcționat la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism mai puțin de 3 ani, pensia prevăzută de prezentul articol se stabilește prin luarea în calcul a indemnizației de încadrare brută lunară și sporurilor prevăzute de lege pentru gradul profesional deținut până la data numirii sau delegării la aceste parchete, în condiții identice de vechime.”</i></p> <p>-CSM</p> | <p>de pensie să fie calculate în funcție de situația anterioară pensionării care are relevanță printr-o anumită durată, se impune introducerea unui nou alineat, alineatul (9).</p> <p>-CSM</p> |
| 1766. | | <p><i>(9) Pentru judecătorii, procurorii și celălalt personal prevăzut de alin. (1) care au fost numiți pe o funcție de conducere și au exercitat această funcție pentru întregul mandat prevăzut de lege, iar la data pensionării exercită o funcție de execuție, baza de calcul a pensiei de serviciu este</i></p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile corespunzătoare funcției de conducere prin raportare la un judecător sau procuror cu aceeași funcție, vechime, grad profesional și condiții de muncă. Schimbarea bazei de calcul în condițiile prezentului alineat se face la cererea judecătorului sau procurorului.</p> <p>-AIJ</p> | |
| 1767. | | | |
| 1768. | <p>Art. 213 - (1) Soțul supraviețuitor al judecătorului sau procurorului are dreptul, la împlinirea vârstei de 60 de ani, la pensia de urmaș în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii, calculată din pensia de serviciu aflată în plată sau la care ar fi avut dreptul la data decesului susținătorul, actualizată, după caz.</p> | | |
| 1769. | <p>(2) Copiii minori ai judecătorului sau procurorului decedat, precum și copiii majori până la terminarea studiilor, dar nu mai mult de 26 de ani, au dreptul la pensia de urmaș, calculată din pensia de serviciu aflată în plată sau la care ar fi avut dreptul la data decesului susținătorul decedat, actualizată, după caz, în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii și în procentele prevăzute de această lege, în</p> | <p>„(2) Copiii minori ai judecătorului sau procurorului decedat, copiii majori până la terminarea studiilor, dar nu mai mult de 26 de ani, precum și copiii cu dizabilități au dreptul la pensia de urmaș, calculată din pensia de serviciu aflată în plată sau la care ar fi avut dreptul la data decesului susținătorul decedat, actualizată, după caz, în condițiile prevăzute de legislația privind</p> | <p>Se impune lărgirea sferei beneficiarilor pensiei de urmaș prin includerea și a copiilor cu dizabilități, sens în care textele propuse pentru art. 213 alin. (2) și (3) sunt următoarele:</p> <p>-CSM</p> |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | funcție de numărul de urmași. | <i>sistemul public de pensii și în procentele prevăzute de această lege, în funcție de numărul de urmași.</i> -CSM | |
| 1770. | (3) În cazul în care la data decesului judecătorul sau procurorul nu îndeplinește condițiile de acordare a pensiei de serviciu, copiii minori, precum și copiii majori până la terminarea studiilor, dar nu mai mult de 26 de ani, au dreptul la o pensie de urmaș în cuantum de 75% din baza de calcul prevăzută la art. 212 alin. (1) a susținătorului decedat, în ultima lună de activitate, indiferent de numărul urmașilor îndreptățiți, în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii. | <i>(3) În cazul în care la data decesului judecătorul sau procurorul nu îndeplinește condițiile de acordare a pensiei de serviciu, copiii minori, copiii majori până la terminarea studiilor, dar nu mai mult de 26 de ani, precum și copiii cu dizabilități au dreptul la o pensie de urmaș în cuantum de 75% din baza de calcul prevăzută la art. 212 alin. (1) a susținătorului decedat în ultima lună de activitate, în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii.”</i> - CSM | |
| 1771. | | | |
| 1772. | Art. 214 - (1) Partea din pensia de serviciu, inclusiv pensia de invaliditate și pensia de urmaș, care depășește nivelul pensiei din sistemul public ori, după caz, nu se acoperă potrivit legislației privind sistemul public de pensii se suportă din bugetul de stat. | | |
| 1773. | | | Propunem modificarea art. 214, al. 2, în sensul că actualizarea pensiei de serviciu, de invaliditate și de urmaș se va realiza ori de |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>câte ori se majorează indemnizația de încadrare brută lunară pt judecători/ procurori în activitate în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și aceleași condiții de muncă, cu limitare la indemnizația brută lunară a președintelui României, care nu poate fi depășită în nicio situație la actualizarea pensiei de serviciu.</p> <p>Potriv Legii 153/2017 privind salarizarea personalului bugetar, funcția de președinte este cea mai înaltă funcție în statul român, iar indemnizația acestuia trebuie să fie considerată plafonul maxim/ limita maximă a veniturilor brute lunare, care poate fi avută în vedere pentru stabilirea limitei maxime a unei pensii de serviciu pentru acele categorii de personal care beneficiază de pensii de serviciu.</p> <p>Apreciem că depășirea cuantumului indemnizației președintelui României prin stabilirea/ actualizarea unei pensii de serviciu care să depășească acest cuantum, încalcă dispozițiile legale care stabilesc ierarhia</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | | <p>funcțiilor în statul român. Pe cale de consecință, nici un salariu, indemnizație sau pensie de serviciu, nu poate să depășească indemnizația președintelui în funcție, în raport de care orice venit stabilit în favoarea altei persoane decât președintele României este profund nelegală și neconstituțională.</p> <p>-deputat Dumitru Coarnă</p> |
| 1774. | <p>(2) Pensiile de serviciu, inclusiv pensia de invaliditate și pensia de urmaș, se actualizează procentual ori de câte ori se majorează indemnizația de încadrare brută lunară pentru judecătorii sau procurorii în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și în aceleași condiții de muncă. Actualizarea se realizează prin aplicarea asupra pensiei a procentului de majorare a indemnizației de încadrare brută lunară pentru judecătorii sau procurorii în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și în aceleași condiții de muncă. Data actualizării și procentul de majorare a indemnizației de încadrare brute lunare se comunică Casei Naționale de Pensii Publice sau casei de pensii teritoriale ori sectoriale competente de către ordonatorii principali de credite implicați.</p> | <p><i>„(2) Pensiile de serviciu, inclusiv pensia de invaliditate și pensia de urmaș se actualizează procentual ori de câte ori se majorează indemnizația de încadrare brută lunară pentru un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. Actualizarea se realizează prin aplicarea asupra pensiei a procentului de majorare a indemnizației de încadrare brută lunară pentru un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și în aceleași condiții de muncă. Dispozițiile art. 212 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.”</i></p> <p>-CSM</p> | <p>Față de observațiile formulate la art. 212 alin. (4) se impune și modificarea art. 214 alin. (2).</p> <p>-CSM</p> |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | (3) Cererile de pensionare formulate pentru acordarea pensiilor de serviciu prevăzute de prezenta lege se depun la casa teritorială sau sectorială de pensii competentă. Plata pensiei se face de la data prevăzută în decretul Președintelui României ca fiind cea a eliberării din funcție sau, în cazul lipsei unei astfel de date, de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a decretului Președintelui României de eliberare din funcție. | | |
| 1776. | (4) La data îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, casa de pensii competentă stabilește, din oficiu, pensia pentru limită de vârstă care face parte din pensia de serviciu. | | |
| 1777. | | | |
| 1778. | Art. 215 - (1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 212 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție, o infracțiune de serviciu sau o infracțiune în legătură cu acestea ori o infracțiune contra înfăptuirii justiției, săvârșite înainte de eliberarea din | <i>„Art. 215 - (1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 212 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție, o infracțiune de serviciu sau o infracțiune în legătură cu acestea ori o infracțiune contra înfăptuirii</i> | Nu se impune înlăturarea beneficiului pensiei de serviciu și în ipoteza unei soluții de amânare a aplicării pedepsei, ci doar în cazul unei soluții de condamnare definitive pentru infracțiunile vizate de reglementare, motiv pentru care este necesară modificarea art. 215 alin. (1), (3) și (4). -CSM |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii. | <i>justiției, săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii.</i> (...) -CSM | |
| 1779. | | Art. 215 - (1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 212 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pentru infracțiuni contra înfăptuirii justiției, săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii. -Grup USR | |
| 1780. | (2) Punerea în mișcare a acțiunii penale pentru una dintre infracțiunile prevăzute la alin. (1) atrage, de drept, suspendarea soluționării cererii de acordare a pensiei de serviciu sau, după caz, suspendarea plății pensiei de serviciu, dacă aceasta a fost acordată până la soluționarea definitivă a cauzei. În această perioadă, persoana față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală beneficiază, în condițiile legii, de pensie din sistemul public. | | |

| | | | |
|--------------|---|---|-----------------------------|
| | <p>(3) Dacă se dispune clasarea, renunțarea la urmărirea penală, achitarea, încetarea procesului penal sau renunțarea la aplicarea pedepsei față de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, acesta este repus în situația anterioară și i se plătește pensia de serviciu de care a fost lipsit ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale sau, după caz, diferența dintre aceasta și pensia din sistemul public încasată după punerea în mișcare a acțiunii penale.</p> | <p><i>(3) Dacă se dispune clasarea, renunțarea la urmărirea penală, achitarea, încetarea procesului penal, renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei față de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, acesta este repus în situația anterioară și i se plătește pensia de serviciu de care a fost lipsit ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale sau, după caz, diferența dintre aceasta și pensia din sistemul public încasată după punerea în mișcare a acțiunii penale.</i></p> <p>-CSM</p> | <p>A se vedea alin.(1).</p> |
| <p>1782.</p> | <p>(4) Hotărârea de condamnare sau prin care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, rămasă definitivă, se comunică de către instanța de executare Consiliului Superior al Magistraturii.</p> | <p><i>(4) Hotărârea de condamnare, rămasă definitivă, se comunică de către instanța de executare Consiliului Superior al Magistraturii. Secția corespunzătoare a Consiliului va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plății pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau reluarea procedurii de</i></p> | <p>A se vedea alin.(1).</p> |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p><i>soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea secției cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.”</i></p> <p>-CSM</p> | |
| 1783. | <p>(5) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plății pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.</p> | <p>(5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plății pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.</p> <p>-Grup USR</p> | |
| 1784. | | | |
| 1785. | <p>Art. 216 - Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 212 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul</p> | <p>Art. 216 - Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 212 judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți cu privire la</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | de specialitate juridică asimilat acestora cu privire la care s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură. Aceste persoane pot beneficia de pensie în sistemul public, în condițiile legii. | care s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură. Aceste persoane pot beneficia de pensie în sistemul public, în condițiile legii. -Grup USR | |
| 1786. | | | |
| 1787. | Art. 217 - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, precum și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor pot fi menținuți în funcție până la vârsta de 70 de ani. După împlinirea vârstei de 65 de ani, menținerea în activitate a acestora se realizează numai cu avizul anual al Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau al conducătorului instituției, după caz. | Art. 217 - (1) Judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți, pot fi menținuți în funcție până la vârsta de 70 de ani. După împlinirea vârstei de 65 de ani, menținerea în activitate a magistraților se realizează numai cu avizul anual al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. -Grup USR | |
| 1788. | (2) Reîncadrarea în funcția de judecător sau procuror a foștilor judecători sau procurori eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut la data pensionării. Reîncadrarea se face numai la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective și numai dacă judecătorul sau procurorul a fost eliberat din | | Propunem modificarea art. 217, al. 2, în sensul că pot fi reîncadrați în funcția de judecător/ procuror foștii judecători/ procurori eliberați din funcție din motive neimputabile, dacă au exercitat funcția minim 25 ani, la instanțele/parchetele unde aveau dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional dobândit. Prin propunerea privind reîncadrarea judecătorilor/ procurorilor care au fost eliberați din funcție doar prin |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | <p>funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%. Prevederile prezentului alineat se aplică în mod corespunzător și celuilalt personal prevăzut la alin. (1).</p> | | <p>pensionare și să nu fi trecut mai mult de 3 ani anterior reîncadrării, se creează o stare de discriminare în raport cu cei care au o vechime de minim 25 de ani în magistratură și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, întrucât de esența reîncadrării este vechimea, experiența și gradul profesional pe care îl păstrează atunci când este eliberat din funcție din motive neimputabile. -deputat Dumitru Coarnă</p> |
| 1789. | | <p>(2) Reîncadrarea în funcția de judecător sau procuror a foștilor judecători sau procurori eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut la data pensionării. Reîncadrarea se face numai la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective și numai dacă judecătorul sau procurorul a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării,</p> | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | <p>cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%.</p> <p>Grup USR</p> | |
| 1790. | <p>(2) Reîncadrarea în funcția de judecător sau procuror a foștilor judecători sau procurori eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut la data pensionării. Reîncadrarea se face numai la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective și numai dacă judecătorul sau procurorul a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%. Prevederile prezentului alineat se aplică în mod corespunzător și celuilalt personal prevăzut la alin. (1).</p> | <p>(2) Reîncadrarea în funcția de judecător sau procuror a foștilor judecători sau procurori eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut la data pensionării. Reîncadrarea se face numai la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective și numai dacă judecătorul sau procurorul a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 75%.</p> <p>--AMR, UNJR, AJADO</p> | <p>Proiectul menține posibilitatea judecătorilor pensionari de a reveni la instanțe la care sunt posturi vacante, în urma unui interviu susținut în fața CSM.</p> <p>Or, această posibilitate, deși existentă și în prezent, nu a fost utilizată. Judecătorii și procurorii pensionați în ultimii 3 ani reprezintă o masă de recrutare deosebit de valoroasă, dată fiind expertiza acestora, și, în contextul crizei actuale de resurse umane, ar trebui să fie mai bine fructificată.</p> <p>Faptul că aceștia pot cumula doar 15% din pensie cu indemnizația nu reprezintă un stimul, cu atât mai mult cu cât pot cumula în întregime pensia cu orice alt tip de venit, din mediul public sau privat.</p> <p>Ca atare, <u>propunem majorarea acestui procent, pentru a stimula reîntoarcerea, pe posturile vacante, a judecătorilor și procurorilor pensionați recent de la instanțe și parchete.</u></p> <p>-AMR, UNJR, AJADO</p> |
| 1791. | | <p>(2)Reîncadrarea în funcția de judecător</p> | |

sau procuror a foștilor judecători sau procurori eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs la judecătorii sau, după caz, la parchetele de pe lângă judecătorii. Reîncadrarea se face numai la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective și numai dacă judecătorul sau procurorul a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%. Prevederile prezentului alineat se aplică în mod corespunzător și celui alt personal prevăzut la alin. (1).

-AMASP

1792. (3) Reîncadrarea în funcție se face cu respectarea competenței prevăzute de lege pentru numirea în aceste funcții.

1793. (4) La eliberarea din funcție, personalul

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | menținut în funcție potrivit alin. (1) sau reîncadrat potrivit alin. (2), după caz, are dreptul să solicite recalcularea pensiei de serviciu, cu luarea în considerare a perioadei lucrate de la data deciziei de pensionare până la data eliberării din funcție prin decret al Președintelui României, în condițiile art. 212 alin. (2), prin raportare la funcția avută și la baza de calcul de la această ultimă dată. | | |
| 1794. | | | |
| 1795. | Art. 218 - Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, precum și personalul de specialitate juridică asimilat acestora care au fost eliberați din funcție și care beneficiază de pensie de serviciu pot cumula pensia de serviciu cu veniturile realizate dintr-o activitate profesională, indiferent de nivelul veniturilor respective. | Art. 218 - Judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți care au fost eliberați din funcție și care beneficiază de pensie de serviciu pot cumula pensia de serviciu cu veniturile realizate dintr-o activitate profesională, indiferent de nivelul veniturilor respective. -Grup USR | |
| 1796. | | | |
| 1797. | Art. 219 – (1) Judecătorul și procurorul este obligat să depună toate diligențele în vederea finalizării lucrărilor în curs până la data eliberării din funcție prin pensionare. | Art. 219 – (1) Magistratul este obligat să își finalizeze lucrările până la data eliberării din funcție prin pensionare. -Grup USR | |
| 1798. | Art. 219 – (1) Judecătorul și procurorul este obligat să depună toate diligențele în vederea finalizării lucrărilor în curs până la data eliberării din funcție prin pensionare. | | art. 219 alin. (1) și (2) Considerăm că se impune detalierea noțiunii de „finalizarea lucrărilor în curs”. Dacă în cazul judecătorilor se poate interpreta în sensul că textul |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | | <p>se referă la motivarea hotărârilor judecătorești, în cazul procurorilor situația este diferită (cu titlu de exemplu, în cadrul unui dosar aflat în lucru s-a dispus efectuarea unei expertize contabile, iar finalizarea acesteia poate dura mai mult decât cele 60 de zile menționate până la momentul pensionării, astfel încât dosarul nu va putea fi soluționat, din motive obiective, de către procuror).</p> <p>Totodată, apreciem că, în ipoteza în care se menține textul în redactarea actuală, dispoziții similare ar trebui să se regăsească și în materia transferului/delegării/detașării judecătorilor și procurorilor, deoarece și prin instituția transferului, la fel ca în situația pensionării, magistratul iese din activitatea unității de parchet unde i-au fost repartizate dosarele, prin manifestarea voinței sale în acest sens.</p> <p>-DIICOT</p> |
| 1799. | <p>(2) Judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică care intenționează să solicite eliberarea din funcție prin pensionare are obligația de a notifica în scris în acest sens președintele instanței/conducătorul parchetului ori al instituției și, după caz, Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 90 de zile înainte de data prevăzută în</p> | | <p>art. 219 alin. (1) și (2)</p> <p>Considerăm că se impune detalierea noțiunii de „finalizarea lucrărilor în curs”.</p> <p>Dacă în cazul judecătorilor se poate interpreta în sensul că textul se referă la motivarea hotărârilor judecătorești, în cazul procurorilor situația este diferită (cu titlu de exemplu, în cadrul unui dosar aflat în lucru s-a dispus efectuarea unei expertize contabile, iar finalizarea acesteia</p> |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | <p>cererea acestuia ca fiind cea a eliberării din funcție prin pensionare. Președintele instanței ori conducătorul parchetului/instituției ia măsuri ca, până la data eliberării din funcție prin pensionare, judecătorul sau procurorul să își finalizeze lucrările în curs.</p> | | <p>poate dura mai mult decât cele 60 de zile menționate până la momentul pensionării, astfel încât dosarul nu va putea fi soluționat, din motive obiective, de către procuror).</p> <p>Totodată, apreciem că, în ipoteza în care se menține textul în redactarea actuală, dispoziții similare ar trebui să se regăsească și în materia transferului/delegării/detașării judecătorilor și procurorilor, deoarece și prin instituția transferului, la fel ca în situația pensionării, magistratul iese din activitatea unității de parchet unde i-au fost repartizate dosarele, prin manifestarea voinței sale în acest sens.</p> <p>-DIICOT</p> |
| 1800. | | <p>(2) Judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică care intenționează să solicite eliberarea din funcție prin pensionare are obligația de a notifica în scris în acest sens președintele instanței/conducătorul parchetului ori al instituției și Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 90 de zile înainte de data prevăzută în cererea acestuia ca fiind cea a eliberării din funcție prin pensionare. Colegiul de conducere sau, în lipsa acestuia, președintele instanței ori conducătorul parchetului/instituției ia măsuri ca, până la data eliberării din funcție prin</p> | |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | | pensionare, magistratul să își finalizeze lucrările în curs. -Grup USR | |
| 1801. | | | |
| 1802. | Art. 220 - În vederea aplicării prevederilor prezentei legi referitoare la pensiile de serviciu, se vor emite Norme metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției. | Se elimină. -propunere de amendament dedus pe baza propunerii DIICOT | art. 220 Solicităm eliminarea prevederilor art. 220 motivat de faptul că nu putem aprecia în ce măsură neelaborarea normelor poate afecta stabilirea dreptului la pensia de serviciu. -DIICOT |
| 1803. | | | |
| 1804. | Art. 221 - (1) Pentru merite deosebite în activitate, judecătorii și procurorii pot fi distinși cu Diploma Meritul judiciar. | Art. 221 se elimină. -CSM | Având în vedere inexistența unor criterii pentru stabilirea unor merite deosebite în activitate, se impune și eliminarea dispozițiilor art. 221. |
| 1805. | (2) Diploma Meritul judiciar se acordă de Președintele României, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. | Se elimină. -CSM | |
| 1806. | (3) Modelul diplomei și modul de confecționare a acesteia se stabilesc, cu avizul conform al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, de către ministrul justiției. | Se elimină. -CSM | |
| 1807. | | | |
| 1808. | Art. 222 - (1) Pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din | Art. 222 - (1) Pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii se bucură de stabilitate și este asimilat judecătorilor și procurorilor, inclusiv în ceea ce privește susținerea examenului de admitere, de capacitate și de promovare în grade, evaluarea activității profesionale, formarea profesională, dispozițiile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător. | Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii se bucură de stabilitate și este asimilat judecătorilor și procurorilor, inclusiv în ceea ce privește susținerea examenului de admitere, de capacitate și de promovare în grade, evaluarea activității profesionale, formarea profesională, dispozițiile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător, cu excepția pensiilor de serviciu. -Grup USR | |
| 1809. | (2) Dispozițiile prezentei legi privind cariera, incompatibilitățile și interdicțiile, drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor, precum și abaterile și sancțiunile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și personalului prevăzut la alin. (1). | | |
| 1810. | (3) Actele administrative prevăzute de lege privind personalul prevăzut la alin. (1) se emit de conducătorul instituției unde este încadrat. | | |
| 1811. | | | |
| 1812. | Art. 223 – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora au | | Se impune clarificarea de către inițiator a componenței și a numărului membrilor comisiei de evaluare psihologică, terminologia textului fiind |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | <p>obligația de a se supune, la fiecare 5 ani, unei evaluări psihologice.</p> | | <p>confuză.-ICCJ</p> |
| 1813. | <p>(2) Comisiile de evaluare psihologică sunt constituite prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau prin decizie a conducătorului instituției și sunt alcătuite din câte un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție ori al curților de apel sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărei persoane, precum și calificativul "Recomandabil" sau "Nerecomandabil", precum și recomandările prevăzute la alin. (3).</p> | <p>(2) Comisiile de evaluare psihologică sunt constituite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii sau prin decizie a conducătorului instituției și sunt alcătuite din câte un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție ori al curților de apel sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "Recomandabil" sau "Nerecomandabil", precum și recomandările prevăzute la alin. (3).</p> <p><i>-Grup USR</i></p> | |
| 1814. | <p>(2) Comisiile de evaluare psihologică sunt constituite prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau prin decizie a conducătorului instituției și sunt alcătuite din câte un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție ori al curților de apel sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în</p> | <p><i>„(2) Comisiile de evaluare psihologică sunt constituite prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau prin decizie a conducătorului instituției și sunt alcătuite din câte un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori al curților de apel, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori al parchetelor de pe</i></p> | <p>Proiectul nu ține seama că în schema de personal a Ministerului Public, precum și la Inspekția Judiciară și la Institutul Național al Magistraturii sunt prevăzute posturi de psiholog, ce ar trebui numiți în comisiile de evaluare psihologică pentru personalul din aceste instituții.</p> <p><i>-CSM</i></p> |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | <p>condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărei persoane, precum și calificativul "Recomandabil" sau "Nerecomandabil", precum și recomandările prevăzute la alin. (3).</p> | <p><i>lângă curțile de apel, al Inspecției Judiciare ori al Institutului Național al Magistraturii sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărei persoane, precum și calificativul "Recomandabil" sau "Nerecomandabil", precum și recomandările prevăzute la alin. (3)."</i></p> <p>-CSM</p> | |
| 1815. | <p>(3) Dacă în urma evaluării psihologice judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat acestora primește calificativul "Nerecomandabil", comisia de evaluare sesizează Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau conducătorul instituției și recomandă efectuarea unei expertize medicale de specialitate, în condițiile legii și/sau urmarea unui program de consiliere psihologică cu o durată de cel mult 6 luni, după care persoana va fi supusă unei noi evaluări psihologice, în condițiile prezentului articol.</p> | | |
| 1816. | <p>(4) Procedura de evaluare/reevaluare psihologică, inclusiv plata membrilor comisiilor și desfășurarea programului de</p> | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | consiliere psihologică se stabilesc prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv prin ordin al conducătorului instituției. | | |
| 1817. | | | |
| 1818. | Art. 224 - (1) Judecătorii și procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie și în societate. | | |
| 1819. | (2) Relațiile judecătorilor și procurorilor la locul de muncă și în societate se bazează pe respect și bună-credință. | | |
| 1820. | | | |
| 1821. | Art. 225 - (1) Judecătorii și procurorii sunt obligați să rezolve lucrările în termenele stabilite și să soluționeze cauzele în termen rezonabil, în funcție de complexitatea acestora, și să respecte secretul profesional. | | |
| 1822. | (2) Judecătorul și magistratul-asistent este obligat să păstreze secretul deliberărilor și al voturilor la care a participat, inclusiv după încetarea exercitării funcției. | | |
| 1823. | | | |
| 1824. | Art. 226 - (1) Judecătorii sunt obligați să aibă, în timpul ședințelor de judecată, ținuta | <i>„Art. 226 - (1) Judecătorii și procurorii sunt obligați să aibă, în timpul ședințelor de</i> | Dispozițiile privind obligativitatea ținutei vestimentare în timpul ședințelor |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | vestimentară corespunzătoare instanței la care funcționează. | <i> judecată, ținuta vestimentară corespunzătoare instanței la care funcționează. ”</i> -CSM | de judecată trebuie să se aplice și procurorilor, fiind necesară modificarea art. 226 alin. (1). -CSM |
| 1825. | (2) Ținuta vestimentară se stabilește prin hotărâre a Guvernului, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, și se asigură în mod gratuit. | | |
| 1826. | | | |
| 1827. | Art. 227 - Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora sunt obligați să prezinte, în condițiile și la termenele prevăzute de lege, declarația de avere și declarația de interese. | | |
| 1828. | | <i>Art. 227 ind. 1</i> <i>Dispozițiile privind drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților asistenți</i> Sau Renunțarea la menționarea magistratului-asistent în mod inconsecvent doar în unele dintre articolele din CAPITOLUL I în condițiile în care dispozițiile art. 236 alin. (2) de la Titlul IV prevăd că drepturile se aplică | Textele nu respectă normele de tehnică legislativă în condițiile în care, în unele articole de la acest capitol enumerarea se referă și la magistrații asistenți, în timp ce în altele aceștia nu sunt nominalizați. Textele trebuie corelate cu atât mai mult cu cât pentru personalul de specialitate juridică se reglementează prin art. 222 faptul că beneficiază în mod corespunzător de drepturile prevăzute în capitol. În ceea ce privește funcția de magistrat-asistent aceasta este vizat în unele texte, omisă în altele. -AMAR |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | corespunzător și magistraților asistenți. Sau Nominalizarea expresă și a magistraților asistenți la art. 222 alin. (2) -AMAR | |
| 1829. | | | |
| 1830. | CAPITOLUL II | | |
| 1831. | Incompatibilități și interdicții | | |
| 1832. | | | |
| 1833. | Art. 228 - (1) Funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, astfel cum acestea sunt definite de legislația în vigoare și a funcțiilor didactice de la Institutul Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri. | Funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent, asistent judiciar și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, astfel cum acestea sunt definite de legislația în vigoare și a funcțiilor didactice de la Institutul Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri. -Grup USR | |
| 1834. | (2) Persoanele care dețin funcțiile prevăzute la alin. (1) sunt obligate să se abțină de la orice activitate care presupune existența unui | | |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | conflict între interesele lor personale și interesul public, de natură să influențeze îndeplinirea cu imparțialitate și obiectivitate a atribuțiilor lor stabilite prin Constituție sau prin alte acte normative. | | |
| 1835. | (3) În considerarea statutului lor, judecătorii și procurorii, inclusiv cei care au calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii nu sunt demnitari, neputând face parte concomitent din autoritatea judecătorească, puterea executivă sau legislativă. | Se elimină. -CSM | Nu se justifică prevederea potrivit căreia membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii și judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție nu sunt demnitari, având în vedere acordarea acestui statut altor categorii situate pe poziții similare din cadrul celorlalte puteri ale statului. Ca atare, se impune eliminarea art. 228 alin. (3). -CSM |
| 1836. | | | |
| 1837. | Art. 229 - (1) Judecătorilor, procurorilor, magistraților-asistenți și personalului de specialitate juridică asimilat acestora le este interzis să fie lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații. | Art. 229 - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat acestora, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor nu pot fi lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații. -AMR, UNJR, AJADO | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| 1838. | | <p>Art. 229 - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat acestora, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor nu pot fi lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații.</p> <p>-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> | <p>Proiectul abrogă garanții importante ce vizau protecția independenței judecătorilor și procurorilor față de influența serviciilor de informații. Astfel, se abrogă prevederile ce reglementau incriminarea racolării judecătorilor și procurorilor de către serviciile de informații, ca infracțiune împotriva independenței justiției, dispoziția art. 7 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 nemaieregăsindu-se în art. 229 din proiect.</p> <p>Modificarea art. 7, în sensul eliminării alin. 4, va avea drept consecință scăderea încrederii publice în justiție, mai ales având în vedere faptele și împrejurările recente privind colaborarea în afara legii a parchetelor cu Serviciul Român de Informații, după cum a statuat Curtea Constituțională.</p> <p>În condițiile în care legiuitorul – atât cel constituant, cât și cel ordinar – a stabilit incompatibilitatea funcției de judecător sau procuror cu orice altă funcție publică sau privată, instituirea în plus a unei interdicții exprese în raport cu serviciile de informații vine să sublinieze importanța deosebită a păstrării justiției în afara sferei de influență a acestora, având în vedere, pe de-o parte, natura și specificul activității serviciilor de informații și, pe de alta parte, nevoia de a garanta pe</p> |
|-------|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>de-a-ntregul independența justiției.</p> <p>Ca atare, menținerea unei independențe totale a justiției față de serviciile de informații dobândește o nouă dimensiune față de cea generală, necesitând o protecție sporită, în contextul în care este o condiție absolut indispensabilă pentru ca aceasta să poată, la rândul ei, desfășura un control eficient asupra acestora din urmă, în acest mod fiind respectată separația puterilor în stat.</p> <p>Pe de altă parte, controlul asupra modului în care se fac verificările de către C.S.A.T devine unul pur formal, în condițiile în care sunt materializate prin înscrisuri asumate de emitent doar răspunsurile pentru situația în care se constată calitatea de ofițer acoperit, informator sau colaborator, a unui judecător sau procuror, cu serviciile de informații.</p> <p>Or, textele modificate garantau independența judecătorilor și procurorilor nu doar ca pe un drept al acestora, ci ca o garanție a dreptului la un proces echitabil. Ca atare, orice persoană trebuie să aibă dreptul a avea acces la rezultatul verificărilor, asumate de emitent, inclusiv în cazul în care acestea ar atesta ca magistratul vizat NU are calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | | informativ. Subliniem că din expunerea de motive nu rezultă rațiunea acestei modificări. -Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor |
| 1839. | (2) Încălcarea dispozițiilor alin. (1) conduce la eliberarea din funcția deținută, inclusiv cea de judecător sau procuror. | (2) Încălcarea dispozițiilor alin. (1) conduce la eliberarea din funcția deținută, inclusiv cea de judecător sau procuror. -AMR, UNJR, AJADO, Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor Nemodificat | |
| 1840. | (3) Persoanele prevăzute la alin. (1) completează anual o declarație olografă pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai niciunui serviciu de informații. Declarațiile se depun și se arhivează la compartimentul de resurse umane. | (3) Persoanele prevăzute la alin. (1) completează anual o declarație olografă pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai niciunui serviciu de informații. Declarațiile se depun și se arhivează la compartimentul de resurse umane. -AMR, UNJR, AJADO, Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor Nemodificat | |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| 1841. | <p>(4) Verificarea veridicității datelor din declarațiile prevăzute la alin. (3) se face individual pentru fiecare declarație de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, anual, din oficiu sau ori de câte ori este sesizat de Ministerul Justiției, Plenul sau Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii ori judecătorul sau procurorul vizat.</p> | <p>(4) Serviciilor de informații le este interzis să racoleze persoanele prevăzute la alin. (1) ca lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori. Încălcarea acestei interdicții este infracțiune împotriva independenței justiției și se pedepsește cu închisoare de la 5 la 10 ani. În cazul în care infracțiunea este comisă de un ofițer cu funcții de conducere sau la instigarea acestuia, limitele pedepsei se majorează cu jumătate. Tentativa se pedepsește.</p> <p>-AMR, UNJR, AJADO</p> | <p>Proiectul abrogă garanții importante ce vizau protecția independenței judecătorilor și procurorilor față de influența serviciilor de informații. Astfel, se abrogă prevederile ce reglementau incriminarea racolării judecătorilor și procurorilor de către serviciile de informații, ca infracțiune împotriva independenței justiției, dispoziția art. 7 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 nemairegăsindu-se în art. 229 din proiect.</p> <p>Modificarea art. 7, în sensul eliminării alin. 4, va avea drept consecință scăderea încrederii publice în justiție, mai ales având în vedere faptele și împrejurările recente privind colaborarea în afara legii a parchetelor cu Serviciul Român de Informații, după cum a statuat Curtea Constituțională.</p> <p>În condițiile în care legiuitorul – atât cel constituant, cât și cel ordinar – a stabilit incompatibilitatea funcției de judecător sau procuror cu orice altă funcție publică sau privată, instituirea în plus a unei interdicții exprese în raport cu serviciile de informații vine să sublinieze importanța deosebită a păstrării justiției în afara sferei de influență a acestora, având în vedere, pe de-o parte, natura și specificul activității serviciilor de informații și, pe de</p> |
|-------|---|---|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>alta parte, nevoia de a garanta pe de-a-ntregul independența justiției.</p> <p>Ca atare, menținerea unei independențe totale a justiției față de serviciile de informații dobândește o nouă dimensiune față de cea generală, necesitând o protecție sporită, în contextul în care este o condiție absolut indispensabilă pentru ca aceasta să poată, la rândul ei, desfășura un control eficient asupra acestora din urmă, în acest mod fiind respectată separația puterilor în stat.</p> <p>Pe de altă parte, controlul asupra modului în care se fac verificările de către C.S.A.T devine unul pur formal, în condițiile în care sunt materializate prin înregistrări asumate de emitent doar răspunsurile pentru situația în care se constată calitatea de ofițer acoperit, informator sau colaborator, a unui judecător sau procuror, cu serviciile de informații.</p> <p>Or, textele modificate garantează independența judecătorilor și procurorilor nu doar ca pe un drept al acestora, ci ca o garanție a dreptului la un proces echitabil. Ca atare, orice persoană trebuie să aibă dreptul a avea acces la rezultatul verificărilor, asumate de emitent,</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | | <p>inclusiv în cazul în care acestea ar atesta ca magistratul vizat NU are calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator.</p> <p>Subliniem că din expunerea de motive nu rezultă rațiunea acestei modificări. -AMR, UNJR, AJADO</p> |
| 1842. | | <p>(4) Serviciilor de informații le este interzis să rcoleze persoanele prevăzute la alin. (1) ca lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori. Încălcarea acestei interdicții este infracțiune împotriva independenței justiției și se pedepsește cu închisoare de la 5 la 10 ani. În cazul în care infracțiunea este comisă de un ofițer cu funcții de conducere sau la instigarea acestuia, limitele pedepsei se majorează cu jumătate. Tentativa se pedepsește.</p> <p>- Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | <p>(5) Rezultatul verificărilor prin care se constată încălcarea incompatibilității prevăzute la alin. (1) se concretizează într-un înscris și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, celui vizat de verificare, precum și, la cerere, oricărei persoane.</p> | <p>(5) Verificarea veridicității datelor din declarațiile prevăzute la alin. (3) se face individual pentru fiecare declarație de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, anual, din oficiu, sau ori de câte ori este sesizat de Ministerul Justiției, Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul sau procurorul vizat.</p> <p>-AMR, UNJR, AJADO</p> | |
| 1844. | | <p>(5) Verificarea veridicității datelor din declarațiile prevăzute la alin. (3) se face individual pentru fiecare declarație de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, anual, din oficiu, sau ori de câte ori este sesizat de Ministerul Justiției, Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul sau procurorul vizat.</p> <p>- Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | | |
| 1845. | (6) Actul Consiliului Suprem de Apărare a Țării prevăzut la alin. (5) poate fi contestat la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 3 luni de la data la care a luat cunoștință, de către orice persoană care justifică un interes legitim, conform legii. | (6) Rezultatul verificărilor se comunică din oficiu Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorului sau procurorului vizat, precum și, la cerere, oricărei persoane. -AMR, UNJR, AJADO | |
| 1846. | | (6) Rezultatul verificărilor se comunică din oficiu Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorului sau procurorului vizat, precum și, la cerere, oricărei persoane. - Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor | |
| 1847. | | (7) Actul Consiliului Suprem de Apărare a Țării prevăzut la alin. (5) poate fi contestat în instanță, în termen de 3 luni de la data la care a luat la cunoștință, de către orice persoană care justifică un interes legitim, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>Dispozițiile prevăzute la Art. 7 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile.</p> <p>- Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> | |
| 1848. | | <p>(7) Actul Consiliului Suprem de Apărare a Țării prevăzut la alin. (5) poate fi contestat în instanță, în termen de 3 luni de la data la care a luat la cunoștință, de către orice persoană care justifică un interes legitim, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Dispozițiile prevăzute la Art. 7 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile.</p> <p>-AMR, UNJR, AJADO</p> | |
| 1849. | | <p>(8) Răspunsul eronat se pedepsește conform legii.</p> <p>-AMR, UNJR, AJADO, - Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | | |
| 1850. | | | |
| 1851. | Art. 230 - (1) Înaintea numirii în funcție, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora care aveau vârsta de cel puțin 16 ani împliniți la data de 1 ianuarie 1990 sunt obligați să dea o declarație autentică pe propria răspundere, potrivit legii penale, privind apartenența sau neapartenența ca lucrător sau colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică, potrivit legii. | | |
| 1852. | (2) Persoanele prevăzute la alin. (1) care, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, nu au dat declarația prevăzută la alin. (1) sunt obligate să dea această declarație în termen de cel mult 30 de zile de la această dată. | | |
| 1853. | (3) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică declarațiile prevăzute la alin. (1) și (2). Rezultatele verificărilor se comunică Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției, după caz, și se atașează la dosarul profesional. | | |
| 1854. | (4) Dacă în urma verificărilor Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | Securității se constată că persoana a fost lucrător sau colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică, persoana nu mai poate fi numită în funcția respectivă sau, dacă este deja numită, este eliberată din funcție. | | |
| 1855. | (5) Dispozițiile legale privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică se aplică în mod corespunzător. | | |
| 1856. | | | |
| 1857. | Art. 231 - Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul asimilat acestora sunt obligați să dea, anual, o declarație olografă pe propria răspundere în care să menționeze dacă soțul/soția, rudele sau afinii până la gradul al IV-lea inclusiv exercită o funcție sau desfășoară o activitate juridică ori activități de investigare sau cercetare penală, precum și locul de muncă al acestora. Declarațiile se înregistrează și se depun la dosarul profesional. | | |
| 1858. | | | |
| 1859. | Art. 232 - (1) Judecătorilor, procurorilor, magistraților-asistenți și personalului de specialitate juridică asimilat acestora le este interzis: | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | a) să desfășoare activități comerciale, direct sau prin persoane interpuse; | | |
| 1861. | b) să desfășoare activități de arbitraj în litigii civile sau de altă natură; | | |
| 1862. | c) să aibă calitatea de asociat sau de membru în organele de conducere, administrare sau control la societăți, instituții de credit sau financiare, societăți de asigurare/reasigurare, societăți naționale sau regii autonome; | | |
| 1863. | d) să aibă calitatea de membru al unui grup de interes economic. | | |
| 1864. | (2) În cazul dobândirii, prin moștenire, a calității de asociați sau acționari la societăți, instituții de credit sau financiare, societăți de asigurare/reasigurare, companii naționale, societăți naționale sau regii autonome, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică sunt obligați să ia măsurile necesare, astfel încât această calitate să înceteze în termen de maximum un an de la data dobândirii ei efective. | | |
| 1865. | (3) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. c), judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor pot fi acționari sau asociați ca urmare a legii privind privatizarea în masă. | | |
| 1866. | | | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| 1867. | Art. 233 – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora nu pot face parte din partide sau formațiuni politice și nici să desfășoare sau să participe la activități cu caracter politic. Aceștia sunt obligați ca în exercitarea atribuțiilor să se abțină de la exprimarea sau manifestarea, în orice mod, a convingerilor lor politice. | „(1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu pot face parte din partide politice sau din orice entitate care desfășoară în fapt activități politice și nici să desfășoare sau să participe la activități cu caracter politic. Aceștia sunt obligați ca în exercitarea atribuțiilor să se abțină de la exprimarea sau manifestarea, în orice mod, a convingerilor lor politice.” -CSM | Având în vedere necesitatea respectării depline a rigorilor vizând imparțialitatea judecătorilor și pentru a nu permite eludarea acestora prin asocierea cu entități care exercită în fapt activități politice deși nu sunt organizate ca atare potrivit legii, este necesară reformularea art. 233 alin. (1). -CSM |
| 1868. | | Art. 233 - Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților nu pot face parte din partide sau formațiuni politice și nici să desfășoare sau să participe la activități cu caracter politic. Aceștia sunt obligați ca în exercitarea atribuțiilor să se abțină de la exprimarea sau manifestarea, în orice mod, a convingerilor lor politice. -Asoc.Forum | |
| 1869. | | Art. 233 - Judecătorii, procurorii, | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | <p>magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților nu pot face parte din partide sau formațiuni politice și nici să desfășoare sau să participe la activități cu caracter politic. Aceștia sunt obligați ca în exercitarea atribuțiilor să se abțină de la exprimarea sau manifestarea, în orice mod, a convingerilor lor politice.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 1870. | <p>(2) Judecătorii și procurorii sunt obligați ca, în exercitarea atribuțiilor, să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare, în orice mod, la adresa celorlalte puteri ale statului - legislativă și executivă.</p> | <p>Se elimină:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grupurile parlamentare PNL, CSM, Asoc.Forum, AMASP, Grup USR | <p>Pentru consolidarea independenței judecătorilor și procurorilor.</p> <p>-Grupurile parlamentare PNL</p> <p>La art. 233 alin. (2) din proiect sunt preluate dispozițiile art. 9 alin. (3) din legea în vigoare, în pofida numeroaselor sesizări ale Consiliului Superior al Magistraturii privind eliminarea acestor dispoziții ce îngrădesc nejustificat libertatea de exprimare a judecătorilor și procurorilor, dar și a criticilor similare ale organismelor internaționale.</p> <p>Ca atare, este necesară eliminarea prevederilor art. 233 alin. (2).</p> <p>-CSM</p> |
| 1871. | | | <p>Art. 233 – libertatea de exprimare a judecătorilor și procurorilor</p> |

Dispoziția din art. 233 a proiectului este aceeași cu cea introdusă în Legea nr. 303/2004 în 2018 și a fost criticată de DNA încă de atunci pentru că încalcă dreptul la liberă exprimare al judecătorilor și procurorilor. Prevederea unei interdicții a acestora de a avea manifestări sau exprimări defăimătoare la adresa celorlalte puteri ale statului este o prevedere pe care nu am întâlnit-o în nicio altă legislație națională, și este de natură să îngreiească dreptul legitim al magistraților de a se exprima critic la adresa unei sau unor măsuri luate de alte puteri ale statului. Noțiunea de ”manifestare sau exprimare defăimătoare” nu este definită în lege, fiind prin urmare pasibilă de interpretări subiective și contextuale. Dacă intenția legiuitorului de la 2018 a fost să reflecte astfel principiul cooperării loiale între puterile statului, soluția aleasă a fost cu totul nefericită și asimetrică, neexistând o dispoziție similară în alte texte de lege care să sancționeze ”exprimările defăimătoare” ale reprezentanților celorlalte puteri ale statului față de sistemul judiciar sau față de anumiți reprezentanți ai săi. Principiul independenței sistemului judiciar nu se poate concilia cu o astfel de dispoziție care încalcă libertatea de expresie a judecătorilor și procurorilor. Dacă contextul politic ostil

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | | <p>justiției din anul 2018 a determinat un astfel de amendament, menținerea și perpetuarea lui în prezent nu are nicio justificare.</p> <p>-DNA</p> |
| 1872. | (2) Judecătorii și procurorii sunt obligați ca, în exercitarea atribuțiilor, să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare, în orice mod, la adresa celorlalte puteri ale statului - legislativă și executivă. | | <p>art. 233 alin. (2)</p> <p>Apreciem că textul de lege este lipsit de previzibilitate, nefiind explicat înțelesul noțiunii de manifestări sau exprimări defăimătoare, în orice mod, la adresa celorlalte puteri ale statului – legislativă și executivă. În acest context, simplele observații pe marginea unui proiect legislativ de interes în domeniul justiției ar putea fi interpretate ca fiind defăimătoare.</p> <p>-DIICOT</p> |
| 1873. | Art. 234 - (1) Judecătorii și procurorii nu își pot exprima public opinia cu privire la procese aflate în curs de desfășurare sau asupra unor cauze cu care a fost sesizat parchetul. | | <p>- Capitolul II - Incompatibilități și interdicții privind magistrații</p> <p>Și în cuprinsul acestui articol, art. 234 și art. 235 alin. (3) lipsește nominalizarea magistraților-asistenți, prin aceasta existând riscul unor incidente care pot afecta independența și credibilitatea actului de justiție.</p> <p>-AMAR</p> |
| 1874. | (2) Judecătorii și procurorii nu pot să dea consultații scrise sau verbale în probleme litigioase, chiar dacă procesele respective sunt pe rolul altor instanțe sau parchete decât | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | acelea în cadrul cărora își exercită funcția și nu pot îndeplini orice altă activitate care, potrivit legii, se realizează de avocat. | | |
| 1875. | (3) Judecătorilor și procurorilor le este permis să pledeze, în condițiile prevăzute de lege, numai în cauzele lor personale, ale ascendenților și descendenților, ale soților, precum și ale persoanelor puse sub tutela sau curatela lor. Chiar și în asemenea situații însă judecătorilor și procurorilor nu le este îngăduit să se folosească de calitatea pe care o au pentru a influența soluția instanței de judecată sau a parchetului și trebuie să evite a se crea aparența că ar putea influența în orice fel soluția. | (3) Judecătorilor și procurorilor le este permis să pledeze, în condițiile prevăzute de lege, numai în cauzele lor personale, ale ascendenților și descendenților, ale soților, precum și ale persoanelor puse sub tutela sau curatela lor, cu excepția instanțelor din care aceștia fac parte. Chiar și în asemenea situații însă judecătorilor și procurorilor nu le este îngăduit să se folosească de calitatea pe care o au pentru a influența soluția instanței de judecată sau a parchetului și trebuie să evite a se crea aparența că ar putea influența în orice fel soluția. -Grup USR | |
| 1876. | | | |
| 1877. | Art. 235 - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot participa la elaborarea de publicații, pot elabora articole, studii de specialitate, lucrări literare, artistice ori științifice, pot participa la emisiuni audiovizuale, cu excepția celor cu caracter politic și își pot exprima opinia cu privire la politicile publice sau inițiativele legislative în domeniul justiției sau în alte | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | domenii de interes public, fără caracter politic. | | |
| 1878. | (2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot fi membri ai unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative, a unor documente interne sau internaționale și pot avea calitatea de expert în proiecte cu finanțare externă în domeniul justiției. | (2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot fi membri ai unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative, a unor documente interne sau internaționale. -Grup USR | |
| 1879. | (3) Activitatea desfășurată de judecători, procurori și personalul asimilat acestora în calitate de formatori ai Institutului Național al Magistraturii sau ai Școlii Naționale de Grefieri ori ca membri ai unor comisii la concursuri/examene organizate în sistemul justiției se poate desfășura, în principal, în afara timpului normal de lucru la instanță/parchet/instituție ori fără a afecta activitatea din cadrul instanței, parchetului sau a instituției respective. Pentru aceste motive, judecătorul sau procurorul ori personalul asimilat acestora poate lipsi de la instanță, parchet sau instituție cu acordul președintelui instanței sau al conducătorului parchetului/instituției, cel mult 30 de zile într-un an calendaristic. | | |
| 1880. | | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | TITLUL IV | | |
| 1882. | Magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție | | |
| 1883. | | | |
| 1884. | CAPITOLUL I | | |
| 1885. | Dispoziții generale | | |
| 1886. | | | |
| 1887. | Art. 236 - (1) Prim-magistratul-asistent, magistrații-asistenți-șefi și magistrații-asistenți se bucură de stabilitate. | Art. 236 alin. (1) <i>„Magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiției și cei ai Curții Constituționale au statut de magistrați, se bucura de stabilitate și au aceleași drepturi și obligații ca judecătorii și procurorii.”</i> -AMAR | Se impune clarificarea statului acestei profesii, magistratul-asistent fiind un subiect activ de îndeplinire a justiției, participând conform legii la ședințele de judecată publice, la ședința secretă de deliberare cu vot consultativ și la redactarea deciziilor pronunțate de Înalta Curte și Curtea Constituțională. <hr/> -AMAR |
| 1888. | | <i>„(1') Magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sprijină activitatea judecătorilor și își exercită atribuțiile sub autoritatea administrativă a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și, din punct de vedere profesional, sub autoritatea judecătorilor din completul de judecată din a</i> | Similar propunerilor formulate la proiectul de Lege privind organizarea judiciară, este necesară inserarea unei prevederi vizând rolul magistraților-asistenți care funcționează în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție. În acest sens, se propune intrucerea unui nou alineat la art. 236, |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | <i>cărui compunere fac parte.”</i> -CSM | alineatul (1'). -CSM |
| 1889. | (2) Dispozițiile prezentei legi privind cariera, drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor, incompatibilitățile și interdicțiile acestora și formarea profesională continuă se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție. | <i>„(2) Dispozițiile prezentei legi privind cariera, drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor, incompatibilitățile și interdicțiile acestora, formarea profesională continuă și răspunderea disciplinară se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție.”</i> -CSM | În ceea ce privește răspunderea disciplinară magistraților-asistenți, se impune menținerea soluției legislative actuale, potrivit căreia aceștia răspund disciplinar în condițiile prevăzute de lege pentru judecători, având în vedere faptul că principala atribuție a magistraților-asistenți constă în redactarea hotărârilor judecătorești, iar această atribuție implică reglementarea răspunderii disciplinare în condiții similare cu cea a judecătorilor. În acest sens, se propune modificarea art. 236 alin. (2). -CSM |
| 1890. | | <i>(2).Dispozițiile prezentei legi privind incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți.”</i> -AMAR | Subliniem că actuala formă a legii lasă loc interpretărilor și după cum am arătat mai sus din cuprinsul prevederilor Capitolului V - <i>Evaluarea profesională a magistraților</i> , magistraților-asistenți li se aplică o procedură specială, aparent neconstituțională. Totodată, în ceea ce privește răspunderea disciplinară, în condițiile în care magistratul-asistent are aceleași drepturi, îndatoriri, incompatibilități și interdicții cu judecătorul și procurorul, răspunderea |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | | disciplinară trebuie să fie armonizată cu răspunderea disciplinară a acestor profesii. -AMAR |
| 1891. | | (2) Dispozițiile prezentei legi privind cariera, drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor, incompatibilitățile și interdicțiile acestora, formarea profesională continuă și răspunderea disciplinară se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție. -ICCJ | Propunerea de menținere a soluției legislative actuale, potrivit căreia magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție răspund disciplinar în condițiile prevăzute de lege pentru judecători, se întemeiază pe faptul că principala atribuție a acestora constă în redactarea hotărârilor judecătorești, iar această atribuție implică reglementarea răspunderii disciplinare în condiții similare cu cea a judecătorilor. -ICCJ |
| 1892. | (3) Actele administrative prevăzute de lege privind cariera magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție se emit de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție. | Se elimină. -AMAR | Disponerea prin acte administrative asupra carierei magistratului asistent care desfășoară o activitate jurisdicțională este în contradicție cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului invocată în expunerea de motive. Se impune revenirea la reglementarea din Legea nr. 317/2004 raportat la rolului C.S.M. - garantul independenței justiției și la rolul magistratului – asistent consacrat și de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 900/2020 în sensul că: <i>Incompatibilitățile și interdicțiile inerente funcțiilor de judecător, procuror și magistrat-asistent sunt, prin severitatea lor, unice și speciale acestor funcții, fără a se regăsi în statutul altor categorii</i> |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | | <p><i>profesionale, și constituie, împreună cu regimul de remunerare (salariu și pensie) a acestei categorii profesionale, elemente de substanță a independenței justiției.</i></p> <p>Alin. (3) al art. 236 contravine jurisprudenței Curții Constituționale privind independența justiției.</p> <p>-AMAR</p> |
| 1893. | (4) Magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție sunt încadrați pe trei grade, după cum urmează: | | |
| 1894. | a) pe gradul III se încadrează la prima numire la Înalta Curte de Casație și Justiție; | | |
| 1895. | b) pe gradul II, se pot încadra magistrații-asistenți care au o vechime în funcția de magistrat-asistent de minimum 3 ani; | | |
| 1896. | c) pe gradul I, se pot încadra magistrații-asistenți care au o vechime în funcția de magistrat-asistent de minimum 6 ani. | | |
| 1897. | | | |
| 1898. | Art. 237 – (1) Magistrații-asistenți gradul III de la Înalta Curte de Casație și Justiție sunt numiți în funcție de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe bază de concurs. | Art. 237 alin. (1) „ <i>Magistrații-asistenți gradul III de la Înalta Curte de Casație și Justiție sunt numiți în funcție de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, pe bază de concurs organizat de Înalta Curte de Casație și Justiție și validat de Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</i> ” | <p>Numirea unui magistrat-asistent în funcție trebuie să fie făcută de organul reprezentativ al corpului magistraților, respectiv de către Consiliul Superior al Magistraturii prin Secția pentru Judecători.</p> <p>În viziunea noastră, pentru garantarea independenței justiției, chestiunile privitoare la cariera</p> |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | -AMAR | unui magistrat, aici intrând inclusiv numirea sa în funcție, dar și eliberarea acestuia din funcție indiferent de motiv trebuie făcută de către organul reprezentativ, respectiv CSM -AMAR |
| 1899. | | | |
| 1900. | (2) Promovarea în gradul imediat următor a magistraților-asistenți se face de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe baza vechimii minime prevăzute de lege și a unei evaluări a activității profesionale. | (2) Promovarea în gradul imediat următor a magistraților-asistenți se face de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție pe bază de concurs. -Grup USR | |
| 1901. | (3) Judecătorii la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea pot fi numiți fără concurs sau detașați în funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. | (3) Magistrații-asistenți gradul III de la Înalta Curte de Casație și Justiție pot fi numiți și fără concurs, dintre judecătorii sau procurorii cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani ori dintre persoanele care au ocupat minimum 10 ani funcția de magistrat-asistent, care nu au fost sancționate disciplinar în ultimii 3 ani înainte de încetarea funcției de magistrat-asistent, au avut numai calificativul „excelent” sau "foarte bine" la toate evaluările și și-au încetat activitatea din motive neimputabile. -Grup USR | |
| 1902. | (3) Judecătorii la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii și procurorii de la parchetele de pe lângă | (3) Judecătorii la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii și procurorii de la parchetele de pe lângă | Este necesară clarificarea modalității de numire sau detașare precum și avizul președintelui instanței de la care pleacă pentru |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | acestea pot fi numiți fără concurs sau detașați în funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. | acestea pot fi numiți de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței de la care provin , fără concurs sau detașați în funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. -Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor | a se asigura evitarea deficitului de personal. Pentru simetrie se impune introducerea unui nou alineat -Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor |
| 1903. | | (4) Numirea în condițiile alin. (3) se face pe baza unui interviu susținut în fața Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Foștii magistrați-asistenți se numesc cu același grad avut la data eliberării din funcție. -Grup USR | |
| 1904. | | (4) Magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție pot fi numiți de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, fără concurs judecători la curți de apel, tribunale și tribunale specializate, cu avizul președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție -Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor | -Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor |
| | | | Pentru corelare cu dispozițiile art. |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | <p><i>Art. 237 „(4) Reîncadrarea foștilor magistrați-asistenți eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la secțiile sau compartimentele care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante sau din alte cauze obiective și numai dacă magistratul-asistent a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%. La eliberarea din funcție, magistratul-asistent reîncadrat are dreptul să solicite recalcularea pensiei de serviciu, cu luarea în considerare a perioadei lucrate de la data deciziei de pensionare până la data eliberării din funcție, în condițiile art. 212 alin. (2), prin raportare la baza de calcul de la această ultimă dată.”</i></p> <p>-CSM</p> | <p>217 alin. (2) - (4) referitoare la reîncadrarea judecătorilor și procurorilor, se propune introducerea unui nou alineat la art. 237 alin. (4).</p> <p>-CSM</p> |
| 1906. | | | |
| 1907. | | <p>Art. 237¹ (4) Reîncadrarea foștilor magistrați-asistenți eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la secțiile sau compartimentele care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al</p> | <p>Propunerea de introducere a alin. (4) asigură corelarea cu dispozițiile art. 217 alin. (2)-(4) referitoare la reîncadrarea judecătorilor și procurorilor.</p> <p>-ICCJ</p> |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>posturilor vacante sau din alte cauze obiective și numai dacă magistratul-asistent a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%. La eliberarea din funcție, magistratul-asistent reîncadrat are dreptul să solicite recalcularea pensiei de serviciu, cu luarea în considerare a perioadei lucrate de la data deciziei de pensionare până la data eliberării din funcție, în condițiile art. 212 alin. (2), prin raportare la baza de calcul de la această ultimă dată.</p> <p>-ICCJ</p> | |
| 1908. | | | |
| 1909. | CAPITOLUL II | | |
| 1910. | Concursul pentru numirea în funcția de magistrat-asistent gradul III la Înalta Curte de Casație și Justiție | | |
| 1911. | | | |
| 1912. | Art. 238 - Ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se face prin concurs organizat de Înalta Curte de Casație și Justiție. | | |
| 1913. | | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | Art. 239 - (1) La concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se pot înscrie persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a) – e) și care au o vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile de specialitate juridică prevăzute la art. 64 alin. (1). | | |
| 1915. | (2) Condiția de vechime trebuie să fie îndeplinită la data expirării perioadei de depunere a cererilor de înscriere. | | |
| 1916. | | | |
| 1917. | Art. 240 - (1) Data, locul, modul de desfășurare a concursului de ocupare a posturilor de magistrat-asistent gradul III, calendarul de desfășurare, cuantumul taxei de înscriere, posturile care se scot la concurs, precum și cererea de înscriere tipizată, cuprinzând și opțiunea candidatului pentru una dintre secțiile sau unul dintre compartimentele Înaltei Curți de Casație și Justiție, se stabilesc prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea compartimentului de specialitate al Înaltei Curți. Lista posturilor scoase la concurs, tematica și bibliografia de concurs se stabilesc de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | colegiului de conducere al acesteia. Tematica și bibliografia de concurs se stabilesc în funcție de specializarea fiecărei secții sau compartiment. | | |
| 1918. | (2) Datele prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs. | | |
| 1919. | (3) Cererile pentru înscrierea la concurs se depun la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 20 de zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. (1). | | |
| 1920. | (4) Cuantumul taxei de înscriere la concurs se stabilește în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa de înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului. | | |
| 1921. | | | |
| 1922. | Art. 241 - (1) Verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute lege se realizează de compartimentul de specialitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție. | | |
| 1923. | (2) Rezultatele verificărilor prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Înaltei Curte de Casație și Justiție, cel mai târziu cu 25 de zile înainte de data desfășurării | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | concurșului. | | |
| 1924. | (3) Candații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestațiile vor fi soluționate în termen de 5 zile de la expirarea termenului de depunere. Soluția adoptată se comunică în cadrul aceluiași termen. | | |
| 1925. | (4) După pronunțarea hotărârii colegiului de conducere se întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, listă care se aduce la cunoștință publică prin modalitatea prevăzută la alin. (2). | | |
| 1926. | | | |
| 1927. | Art. 242 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor și de corectare a lucrărilor și comisia de soluționare a contestațiilor se numesc prin hotărâre a colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Toate comisiile au câte un președinte. | | |
| 1928. | (2) Comisiile prevăzute la alin. (1) sunt alcătuite din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar desemnarea în aceste comisii se face pe baza consimțământului | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | scris, exprimat anterior. | | |
| 1929. | (3) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini, până la gradul al patrulea inclusiv, în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor vor completa declarații în acest sens. | | |
| 1930. | (4) Dacă incompatibilitatea prevăzută la alin. (3) se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, membrul în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei, în vederea înlocuirii sale. | | |
| 1931. | (5) În comisiile prevăzute la alin. (2) vor fi numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de colegiul de conducere, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei din care face parte persoana respectivă. | | |
| 1932. | (6) Atribuțiile comisiilor, ale președinților și ale membrilor acestora se stabilesc prin Regulamentul privind concursul pentru ocuparea posturilor vacante de prim-magistrat-asistent, magistrat-asistent-șef și magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. | | |
| 1933. | | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | Art. 243 - În cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și de corectare sunt constituite subcomisii pentru fiecare specializare corespunzătoare secțiilor/compartimentelor Înaltei Curți de Casație și Justiție unde se află posturile scoase la concurs. Aceste comisii elaborează subiectele de concurs pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și pentru proba scrisă practică. | | |
| 1935. | | | |
| 1936. | Art. 244 - (1) Concursul constă în susținerea a două probe scrise: un test-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și o probă scrisă practică. | | |
| 1937. | (2) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice se susține, în funcție de specializare, la următoarele grupe de materii: | | |
| 1938. | a) drept civil (materia specifică secției) și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția I civilă; | | |
| 1939. | b) drept penal și drept procesual penal, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția penală; | | |
| 1940. | c) dreptul civil (materia specifică secției) și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția a II-a | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | civilă; | | |
| 1941. | d) drept administrativ, drept financiar și fiscal și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal; | | |
| 1942. | e) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, indiferent de specializare. | | |
| 1943. | (3) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice cuprinde 50 de întrebări din materiile de concurs prevăzute la alin. (2). | | |
| 1944. | (4) La testul-grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice fiecare răspuns corect primește 0,2 puncte în sistemul de notare de la 0 la 10. | | |
| 1945. | (5) Proba scrisă practică constă în motivarea unei hotărâri judecătorești. | | |
| 1946. | (6) La elaborarea subiectelor pentru ambele probe scrise se vor avea în vedere și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cea a Curții Constituționale. | | |
| 1947. | (7) Pentru posturile vacante de magistrat-asistent la alte compartimente de specialitate ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice se susține la acea grupă de materii prevăzute la alin. (2) lit. a) - d) indicată în anunțul de concurs, precum și la grupa de materii | (7) Pentru posturile vacante de magistrat-asistent la alte compartimente de specialitate ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice se susține la două materii, stabilite de către colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și indicate în anunțul de | Modificarea vizează luarea în considerare a abilităților specifice necesare magistraților - asistenți care își desfășoară activitatea în cadrul compartimentelor specializate din aparatul Înaltei Curți de Casație și Justiție și care asigură suport pentru exercitarea atribuțiilor instanței supreme în materia sesizării Curții |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | prevăzută la alin. (2) lit. e). Proba scrisă practică constă în redactarea unei lucrări în raport cu specificul activității compartimentului. | concurs, precum și la grupa de materii prevăzută la alin. (2) lit. e). -ICCJ | Constituționale pentru controlul constituționalității legilor înainte de promulgare, a formulării de propuneri de îmbunătățire a legislației, a comunicării publice, precum și în cadrul relațiilor internaționale. -ICCJ |
| 1948. | | (8) Cele două materii de concurs se stabilesc, ținându-se seama de specificul activității compartimentului și atribuțiile specifice postului scos la concurs, dintre cele indicate la alin.(2), precum și dintre următoarele domenii: drept constituțional, drept internațional public, comunicare sau abilități lingvistice. -ICCJ | |
| 1949. | | (9) Proba scrisă practică constă în redactarea unei lucrări în raport cu specificul activității compartimentului și atribuțiile specifice postului scos la concurs. -ICCJ | |
| 1950. | | | |
| 1951. | Art. 245 - (1) Baremele stabilite de comisiile de elaborare a subiectelor și de corectare se afișează la centrele de concurs, la sfârșitul ultimei probe, împreună cu subiectele și se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție. | | |
| 1952. | (2) Candidații pot formula contestații la | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | barem în termen de 3 zile de la publicare, care se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare. Soluțiile se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor. | | |
| 1953. | (3) Baremele definitive se publică în condițiile alin. (1). | | |
| 1954. | | | |
| 1955. | Art. 246 - (1) La testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, evaluarea și notarea lucrărilor se realizează prin procesare electronică, pe baza baremelor definitive. | | |
| 1956. | (2) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților. | | |
| 1957. | (3) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebările din testul-grilă este altul decât cel indicat în barem, se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv. | | |
| 1958. | (4) În situația în care, în urma soluționării | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | <p>contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, punctajul corespunzător întrebării respective din testul-grilă se acordă pentru oricare dintre variantele de răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul definitiv.</p> | | |
| 1959. | | | |
| 1960. | <p>Art. 247 - La proba practică, corectarea lucrărilor scrise se face de către 2 membri ai comisiei de elaborare a subiectelor și de corectare corespunzătoare, conform baremului definitiv de evaluare și notare. Lucrările scrise se notează cu note de la 0 la 10, cu două zecimale.</p> | | |
| 1961. | | | |
| 1962. | <p>Art. 248 - (1) Rezultatele concursului se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> | | |
| 1963. | <p>(2) Candidații nemulțumiți de rezultatele concursului pot formula contestații în termen de 3 zile de la publicare, atât cu privire la punctajul obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la nota obținută la proba scrisă practică.</p> | | |
| 1964. | <p>(3) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările se vor resigila și renumerota, iar în</p> | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | ceea ce privește proba scrisă practică, lucrările vor fi și înscrise într-un borderou separat. | | |
| 1965. | (4) La proba scrisă practică, fiecare lucrare a cărei notă inițială a fost contestată se recorectează de către 2 membri ai comisiei de soluționare a contestațiilor corespunzătoare, nota acordată la contestații fiind media aritmetică a notelor acordate de aceștia. | | |
| 1966. | (5) Contestațiile formulate cu privire la ambele probe scrise se soluționează în termen de 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2). | | |
| 1967. | (6) Notele acordate în urma soluționării contestațiilor sunt definitive și nu pot fi mai mici decât notele contestate. | | |
| 1968. | | | |
| 1969. | Art. 249 - (1) Nota finală obținută de candidat la concurs este media aritmetică a notelor obținute la cele două probe scrise. | | |
| 1970. | (2) Pentru ocuparea unui post vacant de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7 (șapte) la fiecare dintre cele două probe scrise. | | |
| 1971. | (3) Ocuparea posturilor se face în ordinea mediilor obținute, în funcție de opțiunea | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | candidatului, în limita numărului de posturi scoase la concurs. Numirea se face numai la secția sau compartimentul pentru care candidatul a susținut concursul. | | |
| 1972. | | | |
| 1973. | Art. 250 - (1) Lista cuprinzând rezultatele concursului, după soluționarea contestațiilor, se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție. | | |
| 1974. | (2) În situația în care există posturi vacante de magistrat-asistent la secțiile sau, după caz, la compartimentele pentru care s-au scos la concurs posturi, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție poate suplimenta numărul de posturi scoase la concurs, astfel încât să poată fi repartizați pe secții sau, după caz, la compartimentele respective toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două probe scrise ale concursului. | | |
| 1975. | (3) Dacă nu există posturi vacante în condițiile alin. (2), la medii egale, departajarea candidaților se face, în ordine, în funcție de nota obținută la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, de vechimea mai mare în specialitate juridică, de deținerea titlului științific de doctor în drept, de activitatea publicistică de | „(3) Dacă nu există posturi vacante în condițiile alin. (2), la medii egale, departajarea candidaților se face, în ordine, în funcție de nota obținută la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, de vechimea mai mare în specialitate juridică.” -CSM | Pentru asigurarea relevanței tuturor criteriilor de departajare, este necesară modificarea art. 250 alin. (3). -CSM |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | specialitate. | | |
| 1976. | | | |
| 1977. | Art. 251 - (1) Candidații admiși la probele scrise vor fi verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bune reputații prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. c) și vor fi programați pentru a se prezenta la vizita medicală și la testarea psihologică. | | |
| 1978. | (2) Dispozițiile privind modalitatea de testare psihologică și verificarea bune reputații instituite pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii se aplică în mod corespunzător și concursului pentru ocuparea posturilor de magistrat-asistent. | | |
| 1979. | (3) Candidații inapți pentru exercitarea funcției din punct de vedere medical ori psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși. | | |
| 1980. | | | |
| 1981. | Art. 252 - (1) Tabelul cu rezultatele finale ale concursului se validează de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. | | |
| 1982. | (2) După validarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, | Art. 252 - (2) „După validarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație | Este necesară armonizarea acestui text de lege cu prevederile art. 237 alin. (1) propuse și argumentate mai sus. Se impune menținerea |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție numește în funcția de magistrat-asistent candidații reușiți la concurs. | și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește în funcția de magistrat-asistent candidații admiși la concurs.” -AMAR | raționamentului care a stat la baza dispozițiilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii în sensul menținerii atribuțiilor CSM prevăzute la art. 43 privind numirea magistraților asistenți. -AMAR |
| 1983. | | | |
| 1984. | Art. 253 - Înainte de a începe să-și exercite funcția, magistrații-asistenți depun jurământul prevăzut la art. 81 alin. (1). Prevederile art. 81 alin. (2)-(5) se aplică în mod corespunzător. | | |
| 1985. | | | |
| 1986. | CAPITOLUL III | | |
| 1987. | Concursul pentru numirea în funcția de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent-șef la Înalta Curte de Casație și Justiție | | |
| 1988. | | | |
| 1989. | Art. 254 - (1) Prim-magistratul-asistent și magistrații-asistenți-șefi sunt numiți de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe bază de concurs. | | |
| 1990. | (2) Concursul prevăzut la alin. (1) se organizează, ori de câte ori este necesar, de Înalta Curte de Casație și Justiție. | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | (3) Concursul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care se candidează. | | |
| 1992. | (4) Numirea în funcțiile de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent-șef se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii în condițiile prezentului articol. | | |
| 1993. | | | |
| 1994. | Art. 255 - (1) Prim-magistratul-asistent este numit dintre magistrații-asistenți-șefi cu o vechime de cel puțin 2 ani în această funcție care au obținut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinat, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare. | | |
| 1995. | (2) Magistrații-asistenți-șefi gradul III sunt numiți dintre magistrații-asistenți cu cel puțin 3 ani vechime în această funcție, care au obținut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinat, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare. | (2) Magistrații-asistenți șefi gradul III sunt numiți dintre magistrații-asistenți cu cel puțin 3 ani vechime în această funcție, care au obținut calificativul „excelent” sau "foarte bine" la ultima evaluare și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani. -Grup USR | |
| 1996. | (3) După o perioadă de 2 ani ca magistrați- | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | asistenți-șefi, magistrații-asistenți-șefi de gradul III pot fi promovați, fără concurs, în gradul II și, după alți 3 ani, în gradul I, dacă se încadrează în perioada mandatului prevăzut la art. 254 alin. (4). | | |
| 1997. | | | |
| 1998. | Art. 256 - (1) Nu pot fi numiți în funcțiile de prim-magistrat-asistent și de magistrat-asistent-șef magistrații-asistenți care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. | | |
| 1999. | (2) Magistrații-asistenți care candidează pentru funcțiile prevăzute la alin. (1) sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. | | |
| 2000. | (3) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | Înaltei Curți de Casație și Justiție, dacă magistratul-asistent a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea. | | |
| 2001. | | | |
| 2002. | Art. 257 - Evidența privind postul vacant de prim-magistrat-asistent și posturile vacante de magistrat-asistent-șef este publică și disponibilă permanent pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție. | | |
| 2003. | | | |
| 2004. | Art. 258 - (1) Data, locul desfășurării concursului și calendarul acestuia se aprobă de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu cel puțin 45 de zile înainte de data desfășurării concursului. | | |
| 2005. | (2) Magistrații-asistenți își depun candidaturile, însoțite de documentele considerate relevante, în termen de 10 zile de la publicarea datei concursului. | | |
| 2006. | | | |
| 2007. | Art. 259 - (1) Comisia de examinare este numită prin hotărâre a colegiului de conducere al Înaltei Curți și este formată din | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | trei judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție. | | |
| 2008. | (2) Comisia de examinare este prezidată de unul dintre judecători. | | |
| 2009. | (3) Din comisia de examinare nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii. | | |
| 2010. | | | |
| 2011. | Art. 260 - (1) Compartimentul de specialitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru înscrierea la concurs. | | |
| 2012. | (2) Cu 25 de zile înainte de data desfășurării concursului, pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție se vor publica listele cu candidații ale căror dosare au fost admise. | | |
| 2013. | (3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la publicare, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți care se soluționează de acesta în termen de 3 zile de la expirarea perioadei de depunere. Rezultatul soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție. | | |
| 2014. | | | |
| 2015. | Art. 261 - (1) Examinarea candidaților se | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | face prin prezentarea de către aceștia a unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de prim-magistrat-asistent sau de magistrat-asistent-șef pentru care candidează. Proiectul se depune cu cel puțin 7 zile înainte de data desfășurării concursului. | | |
| 2016. | (2) Candidații susțin proiectul, oral, în fața comisiei de examinare, care va acorda candidatului o notă pe baza criteriilor de evaluare a interviului care se elaborează de comisia de examinare și se publică odată cu anunțul de concurs. | | |
| 2017. | (3) Pentru a fi declarat admis, magistratul-asistent trebuie să obțină cel puțin nota 7 (șapte). | | |
| 2018. | (4) În cadrul interviului se va susține proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, iar comisia va verifica aptitudinile manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare. | | |
| 2019. | (5) Dispozițiile art. 162 alin. (5), (7) și (8) se | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | aplică în mod corespunzător. | | |
| 2020. | | | |
| 2021. | Art. 262 - (1) Pe baza notei finale se întocmește tabelul de clasificare a candidaților care se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție. | | |
| 2022. | (2) Funcția de prim-magistrat-asistent sau de magistrat-asistent-șef va fi ocupată de candidatul admis care a obținut cea mai mare notă finală. | | |
| 2023. | (3) În caz de note finale egale, departajarea candidaților se face, în ordine, în funcție de vechimea cea mai mare în funcția de magistrat-asistent, respectiv de vechimea în funcțiile de specialitate prevăzute la art. 64 alin. (1). | | |
| 2024. | | | |
| 2025. | Art. 263 - Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție validează rezultatul concursului pentru numirea în funcția de prim-magistrat-asistent și de magistrat-asistent-șef. | | |
| 2026. | | | |
| 2027. | Art. 264 - În interesul serviciului, magistrații-asistenți pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, în funcțiile de prim- | Art. 264 se modifică: În interesul serviciului, magistrații-asistenți | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | magistrat-asistent sau magistrat-asistent-șef de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 6 luni. Delegarea magistraților-asistenți poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, în aceleași condiții. Pe perioada delegării, magistrații-asistenți beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați. | pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, în funcțiile de prim-magistrat-asistent sau magistrat-asistent-șef de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 6 luni. Delegarea magistraților-asistenți poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, în aceleași condiții. Pe perioada delegării, magistrații-asistenți beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați. La data delegării este obligatorie declanșarea concursului pentru ocuparea funcției. -Grup USR | |
| 2028. | | | |
| 2029. | Art. 265 – (1) Regulamentul privind concursul pentru ocuparea posturilor vacante de prim-magistrat-asistent, magistrat-asistent-șef și magistrat-asistent, precum și cel privind procedura de evaluare în vederea promovării în grad a magistraților-asistenți se aprobă prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și Justiție. | | |
| 2030. | (2) Regulamentele prevăzute la alin. (1) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. | | |
| 2031. | | | |
| 2032. | TITLUL V | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| 2033. | Răspunderea judecătorilor și procurorilor | | |
| 2034. | | | |
| 2035. | CAPITOLUL I | | |
| 2036. | Dispoziții generale | | |
| 2037. | | | |
| 2038. | Art. 266 - Judecătorii și procurorii răspund civil, disciplinar, contravențional și penal, în condițiile legii. | Art. 266 - <i>Judecătorii procurorii și magistrații asistenți răspund civil, disciplinar, contravențional și penal, în condițiile legii.</i> -AMAR | Mențiunile privind răspunderea civilă, penală etc. cu privire la magistratul asistent lipsesc din lege. -AMAR |
| 2039. | | | |
| 2040. | Art. 267 - (1) Orice persoană poate sesiza Consiliul Superior al Magistraturii sau Inspekția Judiciară, direct sau prin conducătorii instanțelor ori ai parchetelor, în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, încălcarea obligațiilor profesionale ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare. | Art. 267 - (1) <i>Orice persoană poate sesiza Consiliul Superior al Magistraturii sau Inspekția Judiciară, direct sau prin conducătorii instanțelor ori ai parchetelor, în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor procurorilor, sau magistraților-asistenți, încălcarea obligațiilor profesionale ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare.</i> -AMAR | Textul de lege completat cu dispozițiile art. 276 omit împrejurarea că, astfel cum s-a menționat în decizia Curții Constituționale nr. 900/2020 și cum este ea reglementată de dispozițiile Codului de procedură civilă și penală, activitatea magistratului asistent este una jurisdicțională . -AMAR |
| 2041. | (2) Exercițarea dreptului prevăzut la alin. (1) | (2) <i>Exercițarea dreptului prevăzut la alin.</i> | Legea trebuie să excludă verificarea magistratului-asistent |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | nu poate avea ca obiect soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești sau dispuse prin ordonanțele procurorului, care sunt supuse căilor legale de atac. | <i>(1) nu poate avea ca obiect soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești sau dispuse prin ordonanțele procurorului, care sunt supuse căilor legale de atac.</i> -AMAR | pentru exercitarea votului consultativ sau pentru activitatea de redactare a hotărârilor, deoarece aceste activități sunt eminamente activități juridictionale. -AMAR |
| 2042. | | Se elimină -deputat Dumitru Coarnă | Acest articol se afla si in legea in vigoare (303/2004). Fata de modalitatea in care este formulat alin. (2): <ul style="list-style-type: none"> - Judecătorul de prima instanța nu răspunde dacă își exercita activitatea profesională cu rea – credință sau gravă neglijență, pentru că hotararea lui este supusă apelului (cale <i>legală</i> de atac); - Judecătorul din apel nu răspunde dacă își exercita activitatea profesională cu rea – credință sau gravă neglijență, pentru că hotărârea lui este supusă recursului (cale <i>legală</i> de atac); - Procurorul dacă își exercită activitatea profesională cu rea – credință sau gravă neglijență nu răspunde pentru ca ordonanța lui |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>este supusă căilor legale de atac.</p> <p>Toate acestea au determinat pierderea încrederii cetățenilor în justiție.</p> <p>Dreptul la un proces echitabil presupune consolidarea garanțiilor pentru respectarea drepturilor în fața oricărui nivel al autorității publice/judecătorești.</p> <p>În cazul în care judecătorii sau procurorii își exercită cu re-credință sau gravă neglijență activitatea profesională, pentru redobândirea încrederii cetățenilor în justiție, este necesar ca aceștia să poată fi sancționați disciplinar, indiferent de gradul instanței sau parchetului la care își desfășoară activitatea.</p> <p>Este necesară eliminarea alin (2) pentru a fi corelat cu art 266 (Judecătorii și procurorii răspund civil, disciplinar, contravențional și penal, în condițiile legii), precum și cu art. 269 alin. (3). Altfel, cu toate că art. 266 prevede că judecătorii și procurorii răspund și civil și disciplinar pentru rea -credință și gravă neglijență, ar răspunde disciplinar numai judecătorii de ultimă instanță ordinară sau extraordinară.</p> <p>-deputat Dumitru Coarnă</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | | |
| 2044. | Art. 268 - (1) Judecătorii și procurorii pot fi percheziționați, reținuți sau arestați numai cu încuviințarea Secției pentru judecători sau, după caz, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. | Art. 268 - (1) Judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți pot fi percheziționați, reținuți sau arestați numai cu încuviințarea Secției pentru judecători sau, după caz, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. -AMAR | <p>La art. 266 și art. 268 alin. (1) și alin. (2) apreciem că ar trebui, ca alături de judecători și procurori, să fie nominalizați expres și magistrații-asistenți.</p> <p>Argumentul pentru o astfel de nominalizare expresă are în vedere condițiile pe care trebuie să le îndeplinească magistratul-asistent privitoare la drepturi, interdicții, incompatibilități, îndatoriri și răspunderea disciplinară, care trebuie să fie respectate întocmai ca în cazul judecătorilor și procurorilor, astfel cum am făcut referire la art. 236 alin. (2) în prezenta propunere. -AMAR</p> |
| 2045. | (2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și pentru măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune, dacă urmează a fi dispusă obligația de a nu exercita funcția de judecător sau procuror. | | |
| 2046. | (3) În caz de infracțiune flagrantă, judecătorii și procurorii pot fi reținuți și supuși percheziției potrivit legii, Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori fiind informată de îndată de organul care a dispus reținerea sau percheziția. | | |

| | | | |
|-------|---|---------------------|---|
| 2048. | Art. 269 - (1) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare. | | |
| 2049. | (2) Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea judecătorilor și procurorilor care, chiar dacă nu mai sunt în funcție, și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență, conform definiției acestora de la art. 273. | | |
| 2050. | (3) În lipsa relei-credințe sau a gravei neglijențe, judecătorii și procurorii nu răspund pentru soluțiile pronunțate. | | |
| 2051. | (4) Există eroare judiciară atunci când: | | |
| 2052. | a) s-a dispus în cadrul procesului efectuarea de acte procesuale cu încălcarea evidentă a dispozițiilor legale de drept material și procesual, prin care au fost încălcate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, producându-se o vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară; | | |
| 2053. | b) s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă în mod evident contrară legii sau situației de fapt care rezultă din probele administrate în cauză, prin care au fost afectate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, vătămare | Se elimină. -CSM | Totodată, se impune eliminarea art. 269 alin. (4) lit. b) , în condițiile în care pentru definirea erorii judiciare este suficientă reglementarea de la lit. a). -CSM |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară. | | |
| 2054. | (5) Nu este îndreptățită la repararea pagubei persoana care, în cursul procesului, a contribuit în orice mod la săvârșirea erorii judiciare. | | |
| 2055. | (6) Prin Codul de procedură penală pot fi reglementate ipoteze și proceduri specifice în care se poate angaja răspunderea statului și regresul acestuia. | | |
| 2056. | | | |
| 2057. | Art. 270 - (1) Pentru repararea prejudiciului, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune în despăgubiri numai împotriva statului, reprezentat prin Ministerul Finanțelor. Competența soluționării acțiunii civile revine tribunalului în a cărui circumscripție domiciliază reclamantul. Judecătorului sau procurorului vizat i se comunică, de îndată, de către Ministerul Finanțelor, cererea de chemare în judecată. În cadrul procesului, judecătorul sau procurorul vizat poate formula cerere de intervenție, în condițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare. | <i>“Art. 270 - (1) Pentru repararea prejudiciului, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune în despăgubiri numai împotriva statului, reprezentat prin Ministerul Finanțelor. Competența soluționării acțiunii civile revine tribunalului în a cărui circumscripție domiciliază reclamantul.”</i> -CSM | Nu se impune comunicarea către judecător și procuror a acțiunii formulate de persoana vătămată împotriva statului și nici intervenția magistratului în acest litigiu, având în vedere numărul potențial ridicat de astfel de acțiuni, unele dintre acestea putând avea caracter șicanatoriu. În măsura în care acțiunea formulată va fi admisă, cu caracter definitiv, judecătorul sau procurorul vizat își poate formula toate apărărilor în cadrul procedurii de constatare a relei credințe sau a gravei neglijențe. Prin urmare, se impune modificarea art. 270 alin. (1). -CSM |
| 2058. | (2) Plata de către stat a sumelor datorate cu | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | titlu de despăgubire se efectuează în termen de maximum 6 luni de la data comunicării hotărârii judecătorești definitive. | | |
| 2059. | (3) După comunicarea hotărârii definitive pronunțate în acțiunea prevăzută la alin. (1), Ministerul Finanțelor va sesiza Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii pentru a constata dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. | (3) După comunicarea hotărârii definitive pronunțate în acțiunea prevăzută la alin. (1), Ministerul Finanțelor Publice va sesiza Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru a constata dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. -Grup USR | |
| 2060. | (4) La solicitarea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. | (4) La solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. -Grup USR | |
| 2061. | (5) Verificările prevăzute la alin. (4) se finalizează în termen de 30 de zile de la sesizare. Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. | | |
| 2062. | (6) Verificările Inspekției Judiciare sunt efectuate de o comisie alcătuită, în funcție de calitatea celui vizat, din 3 judecători, inspektori judiciari sau 3 procurori, | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | <p>inspectori judiciari. În situația în care în aceeași cauză sunt verificați judecători și procurori, se vor forma două comisii care vor verifica distinct faptele, în funcție de calitatea persoanelor verificate.</p> | | |
| 2063. | <p>(7) În cadrul verificărilor, ascultarea judecătorului și procurorului vizat este obligatorie. Refuzul judecătorului sau procurorului verificat de a face declarații sau de a se prezenta la audieri se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea verificărilor. Judecătorul sau procurorul vizat are dreptul să cunoască toate actele verificării și să solicite probe în apărare. Inspectorii pot audia orice alte persoane implicate în cauza în care se fac verificări.</p> | | |
| 2064. | <p>(8) Verificările se finalizează printr-un raport prin care, în baza întregului material probator administrat, Inspecția Judiciară apreciază dacă eroarea judiciară a fost săvârșită de judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. Raportul este supus confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune motivat, o singură dată, completarea verificărilor. Completarea se efectuează de comisie în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.</p> | | |
| 2065. | <p>(9) Raportul se comunică Secției</p> | <p>„(9) Raportul se comunică judecătorului sau</p> | <p>Se impune completarea propunerii de la art. 270 alin. (9),</p> |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii și judecătorului sau procurorului vizat. | <i>procurorului vizat, precum și secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din care nu fac parte membrii de drept.”</i> -CSM | în sensul de a se prevedea că membrii de drept (printre care se numără și ministrul justiției) nu fac parte din secția corespunzătoare care se pronunță în procedura vizând eroarea judiciară. -CSM |
| 2066. | | (9) Raportul se comunică Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și judecătorului sau procurorului vizat. -Grup USR | |
| 2067. | (10) După dezbateră raportului Inspecției Judiciare, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii pronunță, în termen de cel mult 30 de zile de la data ședinței în care s-a dezbătut raportul, una din următoarele soluții: | 10) După dezbateră raportului Inspecției Judiciare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pronunță, în termen de cel mult 30 de zile de la data ședinței în care s-a dezbătut raportul, următoarele soluții: -Grup USR | |
| 2068. | a) restituie raportul la Inspecția Judiciară în cazul în care consideră că verificările nu sunt complete; în acest caz, hotărârea trebuie să cuprindă faptele și împrejurările cu privire la care se impune completarea verificărilor și natura verificărilor care se efectuează în completare; completarea se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data la care a fost dispusă; | a) restituie raportul la Inspecția Judiciară în cazul în care consideră că verificările nu sunt complete; în acest caz hotărârea trebuie să cuprindă faptele și împrejurările cu privire la care se impune completarea verificărilor și natura verificărilor care se efectuează în completare; completarea se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data la care a fost dispusă; -Grup USR | |
| 2069. | b) aprobă raportul și constată că eroarea | b) aprobă raportul și constată că eroarea | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență; | judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență; -Grup USR | |
| 2070. | c) respinge motivat raportul și constată că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență. | c) respinge motivat raportul. -Grup USR | |
| 2071. | (11) Hotărârile adoptate potrivit alin. (10) lit. b) și c) se motivează în termen de cel mult 30 de zile și se comunică Ministerului Finanțelor în termen de cel mult 3 zile de la motivare. | <i>„(11) Hotărârile adoptate potrivit alin. (10) lit. b) și c) se motivează în termen de cel mult 30 de zile și se comunică Ministerului Finanțelor și judecătorului sau procurorului vizat în termen de cel mult 3 zile de la motivare. Împotriva hotărârii judecătorul sau procurorul vizat poate formula, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile, contestație la Completul de 5 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție. Hotărârea pronunțată este definitivă.”</i> -CSM | Cu privire la art. 270 alin. (11) este necesară prevederea comunicării hotărârii și judecătorului sau procurorului vizat, dar și aspectele procedurale vizând calea de atac împotriva acestei hotărâri. -CSM |
| 2072. | | (11) Hotărârile adoptate potrivit alin. (10) lit. b) și c) se motivează în termen de cel mult 30 de zile și se comunică Ministerului Finanțelor Publice în termen de cel mult 3 zile de la motivare. | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | -Grup USR | |
| 2073. | | (12) Statul, prin Ministerul Finanțelor Publice, va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, prin hotărârea adoptată de Plenul Consiliul Superior al Magistraturii în condițiile alin. (10), s-a constatat faptul că eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. -Grup USR | |
| 2074. | (12) Statul, prin Ministerul Finanțelor, va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, prin hotărârea adoptată de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în condițiile alin. (10), s-a constatat faptul că eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. | <i>„(12) Statul, prin Ministerul Finanțelor, va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, prin hotărârea adoptată de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în condițiile alin. (10), rămasă definitivă, s-a constatat faptul că eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”</i> -CSM | De asemenea, este necesară completarea art. 270 alin. (12) , în sensul prevederii caracterului definitiv al hotărârii. -CSM |
| 2075. | (13) Termenul de exercitare a acțiunii în regres este de un an de la data plății de către stat a sumelor datorate cu titlu de despăgubire. | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | (14) Competența de soluționare a acțiunii în regres revine, în primă instanță, secției civile a curții de apel de la domiciliul pârâtului. În cazul în care judecătorul sau procurorul împotriva căruia se exercită acțiunea în regres își exercită atribuțiile în cadrul acestei curți sau la parchetul de pe lângă aceasta, acțiunea în regres va fi soluționată de o curte de apel învecinată, la alegerea reclamantului. | | |
| 2077. | (15) Împotriva hotărârii pronunțate potrivit alin. (14) se poate exercita calea de atac a recursului la secția corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție. | | |
| 2078. | | <p>„Art. 270 „(16) Judecătorii și procurorii sunt obligați să încheie o asigurare profesională pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu gravă neglijență, în condițiile legii. Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror.”</p> <p>-CSM</p> | <p>În proiectul transmis de Ministerul Justiției nu se mai regăsesc dispoziții privind asigurarea profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Soluția de eliminare a reglementării referitoare la asigurarea profesională obligatorie nu este justificată, în condițiile în care este reglementată răspunderea patrimonială a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Prin urmare, se impune completarea art. 270 cu un nou alineat, alin. (16).</p> <p>-CSM</p> |
| 2079. | | Art. 270 alin. (16) Consiliul Superior al | Eliminarea asigurării obligatorii |

Magistraturii va stabili, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, condiții, termene și proceduri pentru asigurarea profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor*). Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror, iar lipsa acesteia nu poate să întârzie, să diminueze sau să înlăture răspunderea civilă a judecătorului sau procurorului pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor

de răspundere civilă profesională se bazează pe o temă falsă, și anume aceea că asigurarea ar fi incompatibilă cu gradul de vinovăție cerut pentru antrenarea răspunderii magistraților, ignorându-se tocmai specificul acestui tip de răspundere.

În primul rând, Asociația Magistraților din România (AMR), Uniunea Judecătorilor din România (UNJR), Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omului (AJADO) și Asociația Procurorilor din România (APR) au purtat negocieri de substanță cu societăți de asigurare, materializate prin propunerea concretă, pe piață, a primului de asigurare de răspundere civilă profesională. Oferta a fost comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel, tribunalelor, judecătoriilor, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii. Ca atare, asigurarea este posibilă nu numai teoretic, ci ea este deja materializată practic.

În al doilea rând, acest tip de asigurare este întâlnit și în alte sisteme ce reglementează răspunderea magistraților pentru erori judiciare (de exemplu, în Italia sau Portugalia), ca o garanție a independenței judecătorilor, care se simt liberi să pronunțe hotărâri – în limitele legale –, fără teama permanentă

că o greșală ar putea însemna pentru ei ruina financiară.

În alt treilea rând, acest tip de asigurare are menirea, printre altele, să-i responsabilizeze pe magistrați, care, obligați fiind să achite prime de asigurare, sunt motivați să conștientizeze faptul că nu sunt infailibili.

În consecință, având în vedere faptul că, prin Hotărârea nr. 114/2019, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Normele privind asigurarea de răspundere civilă profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor, ne-am implicat, în limitele îngăduite de statutul profesiei, în crearea unui produs care să răspundă cerințelor legale și regulamentare, cu atât mai mult cu cât, potrivit art. 96 alin. 11 din Legea nr. 303/2004, lipsa asigurării profesionale obligatorii nu poate să întârzie, să diminueze sau să înlăture răspunderea civilă a judecătorului sau procurorului pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Reiterăm că, potrivit considerentelor deja arătate, procedura de stabilirea a relei credințe sau grave neglijențe trebuie să aparțină distinct Secției pentru judecători și Secției pentru procurori, cu atât mai mult cu cât analiza vizează în concret modelul de exercitare a funcției, adică pronunțarea hotărârilor

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>judecătorești în cazul judecătorilor, ce exercită funcția de control judiciar asupra actelor procurorilor.</p> <p>Proiectul nu corectează procedura privind angajarea răspunderii patrimoniale a judecătorilor, în sensul solicitat de asociațiile noastre profesionale, pe baza opiniilor exprimate de judecători și procurori, cu ocazia dezbaterilor parlamentare anterioare asupra modificărilor la Legile Justiției, cât și după admiterea excepțiilor de neconstituționalitate referitoare la art. 96 din Legea nr. 303/2004.</p> <p>Propunerile privind condițiile de exercitare a acțiunii în regres a statului nu au în vedere posibilitatea exercitării acestei acțiuni numai după ce a fost stabilită răspunderea disciplinară a judecătorului, ulterior parcurgerii procedurii de angajare a răspunderii disciplinare, în condițiile legii, și pronunțării hotărârii definitive, în privința îndeplinirii/neîndeplinirii condiției săvârșirii erorii judiciare cu rea-credință sau gravă neglijență.</p> <p>Proiectul preia, în art. 270, aceeași procedură a „raportului” privind săvârșirea erorii judiciare cu rea-credință sau gravă neglijență (existentă în prezent în art. 741 din Legea nr. 317/2004).</p> <p>Deși include comunicarea raportului către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii – cu</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | | <p>toate că este vorba despre potențiala răspundere patrimonială a judecătorilor, totuși, Secția pentru judecători nu are competență, încălcându-se principiul independenței judecătorului –, nu se reglementează nicio cale de atac pentru hotărârea pronunțată de Plen, ci se stabilește, în art. 270 alin. 11, că hotărârea se motivează în cel mult 30 de zile și se comunică Ministerului Finanțelor Publice în cel mult 3 zile de la motivare.</p> <p>Așadar, introducerea competenței CSM este formală, atâta timp cât hotărârea pronunțată nu poate fi atacată, ci se trimite de îndată la Ministerul Finanțelor Publice, pentru începerea procedurii acțiunii în regres.</p> <p>Uniunea Internațională a Judecătorilor (IAJ-UIM) a stabilit, în Carta Internațională a Judecătorilor, că, în țările în care răspunderea civilă a judecătorului este permisă, acțiunea civilă trebuie să aibă loc numai în circumstanțe care exclud influențarea independenței acestuia .</p> <p>-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> |
| 2080. | | <p>Art. 270 (16) Consiliul Superior al Magistraturii va stabili, în termen de 6 luni de la intrarea</p> | <p>Eliminarea asigurării obligatorii de răspundere civilă profesională se bazează pe o temă falsă, și anume aceea că asigurarea ar fi incompatibilă cu gradul de</p> |

În vigoare a prezentei legi, condiții, termene și proceduri pentru asigurarea profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor*). Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror, iar lipsa acesteia nu poate să întârzie, să diminueze sau să înlăture răspunderea civilă a judecătorului sau procurorului pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

-AMR, UNJR, AJADO

vinovăție cerut pentru antrenarea răspunderii magistraților, ignorându-se tocmai specificul acestui tip de răspundere.

În primul rând, Asociația Magistraților din România (AMR), Uniunea Judecătorilor din România (UNJR), Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omului (AJADO) și Asociația Procurorilor din România (APR) au purtat negocieri de substanță cu societăți de asigurare, materializate prin propunerea concretă, pe piață, a primului de asigurare de răspundere civilă profesională. Oferta a fost comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel, tribunalelor, judecătoriilor, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii.

Ca atare, asigurarea este posibilă nu numai teoretic, ci ea este deja materializată practic.

În al doilea rând, acest tip de asigurare este întâlnit și în alte sisteme ce reglementează răspunderea magistraților pentru erori judiciare (de exemplu, în Italia sau Portugalia), ca o garanție a independenței judecătorilor, care se simt liberi să pronunțe hotărâri – în limitele legale –, fără teama permanentă că o greșeală ar putea însemna pentru ei ruina financiară.

În alt treilea rând, acest tip de

asigurare are menirea, printre altele, să-i responsabilizeze pe magistrați, care, obligați fiind să achite prime de asigurare, sunt motivați să conștientizeze faptul că nu sunt infailibili.

În consecință, având în vedere faptul că, prin Hotărârea nr. 114/2019, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Normele privind asigurarea de răspundere civilă profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor, ne-am implicat, în limitele îngăduite de statutul profesiei, în crearea unui produs care să răspundă cerințelor legale și regulamentare, cu atât mai mult cu cât, potrivit art. 96 alin. 11 din Legea nr. 303/2004, lipsa asigurării profesionale obligatorii nu poate să întârzie, să diminueze sau să înlăture răspunderea civilă a judecătorului sau procurorului pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Reiterăm că, potrivit considerentelor deja arătate, procedura de stabilirea a relei credințe sau grave neglijențe trebuie să aparțină distinct Secției pentru judecători și Secției pentru procurori, cu atât mai mult cu cât analiza vizează în concret modelul de exercitare a funcției, adică pronunțarea hotărârilor judecătorești în cazul

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p> judecătorilor, ce exercită funcția de control judiciar asupra actelor procurorilor.</p> <p>Proiectul nu corectează procedura privind angajarea răspunderii patrimoniale a judecătorilor, în sensul solicitat de asociațiile noastre profesionale, pe baza opiniilor exprimate de judecători și procurori, cu ocazia dezbaterilor parlamentare anterioare asupra modificărilor la Legile Justiției, cât și după admiterea excepțiilor de neconstituționalitate referitoare la art. 96 din Legea nr. 303/2004.</p> <p>Propunerile privind condițiile de exercitare a acțiunii în regres a statului nu au în vedere posibilitatea exercitării acestei acțiuni numai după ce a fost stabilită răspunderea disciplinară a judecătorului, ulterior parcurgerii procedurii de angajare a răspunderii disciplinare, în condițiile legii, și pronunțării hotărârii definitive, în privința îndeplinirii/neîndeplinirii condiției săvârșirii erorii judiciare cu rea-credință sau gravă neglijență.</p> <p>Proiectul preia, în art. 270, aceeași procedură a „raportului” privind săvârșirea erorii judiciare cu rea-credință sau gravă neglijență (existentă în prezent în art. 741 din Legea nr. 317/2004).</p> <p>Deși include comunicarea</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | | <p>raportului către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii – cu toate că este vorba despre potențiala răspundere patrimonială a judecătorilor, totuși, Secția pentru judecatori nu are competență, încălcându-se principiul independenței judecătorului –, nu se reglementează nicio cale de atac pentru hotărârea pronunțată de Plen, ci se stabilește, în art. 270 alin. 11, că hotărârea se motivează în cel mult 30 de zile și se comunică Ministerului Finanțelor Publice în cel mult 3 zile de la motivare.</p> <p>Așadar, introducerea competenței CSM este formală, atâta timp cât hotărârea pronunțată nu poate fi atacată, ci se trimite de îndată la Ministerul Finanțelor Publice, pentru începerea procedurii acțiunii în regres.</p> <p>Uniunea Internațională a Judecătorilor (IAJ-UIM) a stabilit, în Carta Internațională a Judecătorilor, că, în țările în care răspunderea civilă a judecătorului este permisă, acțiunea civilă trebuie să aibă loc numai în circumstanțe care exclud influențarea independenței acestuia .</p> <p>-AMR, UNJR, AJADO</p> |
| 2081. | | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | CAPITOLUL II | | |
| 2083. | Răspunderea disciplinară | | |
| 2084. | | | |
| 2085. | Art. 271 - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora răspund disciplinar pentru săvârșirea, cu vinovăție, a abaterilor disciplinare prevăzute de lege. | | |
| 2086. | (2) Răspunderea disciplinară nu înlătură răspunderea penală sau contravențională pentru fapta săvârșită, în măsura în care prin aceasta s-au încălcat îndatoriri de serviciu. Pe durata procesului penal, se suspendă procedura disciplinară pentru aceeași faptă și aceeași persoană. | | |
| 2087. | (3) Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor militari poate fi angajată numai potrivit dispozițiilor prezentei legi. | | |
| 2088. | | | |
| 2089. | Art. 272 – (1) Constituie abateri disciplinare: | Art. 272 - Constituie abateri disciplinare: a) încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții; b) atitudinile nedemne în timpul serviciului față de colegi, celălalt personal al instanței | |

sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții;

c) desfășurarea de activități cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în timpul serviciului;

d) refuzul nejustificat de a primi la dosar cererile, concluziile, memoriile sau actele depuse de părțile din proces;

e) refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu;

f) nerespectarea de către procuror a dispozițiilor procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea;

g) nerespectarea din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile;

h) nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa, precum și formularea unor cereri repetate și nejustificate de abținere;

i) nerespectarea secretului deliberării sau a

confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a altor informații de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției, cu excepția celor de interes public, în condițiile legii;

j) absențe nemotivate de la serviciu, în mod repetat sau care afectează în mod direct activitatea instanței ori a parchetului;

k) imixtiunea în activitatea altui judecător sau procuror;

l) nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței sau al parchetului ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente;

m) folosirea funcției deținute pentru a obține un tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii;

n) nerespectarea dispozițiilor privind

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>distribuirea aleatorie a cauzelor;</p> <p>o) obstrucționarea activității inspectorilor judiciari, prin orice mijloace;</p> <p>p) participarea directă sau prin persoane interpușe la jocurile de tip piramidal, jocuri de noroc sau sisteme de investiții pentru care nu este asigurată transparența fondurilor;</p> <p>q) neredactarea sau neseemnarea hotărârilor judecătorești sau a actelor judiciare ale procurorului, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege;</p> <p>r) utilizarea unor expresii inadecvate în cuprinsul hotărârilor judecătorești sau al actelor judiciare ale procurorului, lipsa totală a motivării ori motivarea în mod vădit contrară raționamentului juridic, de natură să afecteze prestigiul justiției sau demnitatea funcției de judecător sau procuror;</p> <p>s) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.</p> <p>-AFJR</p> | |
| 2090. | Art. 272 – (1) Constituie abateri disciplinare: | | |
| 2091. | a) încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții; | <p>a) încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții;</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |

„a') manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu”.

-CSM, Grup parlamentar AUR

În proiect nu se regăsește o abatere disciplinară similară celei reglementate în prezent la art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că este necesară menținerea unei astfel de reglementări, din perspectiva exigențelor statutului judecătorilor și procurorilor, **este necesară completarea art. 272 cu o nouă literă.**

-CSM

Susținerea amendamentelor CSM

În proiect nu se regăsește o abatere disciplinară similară celei reglementate în prezent la art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că este necesară menținerea unei astfel de reglementări, din perspectiva exigențelor statutului judecătorilor și procurorilor, **este necesară completarea art. 272 cu o nouă literă**, cu următorul cuprins:

- Grup parlamentar AUR

| | | | |
|-------|---|---|---|
| 2093. | b) atitudinile nedemne în timpul serviciului față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții; | | <p>Art. 272 – abaterile disciplinare - lit. b) – atitudinile nedemne [...], o) – obstrucționarea activității inspectorilor judiciari și r) – utilizarea unor expresii inadecvate [...], prin orice mijloace</p> <p>Apreciem că aceste trei abateri disciplinare sunt descrise într-o manieră mult prea vagă, nu respectă criteriul de previzibilitate și claritate al legii, putând da naștere la multiple interpretări și prin urmare, putând fi folosite în mod abuziv. Propunem fie eliminarea lor, fie definirea lor mult mai precisă.</p> <p>-DNA</p> |
| 2094. | | <p>b) atitudinile nedemne în timpul serviciului față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții;</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 2095. | c) desfășurarea de activități cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în timpul serviciului; | <p>„c) <i>desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în public sau în exercitarea atribuțiilor de serviciu;</i>”.</p> <p>-CSM, Grup parlamentar AUR</p> | <p>În ceea ce privește abaterea disciplinară de la art. 272 lit. c) din proiect, este preferabilă menținerea reglementării similare în vigoare, care se referă la caracterul public al activităților politice.</p> <p>-CSM</p> |
| 2096. | | c) desfășurarea de activități cu caracter | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | <p>politic sau manifestarea convingerilor politice în timpul serviciului; -Asoc.Forum</p> | |
| 2097. | | <p>Art. 272 alin. (1) lit c) se modifică după cum urmează: c) desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în public sau în exercitarea atribuțiilor de serviciu -deputat Dumitru Coarnă</p> | <p>Potrivit art 1 alin (4) din Constituția României: ” <i>Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislative, executive și judecătorească - în cadrul democrației constituționale</i>”.</p> <p>Drept urmare, puterea judecătorească este una dintre cele trei puteri în stat. Pentru a se respecta principiul separației puterilor în stat este necesar ca judecătorii și procurorii să se abțină de la orice activități cu caracter politic sau manifestări ale convingerilor politice nu numai în exercitarea atribuțiilor de serviciu, ci și în public. Altfel, în situația în care li se permite desfășurarea, în public, de activități cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice, ar exista un dezechilibru al separației puterilor în stat.</p> <p>Mai mult, exercitarea de manifestari politice in timpul exercitarii atributiilor de serviciu este esențial interzisa, ca garantie a separatiei puterilor. Interdictia trebuie sa vizeze limitarea manifestarilor politice in mod</p> |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | | public, sub orice forma de exprimare sau manifestare - directa sau indirecta. Convingerile politice ale unui judecator sau procuror pot fi exprimate in modalitatile prevazute de lege: -vot - initiativa legislativa - petitionare -deputat Dumitru Coarnă |
| 2098. | d) refuzul nejustificat de a primi la dosar cererile, concluziile, memoriile sau actele depuse de părțile din proces; | d) refuzul nejustificat de a primi la dosar cererile, concluziile, memoriile sau actele depuse de părțile din proces; -Asoc.Forum | |
| 2099. | e) refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu; | e) refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu; -Asoc.Forum | |
| 2100. | f) nerespectarea de către procuror a dispozițiilor procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea; | f) nerespectarea de către procuror a dispozițiilor procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea; -Asoc.Forum | |
| 2101. | g) nerespectarea din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile; | „g) <i>nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile</i> ”. | Cu referire la abaterea prevăzută la art. 272 lit. g) este, de asemenea, justificată menținerea reglementării în vigoare, care circumstanțiază fapta prin raportare la caracterul repetat al acesteia: -CSM |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | -CSM, Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor | |
| 2102. | | g) nerespectarea din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile; -Asoc.Forum | |
| 2103. | h) nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa, precum și formularea unor cereri repetate și nejustificate de abținere; | h) nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa, precum și formularea unor cereri repetate și nejustificate de abținere, -Asoc.Forum | |
| 2104. | i) nerespectarea secretului deliberării sau a confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a altor informații de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției, cu excepția celor de interes public, în condițiile legii; | i) nerespectarea secretului deliberării sau a confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a altor informații de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției, cu excepția celor de interes public, în condițiile legii; -Asoc.Forum | |
| 2105. | j) absențe nemotivate de la serviciu, în mod repetat sau care afectează în mod direct activitatea instanței ori a parchetului; | j) absențe nemotivate de la serviciu, în mod repetat sau care afectează în mod direct activitatea instanței ori a parchetului; | |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | | -Asoc.Forum | |
| 2106. | k) imixtiunea în activitatea altui judecător sau procuror; | k) imixtiunea în activitatea altui judecător sau procuror; -Asoc.Forum | |
| 2107. | l) nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței sau al parchetului ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente; | l) nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței sau al parchetului ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente; -Asoc.Forum | |
| 2108. | m) folosirea funcției deținute pentru a obține un tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii; | m) folosirea funcției deținute pentru a obține un tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii; -Asoc.Forum | |
| 2109. | n) nerespectarea dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor; | n) nerespectarea dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor; -Asoc.Forum | |
| 2110. | o) obstrucționarea activității inspectorilor judiciari, prin orice mijloace; | | Art. 272 – abaterile disciplinare - lit. b) – atitudinile nedemne [...], o) – obstrucționarea activității |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | | | <p>inspectorilor judiciari și r) - utilizarea unor expresii inadecvate [...], prin orice mijloace</p> <p>Apreciem că aceste trei abateri disciplinare sunt descrise într-o manieră mult prea vagă, nu respectă criteriul de previzibilitate și claritate al legii, putând da naștere la multiple interpretări și prin urmare, putând fi folosite în mod abuziv. Propunem fie eliminarea lor, fie definirea lor mult mai precisă.</p> <p>-DNA</p> |
| 2111. | | <p>o) obstrucționarea activității inspectorilor judiciari, prin orice mijloace;</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 2112. | <p>p) participarea directă sau prin persoane interpușe la jocurile de tip piramidal, jocuri de noroc sau sisteme de investiții pentru care nu este asigurată transparența fondurilor;</p> | <p>p) participarea directă sau prin persoane interpușe la jocurile de tip piramidal, jocuri de noroc sau sisteme de investiții pentru care nu este asigurată transparența fondurilor;</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 2113. | <p>q) neredactarea sau ne semnarea hotărârilor judecătorești sau a actelor judiciare ale procurorului, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege;</p> | <p>q) neredactarea sau ne semnarea hotărârilor judecătorești sau a actelor judiciare ale procurorului, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege;</p> <p>-Asoc.Forum</p> | |
| 2114. | <p>r) utilizarea unor expresii inadecvate în cuprinsul hotărârilor judecătorești sau al actelor judiciare ale procurorului, lipsa totală a motivării ori motivarea în mod vădit</p> | | <p>Art. 272 – abaterile disciplinare - lit. b) – atitudinile nedemne [...], o) – obstrucționarea activității inspectorilor judiciari și r) - utilizarea unor expresii</p> |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | contrară raționamentului juridic, de natură să afecteze prestigiul justiției sau demnitatea funcției de judecător sau procuror; | | inadecvate [...], prin orice mijloace Apreciem că aceste trei abateri disciplinare sunt descrise într-o manieră mult prea vagă, nu respectă criteriul de previzibilitate și claritate al legii, putând da naștere la multiple interpretări și prin urmare, putând fi folosite în mod abuziv. Propunem fie eliminarea lor, fie definirea lor mult mai precisă. -DNA |
| 2115. | | r) utilizarea unor expresii inadecvate în cuprinsul hotărârilor judecătorești sau al actelor judiciare ale procurorului, lipsa totală a motivării ori motivarea în mod vădit contrară raționamentului juridic, de natură să afecteze prestigiul justiției sau demnitatea funcției de judecător sau procuror; -Asoc.Forum | |
| 2116. | s) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență. | s) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență. -Asoc.Forum | |
| 2117. | | Art. 272 alin.(1) ș)”Nerespectarea deciziilor Curții Constituționale sau a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursul în interesul legii” -APR, deputat Dumitru Coarnă | Prin excluderea acestei sancțiuni de la art. 272, al. 1 se oferă judecătorului/procurorului posibilitatea de a ignora deciziile CCR, deși acestea sunt general obligatorii de la data publicării lor în Monitorul Oficial, așa cum prevede art. 147, al. 4, teza 2 din Constituție. - deputat Dumitru Coarnă |
| | | | De asemenea, în cuprinsul |

*„Art. 272 alin.(1) „ș) nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii sau a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene;”
-CSM*

proiectului nu se regăsește o abatere disciplinară similară celei de la art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

O propunere legislativă prin care se propunea abrogarea dispozițiilor mai sus menționate a fost analizată la nivelul Consiliului, prin Hotărârea Plenului nr. 86/2022 fiind exprimat un aviz negativ. În esență, s-a reținut că prevederea legală în vigoare nu ar putea reprezenta un risc pentru independența judecătorilor, judecătorul național având libertatea de analiză a fiecărei situații juridice pe care o implică soluționarea unui litigiu pendinte. În acest demers, inclusiv în situațiile în care se ridică problema conformității legislației naționale cu dreptul Uniunii Europene, judecătorul rămâne singurul abilitat să decidă, în raport de elementele de specificitate ale fiecărei cauze, asupra aplicabilității unei anumite dispoziții din dreptul intern sau din dreptul european ori asupra incidenței în cauză a unei hotărâri a Curții de Justiție a Uniunii Europene, a Curții Europene a Drepturilor Omului sau a Curții

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>Constituționale ori a unei decizii adoptate de Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul procedurilor de unificare a jurisprudenței. S-a reținut că ar trebui atent evaluate efectele potențiale ale abrogării acestei dispoziții, care, fără îndoială, ar putea constitui premisa unei insecurități juridice inacceptabile, deschizând calea lipirii de eficiență juridică a oricărei decizii a Curții Constituționale sau a oricărei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea unui recurs în interesul legii.</p> <p>Având în vedere cadrul normativ în vigoare – art. 147 alin. (4) din Constituția României, republicată și art. 11 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare (pentru deciziile Curții Constituționale), și respectiv art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă și art. 477 alin. (3) din Codul de procedură penală (pentru deciziile Înaltei Curte de Casație și Justiție) – judecătorii și procurorii nu ar putea să nesocotească forța obligatorie a acestor decizii, context în care reglementarea abaterii</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | | <p>disciplinare prevăzută la art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este nu doar firească, ci și necesară.</p> <p>Mai mult, din rațiuni similare, de același regim juridic ar trebui să beneficieze și hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene, context în care reglementarea art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar trebui completată cu ipoteza nerespectării acestor hotărâri.</p> <p>În concret, s-a formulat următoarea propunere: -CSM</p> |
| 2119. | | <p>„...) <i>nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul</i>” -Grup parlamentar AUR Camera Deputaților</p> | <p>De asemenea, în cuprinsul proiectului nu se regăsește o abatere disciplinară similară celei de la art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>O propunere legislativă prin care se propunea abrogarea dispozițiilor mai sus menționate a fost analizată la nivelul Consiliului, prin Hotărârea Plenului nr. 86/2022 fiind exprimat un aviz negativ. În esență, s-a reținut că prevederea legală în vigoare nu ar putea</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>reprezenta un risc pentru independența judecătorilor, judecătorul național având libertatea de analiză a fiecărei situații juridice pe care o implică soluționarea unui litigiu pendinte. În acest demers, inclusiv în situațiile în care se ridică problema conformității legislației naționale cu dreptul Uniunii Europene, judecătorul rămâne singurul abilitat să decidă, în raport de elementele de specificitate ale fiecărei cauze, asupra aplicabilității unei anumite dispoziții din dreptul intern sau din dreptul european ori asupra incidenței în cauză a unei hotărâri a Curții de Justiție a Uniunii Europene, a Curții Europene a Drepturilor Omului sau a Curții Constituționale ori a unei decizii adoptate de Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul procedurilor de unificare a jurisprudenței. S-a reținut că ar trebui atent evaluate efectele potențiale ale abrogării acestei dispoziții, care, fără îndoială, ar putea constitui premisa unei insecurități juridice inacceptabile, deschizând calea lipirii de eficiență juridică a oricărei decizii a Curții Constituționale sau a oricărei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>în soluționarea unui recurs în interesul legii.</p> <p>Având în vedere cadrul normativ în vigoare – art. 147 alin. (4) din Constituția României, republicată și art. 11 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare (pentru deciziile Curții Constituționale), și respectiv art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă și art. 477 alin. (3) din Codul de procedură penală (pentru deciziile Înaltei Curte de Casație și Justiție) – judecătorii și procurorii nu ar putea să nesocotească forța obligatorie a acestor decizii, context în care reglementarea abaterii disciplinare prevăzută la art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este nu doar firească, ci și necesară.</p> <p>Mai mult, din rațiuni similare, de același regim juridic ar trebui să beneficieze și hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene, context în care reglementarea art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar trebui completată cu ipoteza nerespectării acestor hotărâri.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | | În concret, s-a formulat următoarea propunere: |
| 2120. | | <p>La art. 272 alin (1) se introduce litera ș) după cum urmează:</p> <p>ș) <i>nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii sau a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene, dacă acestea din urmă nu încalcă Constituția României ;</i></p> <p><i>-deputat Dumitru Coarnă</i></p> | <p>În legea în vigoare (nr. 303/2004) această faptă care constituie abatere disciplinară se regăsește la art. 99 alin. 1 lit ș).</p> <p>În proiectul de lege s-a eliminat aceasta abatere disciplinară, în expunerea de motive menționându-se ”<i>eliminarea abaterii disciplinare care viza nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție...</i>”, invocându-se deciziile CJUE din 21 decembrie 2021.</p> <p>Prin raportarea la expunerea de motive care reflectă voința legiuitorului se poate constata că proiectul conține o exonerare de răspundere pentru nerespectarea de către judecători și procurori a deciziilor CCR și/sau deciziile obligatorii ale ICCJ.</p> <p>Or, potrivit art. 147 alin (4) Deciziile CCR sunt obligatorii, inclusiv pentru judecători și procurori. Respectarea acestor decizii intră în atribuțiile lor profesionale. Prin prevederea în expunerea de motive a eliminării acestei abateri</p> |

disciplinare se exonerează de răspundere judecătoria și procurorii pentru nerespectarea unei obligații profesionale.

O asemenea exonerare de răspundere ar permite aplicarea arbitrară a deciziilor CCR, cu încălcarea art. 147 alin (4) din Constituție, a principiului legalității reglementat de art. 1 alin (5) din Constituție potrivit căruia *”În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”*, precum și a art. 16 alin. (1) din Constituție *” Nimeni nu este mai presus de lege”*.

În privința interpretării art. 148 din Constituția României: acesta poate fi interpretat numai în concordanță cu considerentele CCR nr. 148 din 16 aprilie 2003 (prin care a fost analizată legea de revizuire a Constituției pentru aderarea la UE), potrivit cărora:

” Soluția propusă de autorii inițiativei de revizuire are în vedere implementarea dreptului comunitar în spațiul național și stabilirea regulii aplicării prioritare a dreptului comunitar

față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.

Consecința aderării pleacă de la faptul ca statele membre ale Uniunii Europene au înțeles sa situeze acquisul comunitar - tratatele constitutive ale Uniunii Europene și reglementările derivate din acestea - pe o poziție intermediara ÎNTRE Constituție ȘI celelalte legi, atunci când este vorba de acte normative europene obligatorii.

Or, referendumul pentru aprobarea legii de revizuire a Constituției a avut loc la 18-19 octombrie 2003, după analiza de către CCR a constituționalității legii de revizuire a Constituției, poporul român exprimându-și acordul cu privire la revizuire în conformitate cu interpretarea dată de CCR prin decizia nr. 148/2003.

Drept urmare, orice altă interpretare a dispozițiilor art. 148 din Constituție, contrară celor reținute de CCR în considerentele Deciziei nr. 148/2003 (potrivit cărora Constituția este deasupra acquisului comunitar, acesta din urmă aflându-se pe o

poziție intermediară între Constituție și legile interne) ar fi neconstituțională deoarece ar încălca independența Statului Român, precum și suveranitatea poporului român.

Totodată, menționăm că în Avizul Consiliului Legislativ nr. 969/2022, la pct. 50 se menționează:

” La art. 272, în ceea ce privește **eliminarea** din cadrul cazurilor care constituie abateri disciplinare a cazului prevăzut în prezent în cuprinsul **art. 99 lit. s) din Legea nr. 303/2004**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizăm că, prin Avizul nr. 315/28.03.2022, Consiliul Legislativ **a avizat negativ** o propunere legislativă cu același obiect. Menționăm că respectiva propunere legislativă (plx89/08.03.2022) a fost respinsă atât de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, cât și definitiv, de către Senat, în calitate de Cameră decizională, în ședința din 29.06.2022.

Precizăm că în ceea ce privește soluția legislativă din prezentul proiect, rămân valabile

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>considerentele reținute în avizul Consiliului Legislativ nr. 315/28.03.2022.</p> <p>Așa cum s-a precizat și în avizul sus-menționat, dispozițiile art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004 au fost supuse controlului a priori al Curții Constituționale din perspectiva încălcării dispozițiilor art. 124 alin. (3), potrivit cărora judecătorii sunt independenți și se supun numai legii", obiecția de neconstituționalitate fiind respinsă prin Decizia nr. 2/2012.</p> <p>În decizia sus-menționată, instanța de contencios constituțional a reținut că „dispozițiile art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, modificată, care reglementează ca abatere disciplinară, nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii", (...) dau expresie și eficiență prevederilor art. 126 alin. (3), respectiv celor ale art. 147 alin. (4) din Constituție.". Totodată, Curtea a constatat că „principiile care guvernează înfăptuirea justiției trebuie interpretate în corelație cu dispozițiile constituționale care</p> |
|--|--|--|--|

consacră rolul și competențele celorlalte puteri, cu respectarea principiilor statului de drept, enunțate de art. 1 din Legea fundamentală. Un cadru legislativ care ar permite ignorarea, eludarea sau cenzurarea de către instanțele judecătorești a deciziilor pe care Înalta Curte de Casație și Justiție ori Curtea Constituțională le pronunță în exercitarea competențelor lor constituționale nu este compatibil cu aceste principii".

Or, eliminarea abaterii disciplinare constând în nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii ar fi de natură să creeze cadrul legislativ incompatibil cu principiile statului de drept consacrate de art. 1 din Legea fundamentală, la care se face referire în considerentele sus-menționate din cuprinsul Deciziei Curții Constituționale nr. 2/2012.

În ceea ce privește situația incidenței jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, invocată în cuprinsul Expunerii de motive, menționăm că atât instanțelor de judecată, cât și

legiuitorului li se impun dispozițiile art. 147 alin. (3) din Constituție referitoare la obligativitatea deciziilor Curții Constituționale.

Precizăm că, așa cum instanța de contencios constituțional a subliniat în Decizia nr. 1039/2012, „nicio altă autoritate publică, fie ea și instanță judecătorească, nu poate contesta considerentele de principiu rezultate din jurisprudența Curții Constituționale, aceasta fiind obligată să le aplice în mod corespunzător, respectarea deciziilor Curții Constituționale fiind o componentă esențială a statului de drept”.

Astfel fiind, sunt obligatorii considerentele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr. 390/2021, potrivit căroră „o instanță în judecătorească are abilitarea să analizeze conformitatea unei dispoziții "din legile interne", deci aparținând dreptului intern, cu dispozițiile de drept european prin prisma art. 148 din Constituție și, în cazul în care constată contrarietatea, are competența să aplice cu prioritate dispozițiile de drept al Uniunii în

litigiile ce antamează drepturile subiective ale cetățenilor. În toate cazurile, Curtea constată că, prin noțiunile de „legi interne” și „drept intern”, Constituția are vedere exclusiv legislația infraconstituțională, Legea fundamentală prezervându-și poziția ierarhic superioară în virtutea art. 11 alin. (3). Așa fiind, atunci când stabilește că „prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne”, art. 148 din Constituție nu atribuie dreptului Uniunii prioritate de aplicare față de Constituția României, astfel că o instanță națională nu are abilitatea de a analiza conformitatea unei dispoziții din dreptul intern, constatate ca fiind constituționale prin prisma art. 148 din Constituție, cu dispozițiile de drept european. Sistemul dreptului românesc este format din totalitatea normelor juridice adoptate de către statul român și care trebuie să fie în consonanță cu principiul supremației Constituției și principiul legalității, care sunt de

esența cerințelor statului de drept, principii înscrise în art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”, unica autoritate legiuitoare a țării fiind Parlamentul, având în vedere că statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale. Democrația constituțională, într-un stat de drept, nu este însă o abstracție, ci este realitate a unui sistem în cadrul căruia supremația Constituției limitează suveranitatea legiutorului, care în procesul de creare a normelor juridice și de adoptare a unor acte normative trebuie să țină cont de o serie de principii de rang constituțional (a se vedea **Decizia nr. 104 din 6 martie 2018**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 29 mai 2018, paragraful 73)".

Menționăm că, așa cum a subliniat în **Decizia nr. 1/2014**, „în ceea ce privește efectele deciziilor sale, Curtea Constituțională a statuat în mod

constantă, potrivit art. 147 alin. (4) din Constituție, caracterul general obligatoriu vizează nu numai dispozitivul deciziilor Curții Constituționale, ci și considerentele pe care se sprijină acesta.

În consecință, atât Parlamentul, cât și Guvernul, respectiv autoritățile și instituțiile publice, urmează să respecte întru totul atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor Curții".

Ținând seama de cele de mai sus, soluția legislativă de eliminare a răspunderii disciplinare a judecătorilor în cazul nerespectării deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii, apare ca fiind contrară jurisprudenței Curții Constituționale în domeniu și nu ar trebui adoptată, întrucât respectarea deciziilor Curții Constituționale al căror efect obligatoriu este consacrat de art. 147 alin. (4) din Constituție și a deciziilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii – al căror efect obligatoriu derivă din

dispozițiile art. 126 alin. (3) din Legea fundamentală reprezintă o componentă esențială a statului de drept.

Așa cum se subliniază și în avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în acest context, ținând seama de specificul dreptului Uniunii Europene și de raportul acestuia cu dreptul intern, astfel cum este consacrat de dispozițiile art. 148 din Constituția României, este de analizat, de asemenea dacă proiectul nu ar trebui să stabilească drept abatere disciplinară, pe lângă nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii, și nerespectarea hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene.”

Pe de alta parte, nu se poate prevedea răspunderea disciplinară pentru nerespectarea hotărârilor CJUE care încalcă Constituția României, deoarece o asemenea normă ar fi contrară considerentelor Deciziei CCR nr. 148/2003 și ar încălca caracterul de stat național și suveran al Statului Român.

| | | | |
|-------|--|---|---|
| 2121. | | <p>Art. 272 se adaugă două litere noi, care vor avea următorul cuprins:</p> <p><i>ș)manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului Justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de Serviciu</i></p> <p>-amendament Grupurile parlamentare UDMR</p> | <p>-deputat Dumitru Coarnă</p> <p>Încadrarea în categoria abaterilor disciplinare a nerespectării prevederilor art.147 alin.(4) din Constituția României.</p> <p>-UDMR</p> |
| 2122. | | <p><i>t)nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii sau a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene:</i></p> <p>-amendament Grupurile parlamentare UDMR</p> | <p>Încadrarea în categoria abaterilor disciplinare a nerespectării prevederilor art.147 alin.(4) din Constituția României.</p> <p>-UDMR</p> |
| 2123. | (2) Nerespectarea dispozițiilor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor poate constitui abatere disciplinară, în condițiile prevăzute la alin. (1). | <p>Art.272 alin. (2) se elimină.</p> <p>-PICCJ, deputat Dumitru Coarnă, AMASP, Grup USR</p> | <p>Redactarea unei abateri disciplinare sub forma „poate” nu respectă standardele instituirii răspunderii disciplinare și exigențele art.1 alin.(5) din Constituție.</p> <p>Jurisprudența Curții Constituționale privind standardele care asigură claritatea și previzibilitatea legii sunt</p> |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | | <p>consacrate și constante, iar textul propus nu le respectă, prin aceea că nu individualizează conduita care expune pe destinatarul normei la o sancțiune. -PICCJ</p> <p>Nerespectarea dispozițiilor Codului deontologic, având în vedere că la al. 1, lit. a sunt reglementate abaterile disciplinare pentru încălcarea obligației de serviciu prevăzute în legi și regulamente, iar Codul deontologic se referă la regulile de conduită pe care judecătorul este obligat să le respecte la locul de muncă și în societate. Atâta timp cât nerespectarea Codului deontologic poate constitui abatere, va genera dificultăți atunci când va trebui calificată ca fiind abatere disciplinară încălcarea Codului deontologic, întrucât nu poate fi aplicată nici una dintre condițiile art. 272, al. 1, pentru a fi identificată abaterea disciplinară. - deputat Dumitru Coarnă</p> |
| 2124. | | | <p>Art. 272 alin. (2) – nerespectarea dispozițiilor Codului Deontologic</p> <p>În forma proiectului de lege transmisă spre dezbateră Parlamentului a fost introdus un alineat 2 la art. 272 (art. 272 alin. 1 enumeră cele 19 abateri disciplinare) care stipulează că <i>”nerespectarea dispozițiilor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor</i></p> |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | | <p>poate constitui abatere disciplinară, în condițiile alin. 1”.</p> <p>Textul este neclar și lipsit de previzibilitate și, din punct de vedere al tehnicii legislative, nefericit. Nu este clar dacă nerespectarea Codului deontologic constituie sau nu abatere disciplinară (textul spune ”poate”), ceea ce poate da naștere la multiple interpretări și, prin urmare, la posibila folosire a acestui text în mod abuziv.</p> <p>Mai mult decât atât, extinderea răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor și la nerespectarea normelor deontologice ar fi necesitat o dezbatere cu mediul judiciar și o justificare expresă, lucru care nu s-a întâmplat, acest text fiind citit de magistrați pentru prima dată în proiectul de lege prezentat Parlamentului.</p> <p>-DNA</p> |
| 2125. | | <p>(2) Nerespectarea dispozițiilor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor poate constitui abatere disciplinară, dacă fapta este prevăzută ca atare conform alin. (1).</p> <p>-AMR, UNJR, AJADO</p> | <p>Modificarea este necesară pentru acuratețea textului. Alin. 1 nu instituie condiții pentru anagajarea răspunderii disciplinare, ci enumeră faptele ce constituie abateri disciplinare.</p> <p>-AMR, UNJR, AJADO</p> |
| 2126. | | <p>„(3) În cazul abaterii constând în exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă-neglijență, termenele de prescripție privind exercitarea acțiunii disciplinare și a</p> | <p>Având în vedere procedura prevăzută de proiect cu privire la constatarea exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, în cazul abaterii disciplinare vizând acest aspect, <i>termenele de</i></p> |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | <p><i>răspunderii disciplinare curg de la data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate în cauza în care a fost săvârșită eroarea judiciară.”</i></p> <p>-CSM</p> | <p><i>prescripție privind exercitarea acțiunii disciplinare și a răspunderii disciplinare ar trebui să curgă de la soluționarea definitivă a cauzei.</i></p> <p>Prin urmare, propunem introducerea unui nou alineat, alin. (3).</p> <p>-CSM</p> |
| 2127. | | <p>propunem introducerea unui nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(3) În cazul abaterii constând în exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă-neglijență, termenele de prescripție privind exercitarea acțiunii disciplinare și a răspunderii disciplinare curg de la data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate în cauza în care a fost săvârșită eroarea judiciară.”</i></p> <p>-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> | <p>Având în vedere procedura prevăzută de proiect cu privire la constatarea <i>exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență</i>, în cazul abaterii disciplinare vizând acest aspect, <i>termenele de prescripție privind exercitarea acțiunii disciplinare și a răspunderii disciplinare ar trebui să curgă de la soluționarea definitivă a cauzei.</i></p> <p>-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> |
| 2128. | | | |
| 2129. | Art. 273 - (1) Există rea-credință atunci când judecătorul sau procurorul încalcă cu știință normele de drept material ori procesual, urmărind sau acceptând vătămarea unei persoane. | | |
| 2130. | (2) Există gravă neglijență atunci când judecătorul sau procurorul nesocotește din culpă, în mod grav, neîndoiește și | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | nescuzabil, normele de drept material ori procesual. | | |
| 2131. | (3) În scopul determinării cazurilor în care se nesocotesc din culpă, în mod grav, neîndoielnic și nescuzabil, normele de drept material ori procesual se va lua în considerare gradul de claritate și precizie a normelor încălcate, noutatea și dificultatea problemei de drept prin raportare la jurisprudența și doctrina în materie, gravitatea nerespectării, precum și alte circumstanțe profesionale obiective. | | |
| 2132. | | | |
| 2133. | Art. 274 - (1) Sancțiunile disciplinare care se pot aplica judecătorilor și procurorilor, proporțional cu gravitatea abaterilor, sunt: | Art. 274 - (1) Sancțiunile disciplinare care se pot aplica magistraților, proporțional cu gravitatea abaterilor, sunt: -Asoc.Forum, AFJR | |
| 2134. | a) avertismentul; | | |
| 2135. | b) diminuarea indemnizației de încadrare brute lunare cu până la 25% pe o perioadă de până la un an; | | |
| 2136. | c) mutarea disciplinară pentru o perioadă efectivă de la un an la trei ani la o altă instanță sau la un alt parchet, chiar de grad imediat inferior; | c) mutarea disciplinară pentru o perioadă efectivă de la un an la 3 ani la o altă instanță sau la un alt parchet corespunzător nivelului unde își exercită funcția persoana sancționată; | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | -Asoc.Forum, AFJR | |
| 2137. | d) retrogradarea în grad profesional; | -se elimină lit.d) -Asoc.Forum, AMASP, AFJR | |
| 2138. | e) suspendarea din funcție pe o perioadă de până la 6 luni; | | |
| 2139. | f) excluderea din magistratură. | | |
| 2140. | (2) Sancțiunile disciplinare prevăzute la alin. (1) se aplică de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii. | (2) Sancțiunile disciplinare prevăzute se aplică de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii. -Asoc.Forum, AFJR | |
| 2141. | (3) Sancțiunile disciplinare se radiază de drept, cu condiția ca judecătorului sau procurorului să nu i se aplice o nouă sancțiune disciplinară în acest termen, după cum urmează: | „(3) Sancțiunile disciplinare se radiază de drept în termen de 3 ani de la data executării, dacă judecătorului sau procurorului nu i se aplică o nouă sancțiune disciplinară în acest termen.” -CSM | În reglementarea propusă prin proiect, pentru sancțiuni disciplinare mai grave radierea poate interveni mai repede decât pentru cea mai ușoară sancțiune (avertismentul). -CSM |
| 2142. | | (3) Sancțiunile disciplinare se radiază de drept, cu condiția ca judecătorului sau procurorului să nu i se aplice o nouă sancțiune disciplinară în acest termen, după cum urmează: -Asoc.Forum | |
| 2143. | a) de la data expirării termenului pentru care au fost aplicate, pentru sancțiunile disciplinare prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și | a) de la data expirării termenului pentru care au fost aplicate, pentru sancțiunile disciplinare prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | e); | d); -Asoc.Forum, AFJR | |
| 2144. | b) în termen de 1 an de la data rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare, pentru sancțiunea disciplinară prevăzută la lit. a); | b) în termen de 1 an de la data rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare, pentru sancțiunea disciplinară prevăzută la lit. a); -Asoc.Forum, AFJR | |
| 2145. | c) în termen de 3 ani de la data rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare, pentru sancțiunile disciplinare prevăzute la lit. d) și f). | c) în termen de 2 ani de la data rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare, pentru sancțiunea disciplinară prevăzută la lit. e). -Asoc.Forum, AFJR | |
| 2146. | | | |
| 2147. | Art. 275 – Dispozițiile privind abaterile disciplinare și sancțiunile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, iar procedura de aplicare a sancțiunilor disciplinare este cea prevăzută de prezenta lege. | <i>„Art. 275 – Dispozițiile privind abaterile disciplinare și sancțiunile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, iar procedura de aplicare a sancțiunilor disciplinare este cea prevăzută de prezenta lege.”</i> -CSM | Pentru corelarea cu propunerea de modificare a art. 236 alin. (2), se impune modificarea art. 275. -CSM |
| 2148. | Art. 275 – Dispozițiile privind abaterile disciplinare și sancțiunile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, iar procedura de | Art. 275 – Dispozițiile privind abaterile disciplinare și sancțiunile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și | Modificările sunt necesare pentru corelarea cu propunerea de modificare a art. 236 alin. (2). -ICCJ |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | aplicare a sancțiunilor disciplinare este cea prevăzută de prezenta lege. | procurorilor, iar procedura de aplicare a sancțiunilor disciplinare este cea prevăzută de prezenta lege. -ICCJ | |
| 2149. | | <p><i>Art. 275 - Dispozițiile privind abaterile disciplinare și sancțiunile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar procedura de aplicare a sancțiunilor disciplinare este cea prevăzută de <u>Legea nr. 317/2004*</u></i></p> <p><i><u>*Sau procedurii instituite prin nou lege a Consiliului Superior al Magistraturii privitoare la cercetarea disciplinară a judecătorilor.</u></i></p> <p>-AMAR</p> | <p>Se impune realizarea unei diferențieri din punct de vedere constituțional între atribuțiile administrative ale magistratului asistent și activitatea jurisdicțională, prin care se deosebește de personalul de specialitate juridică.</p> <p>În acest context, raspunderea disciplinară pentru activitatea jurisdicțională trebuie analizată de Consiliul Superior al Magistraturii prin Inspecția Judiciară, în timp ce aspecte de ordin administrativ pot fi analizate și în cadru intern, printr-un control ierarhic intern pur administrative -AMAR</p> |
| 2150. | | | |
| 2151. | Art. 276 – (1) Pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, sancțiunile disciplinare se aplică de către conducătorul instituției unde este încadrat, la propunerea Comisiei de | „ <i>Art. 276 – (1) Pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, sancțiunile disciplinare se aplică de către conducătorul instituției unde</i> | Pentru corelarea cu propunerea de modificare a art. 236 alin. (2), se impune modificarea art. 276 alin. (1). -CSM |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | disciplină care efectuează cercetarea disciplinară a abaterii. Pentru magistrații-asistenți, sancțiunile disciplinare se aplică de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea Comisiei de disciplină care efectuează cercetarea disciplinară a abaterii. | <i>este încadrat, la propunerea Comisiei de disciplină care efectuează cercetarea disciplinară a abaterii.”</i> -CSM | |
| 2152. | | Art. 276 – (1) Pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, sancțiunile disciplinare se aplică de către conducătorul instituției unde este încadrat, la propunerea Comisiei de disciplină care efectuează cercetarea disciplinară a abaterii. -ACCJ | |
| 2153. | | Art. 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282 Se impune înlăturarea magistratului-asistent din procedura reglementată în aceste articole. Se instituie un organ administrativ care exercită un control disciplinar eminent administrativ asupra unor activități jurisdicționale (participarea la ședința de judecată, activitatea în desfășurarea acesteia, | Trebuie avut în vedere avizul negativ dat de CSM prin Hotărârea nr. 115/2022 respectiv: „În ceea ce privește răspunderea disciplinară a magistraților asistenți, se impune menținerea soluției legislative actuale, potrivit căreia aceștia răspund disciplinar în condițiile prevăzute de lege pentru judecători, având în vedere faptul că <u>principala atribuție a magistraților-asistenți constă în redactarea hotărârilor</u> |

vorul consultativ, redactarea deciziei pronunțate de instanță) prin raportare la abaterea prevăzută la art. 272 lit. s) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență,
-AMAR

judecătorești, iar această atribuție impune reglementarea răspunderii disciplinare în condiții similare cu cea a judecătorilor.

Prin Decizia nr. 873 din 25 iunie 2010, pronunțată, de asemenea, în cadrul unui control de constituționalitate a priori cu privire la o lege prin care se intenționa abrogarea pensiei de serviciu a magistraților, analizând statutul constituțional și legal al judecătorilor, al procurorilor, al magistraților-asistenți și al judecătorilor Curții Constituționale, Curtea a reținut că "atât independența justiției - componenta instituțională **(conceptul «independenței judecătorilor» nereferindu-se exclusiv la judecători, ci acoperind sistemul judiciar în întregime)**, cât și independența judecătorului - componenta individuală, implică existența unor garanții, cum ar fi: statutul magistraților (condițiile de acces, procedura de numire, garanții solide care să asigure transparența procedurilor prin care sunt numiți magistrații, promovarea și transferul, suspendarea și încetarea funcției), stabilitatea sau inamovibilitatea acestora, garanțiile financiare, independența administrativă a magistraților, precum și

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>independența puterii judecătorești față de celelalte puteri în stat".</p> <p>Legea nu reglementează modul de constituire a comisiei (Adunarea Generală a magistraților asistenți-organism care nu există, supleanți, incompatibilități, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none">- nu sunt definite abaterile disciplinare care se aplică magistratului asistent în competența Comisiei de disciplină;- nu sunt definite sancțiunile aplicate magistratului asistent, în mod corespunzător;- nu este prevăzută suspendarea din funcție și condițiile acesteia, posibilitatea atacării acestei măsuri în instanță (vezi cazul Camelia Bogdan invocat în nota de fundamentare);- lipsa reglementării unui termen de prescripție a răspunderii disciplinare;- nu este reglementat conținutul deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare (ex. menționarea obligatorie a expunerii motivelor pentru care au fost înlăturate apărările persoanei cercetate);- nu este reglementat termenul de contestare și instanța competentă;- nu este reglementată împrejurarea că decizia de aplicare a sancțiunii este executorie sau formularea unei căi de atac suspendă executarea; <p>- decizia de aplicare a sancțiunii este un act administrativ (modificarea de la art.236 alin. 3)</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | | <p>care nu dă posibilitatea persoanei sancționate să o atace decât pentru motive de nelegalitate, iar nu pentru greșita individualizare a sancțiunii, ceea ce contravine jurisprudenței CJUE invocată în expunerea de motive;</p> <p>- este neconstituțional ca un organ administrativ să aplice sancțiuni pentru <i>exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență</i> în efectuarea unei activități de jurisdicție. Verificarea exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență în ceea ce privește soluționarea unui litigiu și redactarea unei hotărâri, reprezintă o atribuție care intră în competența CSM, cu toate garanțiile procesuale stabilite prin legea de organizare, raportat la jurisprudența Curții Constitutionale și CJUE.</p> <p>-AMAR</p> |
| 2154. | <p>(2) Pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, Comisia de disciplină se constituie la nivelul instituției unde funcționează personalul și este alcătuită din cinci membri: trei desemnați de conducerea instituției din rândul acestui personal cu o vechime de cel puțin 7 ani în funcție și doi reprezentanți ai acestui personal, desemnați de adunarea generală comună a acestui personal din cadrul instituției, cu votul majorității membrilor prezenți. Pentru instituțiile</p> | | |

| | | | |
|-------|--|---------------------------|---|
| | subordonate sau aflate în coordonare la nivelul cărora nu se poate constitui această comisie, cercetarea disciplinară se poate face de comisia de disciplină de la nivelul instituției în subordinea sau coordonarea căreia se află. | | |
| 2155. | (3) Pentru magistrații-asistenți, Comisia de disciplină este alcătuită din cinci membri: trei judecători desemnați de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și doi reprezentanți ai magistraților-asistenți, desemnați de adunarea generală a acestora, cu votul majorității celor prezenți. | Se elimină. -CSM, ICCJ | De asemenea, se impune eliminarea alin. (3) de la art. 276. -CSM |
| 2156. | (4) Membrii supleanți desemnați în același mod ca membrii titulari îi înlocuiesc de drept pe membrii titulari, în situația în care aceștia lipsesc temporar pe perioada desfășurării cercetării disciplinare. | | |
| 2157. | (5) Membrii Comisiei de disciplină și supleanții sunt desemnați pentru o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în aceleași condiții. | | |
| 2158. | (6) Din Comisia de disciplină, ca membri titulari sau supleanți, nu pot face parte: | | |
| 2159. | a) soți, rude sau afini până la gradul al IV-lea inclusiv, în timpul aceluiași mandat; | | |
| 2160. | b) persoane care a fost sancționate disciplinar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinat, cu excepția cazurilor | | |

| | | | |
|-------|--|---|---------------------------------------|
| | <p>în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare sau care se află în curs de cercetare disciplinară. Dacă cercetarea începe după numirea în comisie, calitatea de membru încetează, fiind numit un nou membru pentru mandatul rămas.</p> | | |
| 2161. | <p>(7) Președintele Comisiei de disciplină este desemnat prin vot secret, cu majoritate simplă, din rândul membrilor comisiei.</p> | | |
| 2162. | <p>(8) În cazul în care membrul Comisiei de disciplină este soț, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu persoana cercetată ori în cazul în care s-a pronunțat anterior cu privire la cauza cercetată, acesta nu participă la soluționarea respectivei cauze și este înlocuit pentru soluționarea respectivei cauze cu unul dintre membrii supleanți, în mod corespunzător.</p> | | |
| 2163. | <p>(9) Lucrările de secretariat ale Comisiei de disciplină sunt asigurate de un secretar și, în lipsa acestuia, de un secretar supleant care sunt numiți de conducerea instituției.</p> | | |
| 2164. | | | |
| 2165. | <p>Art. 277 - (1) Sesizarea Comisiei de disciplină se poate face de către orice persoană interesată ori din oficiu.</p> | <p>Art. 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282</p> <p>Se impune înlăturarea magistratului-asistent din procedura reglementată în aceste</p> | <p>A se vedea art. 276. -AMAR</p> |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>articole.</p> <p>Se instituie un organ administrativ care exercită un control disciplinar eminentemente administrativ asupra unor activități jurisdicționale (participarea la ședința de judecată, activitatea în desfășurarea acesteia, vorul consultativ, redactarea deciziei pronunțate de instanță) prin raportare la abaterea prevăzută la art. 272 lit. s) <u>exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență,</u> <u>-AMAR</u></p> | |
| 2166. | (2) Sesizarea disciplinară cuprinde următoarele mențiuni: | | |
| 2167. | a) numele, prenumele, domiciliul persoanei care formulează sesizarea, precum și, dacă este cazul, funcția deținută; | | |
| 2168. | b) numele, prenumele, funcția deținută și compartimentul în cadrul căruia își desfășoară activitatea persoana împotriva căreia este formulată sesizarea; | | |
| 2169. | c) descrierea faptei ce constituie obiectul sesizării; | | |
| 2170. | d) temeiul legal al sesizării, respectiv încadrarea faptei; | | |
| 2171. | e) indicarea, cel puțin cu aproximație, a datei la care fapta a fost săvârșită; | | |
| 2172. | f) arătarea dovezilor pe care se sprijină | | |

| | | | |
|-------|---|--|-------------------------------|
| | sesizarea; | | |
| 2173. | g) data și semnătura persoanei ce formulează sesizarea. | | |
| 2174. | (3) Sesizarea se formulează în scris și va fi însoțită, în măsura în care este posibil, de înscrisurile care o susțin. | | |
| 2175. | (4) Sesizarea va fi clasată dacă nu cuprinde mențiunile prevăzute la alin. (1), cu excepția lit. e). | | |
| 2176. | | | |
| 2177. | Art. 278 – (1) În cadrul cercetării prealabile se vor stabili faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente ce pot fi avute în vedere pentru calificarea faptelor drept abateri disciplinare și pentru aprecierea vinovăției sau a nevinovăției persoanei cercetate. | <p>Art. 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282</p> <p>Se impune înlăturarea magistratului-asistent din procedura reglementată în aceste articole.</p> <p>Se instituie un organ administrativ care exercită un control disciplinar eminent administrativ asupra unor activități jurisdicționale (participarea la ședința de judecată, activitatea în desfășurarea acesteia, vorul consultativ, redactarea deciziei pronunțate de instanță) prin raportare la abaterea prevăzută la art. 272 lit. s) <u>exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.</u></p> <p><u>-AMAR</u></p> | A se vedea art. 276. -AMAR |
| 2178. | (2) Persoanei cercetate i se va înmănta, după | | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | caz, o copie de pe sesizarea adresată Comisiei de disciplină, sub sancțiunea nulității. | | |
| 2179. | (3) Citarea și ascultarea persoanei cercetate, precum și verificarea apărărilor acesteia sunt obligatorii. Audierea acesteia trebuie consemnată în scris, sub sancțiunea nulității. Persoana cercetată poate fi asistată sau reprezentată de un avocat ori de o altă persoană din cadrul instituției. Refuzul persoanei în cauză de a se prezenta la cercetări sau de a face declarații se consemnează într-un proces-verbal și împiedică finalizarea cercetării prealabile. | | |
| 2180. | (4) Poate fi citată spre a fi audiată persoana care a înaintat sesizarea Comisiei de disciplină, precum și orice altă persoană ale cărei declarații sunt necesare la soluționarea cauzei. | | |
| 2181. | (5) Persoana cercetată ori, după caz, reprezentantul sau apărătorul său are dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și poate solicita administrarea de probe în apărare. | | |
| 2182. | (6) Rezultatul cercetării prealabile este consemnat într-un raport motivat care se înaintează de către Comisia de disciplină președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru magistrații-asistenți, respectiv | „(6) <i>Rezultatul cercetării prealabile este consemnat într-un raport motivat care se înaintează de către Comisia de disciplină conducătorului instituției, în termen de 30 de zile de la începerea cercetării.</i> ” | Pentru corelarea cu propunerea de modificare a art. 236 alin. (2), se impune modificarea art. 278 alin. (6). -CSM |

| | | | |
|-------|--|--|------------------------------|
| | conducătorului instituției, pentru celălalt personal, în termen de 30 de zile de la începerea cercetării. | -CSM | |
| 2183. | | (6) Rezultatul cercetării prealabile este consemnat într-un raport motivat care se înaintează de către Comisia de disciplină conducătorului instituției, în termen de 30 de zile de la începerea cercetării. -ICCJ | |
| 2184. | (7) Lucrările Comisiei de disciplină se consemnează într-un proces-verbal care va fi semnat de toți membrii acesteia. În procesul-verbal se consemnează dacă persoana cercetată nu s-a prezentat în fața Comisiei de disciplină. | | |
| 2185. | (8) Deciziile Comisiei de disciplină se adoptă în prezența tuturor membrilor și cu votul majorității membrilor prezenți. | | |
| 2186. | | | |
| 2187. | Art. 279 – (1) Soluțiile pe care le poate dispune Comisia de disciplină sunt: | Art. 276, 277, 278,279, 280, 281, 282 Se impune înlăturarea magistratului-asistent din procedura reglementată in aceste articole. Se instituie un organ administrativ care exercită un control disciplinar eminentemente adimnistrativ asupra unor activități | Ase vedea art. 276. -AMAR |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | jurisdictionale (participarea la ședința de judecată, activitatea în desfășurarea acesteia, vorul consultativ, redactarea deciziei pronunțate de instanță) prin raportare la abaterea prevăzută la art. 272 lit. s) <u>exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.</u> <u>-AMAR</u> | |
| 2188. | a) să dispună motivat clasarea, în cazul în care sunt depășite termenele legale sau sesizarea nu conține elementele cerute de lege; | | |
| 2189. | b) să propună conducătorului instituției respingerea sesizării, în cazul în care Comisia de disciplină constată că aceasta este neîntemeiată, că fapta săvârșită nu constituie abatere disciplinară sau că persoana cercetată nu este vinovată; | | |
| 2190. | c) să propună admiterea sesizării și aplicarea unei sancțiuni disciplinare, în cazul în care Comisia de disciplină constată că aceasta este întemeiată; sancțiunea propusă va fi proporțională, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite și urmările acesteia, cauzele care au determinat săvârșirea acesteia, cu împrejurările concrete în care abaterea a fost săvârșită, cu gradul de vinovăție, cu circumstanțele personale ale celui cercetat, comportarea generală în | | |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | timpul serviciului și existența în antecedentele celui cercetat a altor sancțiuni disciplinare pentru care nu a intervenit radierea. | | |
| 2191. | (2) Măsurile de la alin. (1) lit. b) și c) se dispun prin act administrativ al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv al conducătorului instituției, care se se redactează în termen de maximum 20 de zile de la data propunerii Comisiei de disciplină. | „(2) Măsurile de la alin. (1) lit. b) și c) se dispun prin act administrativ al conducătorului instituției, care se se redactează în termen de maximum 20 de zile de la data propunerii Comisiei de disciplină.” -CSM | Pentru corelarea cu propunerea de modificare a art. 236 alin. (2), se impune modificarea art. 279 alin. (2) . -CSM |
| 2192. | | (2) Măsurile de la alin. (1) lit. b) și c) se dispun prin act administrativ al conducătorului instituției, care se se redactează în termen de maximum 20 de zile de la data propunerii Comisiei de disciplină. -ICCJ | |
| 2193. | | „(2) Măsurile de la alin. (1) lit. b) și c) se dispun prin act administrativ al conducătorului instituției, care se se redactează în termen de maximum 20 de zile de la data propunerii Comisiei de disciplină.” -Asoc.Forum, AFJR | Pentru corelarea cu propunerea de modificare a art. 236 alin. (2), se impune modificarea art. 279 alin. (2) , după cum urmează: -Asoc.Forum |
| 2194. | | | |
| 2195. | (3) În cazul în care Comisia de disciplină are indicii că fapta săvârșită de persoana cercetată poate fi considerată infracțiune, | | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | aceasta propune sesizarea organelor de urmărire penală. | | |
| 2196. | | | |
| 2197. | Art. 280 - În măsura în care președintele Înalți Curți de Casație și Justiție, respectiv conducătorul instituției consideră că este necesară completarea cercetării prealabile, va dispune efectuarea de verificări suplimentare, Comisia de disciplină putând, motivat, să emită un raport nou, să emită un raport de completare a celui inițial sau să mențină raportul inițial. | „ Art. 280 - În măsura în care conducătorul instituției consideră că este necesară completarea cercetării prealabile, va dispune efectuarea de verificări suplimentare, Comisia de disciplină putând, motivat, să emită un raport nou, să emită un raport de completare a celui inițial sau să mențină raportul inițial.” -CSM | Pentru corelarea cu propunerea de modificare a art. 236 alin. (2), se impune modificarea art. 280. -CSM |
| 2198. | | Art. 280 - În măsura în care conducătorul instituției consideră că este necesară completarea cercetării prealabile, va dispune efectuarea de verificări suplimentare, Comisia de disciplină putând, motivat, să emită un raport nou, să emită un raport de completare a celui inițial sau să mențină raportul inițial. -ICCJ | |
| 2199. | | Art. 276, 277, 278,279, 280, 281, 282 | A se vedea art. 276. -AMAR |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>Se impune înlăturarea magistratului-asistent din procedura reglementată în aceste articole.</p> <p>Se instituie un organ administrativ care exercită un control disciplinar eminent administrativ asupra unor activități jurisdicționale (participarea la ședința de judecată, activitatea în desfășurarea acesteia, vorul consultativ, redactarea deciziei pronunțate de instanță) prin raportare la abaterea prevăzută la art. 272 lit. s) <u>exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.</u></p> <p>-AMAR</p> | |
| 2200. | | <p><i>Art. 280 - În măsura în care conducătorul instituției consideră că este necesară completarea cercetării prealabile, va dispune efectuarea de verificări suplimentare, Comisia de disciplină putând, motivat, să emită un raport nou, să emită un raport de completare a celui inițial sau să mențină raportul inițial.</i></p> <p>-Asoc.Forum</p> | <p>Pentru corelarea cu propunerea de modificare a art. 236 alin. (2), se impune modificarea art. 280 - Asoc.Forum</p> |
| 2201. | | <p>„<i>Art. 280 - În măsura în care conducătorul instituției consideră că este necesară completarea cercetării prealabile, va dispune efectuarea de verificări</i></p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--------------------------------------|
| | | <i>suplimentare, Comisia de disciplină putând, motivat, să emită un raport nou, să emită un raport de completare a celui inițial sau să mențină raportul inițial.”</i> <i>-AFJR</i> | |
| 2202. | | | |
| 2203. | Art. 281 - (1) Sancțiunea disciplinară aplicată nu poate fi mai gravă decât cea propusă de Comisia de disciplină. | Art. 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282 Se impune înlăturarea magistratului-asistent din procedura reglementată în aceste articole. Se instituie un organ administrativ care exercită un control disciplinar eminentemente administrativ asupra unor activități jurisdicționale (participarea la ședința de judecată, activitatea în desfășurarea acesteia, vorul consultativ, redactarea deciziei pronunțate de instanță) prin raportare la abaterea prevăzută la art. 272 lit. s) <u>exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență,</u> <i>-AMAR</i> | A se vedea art. 276. <i>-AMAR</i> |
| 2204. | (2) Sub sancțiunea nulității absolute, actul administrativ prevăzut la art. 279 alin. (2) va cuprinde în mod obligatoriu următoarele mențiuni: | | |
| 2205. | a) numele, prenumele persoanei sancționate | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | și descrierea faptei care constituie abatere disciplinară; | | |
| 2206. | b) precizarea prevederilor din actele normative în vigoare care au fost încălcate de cel sancționat; | | |
| 2207. | c) temeiul de drept în baza căruia se aplică sancțiunea disciplinară; | | |
| 2208. | d) sancțiunea ce va fi aplicată; | | |
| 2209. | e) termenul în care hotărârea poate fi atacată și instanța competentă. | | |
| 2210. | (3) Actul prevăzut la alin. (1) se comunică în scris persoanei vizate de sesizare și autorului sesizării, conform dispozițiilor legale, în termen de maximum 10 zile de la data emiterii lui. | | |
| 2211. | (4) Actul administrativ de aplicare a sancțiunii disciplinare poate fi atacat în termen de 30 de zile de la comunicare, la instanța de contencios administrativ și fiscal competentă, fără parcurgerea procedurii prelabile. | | |
| 2212. | (5) Sancțiunea disciplinară se aplică în maximum 30 de zile de la finalizarea cercetării prelabile, dar nu mai târziu de trei ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare. | | |
| 2213. | | | |
| 2214. | Art. 282 - (1) Aplicarea unei sancțiuni | (1)''Aplicarea unei sancțiuni disciplinare | Justificare: apreciem că este necesară corelarea cu art. 170 |

| | | | |
|-------|---|--|-------------------------------|
| | disciplinare personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care îndeplinește o funcție de conducere atrage revocarea din funcția de conducere. | persoanei care îndeplinește o funcție de conducere, cu excepția avertismentului , atrage revocarea din funcția de conducere.” -DIICOT | alin. (1) lit. c). -DIICOT |
| 2215. | | Art. 282 se modifică: (1) Aplicarea unei sancțiuni disciplinare, alta decât avertismentul, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care îndeplinește o funcție de conducere atrage revocarea din funcția de conducere. -Grup USR | |
| 2216. | | Art. 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282 Se impune înlăturarea magistratului-asistent din procedura reglementată în aceste articole. Se instituie un organ administrativ care exercită un control disciplinar eminent administrativ asupra unor activități jurisdicționale (participarea la ședința de judecată, activitatea în desfășurarea acesteia, vorul consultativ, redactarea deciziei pronunțate de instanță) prin raportare la | Ase vedea art. 276. -AMAR |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | abaterea prevăzută la art. 272 lit. s) <u>exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență,</u> <u>-AMAR</u> | |
| 2217. | (2) Persoana revocată dintr-o funcție de conducere în condițiile alin. (1) nu mai poate fi numită într-o funcție de conducere pe o perioadă de 3 ani de la data aplicării sancțiunii disciplinare. | | |
| 2218. | | | |
| 2219. | TITLUL VI | | |
| 2220. | Dispoziții tranzitorii și finale | | |
| 2221. | | | |
| 2222. | Art. 283 - (1) Judecătorii, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat acestora și magistrații-asistenți în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi se consideră că îndeplinesc condițiile pentru funcția pe care sunt încadrați. Aceștia își păstrează gradul profesional și drepturile câștigate aferente statutului profesional dobândite în condițiile legii. | | |
| 2223. | (2) Numărul mandatelor pentru funcțiile de conducere la instanțe și parchete exercitate până la intrarea în vigoare a prezentei legi, | | |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | inclusiv al celor în curs la această dată, se include în numărul maxim de mandate prevăzut de prezenta lege. | | |
| 2224. | | Alineat nou (3) Pentru judecătorii, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat acestora și magistrații-asistenți în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi, vechimea în magistratură dobândită conform art. 86 din Legea nr. 303/2004 se ia în calcul pentru obținerea pensiei de serviciu prevăzută la art. 212. -ICCJ | Propunerea de introducere a alineatului final ține seama de necesitatea valorificării, cu titlu tranzitoriu, a vechimii în magistratură dobândită sub imperiul Legii nr. 303/2004. -ICCJ |
| 2225. | | | |
| 2226. | Art. 284 – (1) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2022 și 2023 este de 2 ani. | Art. 284 – (1) Anunțurile sau documentele care se publică pe paginile de internet potrivit prezentei legi sau se afișează în condițiile prezentei legi cuprind, în mod obligatoriu, data și ora publicării ori afișării anunțului sau documentului respectiv. (2) În cazul anunțurilor sau documentelor care se publică, potrivit prezentei legi, pe paginile de internet ale mai multor instituții, publicarea se face, pe cât posibil, simultan. În cazul în care acest lucru nu este posibil, termenele curg de la data sau, | |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | | după caz, ora publicării ultimului anunț. (3) Termenele prevăzute de prezenta lege se calculează potrivit Codului de procedură civilă. -AFJR | |
| 2227. | Art. 284 – (1) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2022 și 2023 este de 2 ani. | Articolul 284 se elimină. - CSM | În condițiile în care s-a apreciat că nu se justifică o durată a cursurilor la Institutul Național al Magistraturii de 3 ani și având în vedere propunerile formulate referitoare la calcularea vechimii necesare în cazul examenelor, concursurilor sau procedurilor de selecție prevăzute de proiect, nu se justifică nici dispozițiile tranzitorii ale art. 284. -CSM |
| 2228. | | Art. 284 – (1) Anunțurile sau documentele care se publică pe paginile de internet potrivit prezentei legi sau se afișează în condițiile prezentei legi cuprind, în mod obligatoriu, data și ora publicării ori afișării anunțului sau documentului respectiv. -Asoc.Forum | |
| 2229. | (2) În perioada formării la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție prevăzuți la alin. (1) efectuează stagii de practică în cadrul instanțelor judecătorești și | (2) În cazul anunțurilor sau documentelor care se publică, potrivit prezentei legi, pe paginile de internet ale mai multor | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | al parchetelor, pentru a cunoaște în mod direct activitățile pe care le desfășoară judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de specialitate. Stagiile de practică ale auditorilor de justiție trebuie să aibă o durată de minimum 3 luni în primul an și de minimum 6 luni în al doilea an. | instituții, publicarea se face, pe cât posibil, simultan. În cazul în care acest lucru nu este posibil, termenele curg de la data sau, după caz, ora publicării ultimului anunț. -Asoc.Forum | |
| 2230. | (3) După al doilea an de formare la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2022 și 2023 susțin testul psihologic și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi. | (3) Termenele prevăzute de prezenta lege se calculează potrivit Codului de procedură civilă. -Asoc.Forum | |
| 2231. | (4) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care se bucură de bună reputație sunt numiți de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în funcțiile de judecători sau procurori stagiari, după caz, în funcție de opțiunea exprimată după primul an de formare în cadrul Institutului, pe baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, obținută pe baza celor trei medii: de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului. La egalitate de medii, au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut: nota finală mai mare la examenul de absolvire, media mai mare a | -Se elimină -Asoc.Forum | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | celor doi ani de formare la Institutul Național al Magistraturii, nota finală mai mare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, vechimea mai mare în funcțiile prevăzute la art. 64. | | |
| 2232. | (5) Dispozițiile prezentei legi privind formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor rămân aplicabile, cu excepțiile prevăzute de prezentul articol. | -Se elimină -Asoc.Forum | |
| 2233. | | | |
| 2234. | Art. 285 - (1) Concursurile și examenele pentru care s-au publicat anterior intrării în vigoare a prezentei legi anunțurile privind desfășurarea concursului sau examenului se vor desfășura în acord cu prevederile legii în vigoare la data publicării anunțului. | Art. 285 - (1) Concursurile și examenele pentru care s-au publicat anterior intrării în vigoare a prezentei legi anunțurile privind desfășurarea concursului sau examenului se vor desfășura în acord cu prevederile legii în vigoare la data publicării anunțului. -AFJR | |
| 2235. | Art. 285 - (1) Concursurile și examenele pentru care s-au publicat anterior intrării în vigoare a prezentei legi anunțurile privind desfășurarea concursului sau examenului se vor desfășura în acord cu prevederile legii în vigoare la data publicării anunțului. | Art. 285 - (1) Concursurile și examenele pentru care s-au publicat anterior intrării în vigoare a prezentei legi anunțurile privind desfășurarea concursului sau examenului se vor desfășura în acord cu prevederile legii în vigoare la data publicării anunțului. -Asoc.Forum | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | (2) Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de evaluare ori de ocupare a posturilor, altele decât cele prevăzute la alin. (1) și nici altor proceduri în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare. | 2 Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de evaluare ori de ocupare a posturilor, altele decât cele prevăzute la alin. (1) și nici altor proceduri în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare. -AFJR | |
| 2237. | (2) Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de evaluare ori de ocupare a posturilor, altele decât cele prevăzute la alin. (1) și nici altor proceduri în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare. | (2) Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de evaluare ori de ocupare a posturilor, altele decât cele prevăzute la alin. (1) și nici altor proceduri în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare. -Asoc.Forum | |
| 2238. | (3) Judecătorii și procurorii care au obținut un grad profesional în urma concursurilor de promovare pe loc până la data intrării în vigoare a prezentei legi își mențin acest grad profesional. | (3) Procedurile de transfer sau de numire a judecătorilor în funcția de procurori ori a procurorilor în funcția de judecător începute anterior intrării în vigoare a prezentei legi se reiau în acord cu noua lege. -Asoc.Forum | |
| 2239. | | (3) Procedurile de transfer sau de numire a judecătorilor în funcția de procurori ori a procurorilor în funcția de judecător începute anterior intrării în vigoare a prezentei legi se reiau în acord cu noua lege. -AFJR | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | (4) Delegările și detașările în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi pentru care nu sunt îndeplinite cerințele legale prevăzute de prezenta lege se mențin până la data expirării termenului pentru care s-au dispus. | (4) Judecătorii și procurorii care au obținut un grad profesional în urma concursurilor de promovare pe loc până la data intrării în vigoare a prezentei legi își mențin acest grad profesional. -Asoc.Forum | |
| 2241. | | (4) Judecătorii și procurorii care au obținut un grad profesional în urma concursurilor de promovare pe loc până la data intrării în vigoare a prezentei legi își mențin acest grad profesional. -AFJR | |
| 2242. | (5) Până la data de 31 decembrie 2025, prevederile prezentei legi privind concursul sau examenul de promovare pe loc la instanțe și parchete nu se aplică. După această dată, numărul de posturi care se scoate la concurs în vederea promovării pe loc la instanțe și parchete nu poate depăși 20% din totalul posturilor vacante pe fiecare nivel de instanțe sau, după caz, parchete. | Se elimină. -CSM | După cum se arată în Expunerea de motive, la art. 285 alin. (5) s-a prevăzut, ca soluție tranzitorie, sistarea procedurilor de promovare pe loc a magistraților timp de 3 ani, urmând ca după această perioadă să nu poată fi scoase la concursul de promovare pe loc mai mult de 20% din numărul total de posturi vacante pe fiecare nivel de instanțe sau parchete. O astfel de soluție înlătură, practic, posibilitatea de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii, apreciere ce are în vedere realitățile și nevoile concrete ale sistemului judiciar. Prin urmare, se impune eliminarea alin. (5) de la art. |

| | | | |
|-------|---|---|--------------|
| | | | 285. -CSM |
| 2243. | | (5) Delegările și detașările în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi pentru care nu sunt îndeplinite cerințele legale prevăzute de prezenta lege se mențin până la data expirării termenului pentru care s-au dispus. -Asoc.Forum | |
| 2244. | | (5) Delegările și detașările în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi pentru care nu sunt îndeplinite cerințele legale prevăzute de prezenta lege se mențin până la data expirării termenului pentru care s-au dispus. -AFJR | |
| 2245. | | | |
| 2246. | Art. 286 – (1) Anunțurile sau documentele care se publică pe paginile de internet potrivit prezentei legi sau se afișează în condițiile prezentei legi cuprind, în mod obligatoriu, data și ora publicării ori afișării anunțului sau documentului respectiv. | | |
| 2247. | (2) În cazul anunțurilor sau documentelor care se publică, potrivit prezentei legi, pe paginile de internet ale mai multor instituții, publicarea se face, pe cât posibil, simultan. | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | În cazul în care acest lucru nu este posibil, termenele curg de la data sau, după caz, ora publicării ultimului anunț/document. | | |
| 2248. | (3) Termenele prevăzute de prezenta lege se calculează potrivit Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare. | | |
| 2249. | | | |
| 2250. | Art. 287 - Transferul judecătorilor și procurorilor militari, la cerere sau ca urmare a reducerii posturilor, se face, în funcție de opțiunea exprimată, la instanțele sau parchetele civile la care judecătorul ori procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit gradului său profesional. | | |
| 2251. | | | |
| 2252. | Art. 288 - Judecătorii Curții Constituționale care, la data numirii, aveau funcția de judecător sau de procuror au dreptul, la încetarea mandatului, să revină la postul deținut anterior care este rezervat. | | |
| 2253. | | | |
| 2254. | Art. 289 – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care desfășoară activitate | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | didactică în condițiile legii sunt obligați să aibă norma de bază la instanța, parchetul ori instituția unde funcționează. | | |
| 2255. | | | |
| 2256. | Art. 290 – Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate de parchet, care au funcționat cel puțin 5 ani la această instanță sau, după caz, la aceste parchete sau structuri specializate de parchet și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, precum și membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii – judecători și procurori, la expirarea mandatului de membru al Consiliului, pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs. | Art. 290 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 290 - Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs. -Amendament Grupurile parlamentare UDMR | <i>Păstrarea <u>exclusiv</u> pentru judecătorii Î.C.C.J. a posibilității de a opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs</i> -UDMR |
| 2257. | | Art. 290 se elimină. -UNBR amendament insusit de deputatii PNL Ioan Cupsa, Diana Morar si Cristina Trăilă; senator PNL Daniel Fenechiu | <i>Prevederile menționate lărgesc considerabil regimul juridic existent, care, potrivit art. 17 alin. (5) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, are în vedere primirea în profesia de avocat fără examen exclusiv a judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție și a celor de la instanțele internaționale (corespunzător și prevederilor art. 102 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor în</i> |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | | <p>vigoare). UNBR a avut și are o poziție constantă în a milita în favoarea instituirii unui tratament egal pentru profesiile juridice în ce privește accesul în profesie. Or, prin modificările propuse cresc discrepanțele dintre statutul profesional existent între profesiile juridice, având în vedere că accesul avocaților în magistratură se face exclusiv prin examen, indiferent de vechimea în profesie sau de alte criterii. UNBR solicită păstrarea statu-quo-ului în ce privește accesul în profesia de avocat, având în vedere că majorarea sferei celor care beneficiază de intrare în profesia de avocat fără examen conduce la o discriminare lărgită și evidentă între profesiile de avocat și magistrat.</p> <p>-UNBR amendament insusit de deputatii PNL Ioan Cupsa, Diana Morar si Cristina Trăilă; senator PNL Daniel Fenechiu</p> |
| 2258. | | <p>Art. 290 – Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs.</p> <p>-Grup USR</p> | |
| 2259. | | <p>-se elimină</p> <p>-deputat Dumitru Coarnă, Asoc.Forum, AFJR</p> | <p><i>Prin dispozițiile art. 102, al. 2, din Legea 303/2004, Cap. Dispoziții tranzitorii și finale, s-a oferit posibilitatea judecătorilor de la ICCJ care au fost eliberați</i></p> |

din funcție din motive neimputabile, să poată reveni pe funcția de magistrat, deținută anterior sau să opteze pentru intrarea în avocatură/ notariat fără examen. Se observă că prin această dispoziție legală a fost reglementată o situație tranzitorie în considerarea gradului profesional de înaltă curte pe care îl avea judecătorul în momentul eliberării din funcție din motive neimputabile, oferindu-i-se posibilitatea să revină în magistratură sau să opteze pentru intrarea în avocatură/notariat fără examen. Această situație tranzitorie a fost transformată într-o situație permanentă și a fost preluată în Pl-x 440/2022 la art. 290, fiind extinsă nelegal norma de lege și la alte categorii de personal, respectiv categoria procurorilor, care au funcționat cel puțin 5 ani la ÎCCJ sau la unitățile de parchet prevăzute în textul de lege, precum și la membri aleși ai CSM, la expirarea mandatului de membru în Consiliu, care pot opta pentru intrarea în avocatură/notariat fără examen sau concurs. Considerăm că este nelegal și neconstituțional art. 290 întrucât accesarea în profesia liberală de avocat/notar se putea face fără examen sau concurs numai pentru judecătorii eliberați din funcție din motive neimputabile în condițiile art. 102, al. 2, din

Legea 303/2004, însă aceste dispoziții au fost preluate în Legea notarilor publici nr. 36/1995 și Legea pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat 51/1995, câtă vreme modificările propuse prin art. 290 din Pl-x 440/2022, extinde categoria beneficiarilor de a intra în profesiile de avocat/notar fără concurs dacă au funcționat la anumite instanțe/structuri precum și membrilor CSM care au exercitat un mandat de 6 ani, reducând substanțial vechimea necesară pentru accederea în profesia de avocat/ notar definitiv fără concurs/examen prevăzute de legile respectivelor profesii și prin transformarea unei situații tranzitorii prevăzute de Legea 303/2004 într-un drept stabilit doar în favoarea unei categorii de judecători/procurori cu de vechime 5 ani.

Prin această normă se creează o stare de discriminare față de judecătorii/ procurorii eliberați din funcție din motive neimputabile/ pensionare și care pot intra în aceste profesii numai prin examen, deși vechimea acestora este de minim 25 de ani în profesie, nu au același beneficiu de a intra în profesiile liberale, fără concurs.

Apreciem că prin introducerea art. 290, se încalcă dispozițiile Legii 36/1995 și Legii 51/1995,

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p><i>care stabilesc condițiile de intrare în profesiile de avocat si notar, printre care nu se regăsesc categoriile de persoane prevăzute de art. 290 din PL-x 440/2022, fiind evident că se încearcă forțarea legiuitorului de a modifica aceste două legi speciale și de a se crea un beneficiu unei categorii de personal de a accede în aceste profesii liberale fără examen, deși situația tranzitorie prevăzută la art. 102, al. 2 se referă doar la judecătorii ÎCCJ eliberați din funcție din motive neimputabile la data intrării în vigoare a legii 303/2004.</i></p> <p><i>Practic această normă avea o aplicabilitate limitată în timp, iar situația tranzitorie nu putea fi transformată în una permanentă prin introducerea art. 290, prin care s-a creat un drept doar unei categorii de personal cu o vechime de minim 5 ani la instanța/ parchet sau pentru membri CSM care au avut mandate de 6 ani.</i></p> <p><i>Acestei categorii de personal i s-a permis accesarea în cele două profesii liberale de avocat/ notar doar cu îndeplinirea condițiilor de vechime de 5/6 ani, fără a mai fi condiționată de eliberarea din funcție din motive neimputabile cum este prevăzut la art. 102, al.2, din legea 303/2004, forma în vigoare.</i></p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | | -deputat Dumitru Coarnă |
| 2260. | <p>Art. 290 – Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate de parchet, care au funcționat cel puțin 5 ani la această instanță sau, după caz, la aceste parchete sau structuri specializate de parchet și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, precum și membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii – judecători și procurori, la expirarea mandatului de membru al Consiliului, pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs.</p> | <p><i>„Art. 290 – (1) Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție, care au funcționat cel puțin 5 ani la această instanță și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs.</i></p> <p><i>-CSM</i></p> | <p>În prezent, dispozițiile art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd posibilitatea judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție eliberați din motive neimputabile de a ocupa o funcție de judecător la instanța supremă, de a reveni pe funcția de magistrat deținută anterior sau pe o altă funcție de judecător ori procuror sau de a opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen.</p> <p>Prin proiect se circumstanțiază posibilitatea judecătorilor instanței supreme de a opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs, de funcționarea unei perioade de cel puțin 5 ani la această instanță. De asemenea, se extinde sfera persoanelor care beneficiază de aceste prevederi prin includerea membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii (la expirarea mandatului), dar și a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate de parchet (cu condiția funcționării 5 ani la aceste parchete sau structuri specializate de parchet).</p> |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | | <p>În primul rând, nu se justifică lărgirea sferei beneficiarilor acestei dispoziții, prin includerea și a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate de parchet.</p> <p>În al doilea rând, în ceea ce privește membrii Consiliului Superior al Magistraturii, reglementarea trebuie să se regăsească în proiectul de Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii, fiind formulată o propunere în acest sens de către Consiliu.</p> <p>În al treilea rând, referitor la cerința duratei minime de funcționare la Înalta Curte de Casație și Justiție, având în vedere că aceasta nu este prevăzută în reglementarea în vigoare de la art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, este necesară inserarea unei norme tranzitorii în sensul că această condiție este aplicabilă doar judecătorilor care au promovat la instanța supremă după intrarea în vigoare a prezentei legi.</p> <p>-CSM</p> |
| 2261. | | Art. 290 ”Judecătorii de la Înalta Curte de casație și Justiție și procurorii din cadrul | Motivare: cu referire la procurori exercitarea activității în cadrul acestor parchete să fie rezultatul numirii în funcții de execuție (nu |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | <p>Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate din parchet care au fost numiți și au funcționat neîntrerupt în ultimii 6 ani înaintea eliberării din funcție, la această instanță sau după caz la aceste parchete sau structuri specializate de parchet și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile precum și membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, judecători și procurori la expirarea mandatului de membru al consiliului, pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat fără examen sau concurs.”</p> <p>-APR</p> | <p>ca urmare a delegării)</p> <p>- Termenul de 6 ani propus este în oglindă cu cel de 6 ani cât reprezintă mandatul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și tot corelativ cu mandatul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii care este neîntrerupt și termenul de 6 ani pentru procurori trebuie să fie neîntrerupt și localizat în timp înainte de eliberarea neimputabilă din funcție.</p> <p>-APR</p> |
| 2262. | <p>Art. 290 – Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate de parchet, care au funcționat cel puțin 5 ani la această instanță sau, după caz, la aceste parchete sau structuri specializate de parchet și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, precum și membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii —judecători și procurori, la expirarea mandatului de membru al Consiliului, pot</p> | <p>Art. 290 – Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate de parchet, care au funcționat cel puțin 5 ani la această instanță sau, după caz, la aceste parchete sau structuri specializate de parchet și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, precum și membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, la expirarea mandatului de membru al Consiliului, pot opta pentru intrarea în</p> | <p>MOTIVARE: O rațiune este aceea a siguranței unui regim egal pentru judecătorii membrii aleși ai CSM din partea ICCJ și ceilalți membrii aleși în situația în care și unii și alții au statut egal și optează pentru încetarea activității după finalizarea mandatului constituțional de membru CSM.</p> <p>-deputat AUR Ringo Dămureanu</p> |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs. | avocatură sau notariat, fără examen sau concurs. -deputat AUR Ringo Dămureanu Introdus în acest proiect de lege având în vedere materia reglementată. Text amendament dedus din motivarea inițiatorului. | |
| 2263. | Art. 290 – Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate de parchet, care au funcționat cel puțin 5 ani la această instanță sau, după caz, la aceste parchete sau structuri specializate de parchet și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, precum și membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii – judecători și procurori, la expirarea mandatului de membru al Consiliului, pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs. | | Nu există nici o rațiune pentru care acest drept să fie recunoscut procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate de parchet, dar să nu fie recunoscut judecătorilor de la curțile de apel, în condițiile în care condițiile pentru promovarea în acest grad sunt similare sau chiar superioare. -AMR, UNJR, AJADO |
| 2264. | | 290. Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție, care au funcționat cel puțin 5 ani la această instanță și care au fost eliberați din funcție din motive | Nu există nici o rațiune pentru care acest drept să fie recunoscut procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate de parchet, dar să nu |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | <p>neimputabile, precum și membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, la expirarea mandatului de membru al Consiliului, pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs.</p> <p>-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> | <p>fie recunoscut judecătorilor de la curțile de apel, în condițiile în care condițiile pentru promovarea în acest grad sunt similare sau chiar superioare.</p> <p>-Grup parlamentar AUR Camera Deputatilor</p> |
| 2265. | | <p><i>(2) Condiția prevăzută la alin. (1) referitoare la durata minimă de funcționare la Înalta Curte de Casație și Justiție nu se aplică judecătorilor care au promovat la această instanță anterior intrării în vigoare a prezentei legi.”</i></p> <p>-CSM</p> | |
| 2266. | | | |
| 2267. | Art. 291 – Avizele din procedurile reglementate de prezenta lege pentru care nu se prevede caracterul lor conform sunt consultative. | | |
| 2268. | | | |
| 2269. | Art. 292 – (1) Dispozițiile art. 185 alin. (5) se aplică la 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi. | | |
| 2270. | (2) Alineatul (2) al articolului 211 se aplică | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | contractelor de închiriere a locuințelor de serviciu încheiate după intrarea în vigoare a prezentei legi. | | |
| 2271. | (3) Art. 228 alin. (3) nu se aplică membrilor Consiliului Superior al Magistraturii al căror mandat este în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi. | Se elimină. -CSM | De asemenea, pentru corelare cu propunerea formulată la art. 228 alin. (3), se impune și eliminarea dispozițiilor tranzitorii de la art. 292 alin. (3). -CSM |
| 2272. | | Se propune introducerea unui nou alineat la art. 292 , cu următorul cuprins: <i>„(...) Pentru judecătorii și procurorii în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi, în calculul termenului de 5 ani prevăzut la art. 211 alin. (1) nu intră perioadele în care aceștia au beneficiat de decontarea chiriei anterior intrării în vigoare a prezentei legi.”</i> -CSM | În legătură cu propunerile privind limitarea termenului de decontare a chiriei formulate la art. 211, este necesară introducerea unei norme tranzitorii privind excluderea din calculul termenului de 5 ani a perioadelor în care judecătorii și procurorii au beneficiat de decontarea chiriei anterior intrării în vigoare a legii. În acest sens, se propune introducerea unui nou alineat la art. 292. -CSM |
| 2273. | | | |
| 2274. | | Se impune introducerea unui nou articol, cu următorul cuprins: <i>„(...) Pentru a beneficia de pensia de serviciu prevăzută la art. 212, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea</i> | În plus, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii s-a apreciat că pentru beneficiarii pensiei de serviciu care vor fi numiți în funcție după data intrării în vigoare a prezentei legi, condiția de vechime în funcție, prevăzută la art. 212, trebuie să |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | | <p><i>Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, numiți în funcție ca urmare a unor concursuri sau proceduri organizate după data intrării în vigoare a prezentei legi, trebuie să îndeplinească condiția de vechime doar în aceste funcții.”</i></p> <p>-CSM</p> | <p>fie îndeplinită doar în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Prin urmare, se impune inserarea unei norme tranzitorii.</p> <p>-CSM</p> |
| 2275. | | | |
| 2276. | Art. 293 – Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta lege. | | |
| 2277. | | | |
| 2278. | Art. 294 – (1) Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial, Partea I. | | |
| 2279. | (2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), dispozițiile prezentei legi care privesc calculul vechimilor fără luarea în considerare a perioadei cât judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție, în cazul examenelor, concursurilor sau procedurilor de selecție prevăzute de prezenta lege, intră în vigoare la 1 ianuarie 2026. Până la această dată, în calculul vechimilor prevăzute de | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | prezenta lege se ia în considerare perioada cât judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție. | | |
| 2280. | (3) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, se aprobă regulamentele sau alte acte subsecvente prevăzute de prezenta lege. | | |
| 2281. | (4) Până la adoptarea actelor prevăzute de alin. (2), regulamentele și actele normative subsecvente rămân în vigoare în măsura în care nu contravin prezentei legi. | | |
| 2282. | (5) La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă: | | |
| 2283. | a) Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare; | | |
| 2284. | b) art. 27 alin. (21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare; | | |
| 2285. | c) orice alte dispoziții contrare. | | |

Anexe

| Nr.crt. | FORMA INIȚIATORULUI | AMENDAMENTE | OBSERVATII |
|---------|--|-------------|------------|
| 2286. | Anexa nr. 1 | | |
| 2287. | | | |
| 2288. | I. Criteriile și indicatorii de evaluare a performanțelor profesionale pentru judecători | | |
| 2289. | | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | A. Eficiența activității | | |
| 2291. | | | |
| 2292. | Art. 1 - (1) Eficiența activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție de următorii indicatori: | | |
| 2293. | a) rata de soluționare a dosarelor calculată exclusiv în raport cu dosarele nou-intrate (operativitatea); | | |
| 2294. | b) stocul de dosare mai vechi de un an/un an și șase luni; | | |
| 2295. | c) ponderea dosarelor închise într-un an; | | |
| 2296. | d) redactările sau, după caz, redactările și pronunțările peste termenul prevăzut de lege. | | |
| 2297. | (2) Indicatorii corespunzători criteriului eficienței vor fi avuți în vedere în funcție de volumul de activitate al instanței în domeniul de specializare al judecătorului evaluat, volumul de activitate al judecătorului evaluat, complexitatea cauzelor cu care a fost investit și încărcătura efectivă medie pe țară în același domeniu de specializare. | | |
| 2298. | (3) La analiza și acordarea punctajelor pentru indicatorii prevăzuți la alin. (1) vor fi luate în considerare și celelalte activități desfășurate de judecători pe baza unor dispoziții din legi și regulamente. | | |
| 2299. | (4) Eficiența activității desfășurate de judecătorii de supraveghere a privării de libertate se apreciază în funcție de următorii | | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | indicatori: | | |
| 2300. | a) respectarea termenelor de soluționare a cauzelor; | | |
| 2301. | b) respectarea termenelor legale de redactare a încheierilor și de efectuare a comunicărilor prevăzute de dispozițiile legale; | | |
| 2302. | c) desfășurarea, în termenele legale sau, în lipsa lor, în mod constant și cu regularitate, a activităților cu caracter administrativ prevăzute de lege. | | |
| 2303. | (5) Dispozițiile alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător și cu privire la evaluarea eficienței activității desfășurate de judecătorii de supraveghere a privării de libertate. | | |
| 2304. | (6) Punctajul acordat pentru criteriul "eficiența activității" se diminuează corespunzător ori de câte ori în privința judecătorului evaluat s-a aplicat o sancțiune disciplinară, rămasă definitivă în perioada supusă evaluării, nu a fost sancționat disciplinat, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, pentru una dintre următoarele abateri disciplinare: | | |
| 2305. | a) nerespectarea din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile, prevăzută la art. 272 lit. g); | <i>„a) nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile,</i> | Se impune modificarea art. 1 alin. (6) lit. a) din anexă corelativ cu propunerile formulate |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | prevăzută la art. 272 lit. g);” -CSM | cu privire la art. 272 lit. g). -CSM |
| 2306. | b) formularea de cereri repetate și nejustificate de abținere, prevăzută la art. 272 lit. h) teza a II-a; | | |
| 2307. | c) neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege, prevăzută la art. 272 lit. q). | | |
| 2308. | | | |
| 2309. | B. Calitatea activității | | |
| 2310. | | | |
| 2311. | Art. 2 - (1) Calitatea activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție de următorii indicatori: | Art. 2 alin. 1 sa aiba urmatorul cuprins: Art. 2.- (1) Calitatea activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție de următorii indicatori: -Asoc.Forum | |
| 2312. | a) calitatea redactării hotărârilor judecătorești; | a) calitatea redactării hotărârilor judecătorești; -Asoc.Forum, AFJR | |
| 2313. | b) numărul hotărârilor modificate/desființate/casate din motive imputabile, în condițiile legii; | -se elimină -Asoc.Forum | |
| 2314. | c) conduita în timpul ședinței de judecată și în exercitarea altor îndatoriri profesionale; | b) conduita în timpul ședinței de judecată și în exercitarea altor îndatoriri profesionale; | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | -Asoc.Forum, AFJR | |
| 2315. | d) calitatea altor activități desfășurate de judecătorul evaluat; | c) calitatea altor activități desfășurate de judecătorul evaluat; -Asoc.Forum, AFJR | |
| 2316. | (2) Calitatea activității desfășurate de judecătorii de supraveghere a privării de libertate se apreciază în funcție de următorii indicatori: | | |
| 2317. | a) calitatea redactării încheierilor pronunțate; | | |
| 2318. | b) numărul încheierilor desființate din motive imputabile în situația în care numărul acestora depășește media pe țară a încheierilor desființate; | | |
| 2319. | c) conduita în timpul desfășurării procedurilor administrativ-jurisdicționale și a altor activități cu caracter administrativ; | | |
| 2320. | d) organizarea evidenței activității judecătorului de supraveghere a privării de libertate. | | |
| 2321. | (3) Pentru aprecierea indicatorului prevăzut la alin. (1) lit. a) și alin. (2) lit. a), dacă în urma evaluării hotărârilor/încheierilor pronunțate se constată că, în mod constant, acestea redau integral fragmente din susținerile părților cuprinse în cererile formulate de acestea sau din conținutul rechizitoriului, fără a le sintetiza, punctajul acordat pentru acest indicator se diminuează corespunzător. | | |
| 2322. | (4) Pentru aprecierea indicatorului prevăzut la | | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | alin. (1) lit. b) și alin. (2) lit. b), pot reprezenta motive imputabile aspectele de nelegalitate ce decurg din încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material și/sau procesual, următoarele: | | |
| 2323. | a) încălcarea regulilor de procedură a căror nerespectare atrage sancțiunea nulității; | | |
| 2324. | b) depășirea atribuțiilor puterii judecătorești; | | |
| 2325. | c) lipsa totală a motivării hotărârii, inserarea unor motive contradictorii ori numai a unor motive străine de natura cauzei; | | |
| 2326. | d) încălcarea autorității de lucru judecat; | | |
| 2327. | e) încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material; | | |
| 2328. | f) nerespectarea deciziilor Curții Constituționale, a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii sau a hotărârilor prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept; | Se elimină - Grupurile parlamentare PNL | Ca urmare a eliminării abaterii disciplinare cu același obiect. - Grupurile parlamentare PNL |
| 2329. | g) nesocotirea sau ignorarea îndrumărilor instanțelor de control judiciar. | | |
| 2330. | (5) În Ghidul de evaluare a activității profesionale a judecătorilor sunt prezentate exemple concrete vizând aspectele de nelegalitate ce pot reprezenta motive imputabile în sensul alin. (4). | | |
| 2331. | (6) Motivele imputabile sunt stabilite de instanța de control judiciar și vor fi luate în | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | <p>considerare la evaluarea judecătorului numai dacă vizează aspecte de nelegalitate vădite ce decurg din încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material și/sau procesual, cu privire la care există practică unitară în materie. Pentru informarea instanței a cărei hotărâre se atacă, la instanța de control judiciar se întocmește o fișă în care se face mențiune despre caracterul imputabil/neimputabil al modificării/desființării/casării.</p> | | |
| 2332. | <p>(7) Judecătorul a cărui hotărâre a fost modificată/desființată/casată din motive imputabile poate contesta caracterul imputabil printr-o cerere adresată instanței de control judiciar, în care va arăta punctual argumentele invocate, în limitele problematicii puse în discuție. Contestația va fi analizată în cadrul întâlnirii privind analiza practicii instanțelor de control judiciar și de unificare a practicii, organizate la nivelul secției corespunzătoare sau, după caz, al instanței de control judiciar, dacă nu există secții, în luna imediat următoare formulării respectivei contestații. Soluția asupra contestației se adoptă cu votul majorității judecătorilor prezenți, consemnându-se în minuta întâlnirii, iar modul de soluționare se comunică judecătorului și, în cazul admiterii</p> | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | <p>contestației, instanței în cadrul căreia acesta funcționează, pentru a fi avut în vedere de comisia de evaluare.</p> | | |
| 2333. | <p>(8) Caracterul imputabil al modificării/desființării/casării hotărârilor se analizează de comisia de evaluare în situația în care indicele de modificare/desființare/casare al judecătorului evaluat depășește indicele mediu de modificare/desființare/casare calculat pentru instanțele de același grad de jurisdicție din circumscripția aceleiași curți de apel, în funcție de instanța în cadrul căreia funcționează judecătorul evaluat și de materia în care a fost pronunțată hotărârea, respectiv penală sau nonpenală.</p> | | |
| 2334. | <p>(9) Indicele de modificare/desființare/casare se calculează anual, pe baza evidențelor deținute de instanțe, prin raportarea numărului hotărârilor modificate/desființate/casate în apel și recurs în materie nonpenală, respectiv în contestație, apel și recurs în cauză în materie penală, la numărul total al hotărârilor pronunțate în aceeași perioadă de referință. Se iau în considerare doar hotărârile prin care instanța sau, după caz, judecătorul de drepturi și libertăți ori judecătorul de cameră preliminară se dezinvestește. În acest sens, datele</p> | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | statistice necesare se pot obține cu sprijinul compartimentului specializat din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. | | |
| 2335. | (10) Punctajul acordat pentru criteriul "calitatea activității" se diminuează corespunzător ori de câte ori în privința judecătorului evaluat s-a aplicat o sancțiune disciplinară, rămasă definitivă în perioada supusă evaluării, nu a fost sancționat disciplinar, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, pentru una dintre următoarele abateri disciplinare: | | |
| 2336. | a) atitudinile nedemne în timpul serviciului față de colegi, celălalt personal al instanței în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții, prevăzută la art. 272 lit. b); | | |
| 2337. | b) refuzul nejustificat de a primi la dosar cererile, concluziile, memoriile sau actele depuse de părțile din proces, prevăzută la art. 272 lit. d); | | |
| 2338. | c) refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu, prevăzută la art. 272 lit. e); | | |
| 2339. | d) absențe nemotivate de la serviciu, în mod repetat sau care afectează în mod direct activitatea instanței, prevăzută la art. 272 lit. | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | j); | | |
| 2340. | e) nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente, prevăzută la art. 272 lit. l); | | |
| 2341. | f) nerespectarea dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor, prevăzută la art. 272 lit. n); | | |
| 2342. | g) obstrucționarea activității inspectorilor judiciari, prin orice mijloace, prevăzută la art. 272 lit. o); | | |
| 2343. | h) utilizarea unor expresii inadecvate în cuprinsul hotărârilor judecătorești, lipsa totală a motivării ori motivarea în mod vădit contrară raționamentului juridic, de natură să afecteze prestigiul justiției sau demnitatea funcției de judecător, prevăzută la art. 272 lit. r); | | |
| 2344. | i) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență prevăzută la art. 272 lit. s). | | |
| 2345. | | La art. 2 alin. (10), după lit. i) se introduce o nouă literă, lit. j), cu următorul cuprins: <i>„j) nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii</i> | Față de observațiile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la necesitatea reglementării abaterii |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | <p>sau a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene, prevăzută la art. 272 lit. ș).” -CSM</p> | <p>constând în „nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii sau a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene;” este necesară operarea în mod core spunzător a unor corelări în cuprinsul art. 2 alin. (10) din Anexa nr. 1. -CSM</p> |
| 2346. | (11) La evaluarea activității judecătorilor, se are în vedere și participarea acestora în calitate de membri ai comisiilor de evaluare profesională a judecătorilor. | | |
| 2347. | | | |
| 2348. | C. Integritatea | | |
| 2349. | | | |
| 2350. | Art. 3 – (1) Integritatea judecătorilor se apreciază în funcție de următorul indicator: încălcări ale Codului deontologic al | <p>„(1) Integritatea judecătorilor se apreciază în funcție de următorii indicatori: încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | <p> judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare care privesc aspecte de integritate rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de judecătorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărirea penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei pentru care Secția pentru judecători nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.</p> | <p><i>procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare care privesc aspecte de integritate rămase definitive în perioada supusă evaluării, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare; pronunțarea față de judecătorul evaluat a unor soluții de amânare a aplicării pedepsei, renunțare la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, precum și de renunțare la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, pentru care Secția pentru judecători nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.”</i></p> <p>-CSM</p> | |
| 2351. | <p>(2) În sensul alin. (1), constituie sancțiuni disciplinare care privesc aspecte de integritate cele aplicate pentru următoarele abateri disciplinare:</p> | | |
| 2352. | <p>a) încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții privind judecătorii, prevăzută la art. 272 lit. a);</p> | | |
| 2353. | <p>b) desfășurarea de activități cu caracter politic</p> | <p>„b) desfășurarea de activități publice cu</p> | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | sau manifestarea convingerilor politice în timpul serviciului, prevăzută la art. 272 lit. c); | <i>caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în public sau exercitarea atribuțiilor de serviciu, prevăzută la art. 272 lit. c);”</i> -CSM | |
| 2354. | c) nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa, prevăzută la art. 272 lit. h) teza I; | | |
| 2355. | d) nerespectarea secretului deliberării sau a confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a altor informații de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției, cu excepția celor de interes public, în condițiile legii, prevăzută la art. 272 lit. i); | | |
| 2356. | e) imixtiunea în activitatea altui judecător sau procuror, prevăzută la art. 272 lit. k); | | |
| 2357. | f) folosirea funcției deținute pentru a obține un tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii, prevăzută la art. 272 lit. m); | | |
| 2358. | g) participarea directă sau prin persoane interpușe la jocurile de tip piramidal, jocuri de noroc sau sisteme de investiții pentru care | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | nu este asigurată transparența fondurilor, prevăzută la art. 272 lit. p). | | |
| 2359. | | La art. 3 alin. (2), se impune introducerea unei noi litere, lit. ...), cu următorul cuprins: „...) manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu, prevăzută la art. 272 lit. ...)”. -CSM | Dispozițiile art. 3 alin. (2) din Anexa nr. 1 trebuie corelate cu dispozițiile art. 272, având în vedere observațiile și propunerile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la acest din urmă articol. -CSM |
| 2360. | (3) Ori de câte ori în privința judecătorului evaluat s-a pronunțat cel puțin o soluție dintre cele prevăzute la alin. (1), punctajul acordat pentru acest criteriu se diminuează corespunzător. | | |
| 2361. | | | |
| 2362. | D. Obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare | | |
| 2363. | | | |
| 2364. | Art. 4 - (1) La analiza criteriului formării profesionale continue a judecătorilor se va avea în vedere următorul indicator: disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | participarea la activitățile care au drept scop unificarea practicii judiciare și la învățământul profesional al judecătorilor, respectiv participarea la întâlnirile trimestriale ale judecătorilor de supraveghere a privării de libertate, precum și preocuparea pentru dezvoltare profesională prin studiu individual. | | |
| 2365. | (2) În aprecierea aceluiași criteriu pot fi avute în vedere și prezentarea de teme la colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate, inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore de practică, responsabil cu formarea continuă descentralizată, fără ca nerealizarea uneia dintre aceste activități să constituie temei pentru depunere. | | |
| 2366. | | | |
| 2367. | II. Criterii și indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurori | | |
| 2368. | | | |
| 2369. | A. Eficiența activității | | |
| 2370. | | | |
| 2371. | Art. 5 - (1) Eficiența activității de urmărire penală desfășurate se apreciază în funcție de următorii indicatori: | | |
| 2372. | a) efectuarea urmăririi penale într-un termen | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | rezonabil, ținând cont de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului; | | |
| 2373. | b) efectuarea demersurilor în vederea identificării bunurilor susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri. | | |
| 2374. | (2) Indicatorul de evaluare prevăzut la alin. (1) lit a) se raportează la volumul de activitate al parchetului în sectorul în care își desfășoară activitatea procurorul. | | |
| 2375. | (3) În aprecierea complexității cauzei se vor lua în considerare următoarele elemente: dificultatea administrării probelor; numărul părților, al subiecților procesuali principali și al martorilor; numărul infracțiunilor investigate; natura acestora; dificultatea problemelor de drept și de fapt care trebuie soluționate; reunirea mai multor cauze, precum și alte elemente specifice relevante. | | |
| 2376. | | | |
| 2377. | Art. 6 - (1) Eficiența activității de supraveghere a cercetărilor penale se apreciază în funcție de următorii indicatori: | | |
| 2378. | a) supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, reflectate în verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală efectuate de organele de poliție și | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | urmărirea termenelor fixate, precum și în luarea măsurilor prevăzute de art. 303 alin. (3) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare; | | |
| 2379. | b) efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului; | | |
| 2380. | c) dispoziții date organelor de cercetare penală de a identifica bunurile susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri. | | |
| 2381. | (2) Dispozițiile art. 5 alin. (2) și (3) din prezenta anexă se aplică în mod corespunzător. | | |
| 2382. | | | |
| 2383. | Art. 7 - (1) Eficiența activității de participare la ședințele de judecată se apreciază în funcție de următorii indicatori: | | |
| 2384. | a) operativitatea în motivarea căilor de atac declarate, cu respectarea termenelor legale și administrative; | | |
| 2385. | b) operativitatea soluționării altor lucrări, specifice activității judiciare. | | |
| 2386. | (2) În cazul în care activitatea procurorului evaluat nu privește indicatorul prevăzut la alin. (1) lit. a), punctajul aferent acestuia se distribuie celui alt indicator. | | |
| | | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| 2388. | Art. 8 - (1) Eficiența activității desfășurate în alte sectoare se apreciază în funcție de următorul indicator: operativitatea soluționării lucrărilor, cu respectarea termenelor legale și administrative. | | |
| 2389. | (2) Indicatorul de evaluare a eficienței activității desfășurate în alte sectoare se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată și la volumul de activitate al sectorului în care își desfășoară activitatea procurorul. | | |
| 2390. | | | |
| 2391. | Art. 9 - (1) În vederea aprecierii criteriului privind eficiența activității, la dosarul de evaluare se depune anual fișa privind volumul de activitate al procurorului, completată de grefierul-șef conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS; procurorul evaluat va certifica sub semnătură exactitatea datelor. | | |
| 2392. | (2) Acolo unde este cazul, procurorul evaluat va completa fișa cu date privind cauzele complexe, care vor fi contrasemnate de conducătorul unității sau, după caz, de procurorul-șef de secție, procurorul-șef de serviciu sau procurorul-șef de birou. | | |
| 2393. | (3) Modelul fișei se stabilește prin Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor. | | |
| 2394. | | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | B. Calitatea activității | | |
| 2396. | | | |
| 2397. | Art. 10 - Calitatea activității de urmărire penală se apreciază în funcție de următorii indicatori: | | |
| 2398. | a) măsuri și soluții imputabile procurorului pe motive de nelegalitate, existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror; | | |
| 2399. | b) calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză. | | |
| 2400. | | | |
| 2401. | Art. 11 - Calitatea activității de supraveghere a cercetării penale se apreciază în funcție de următorii indicatori: | | |
| 2402. | a) măsuri și soluții imputabile procurorului pe motive de nelegalitate, existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror; | | |
| 2403. | b) calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză. | | |
| 2404. | | | |
| 2405. | Art. 12 - Calitatea activității de participare la ședințele de judecată se măsoară prin următorii indicatori: | | |
| 2406. | a) întocmirea fișelor de ședință și actualizarea lor permanentă, exercitarea rolului activ în | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | ședințele de judecată și calitatea concluziilor susținute în ședințele de judecată; | | |
| 2407. | b) calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic și rigoarea expunerii faptelor; | | |
| 2408. | c) căi de atac admise subiecților procesuali pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedecarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului. | | |
| 2409. | | | |
| 2410. | Art. 13 - Calitatea activității desfășurate în alte sectoare se apreciază în funcție de următorii indicatori: | | |
| 2411. | a) calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării; | | |
| 2412. | b) respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente. | | |
| 2413. | | | |
| 2414. | Art. 14 - (1) În vederea aprecierii criteriului privind calitatea activității, la dosarul de evaluare a procurorului se depune anual o fișă conținând datele statistice relevante, așa cum rezultă acestea din analizele și informările întocmite conform regulamentelor interne și ordinelor procurorului general, completată de grefierul-șef. | | |
| 2415. | (2) La evaluarea activității procurorilor, se are | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | în vedere și participarea acestora în calitate de membri ai comisiilor de evaluare profesională a procurorilor. | | |
| 2416. | (3) Modelul fișei prevăzute la alin. (1) se stabilește prin Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor. | | |
| 2417. | | | |
| 2418. | Art. 15 - Dacă în perioada supusă evaluării procurorul își desfășoară activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite, la fiecare dintre criteriile privind eficiența și calitatea activității se acordă un singur punctaj de cel mult 30 de puncte ori, în situația prevăzută la art. 101 alin. (5), de cel mult 15 puncte, în baza aprecierii de ansamblu a activității desfășurate și ținând seama de ponderea activității desfășurate în fiecare sector în volumul total de activitate. | | |
| 2419. | | | |
| 2420. | C. Integritatea | | |
| 2421. | | | |
| 2422. | Art. 16 – (1) Integritatea procurorilor se apreciază în funcție de următorul indicator: încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în | <i>„(1) Integritatea procurorilor se apreciază în funcție de următorii indicatori: încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare care privesc aspecte de</i> | Cu privire la art. 16 alin. (1) din Anexa nr. 1 a se vedea observațiile de la art. 3 alin. (1) din Anexa nr. 1. -CSM |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | <p>perioada supusă evaluării nu a fost sancționat disciplinat, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărirea penală, de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei, pentru care Secția pentru procurori nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.</p> | <p><i>integritate, rămase definitive în perioada supusă evaluării, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de amânare a aplicării pedepsei, renunțare la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, precum și de renunțare la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, pentru care Secția pentru procurori nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.”</i></p> <p>-CSM</p> | |
| 2423. | <p>(2) În cazul în care în privința procurorului evaluat s-a pronunțat cel puțin o soluție dintre cele prevăzute la alin. (1), punctajul acordat pentru acest criteriu este de cel mult 24 de puncte.</p> | | |
| 2424. | | | |
| 2425. | <p>D. Obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare</p> | | |
| 2426. | | | |
| 2427. | <p>Art. 17 - (1) La analiza criteriului formării profesionale continue a procurorilor se va avea în vedere următorul indicator: disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al</p> | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | procurorilor. | | |
| 2428. | (2) În aprecierea aceluiași criteriu pot fi avute în vedere și prezentarea de teme la colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate, inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore de practică, responsabil cu formarea continuă descentralizată, fără ca nerealizarea uneia dintre aceste activități să constituie temei pentru depunere. | | |
| 2429. | | | |
| 2430. | III. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru judecătorii care ocupă funcții de conducere | | |
| 2431. | | | |
| 2432. | Art. 18 - (1) Activitatea desfășurată de judecătorii care ocupă funcții de conducere se evaluează prin următorii indicatori: | | |
| 2433. | 1. capacitatea de conducere și organizare; | | |
| 2434. | 2. capacitatea de control; | | |
| 2435. | 3. capacitatea decizională și asumarea răspunderii; | | |
| 2436. | 4. comportamentul și comunicarea. | | |
| 2437. | (2) Evaluarea indicatorilor prevăzuți la alin. (1) se realizează inclusiv prin raportare la modul de implementare și de îndeplinire a obiectivelor stabilite prin proiectul referitor la | | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere prezentat de judecătorul evaluat în calitate de candidat pentru respectiva funcție. | | |
| 2438. | | | |
| 2439. | Art. 19 - Integritatea judecătorilor care ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 3 din prezenta anexă. | | |
| 2440. | | | |
| 2441. | Art. 20 - La analizarea criteriului formării profesionale continue a judecătorilor care ocupă funcții de conducere vor fi avuți în vedere indicatorii prevăzuți la art. 4 din prezenta anexă. | | |
| 2442. | | | |
| 2443. | Art. 21 - În situația în care judecătorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare va fi acordat un singur punctaj la criteriile "integritate" și "obligația formării profesionale continue". | | |
| 2444. | | | |
| 2445. | IV. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurorii care ocupă funcții de conducere | | |
| 2446. | | | |
| 2447. | Art. 22 - Activitatea desfășurată de procurorii care ocupă funcții de conducere se evaluează prin următorii indicatori: | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | 1. capacitatea de conducere și organizare; | | |
| 2449. | 2. capacitatea de control; | | |
| 2450. | 3. capacitatea decizională și asumarea răspunderii; | | |
| 2451. | 4. comportamentul și comunicarea. | | |
| 2452. | | | |
| 2453. | Art. 23 - Integritatea procurorilor ce ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 16 din prezenta anexă. | | |
| 2454. | | | |
| 2455. | Art. 24 - La analiza criteriului formării profesionale continue a procurorilor care ocupă funcții de conducere vor fi avuți în vedere indicatorii prevăzuți la art. 17 din prezenta anexă. | | |
| 2456. | | | |
| 2457. | Art. 25 - În situația în care procurorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare va fi acordat un singur punctaj la criteriile "integritate" și "obligația formării profesionale continue". | | |

Anexa nr. 2

Criterii și indicatori de evaluare a activității profesionale a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor

| Nr. | Criteriul | Indicatorii pentru notarea criteriului |
|-----|-----------|--|
|-----|-----------|--|

| | | |
|------|------------------------------------|--|
| crt. | | |
| 1. | Eficiența activității profesionale | <p>Respectarea termenelor de soluționare a lucrărilor; Operativitatea și celeritatea în soluționarea lucrărilor repartizate spre soluționare, în raport cu numărul și complexitatea acestora; Capacitatea de rezolvare a lucrărilor cu grad de complexitate ridicat; Disponibilitatea de rezolvare a lucrărilor în raport cu atribuțiile postului.</p> |
| 2. | Calitatea activității | <p>Calitatea redactării lucrărilor: structură coerentă, argumentație clară, logică juridică, exprimare corectă și precisă, capacitate de interpretare și aplicare a legii, capacitate de sinteză, stil clar și concis, gândire independentă/critică; Dovada cunoștințelor juridice, în funcție de specializarea și domeniul în care își desfășoară activitatea; Comunicare verbală corectă, clară și logică; Capacitatea de a accepta erorile sau deficiențele propriei activități și de a răspunde pentru aceasta; Modul de îndeplinire a altor activități: participarea în diferite comisii, la organizarea unor examene sau concursuri, conferințe etc.</p> |
| 3. | Integritatea | <p>Respectarea deontologiei profesionale; Respectarea legii, a normelor și procedurilor de lucru în activitatea desfășurată, precum și a prevederilor legale privind incompatibilitățile, interdicțiile și conflictul de interese; Sanțiuni disciplinare aplicate nu a fost sancționat disciplinat, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare; Comportament demn, autocontrol, atitudine respectuoasă față de persoanele cu care interacționează.</p> |
| | Obligația de formare profesională | Cunoașterea și aprofundarea legislației, a doctrinei și a jurisprudenței în domeniul |

| | | |
|----|--|--|
| | <p>continuă și absolvirea unor cursuri de specializare</p> | <p>de activitate; Interesul și disponibilitatea pentru pregătire individuală; Participarea la programe de formare profesională continuă (inclusiv cursuri pentru învățarea sau aprofundarea unor limbi străine, pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator ori la alte forme de perfecționare profesională (seminare, dezbateri, consultări etc).</p> |
| 4. | <p>Modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale (pentru funcțiile de conducere)</p> | <p>Capacitatea de organizare a activităților specifice compartimentului, prin repartizarea echilibrată și echitabilă a sarcinilor de serviciu, ținând seama și de specializarea persoanei; Autoritatea și capacitatea de decizie în organizarea activităților specifice compartimentului; Capacitatea de monitorizare și de evaluare a activității la nivelul compartimentului; Capacitatea de coordonare și gestionare a resurselor umane existente la nivelul compartimentului, abilități de comunicare, motivarea subordonaților, identificarea nevoii de perfecționare profesională a acestora, obiectivitate și imparțialitate în aprecierea activității subordonaților; Atitudinea în relațiile cu subordonații, colegii, petiționarii, alte instituții; Abilități de mediere, negociere și soluționare a conflictelor.</p> |