

Dosar nr.

Operator date cu caracter personal nr.(...)

ROMANIA
TRIBUNALUL – SECȚIA -I- CIVILĂ
- conflicte de muncă și asigurări sociale -

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 25 Iunie 2024

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE- (...)

Asistent judiciar- (...)

Asistent judiciar- (...)

Grefier- (...)

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulate de reclamantii (...), în contradictoriu cu pârâții (...), (...) și (...), având ca obiect „calcul drepturi salariale - recalculare indemnizație încadrare raportat la VRS 756,53”.

La apelul nominal făcut în ședința publică, de grefierul de ședință, atât la prima, cât și la a doua strigare a cauzei, au lipsit părțile.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței numărul dosarului, obiectul cererii și legalitatea procedurii de citare, precum și faptul că dosarul se află la primul termen de judecată, iar reclamantii au solicitat judecarea cauzei în lipsă. De asemenea, învederează că, prin serviciul registratură, la data de 20.06.2024 pârâta (...) a depus întâmpinare, iar la data de 21.06.2024, reclamantii au depus cerere, prin care au arătat că înțeleg să renunțe la judecată împotriva pârâtei (...), după care:

Tribunalul, în baza art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG 62 / 2024, reține cauza spre soluționare cu privire la sesizarea Înaltei Curte de Casație și Justiție pentru lămurirea unor chestiuni de drept, precum și cu privire la suspendarea judecării cauzei.

TRIBUNALUL,

I. Obiectul și istoricul cauzei

Prin cererea înregistrată la data de 07.02. 2024, pe rolul Tribunalului Vâlcea –Secția I Civilă, sub numărul de dosar. 414/90/2024, reclamantii (...) au chemat în judecată pârâții (...), (...) și (...), solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună recalcularea și plata indemnizațiilor de încadrare raportat la un indice de valoare sectorială de 605.225 lei +25%(VRS 756.53). majorare prevăzută de art. 38 alin. 3 din Legea 153/2017 și care nu a fost aplicată de ordonatorii de credite prin raportare la drepturile salariale deja dobândite, de la data de 01.01.2018 și în continuare, cu depășirea plafonării prevăzute de art. 38 alin. 6 din Legea 153/2017; acordarea sporurilor în procent de 45%, iar în subsidiar a celui de 37% acordat prin Decizia Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/16.12.2022 și valorificarea în concret a drepturilor prin recalcularea salariului de încadrare, începând cu data de 01.01.2018 (data aplicării majorării de 25% potrivit art. 38 alin. (3) din Legea - cadru nr. 153/2017. raportat la aplicarea prevederilor art. 12 din Secțiunea I. Dispoziții comune din Capitolul VIII Reglementări specifice personalului din justiție Anexa V Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” și Curtea Constituțională - Legea nr. 153/2017) și în continuare și repararea prejudiciului creat prin neaplicarea dispozițiilor legale reprezentat de diferența salarială rezultată dintre noua indemnizație de încadrare și indemnizația actuală de încadrare începând cu 01.01.2018 și în continuare, până la plata efectivă al noului salariu de încadrare (prin obligarea pârâților la plata, respectiv la alocarea fondurilor necesare plății diferențelor bănești corespunzătoare), sumă ce va fi actualizată cu indicele de inflație și la care se va aplica dobânda legală penalizatoare, până la data plății efective.

În motivarea cererii, au arătat că sunt personal auxiliar de specialitate și conex în cadrul (...), iar pârâta (...) are calitatea de angajator și prin sentințe civile, rămase definitive, s-a dispus acordarea drepturilor salariale prin raportare la o valoare de referință sectorială în cuantum de 605.225 lei, (începând cu 10.01.2017, 05.02.2017 și, respectiv, pentru perioada 01.08.2016 - 31.12.2021, în funcție de data introducerii cererilor de către reclamantii) și în continuare, pentru viitor, până la data plății efective.

Au arătat totodată, că nu le-a fost recunoscut înainte de data de 01.01.2018 dreptul de a fi salariați prin raportare la o valoare de referință sectorială de 605.225 lei și astfel, majorarea prevăzută de art. 38 alin. 3 lit. a din Legea 153/2017, în mod obligatoriu trebuia să se raporteze la drepturile deja avute în plată.

Au precizat că prin Decizia 167/27.04.2023 a (...) s-a recunoscut pentru tot personalul auxiliar de specialitate și personalul conex din cadrul (...), al tribunalelor și al judecătoriilor din circumscripția acestora dreptul de a fi salariați prin raportare la VRS 605.225 și din considerentele Deciziei rezultă că este înlăturată de la aplicare plafonarea prevăzută de art. 38 alin. 6 din Legea 153/2017 strict cu privire la VRS 605.225, întrucât drepturile existau în patrimoniul personalului.

În ceea ce privește acordarea dobânzilor legale și reactualizarea sumelor, au invocat dispozițiile art. 1535 din Noul Cod civil, dispozițiile speciale ale art. 166 alin. (4) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv OG nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar

Au invocat, de asemenea, Decizia nr. 80/11.12.2023 a ICCJ.

În temeiul art. 583 din C. proc. civ. au solicitat judecarea cauzei în lipsă.

Au arătat că în baza art. 270 din Codul muncii cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru și de timbrul judiciar.

În dovedire au solicitat proba cu înscrisuri.

La data de 18.04.2024, reclamantii au depus cerere de modificare a acțiunii, prin care au chemat în judecată doar pârâții (...) și (...), solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună recunoașterea și acordarea în întinderea drepturilor salariale cuvenite a unei valori de referință sectorială (VRS) de 605.225 lei, neplafonată, începând cu data de 01.08.2016 la zi și pentru viitor, majorată cu 25% conform art. 38 alin. (3) din Legea nr. 153/2017 raportate la aplicarea prevederilor art. 12 din Secțiunea 1 - Dispoziții comune din Capitolul VIII - Reglementări specifice personalului din Justiție, Anexa V- Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” și Curtea Constituțională - Legea nr. 153/2017; plata diferenței drepturilor salariale lunare corespunzătoare unei valori de referință sectorială de 605.225 lei, neplafonată, începând cu data de 01.08.2016 la zi și pentru viitor, la care să se aplice o majorare de 25% raportate la aplicarea prevederilor art. 12 din Secțiunea 1 - Dispoziții comune din Capitolul VIII - Reglementări specifice personalului din justiție, Anexa V - Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” și Curtea Constituțională - Legea nr. 153/2017 și actualizarea sumelor stabilite mai sus cu indicele de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică și prin aplicarea dobânzii legale penalizatoare pentru executarea cu întârziere a acestor obligații de plată privind diferențele de drepturi salariale, calculate începând cu data scadenței plății sumelor ce ar fi trebuit să fie achitate reclamantilor până la plata efectivă a sumelor cuvenite solicitate anterior.

Au reiterat motivele de fapt și de drept invocate în cuprinsul cererii de chemare în judecată.

II. Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG 62 / 2024, dacă în cursul judecății proceselor *privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal*, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

III. *Opinia instanței cu privire la cererea revizuentului de sesizare a ÎCCJ în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile*

Prin Ordinul nr. 959/I/12.04.2023 al Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a stabilit modul de salarizare pentru viitor a judecătorilor, prin stabilirea unor indemnizații lunare de bază în raport cu valoarea de referință sectorială de 605.225 lei, cu înlăturarea de la aplicare a dispozițiilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

În preambulul ordinului se menționează că necesitatea stabilirii unor indemnizații de bază în raport cu valoarea de referință sectorială de 605.225 lei, cu înlăturarea de la aplicare a dispozițiilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, este rezultată din obligația de a pune în executare hotărârile judecătorești menționate în cuprinsul acestuia, dar și a Deciziei Curții Constituționale nr. 794/15.12.2016.

Astfel, la pct.84 din Decizia nr. 80 din 11 decembrie 2023 instanța supremă a reținut că: „Nici dacă reperul de comparație invocat ar fi personalul care își desfășoară activitatea în cadrul unor instanțe/parchete de același grad, invocarea prevederilor art.6 lit. b) și c) din Legea-cadru nr.153/2017 nu este suficientă pentru a justifica, prin ea însăși, soluția egalizării; într-o asemenea situație, instanța este chemată să facă o analiză a legii, în vederea corectei ei aplicări”.

Prin urmare, concluzia care se desprinde din cele statuate de instanța supremă este că drepturile salariale solicitate, recunoscute prin hotărâri judecătorești altor judecători care desfășoară activitate la instanțe de același grad cu cele în care își desfășoară activitatea reclamanții, pot fi acordate după ce instanța investită cu egalizarea salarialilor face o analiză a legii.

În continuare, analizând dispozițiile art. 38 alin. 6 din Legea-cadru nr.153/2017 care reglementează plafonarea, se reține că în situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022.

Este adevărat că prevederile legale menționate mai sus plafonează indemnizațiile de încadrare la nivelul celor stabilite prin lege pentru anul 2022, însă vizează exclusiv drepturile salariale stabilite prin această lege, respectiv creșterile salariale ce decurg din aplicarea etapizată a acesteia, conform distincțiilor de la art. 38 alin. 3 - 5, iar nu și drepturile care sunt recunoscute prin hotărâri judecătorești în temeiul unor prevederi legale anterioare.

Prin urmare, corecta aplicare a dispozițiilor din Legea nr. 153/2017 privind plafonarea indemnizațiilor de încadrare este pentru drepturile salariale stabilite prin această lege, iar nu cele obținute prin hotărâri judecătorești în temeiul legilor de salarizare anterioare.

Astfel, având în vedere că la momentul aplicării dispozițiilor Legii nr.153/2017, indemnizațiile de încadrare aveau recunoscută deja prin hotărâri judecătorești componenta de VRS 605.225 lei, drepturile salariale cuvenite în baza noii legi a salarizării trebuie stabilite și calculate, începând cu data de 01.01.2018, la o valoare de referință sectorială de 605,22 lei fără plafonare.

În ceea ce privește majorarea de 25%, dispozițiile art. 38 alin. 3 din Legea-cadru nr.153/2017 prevăd această majorare, atât a indemnizației, cât și a sporurilor, iar limitarea impusă de lege este doar prin raportare la art. 25 din lege, care se refera la sporuri, respectiv ca acestea să nu depășească 30% din suma salariilor de baza pe ordonator de credite.

Aceste dispoziții (art. 38 alin. 3 din Legea nr. 153/2017) reprezintă compensarea pentru angajat a măsurilor de reformă fiscală referitoare la trecerea contribuțiilor de asigurări sociale de la angajator la angajat, realizată prin O.U.G. nr. 79/2017 din 8 noiembrie 2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial nr. 885 din 10 noiembrie 2017, anterior, cotele de contribuții ale angajatului erau: CAS 10,50%, CASS 5,50%, deci un total de 16 % față de 35% începând cu 01.01.2018.

Pentru a menține în plată salariul net avut înainte de modificările operate prin O.U.G. nr. 79/2017, legiuitorul a creat cadrul legislativ favorabil pentru a se ajunge la acest rezultat, fiind incidente prevederile art. 7 alin. (2) din O.U.G. nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, pentru personalul bugetar, sumele reprezentând contribuții de asigurări sociale sau, după caz, contribuții individuale la bugetul de stat ce au fost avute în vedere la stabilirea majorărilor salariale ce s-au acordat în anul

2018 personalului plătit din fonduri publice, potrivit art. 38 alin. (3) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017.

Astfel, începând cu luna ianuarie 2018, se impunea să fie acordate salariile de bază și celelalte drepturi salariale avute în luna decembrie 2017, majorate cu 25%, pentru a se menține același venit net convenit angajatului în anul 2017.

Ca atare, indemnizația de încadrare lunară trebuia calculată începând cu data de 01.01.2018 și în continuare, cu luarea în considerare a VRS 605,225 lei, majorată cu 25%, conform art. 38 alin. 3 din Legea nr. 153/2017, fără aplicarea plafonării prevăzută de art. 38 alin.6 din Legea nr.153/2017, având în vedere că, în momentul aplicării dispozițiilor noii legi de salarizare, inclusiv a majorării de 25%, drepturile salariale aveau recunoscută deja componenta unei VRS 605,225 lei, obținut prin hotărâri judecătorești / acte administrative, la care trebuie să se aplice majorarea de 25% menționată mai înainte, începând cu data de 01.01.2018 și pentru viitor, până la apariția unei noi modificări legale privind drepturile noastre salariale.

Prin urmare, drepturile salariale cuvenite familiei ocupaționale justiție trebuiau stabilite și calculate toate la o valoare de referință sectorială de 605,225 lei fără plafonare, la care trebuie aplicată o majorare de 25% conform prevederilor art. 38 alin.3 din Legea-cadru nr.153/2017.

De menționat este și Sentința 1885 din 08.12.2023 pronunțată de (...) în dosarul nr. 5621/2/2023, prin care s-a recunoscut altor magistrați drepturile salariale deduse judecății, dar și Decizia nr. 55 din 13 septembrie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul oficial nr. 1102 din 19 noiembrie 2021. Astfel, la pct.82 din considerente, ICCJ a arătat că „*analiza jurisprudenței naționale relevă (...) că deja au fost pronunțate hotărâri judecătorești definitive, care au recunoscut dreptul la o indemnizație calculată pe baza valorii de referință sectorială de 605,225 lei, incidentă în cadrul familiei ocupaționale "Justiție" și care îi vizează pe toți ordonatorii principali de credite din acest sistem*”. Totodată, la pct.87 din decizie, s-a statuat că „*plecând de la premisa că un nivel al valorii de referință sectorială de 605,225 lei a fost deja recunoscut altor angajați aflați în situații identice, instanțele de judecată au a examina discriminarea reglementărilor succesive și de statuat asupra necesității egalizării indemnizației de încadrare la nivelul celui maxim aflat în plată*”.

Ca atare, principiul egalității de tratament în salarizare implică recunoașterea acelorași obiective și elemente de salarizare tuturor persoanelor aflate într-o situație comparabilă.

Urmare a neaplicării aceleiași valori sectoriale de referință pentru toți angajații ce fac parte din familia ocupațională „Justiție”, s-a creat o stare de discriminare, constând în aplicarea unui tratament diferit unor persoane aflate în situații comparabile, fără ca aceasta să se bazeze pe o justificare obiectivă și rezonabilă, fiind încălcate art. 14 din Convenția europeană privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, respectiv Protocolul nr. 12 la această Convenție (care interzic discriminările).

Față de această situație, tribunalul apreciază că:

- în cauză este vorba despre un proces *privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice,*

- asupra următoarei problemă de drept: *dacă în cadrul familiei ocupaționale justiție, indemnizațiile de încadrare calculate prin valorificarea VRS 605,225 lei, obținută în baza unor hotărâri judecătorești / acte administrative, se majorează începând cu 01.01.2018 cu procentul de 25%, conform art. 38 alin. 3 din Legea nr. 153/2017, fără plafonarea prevăzută de art. 38 alin. 6 din aceeași lege, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare,*

Motiv pentru care va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunea de drept menționată.

În baza art. 3 din OUG 62 / 2024 va suspenda soluționarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

În baza art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG 62 / 2024,

Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept:

Dacă, în cadrul familiei ocupaționale justiție, indemnizațiile de încadrare calculate prin valorificarea VRS 605,225 lei, obținută în baza unor hotărâri judecătorești / acte administrative, se majorează începând cu 01.01.2018 cu procentul de 25%, conform art. 38 alin. 3 din Legea nr. 153/2017, fără plafonarea prevăzută de art. 38 alin. 6 din aceeași lege.

Prezenta încheiere se va comunica către ICCJ, se va aduce la cunoștința conducerii Secției I Civilă și se va comunica prin email către curțile de apel și tribunalele din țară.

În baza art. 3 din OUG 62 / 2024, suspendă soluționarea cauzei privind pe reclamantii (...), toți cu domiciliul procesual ales în (...), în contradictoriu cu pârâții (...) cu sediul în (...), (...) cu sediul în (...) și (...) cu sediul în (...), până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi da 25.06.2024.

Președinte,
(...)

Asistenți judiciari,
(...)și (...)

Grefier,
(...)

Red. (...) /Tehn.. (...)/26.06.2024
7 ex./com. părți, 4 ex./26.06.2024