

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL SUCEAVA**  
**SECȚIA I CIVILĂ**  
**Î N C H E I E R E**

Ședința publică din data de 25.06.2024

Președinte :  
Asistent judiciar :  
Asistent Judiciar :  
Grefier :

Pe rol, judecarea cererii având ca obiect „contestație decizie de pensionare” formulată de către contestatorul în contradictoriu cu intimata

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns avocat ( care depune împuternicire avocațială la dosar) pentru contestator, lipsă fiind acesta și reprezentantul intimatei.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Instanța constată că s-a depus la dosar, de către contestator, o cerere de amânare a cauzei pentru motive medicale, cerere pe care o pune în discuție.

Apărătoarea contestatorului arată că renunță la cererea de amânare.

Totodată, depune la dosar o cerere de sesizare a Î.C.C.J. în temeiul Ordonanței nr. 62/2024 pentru dezlegarea următoarei probleme de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei de față și anume: dacă dispozițiile art. 211 alin. 4 din Legea nr. 303/2022, nemodificată, conform căroră „Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație” se aplică foștilor judecători/procurori care au această vechime, fără nicio distincție între funcțiile enumerate de art. 211 alin. 1 („...o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, grefier cu studii superioare juridice, consilier juridic sau jurisconsult ...”), conform principiului „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”. Precizează faptul că va depune și practică judiciară în acest sens.

Instanța, față de sesizarea formulată, pune în discuție, în baza dispozițiilor art. 2 alin. 3 din OUG nr. 62/2024, suspendarea judecății prezentei cauze.

Apărătoarea contestatorului arată că este de acord cu suspendarea.

Instanța, în baza disp. art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 și 3 din OUG nr. 62/2024, reține cauza spre soluționare cu privire la cererea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru lămurirea unei chestiuni de drept precum și cu privire la suspendarea judecării cauzei.

**T R I B U N A L U L ,**

Asupra cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, constată îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice,

precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, sens în care va dispune sesizarea Î.C.C.J. pentru a pronunța o hotărâre prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept: **dacă dispozițiile art. 211 alin. 4 din Legea nr. 303/2022, nemodificată**, conform căroră „**Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1)** se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație” **se aplică** foștilor judecători/procurori care au această vechime, **fără nicio distincție între funcțiile enumerate de art. 211 alin. 1** („...o vechime de cel puțin 25 de ani **în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, grefier cu studii superioare juridice, consilier juridic sau juriconsult ...**”), conform principiului „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”.

Prezenta încheiere se va comunica, prin adresă, Înaltei Curți de Casație și Justiție (atașându-se, în copie, cererea de chemare în judecată și sesizarea formulată de contestator), se va aduce la cunoștința conducerii Secției I Civile și se va transmite prin e-mail către curțile de apel și tribunalele din țară.

În baza disp. art. 2 alin. 3, art. 4 din OUG nr. 62/2024 rap. la 413 alin. 1 pct. 1 C.pr.civ., instanța va dispune suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea sesizării de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
D I S P U N E :**

Sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni de drept: **dacă dispozițiile art. 211 alin. 4 din Legea nr. 303/2022, nemodificată, conform căroră „Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație” se aplică** foștilor judecători/procurori care au această vechime, **fără nicio distincție între funcțiile enumerate de art. 211 alin. 1** („...o vechime de cel puțin 25 de ani **în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, grefier cu studii superioare juridice, consilier juridic sau juriconsult ...**”), conform principiului „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”.

În baza disp. art. 2 alin. 3, art. 4 din OUG nr. 62/2024 rap. la 413 alin. 1 pct. 1 C.pr.civ., suspendă judecarea prezentei cauze până la soluționarea sesizării de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării cursului judecării. Cererea de recurs se depune la Tribunalul Suceava.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 25.06.2024.

Președinte,

Asistenți judiciari,

Grefier,