

DOSAR NR. [REDACTED]

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII A CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
ÎNCHEIERE
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 15.07.2024
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PREȘEDINTE : [REDACTED]
ASISTENT JUDICIAR: [REDACTED]
ASISTENT JUDICIAR : [REDACTED]
GREFIER : [REDACTED]

Pe rol soluționarea cauzei civile privind pe reclamantul [REDACTED]
[REDACTED] în contradictoriu cu pârâții [REDACTED]
[REDACTED]

La apelul nominal făcut în ședință publică, la ordine, se prezintă pârâții, prin consilier juridic, Dima Nicu Cătălin, care depune delegație de reprezentare la dosarul cauzei, lipsă fiind reclamantul și expertul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință Regulamentului de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești, care învederează instanței obiectul cauzei, părțile, legalitatea îndeplinirii procedurii de citare, după care,

Instanța, în temeiul art. 131 alin. (1) Cod procedură civilă, constatând că pricina se află la primul termen de judecată, la care părțile sunt legal citate, în fața primei instanțe, procedează la verificarea și stabilirea competenței în soluționarea cauzei.

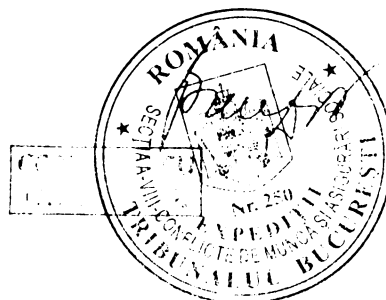
Reprezentantul pârâților apreciază că instanța este competentă să judece cauza.

Instanța, procedând la verificarea și stabilirea competenței de soluționare a cauzei, constată că Tribunalul București este competent general, material și teritorial să judece prezentul litigiu, având în vedere dispozițiile art. 100 – art. 102 din Legea nr. 223/2015, obiectul pricinii și domiciliul reclamantului.

Tribunalul, în conformitate cu dispozițiile art. 238 Cod de procedură civilă (NCPC) potrivit căruia „La primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, judecătorul, după ascultarea părților, va estima durata necesară pentru cercetarea procesului, ținând cont de împrejurările cauzei, astfel încât procesul să fie soluționat într-un termen optim și previzibil. Durata astfel estimată va fi consemnată în încheiere” și potrivit Hotărârii nr. 5 din 15.02.2013 a Colegiului de Conducere al Tribunalului București, estimează ca durata necesară pentru cercetarea procesului de 11 luni.

Instanța acordă cuvântul asupra măsurii de sesizare a Înaltei Curți de Casație în baza dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024.

Reprezentantul pârâților arată că nu se opune.



Instanța rămâne în pronunțare pe oportunitatea suspendării cauzei în baza dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 având în vedere sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să rezolve chestiunea de drept ce face obiectul prezentei cauze.

TRIBUNALUL

Tribunalul constată îndeplinite condițiile art. 2 din OUG nr. 62/2024 și va dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind impozitarea progresivă asupra pensiei de serviciu obținute de reclamant, conform art. 101 alin. 2 Cod fiscal, modificat prin Legea 282/2023.

Prezenta încheiere se va comunica către Înalta Curte de Casație și Justiție prin adresă, se va aduce și la cunoștința conducerii Secției a VIII-a și se va comunica prin e-mail către curțile de apel și tribunalele din țară.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII DISPUNE

În baza art. 2 din OUG 62/2024, sesizează Inalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind impozitarea progresivă asupra pensiei de serviciu obținute de reclamant, conform art 101 alin. 2 Cod fiscal, modificat prin Legea 282/2023.

Suspendă judecata cauzei privind pe reclamantul

în contradictoriu cu pârâții

până la soluționarea de către Inalta Curte de Casație și Justiție a prezentei sesizări.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi, 15.07.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte

Asistent judiciar

Asistent judiciar

Grefier