



# CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1450

din 04 iulie 2024

Prin nota nr. 96/2109/26.06.2024, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători a Inspecției Judiciare, organizat în perioada 29 februarie - 03 iulie 2024.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 372/29.02.2024, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători a Inspecției Judiciare, la București, în perioada februarie - iulie 2024, în condițiile art. 79 - 81 din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 247/01.02.2024, modificată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 353/26.02.2024.

Concursul anterefert a fost aprobat pentru ocuparea unui număr de 14 posturi vacante de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători.

Prin aceeași hotărâre, Secția pentru judecători a aprobat, de asemenea, calendarul estimativ de desfășurare a concursului, tematica, bibliografia de concurs și formularul tipizat al cererii de înscriere la concurs.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 31 de candidați, din care 25 au optat pentru specializarea drept procesual civil, iar 6 pentru specializarea drept procesual penal.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Comisia de organizare a constatat că toți cei 31 de candidați îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs prevăzute de art. 79 alin. (1) și (2) din Legea nr. 305/2022 și, respectiv, de art. 5 alin. (1) și (2) din Regulamentul de concurs, respectiv că sunt judecători în funcție care:

*“a) au cel puțin grad de tribunal, au funcționat efectiv cel puțin la tribunal și au o vechime în funcția de judecător de cel puțin 10 ani.*

*b) nu au fost sancționați disciplinar, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, sau pentru încălcarea normelor Codului deontologic;*

*c) au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.*

*(2) La calcularea condiției minime de vechime nu se ia în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție. Vechimea prevăzută trebuie îndeplinită până la data expirării termenului de înscriere la concurs.”*

Ulterior, 3 candidați care optaseră pentru specializarea drept procesual civil au formulat cerere de retragere din concurs.

Potrivit dispozițiilor art. 80 din Legea nr. 305/2022 și ale art. 16 - 27 din Regulamentul de concurs, examinarea candidaților s-a realizat după cum urmează:

1. Prima probă, constând în susținerea interviului în fața comisiei de examinare, s-a desfășurat în zilele de 01 și 02 iunie 2024.

La această probă, din cei 28 de candidați programați, s-au prezentat 26 de candidați, un candidat care optase pentru specializarea drept procesual penal formulând cerere de retragere din concurs, iar un candidat care optase pentru specializarea drept procesual civil absentând.

La dispoziția comisiei de examinare au fost puse rapoartele transmise de Inspekția Judiciară cu privire la aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidaților, întocmite pentru toți cei 28 de candidați programați să susțină proba interviului.

Potrivit art. 80 alin. (5) din Legea nr. 305/2022, raportul întocmit de Inspekția Judiciară va analiza: conduita candidatului în raporturile de serviciu și în afara raporturilor de serviciu, calitatea lucrărilor întocmite de candidat, aspecte legate de respectarea regimului interdicțiilor și incompatibilităților, orice alte aspecte relevante referitoare la conduita și activitatea candidatului.

Conform art. 16 din Regulamentul de concurs, *„(1) În cadrul probei interviului, comisia de examinare evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidatului, pe baza raportului transmis de Inspekția Judiciară cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii comisiei, în baza acestui raport.*

(2) Psihologul desemnat de Secția pentru judecători, conform art. 10 alin. (4), poate adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.

(3) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio-video este obligatorie. Înregistrările se păstrează o perioadă de un an de la data desfășurării probei, după care se distrug.

(4) Fiecare membru al comisiei de examinare evaluează și notează candidații în baza grilei de evaluare elaborată de comisie, prin acordarea unui punctaj de maximum 30 de puncte.

(5) Nota pentru proba interviului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei.

(6) Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei interviului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, după susținerea probei de către toți candidații.”

Rezultatele la proba interviului au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 03.06.2024.

În urma susținerii probei interviului, din cei 26 de candidați care s-au prezentat la această probă, doar 9 candidați au obținut punctajul de cel puțin 18 puncte prevăzut de art. 27 alin. (1) din Regulamentul de concurs.

Potrivit art. 17 alin. (3) din Regulamentul de concurs, candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba interviului, în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

În acord cu aceste dispoziții, împotriva rezultatelor obținute la proba interviului au formulat contestație un număr de 7 candidați.

În interiorul termenului de formulare a contestațiilor, un candidat care optase pentru specializarea drept procesual civil, având un punctaj mai mic de 18 puncte la proba interviului, a formulat cerere de retragere din concurs. Ulterior expirării acestui termen, un alt candidat, aflat în aceeași situație, a formulat cerere de retragere din concurs. Toate cele 7 contestații formulate au fost respinse de către comisia de soluționare a contestațiilor, rezultatele finale obținute de către candidați la proba interviului fiind publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 10.06.2024.

A doua probă, constând în susținerea unui test grilă la materiile prevăzute de art. 4 din Regulamentul de concurs, s-a desfășurat în ziua de 15.06.2024.



La susținerea probei scrise, au participat un număr de 10 candidați din cei 24 de candidați repartizați la această probă. Astfel, după publicarea repartizării pentru proba scrisă a celor 24 de candidați rămași în concurs, un candidat care optase pentru specializarea drept procesual civil și căruia i-a fost respinsă contestația formulată împotriva rezultatului obținut la proba interviului, a formulat cerere de retragere din concurs. Totodată, 13 candidați din cei 14 care au obținut la proba interviului un punctaj mai mic de 18 puncte au absentat.

Rezultatele la proba scrisă tip grilă au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 17.06.2024, toți cei 10 candidați prezenți la această probă obținând punctaje mai mari de 42 de puncte.

De la momentul publicării rezultatelor obținute la proba scrisă tip grilă, conform art. 25 alin. (1) din Regulamentul de concurs, candidații au avut la dispoziție un termen de 48 de ore pentru contestarea baremului de evaluare și notare.

S-au formulat contestații la baremul de evaluare și notare de către doi candidați, unul de la specializarea drept procesual civil și celălalt de la specializarea drept procesual penal. Contestațiile au vizat două întrebări de la materia drept procesual civil, două întrebări de la materia vizând activitatea Inspecției Judiciare și o întrebare de la materia vizând organizarea judiciară.

Toate contestațiile formulate au fost respinse de către comisia de soluționare a contestațiilor, astfel că baremul inițial de evaluare și notare s-a definitivat.

Procesul-verbal de soluționare a contestațiilor la barem a fost publicat pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 21.06.2024.

Contestațiile la baremul de evaluare și notare fiind respinse, baremul inițial s-a definitivat, astfel că nu s-a impus recorectarea lucrărilor în condițiile art. 24 alin. (7) cu referire la art. 24 alin. (3) — (5), aspect adus la cunoștința candidaților printr-un anunț publicat pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii tot la data de 21.06.2024.

De la momentul publicării acestui anunț, conform art. 26 alin. (1) din Regulamentul de concurs, candidații au avut la dispoziție un termen de 48 de ore în care au putut formula contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă.

Până la expirarea termenului de formulare a contestațiilor, niciunul din cei 10 candidați care au participat la proba scrisă - test grilă nu a formulat contestație împotriva rezultatelor obținute la această probă, care, astfel, s-au definitivat.

Conform art. 27 din Regulamentul de concurs: *„(1) Nota finală obținută de candidat este suma punctajelor acordate la cele două probe. Sunt declarați admiși la concurs candidații care au obținut minimum 70 de puncte, dar nu mai puțin de 18 puncte la proba interviului și 42 de puncte la proba scrisă tip grilă.*

*(2) Pe baza notei finale se întocmește tabelul de clasificare a candidaților care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, prin folosirea codurilor atribuite candidaților conform art. 17 alin. (2), cu excepția candidaților declarați admiși la concurs.”*

În acord cu dispozițiile regulamentare anterior menționate, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost publicat pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 26.06.2024.

Conform tabelului de clasificare, 9 din cei 10 candidați care s-au prezentat la ambele probe ale concursului îndeplinesc condițiile impuse de art. 27 alin. (1) teza finală din Regulamentul de concurs, în sensul că au obținut minimum 70 de puncte, dar nu mai puțin de 18 puncte la proba interviului și 42 de puncte la proba scrisă tip grilă.

Prin urmare, în urma celor două probe, 9 candidați au fost admiși la concurs.

Conform art. 28 din Regulamentul de concurs, *„ (1) Rezultatele concursului pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar sunt supuse validării Secției pentru judecători.*

*(2) Secția pentru judecători poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă dovedită.*

*(3) În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre secția va dispune declanșarea unei noi proceduri de concurs.*

*(4) În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea Secției pentru judecători se indică proba de concurs care urmează a fi reluată.”*

Secția pentru judecători constată că au fost formulate memoriile de către 3 candidați, respectiv

Prin memoriul menționat, \_\_\_\_\_ candidat declarat respins la concurs ca urmare a neîntinerii punctajului de minim 18 puncte, prevăzut de art. 27 alin. (1) din Regulamentul de concurs pentru proba interviului, a arătat că formulează plângere prealabilă împotriva validării concursului de numire în funcția de inspector judiciar, în sensul dispunerii declarării sale ca admis la acest concurs.

În motivarea memoriului, a susținut, în esență, că cerința unui punctaj de minim 18 puncte la proba interviului pentru a fi declarat admis la concurs nu a fost stabilită prin lege, ci prin Regulamentul de concurs, ceea ce contravine obligației constituționale de reglementare prin lege a oricărui aspect esențial vizând statutul magistraților, precum și dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, conform cărora actele normative date în executarea legilor se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă. A mai arătat candidatul că prevederea regulamentară în discuție este discriminatorie în raport cu magistrații procurori care participă la același tip de concurs.

Analizând memoriul formulat de și motivele invocate de acesta în susținerea sa, Secția pentru judecători observă că judecător nu solicită invalidarea concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători a Inspecției Judiciare organizat în perioada 29 februarie-03 iulie 2024, ci declararea sa ca admis la acest concurs, prin ignorarea cerinței obținerii unui punctaj de minim puncte la proba interviului, prag prevăzut de art. 27 alin. (1) din Regulamentul de concurs.

Secția pentru judecători constată că, potrivit dispozițiilor art. 27 din Regulamentul de concurs, *„(1) Nota finală obținută de candidat este suma punctajelor acordate la cele două probe. Sunt declarați admiși la concurs candidații care au obținut minimum 70 de puncte, dar nu mai puțin de 18 puncte la proba interviului și 42 de puncte la proba scrisă tip grilă.*

*(2) Pe baza notei finale se întocmește tabelul de clasificare a candidaților care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, prin folosirea codurilor atribuite candidaților conform art. 17 alin. (2), cu excepția candidaților declarați admiși la concurs.”*

Conform tabelului de clasificare a candidaților, întocmit în baza dispozițiilor regulamentare anterior evocate, deși a obținut o notă finală mai mare de de puncte, a fost declarat respins la concurs ca urmare a obținerii unui punctaj mai mic de puncte la proba interviului.

Astfel, declararea ca respins a s-a făcut în baza dispozițiilor Regulamentului de concurs, aprobat prin Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în aplicarea prevederilor art. 79 alin. (3) din Legea nr. 305/2022.

Acest regulament, aprobat și modificat în condițiile mai sus arătate, este un act administrativ cu caracter normativ aflat în vigoare la acest moment, câtă vreme nu există nicio hotărâre a instanței judecătorești de contencios administrativ de anulare a sa, în conformitate cu dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.



Prevederile Regulamentului de concurs sunt, așadar, pe deplin aplicabile, ceea ce impune desfășurarea întregului concurs cu stricta lor respectare, inclusiv în ceea ce privește pragurile stabilite de art. 27 alin. (1) pentru fiecare din cele două probe ale concursului în vederea declarării ca admiși a candidaților.

În concluzie, Secția reține că memoriul depus împotriva validării de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a concursului de numire în funcția de inspector judiciar, în sensul dispunerii declarării sale ca admis la acest concurs prin înlăturarea de la aplicare, în ceea ce îl privește, a unor dispoziții în vigoare din Regulamentul de concurs, este neîntemeiat.

Deși candidatul și-a intitulat memoriul plângere prealabilă, acesta a arătat în mod expres că obiectul plângerii sale vizează de fapt ultima etapă a concursului la care a participat, respectiv validarea rezultatelor acestuia de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, candidatul solicitând ca, prin hotărârea de validare, să fie declarat admis la concurs. Secția constată, astfel, că nu este vorba despre o plângere prealabilă în sensul art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ, obiectul plângerii candidatului nefiind revocarea, în tot sau în parte, a actului administrativ normativ reprezentat de Regulamentul de concurs.

De asemenea, au mai fost formulate 2 memorii în ce privește validarea rezultatelor concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători a Inspecției Judiciare, organizat în perioada 29 februarie - 03 iulie 2024, de către

Prin memoriile menționate, magistrații antereferiți au solicitat invalidarea concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători a Inspecției Judiciare.

În motivarea memoriilor, aceștia au susținut că prin Regulamentul de concurs s-a adăugat la Legea nr. 305/2022, aceasta din urmă neprevăzând un punctaj minim la fiecare din cele două probe ale concursului, ci numai un punctaj minim însumat de [ ] puncte, astfel că modalitatea de desfășurare a concursului a fost una nelegală.

[ ] a precizat că, deși a fost repartizat [ ] nu s-a prezentat la susținerea probei scrise, întrucât la proba interviului a obținut un punctaj mai mic de [ ] puncte, impus la această probă prin Regulamentul de concurs.



a precizat că, în condițiile în care la proba interviului a obținut un punctaj de \_\_\_\_\_ puncte, nemodificat ca urmare a contestației pe care a formulat-o, nu s-a mai prezentat la a doua probă a concursului, participarea sa la această probă fiind fără sens și lipsită de obiect, generatoare de cheltuieli inutile și de timp pierdut, întrucât era evident că urma să fie respins, indiferent de rezultatul pe care ar fi putut să îl obțină.

Totodată, \_\_\_\_\_ a invocat și faptul că, la proba interviului, majoritatea întrebărilor ce i-au fost adresate de către comisia de examinare nu au avut legătură nici cu conținutul raportului întocmit de Inspekția Judiciară, nici cu integritatea și conduita sa profesională și nici cu competențele sale umane și sociale, ci au vizat aspecte teoretice ori ipotetice sau de procedură, ce țineau, în special, de proba a doua a concursului, ori anumite cauze din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care nici măcar nu făceau parte din bibliografia aferentă probei scrise. A învederat \_\_\_\_\_ judecător că, în raport de cele semnalate, înțelege să invoce nerespectarea procedurii de derulare a probei interviului, în sensul desfășurării acesteia cu depășirea limitelor impuse de art. 80 alin. (3) - (5) din Legea nr. 305/2022, respectiv de art. 16 alin. (1) și (2) din Regulamentul de concurs.

De asemenea, \_\_\_\_\_ judecător a mai arătat că, deși a fost programat să susțină proba interviului în data de \_\_\_\_\_ orele \_\_\_\_\_ în fapt, a susținut această probă abia după prânz, începând aproximativ la orele \_\_\_\_\_ ulterior aflând că unul sau doi candidați dintre cei care au fost admiși ar fi susținut interviul într-o altă zi sau într-un alt interval orar, beneficiind de un tratament diferit.

Analizând memoriile astfel formulate de către \_\_\_\_\_ și de către \_\_\_\_\_ și motivele invocate în susținerea acestora, Secția pentru judecători reține că, potrivit anunțului publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 29.02.2024, concursul pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspekție pentru judecători a Inspekției Judiciare din perioada 29 februarie - 03 iulie 2024, declanșat în baza Hotărârii nr. 372/29.02.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost organizat și s-a desfășurat în acord cu dispozițiile art. 79 - 81 din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspekție pentru judecători, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 247/01.02.2024, modificată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 353/26.02.2024.







## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Așa cum s-a reținut anterior, potrivit dispozițiilor regulamentare, candidații pot obține la proba interviului, prima probă a concursului, un punctaj maxim de 30 de puncte, dar nu mai puțin de 18 puncte, iar la proba scrisă, a doua probă a concursului, un punctaj maxim de 70 de puncte, dar nu mai puțin de 42 de puncte.

Prealabil, Secția pentru judecători constată că cei doi candidați au participat doar la una din cele două probe a concursului, respectiv numai la proba interviului, a obținut un punctaj de puncte și a obținut un punctaj final de puncte. Deși au fost repartizați de comisia de organizare în vederea susținerii celei de-a doua probe a concursului — proba scrisă — tip grilă, cei doi candidați au ales să nu se prezinte la această probă. Din acest motiv, neputându-se calcula în aceste cazuri nota finală, cei doi magistrați nu se regăsesc în tabelul de clasificare a candidaților, întocmit de comisia de organizare în baza dispozițiilor Regulamentului de concurs anterior evocate.

Așa cum s-a precizat mai sus, prevederile Regulamentului de concurs sunt pe deplin aplicabile, ceea ce impune desfășurarea întregului concurs cu stricta lor respectare, inclusiv în ceea ce privește pragurile stabilite de art. 27 alin. (1) pentru fiecare din cele două probe ale concursului în vederea declarării ca admiși a candidaților.

În concluzie, Secția constată că memoriul și memoriul vizând invalidarea de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a concursului de numire în funcția de inspector judiciar, pe motiv de nelegalitate a unor dispoziții din Regulamentul de concurs, sunt neîntemeiate.

De asemenea, Secția constată că neîntemeiate sunt și celelalte susțineri ale referitoare la modalitatea de desfășurare, în privința sa, a probei interviului, menționate de acesta în cuprinsul memoriului formulat.

Astfel, în ceea ce privește modalitatea concretă în care a fost interviuat de către comisia de examinare, respectiv întrebările ce i-au fost adresate de către membrii acesteia, criticile candidatului excedează atribuțiilor Secției pentru judecători din procedura de validare a concursului, putând fi valorificate exclusiv pe calea contestației prevăzute de art. 17 alin. (3) din Regulamentul de concurs. Or, candidatul a uzat de această cale, invocând aspectele anterior menționate, însă criticile sale au fost înlăturate ca nefondate de către comisia de soluționare a contestațiilor, care a menținut punctajul obținut inițial la această probă de către candidat. Comisia de soluționare a contestațiilor a considerat, așadar, că proba interviului s-a derulat în acord cu dispozițiile legale și regulamentare ce o reglementează și că evaluarea candidatului s-a



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

făcut în conformitate cu grila de evaluare la interviu, întocmită de către comisia de examinare și publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la finalul acestei probe.

Nici împrejurarea că ar fi susținut proba interviului într-un alt interval orar decât cel care i-a fost alocat nu este un aspect care să afecteze legalitatea desfășurării concursului.

Sub acest aspect, Secția reține că, în acord cu dispozițiile art. 9 alin. (1) pct. 11 din Regulamentul de concurs, la data de 21.05.2024, comisia de organizare a concursului a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii repartizarea candidaților, în ordine alfabetică, în vederea susținerii probei interviului, probă care urma să se desfășoare în zilele de 01 și 02 iunie 2024. În privința zilei de , când a fost programat

, intervalele orare alocate inițial candidaților au suferit mici decalaje, în condițiile agreeate de comisia de examinare, aceste decalaje fiind justificate de împrejurări obiective intervenite ulterior publicării repartizării, respectiv admiterea, prin hotărâre a comisiei de organizare, a cererii de reprogramare formulată de către un candidat și retragerea din concurs a altui candidat, ambii programați să susțină interviul în ziua menționată. În mod evident, această situație nu este de natură să afecteze legalitatea desfășurării probei interviului. De altfel, nici judecător nu a invocat producerea vreunei vătămări ca urmare a aspectelor pe care le-a semnalat.

Față de toate argumentele expuse anterior, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că aspectele sesizate de către toți candidații care au formulat memorii nu sunt întemeiate, motiv pentru care va dispune respingerea acestora.

Având în vedere prevederile art. 27 din Regulamentul de concurs, în urma desfășurării concursului, un număr de 9 posturi din cele 14 posturi vacante scoase la concurs pot fi ocupate prin validarea concursului de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și numirea în funcție, prin ordin al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, a candidaților admiși la concurs.

Constatând că au fost respectate condițiile prevăzute de lege și de Regulament cu privire la organizarea concursului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători a Inspecției Judiciare, organizat în perioada februarie - iulie 2024, conform tabelului de clasificare din anexa 1, parte integrantă din prezenta hotărâre.



Conform art. 1 din Regulamentul de concurs, „ (1) *Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție prin ordinul inspectorului-șef, ca urmare a promovării unui concurs organizat în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale prezentului regulament.*

(2) *Numirea în funcția de inspector judiciar se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în condițiile prevăzute la alin. (1).”*

Astfel, Secția pentru judecători va înainta către inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, în vederea numirii în funcție, lista cuprinzând candidații care au promovat concursul pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători a Inspecției Judiciare, organizat în perioada 29 februarie-03 iulie 2024.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, în cazul în care concursul pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari nu s-a finalizat, indiferent de motiv, până la expirarea mandatului inspectorilor judiciari care candidează pentru un nou mandat, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție în care inspectorul judiciar își desfășoară activitatea, dispune delegarea inspectorului judiciar al cărui mandat a expirat pe funcția ocupată, cu acordul acestuia, până la data ocupării postului prin concurs.

Dintre cei 9 candidați cuprinși în tabelul de clasificare, 3 judecători au fost delegați în funcția de inspector judiciar, până la data ocupării posturilor prin concurs pentru numirea în funcția de inspector judiciar declanșat în luna februarie 2024, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 373/29.02.2024 și 2 judecători au fost detașați la Inspecția Judiciară, prin Hotărârile Secției pentru judecători nr. 2003/13.07.2023 și nr. 2152/14.09.2023.

Față de aceste dispoziții, Secția pentru judecători va dispune încetarea delegărilor judecătorilor menționați în anexa 2, parte integrantă din prezenta hotărâre, începând cu data numirii în funcția de inspector judiciar de către inspectorul-șef al Inspecției Judiciare și încetarea detașărilor judecătorilor menționați în anexa 3, parte integrantă din prezenta hotărâre, începând cu data numirii în funcția de inspector judiciar de către inspectorul-șef al Inspecției Judiciare.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 81 alin. (1) și (3), art. 82 alin. (1) și art. 40 alin. (1) lit. f) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 247/01.02.2024,





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

modificată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 353/26.02.2024, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea memoriilor formulate de candidații

**Art.2** - Validarea rezultatelor concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători a Inspecției Judiciare, organizat în perioada februarie - iulie 2024, conform tabelului de clasificare din anexa 1, parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.3** - Înaintarea către inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, în vederea numirii în funcție, a listei cuprinzând candidații care au promovat concursul pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători a Inspecției Judiciare, organizat în perioada 29 februarie-03 iulie 2024.

**Art.4** - Încetarea delegărilor judecătorilor menționați în anexa 2, parte integrantă din prezenta hotărâre, începând cu data numirii în funcția de inspector judiciar de către inspectorul-șef al Inspecției Judiciare.

**Art.5** - Încetarea detașărilor judecătorilor menționați în anexa 3, parte integrantă din prezenta hotărâre, începând cu data numirii în funcția de inspector judiciar de către inspectorul-șef al Inspecției Judiciare.

**Art.6** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 iulie 2024

Președinte,

Judecător Daniela Anghela STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretariat@csml1909.ro](mailto:secretariat@csml1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

ANEXA nr. 1 la HOTĂRÂREA nr. 1450/04.07.2024 a SECȚIEI PENTRU JUDECĂTORI a CONSILIULUI SUPERIOR al  
MAGISTRATURII

Tabel de clasificare

Nr.	Numele și prenumele candidatului	Punctaj interviu	Punctaj probă scrisă	Notă finală	Rezultat concurs
1	MATEESCU MIHAI BOGDAN	30,00	70,00	100,00	ADMIS
2	CHIȘCĂ IULIAN	29,66	66,00	95,66	ADMIS
3	MIHEȚ DARIA-ISABELA	24,33	70,00	94,33	ADMIS
4	AYDIN LUCIANA	26,00	68,00	94,00	ADMIS
5	FLUTURĂȘ IULIANA-MĂDĂLINA	26,00	66,00	92,00	ADMIS
6	TEIȘANU FLORENTIN	25,66	64,00	89,66	ADMIS
7	DOBRIȚOIU CRISTINA	20,16	68,00	88,16	ADMIS
8	COSMA CARMEN	19,00	68,00	87,00	ADMIS
9	DUMITRACHE ADINA PRETORIA	19,33	66,00	85,33	ADMIS
10	A028	15,66	62,00	77,66	RESPINS

**Anexa nr. 2 la HOTĂRÂREA nr. 1450/04.07.2024**

**a SECȚIEI PENTRU JUDECĂTORI a CONSILIULUI SUPERIOR al MAGISTRATURII**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Nume prenume</b>	<b>Instanța actuală</b>	<b>Situația actuală</b>
1.	<b>FLUTURAȘ IULIANA - MĂDĂLINA</b>	Curtea de Apel Ploiești	Începând cu data de 01.03.2024, delegată în funcția de inspector judiciar, până la data ocupării posturilor prin concurs pentru numirea în funcția de inspector judiciar declanșat în luna februarie 2024 (HSJ 373/29.02.2024)
2.	<b>TEIȘANU FLORENTIN</b>	Curtea de Apel Ploiești	Începând cu data de 01.03.2024, delegată în funcția de inspector judiciar, până la data ocupării posturilor prin concurs pentru numirea în funcția de inspector judiciar declanșat în luna februarie 2024 (HSJ 373/29.02.2024)
3.	<b>COSMA CARMEN</b>	Curtea de Apel București	Începând cu data de 01.03.2024, delegată în funcția de inspector judiciar, până la data ocupării posturilor prin concurs pentru numirea în funcția de inspector judiciar declanșat în luna februarie 2024 (HSJ 373/29.02.2024)

**Anexa nr. 3 la HOTĂRÂREA nr. 1450/04.07.2024**

**a SECȚIEI PENTRU JUDECĂTORI a CONSILIULUI SUPERIOR al MAGISTRATURII**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Nume prenume</b>	<b>Instanța actuală</b>	<b>Situația actuală</b>
1.	<b>MIHEȚ DARIA - ISABELA</b>	Curtea de Apel București	Detășată la Inspecția Judiciară 15.10.2023 – 15.10.2026 (HSJ 2003/13.07.2023)
2.	<b>DUMITRACHE ADINA PRETORIA</b>	Curtea de Apel București	Detășată la Inspecția Judiciară 01.11.2023 – 02.11.2026 (HSJ nr. 2152/14.09.2023)