



Dosar nr. 6571/P/2021

*Verificat sub aspectul legalității și temeiniciei  
în temeiul art. 328 alin. 1 teza a II-a din C.pr.pen.*



**RECHIZITORIU**

**08.06.2023**

Procuror Ursa Paul Ionel din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov,

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus privind pe inculpatul **SECU ION**, cercetat în stare de libertate sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *amenințare* prev. de art. 206 alin. 1 C.pen.,

**EXPUN URMĂTOARELE:**

**A. ÎN FAPT:**

În data de 26.06.2021, în jurul orelor 18:30-19:00, inculpatul SECU ION a amenințat-o cu moartea pe persoana vătămată Banciu Ion, folosindu-se de o lopată, în timp ce se aflau în apropierea imobilului situat în

Astfel, în data de 26.06.2021, în jurul orelor 19:27, Poliția Stațiunii Predeal a fost sesizată prin SNUAU 112 de către numitul Banciu Ion cu privire la faptul că Secu Ion l-a amenințat cu o lopată, în timp ce se afla în fața imobilului situat în

La fața locului s-au deplasat organele de poliție din cadrul Poliției Stațiunii Predeal, constatând faptul că inculpatul Secu Ion se află în curtea imobilului ținând o lopată în mână. Organele de poliție i-au solicitat acestuia de mai multe ori să lase lopata jos din mână, numitul Secu Ion conformându-se în cele din urmă. Cu privire la această faptă persoana vătămată a formulat plângere penală, la care a atașat mai multe înscrisuri privind situația imobilului situat în , care a și generat starea generală conflictuală între inculpatul Secu Ion și persoana vătămată. Astfel, din declarația persoanei vătămate și din înscrisurile depuse, Banciu Ion deține demisolul imobilului situat la adresa din , iar numitul Secu Ion este proprietarul parterului

și al etajului imobilului mai sus menționat. Cele două persoane se află în proces civil aflat pe rolul Judecătoriei Brașov de mai mulți ani de zile. Din declarația persoanei vătămate reiese că în data de 26.06.2021, în jurul orei 18:30, s-a deplasat împreună cu martorii Bonaparte Napoleon și Marina Ion la imobil, pentru a verifica instalația de apă și canalizare, însă la scurt timp inculpatul Secu Ion a ieșit și a început să adreseze injurii și amenințări. Acesta a venit înspre persoana vătămată ținând în mână o lopată și spunându-i persoanei vătămate că nu are ce căuta pe proprietatea sa și că îi dă cu lopata în cap și îl omoară dacă îl mai prinde pe acolo. Ca atare, persoana vătămată a apelat numărul de urgență 112 și a solicitat intervenția organelor de poliție, care la scurt timp au ajuns la fața locului și i-au solicitat inculpatului Secu Ion să lase lopata din mână, lucru pe care inculpatul l-a făcut.

Intervenția organelor de poliție la fața locului a fost înregistrată audio-video de către dispozitivul Body Cam seria 244504, întocmindu-se în acest sens un proces verbal de vizionare a înregistrării, în care sunt consemnate aceleași aspecte, privind sosirea organelor de poliție la fața locului, unde se aflau inculpatul și persoana vătămată, iar inculpatul Secu Ion ținea în mână o lopată, pe care, la solicitarea organelor de poliție, a pus-o deoparte. La fața locului au mai fost identificați numiții Bonaparte Napoleon și Marina Ion, persoane care au venit împreună cu persoana vătămată

Banciu Ion pentru a face o constatare cu privire la reparațiile necesare imobilului deținut de persoana vătămată.

Cu ocazia audierii în calitate de martor a numitului Bonaparte Napoleon, acesta a confirmat cele declarate de către persoana vătămată, menționând că a auzit când Secu Ion i-a spus numitului Banciu Ion "îți dau cu lopata în cap dacă nu plecați". Totodată, Bonaparte Napoleon a declarat faptul că, în momentul în care a ieșit din imobil, l-a văzut pe Secu Ion că ține lopata ridicată spre Banciu Ion. Bonaparte Napoleon a declarat faptul că inculpatul Secu Ion i-a creat numitului Banciu Ion o stare de temere, deși acesta din urmă este o persoană calmă și nu își exteriorizează sentimentele.

Cu ocazia audierii în calitate de martor a numitului Marina Ion, acesta a declarat faptul că l-a văzut pe Secu Ion că avea o lopată în mână pe care o ținea ridicată deasupra capului, însă nu a auzit dacă persoana vătămată a fost amenințată cu lopata întrucât a ieșit din imobil mult prea târziu. Marina Ion a declarat faptul că Banciu Ion evită să meargă singur la imobilul său întrucât nu dorește să fie singur la o eventuală interacțiune cu inculpatul Secu Ion.

Persoana vătămată Banciu Ion a declarat faptul că are o stare de temere permanentă în ceea ce îl privește pe numitul Secu Ion, fiindu-i teamă să meargă singur la imobilul pe care îl deține. Din acest motiv, dar și pentru că îi este teamă de viitoare altercații cu Secu Ion, persoana vătămată apelează la diverse persoane pentru a-l însoți la imobilul situat la adresa din

Fiind audiat în calitate de suspect, SECU ION a declarat că în data de 26.06.2021, în timp ce se afla în curtea imobilului situat în a luat o lopată de curățat zăpada pentru a împiedica distrugerea porții de către Banciu Ion, spunându-i acestuia să plece, deoarece nu are dreptul să distrugă poarta și nu are dreptul să folosească acea intrare în imobil. De asemenea, Secu Ion a declarat că nu a folosit expresia "îți dau cu lopata în cap" și nu își mai amintește dacă la momentul sosirii organelor de poliție la fața locului, mai avea lopata în mână. Întrebat fiind cu privire la modalitatea în care a ținut lopata, Secu Ion a declarat că a ridicat lopata la nivelul încuietorii porții, aceasta fiind folosită numai pentru a-l împiedica pe Banciu Ion să distrugă încuietorea porții de acces în curtea imobilului. Aspectele declarate de suspect sunt contrazise de celelalte mijloace de probă administrate în cauză și nu se coroborează cu ansamblul probatoriu administrat în cauză.

Fiind audiat în calitate de inculpat, Secu Ion a declarat că în data de 26.06.2021, în jurul orelor 18:30-19:00, în timp ce se afla la parterul imobilului situat în a auzit zgomote provocate prin lovirea cu ciocanul, ce proveneau din zona racordului comun al imobilului la canalizarea orașului, motiv pentru care a ieșit speriat în curtea aferentă parterului și etajului imobilului ce aparține societății Turism Predeal S.R.L. În acel moment, Secu Ion susține că l-a văzut pe Banciu Ion, că se afla în exteriorul curții și trăgea cu ambele mâini de poarta de intrare în curte, după ce distrusese încuietorea și încerca să o scoată din balamale. Secu Ion a declarat că din acest motiv, având intenția de a-l determina să ia mâinile de pe poartă și neavând intenția să-l lovească și să-i producă o stare de temere, a pus mâna pe o lopată cu care curăța zăpada, pe care a îndreptat-o către mâinile lui Banciu Ion, determinându-l să ia mâinile de pe poartă, însă fără să folosească expresia "îți dau cu lopata în cap". Inculpatul a declarat că în planșa fotografică anexată raportului de expertiză judiciară dispusă de Tribunalul Brașov în dosarul nr. 18787/197/2018 se observă că racordul la canalizarea orașului a fost distrus prin înfundare, inculpatul depunând copie a acestei planșe la dosar, din care nu se observă cele indicate de inculpat, dar care, oricum, raportat la obiectul prezentei cauze, nu prezintă relevanță în ceea ce privește comiterea infracțiunii de amenințare. Inculpatul a mai depus în probațiune și copie a Deciziei civile nr. 502/2005 a Curții de Apel Brașov, din care reiese că dreptul de suprafață asupra terenului aferent imobilului aparține S.C. Turism Predeal, iar persoana vătămată Banciu Ion deține doar nuda proprietate asupra terenului, aspecte care, de asemenea, nu sunt relevante raportat la obiectul cauzei, care vizează comiterea infracțiunii de amenințare.

## **B. MIJLOACE DE PROBĂ**

- Declarațiile persoanei vătămate Banciu Ion și înscrisuri atașate de către acesta (fl. 16-27, 28, 29);
- Declarații de suspect/inculpat ale lui SECU ION (fl. 33, 37);
- Proces-verbal de intervenție la eveniment (f. 11)

- Declarația martorului Bonaparte Napoleon (f. 30)
- Declarația martorului Marina Ion (f. 31)
- Proces-verbal de vizionare a imaginilor video (f. 39)
- Fișă de cazier judiciar (f. 40).
- Copii înscrisuri depuse de inculpat la dosar (fl. 67-70)
- Suport optic (CD – atașat la dosar).

### **C. ÎN DREPT**

Fapta inculpatului SECU ION care, în data de 26.06.2021, în jurul orelor 18:30-19:00, a amenințat-o cu moartea pe persoana vătămată Banciu Ion, folosindu-se și de o lopată pe care o ținea în mână, în timp ce se aflau în apropierea imobilului situat în întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de *amenințare* prev. de art. 206 alin 1 C.pen.

### **D. MĂSURI PREVENTIVE LUATE ÎN CAUZĂ**

În cauză nu s-au dispus măsuri preventive sau asigurătorii.

### **E. DATE REFERITOARE LA URMĂRIREA PENALĂ**

#### Acte de sesizare

În data de 26.06.2021, organele de cercetare penală din cadrul Poliției Stațiunii Predeal s-au sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de *amenințare* prev. de art. 206 alin. 1 C.pen., iar în data de 30.06.2021 a fost înregistrată plângerea formulată de către persoana vătămată Banciu Ion, cu privire la săvârșirea, împotriva sa, a infracțiunii de *amenințare* prev. de art. 206 alin. 1 C.pen.

#### Acte procesuale

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 27.06.2021 s-a dispus începerea urmăririi penale *in rem* cu privire la săvârșirea infracțiunii de *amenințare* prev. de art. 206 alin. 1 C.pen.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 21.10.2021, confirmată de către procuror, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul SECU ION, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *amenințare* prev. de art. 206 alin. 1 C.pen.

Prin ordonanța procurorului din data de 11.05.2022 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de suspectul SECU ION, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *amenințare* prev. de art. 206 alin. 1 C.pen., ordonanță ce a fost infirmată de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov prin ordonanța nr. 111/II-2/2022 din data de 16.02.2023.

Prin ordonanța procurorului din data de 03.05.2023 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul SECU ION, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de *amenințare* prev. de art. 206 alin. 1 C.pen.

#### Date privind respectarea dreptului la apărare

Prin procesele-verbale din datele de 08.11.2022 și 22.03.2023 (fl. 36, 38) i s-a adus la cunoștință lui SECU ION că are calitatea de suspect în dosarul penal nr. 6571/P/2021, pentru săvârșirea infracțiunii de *amenințare* prev. de art. 206 alin. 1 C.pen. Acesta nu a fost asistat de avocat.

Prin procesele-verbale din datele de 10.05.2023 și 24.05.2023 (fl. 32, 34) i s-a adus la cunoștință lui SECU ION că are calitatea de inculpat în dosarul penal nr. 6571/P/2021, pentru săvârșirea infracțiunii de *amenințare* prev. de art. 206 alin. 1 C.pen. Inculpatul a fost asistat de avocat ales David Costel în data de 24.05.2023, când a dat și declarație în calitate de inculpat.

### **F. DATE REFERITOARE LA INCULPAT**

Inculpatul SECU ION este

cetățean român, căsătorit, studii superioare, ocupație administrator la S.C. TURISM PREDEAL S.R.L., fără antecedente penale.

În ceea ce privește atitudinea inculpatului pe parcursul urmăririi penale, acesta a dat declarații în cauză și a oferit organelor de urmărire penală explicații prin care a încercat să se exonereze de comiterea faptei.

### G. LATURA CIVILĂ

Persoana vătămată Banciu Ion nu s-a constituit parte civilă în procesul penal.

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probe necesare și legal administrate, precum și că infracțiunea de care este acuzat inculpatul există, a fost săvârșită de către acesta și că acesta răspunde penal,

*În temeiul art. 327 lit. a) C.pr.pen.,*

**DISPUN:**

Trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpatului **SECU ION**,

cetățean român, căsătorit, studii  
superioare, ocupație administrator la S.C. TURISM PREDEAL S.R.L, fără antecedente penale, **pentru**  
săvârșirea infracțiunii de **amenințare** prev. de art. 206 alin. 1 C.pen.

În temeiul art. 329 din C.pr.pen., prezentul rechizitoriu, însoțit de copii certificate și de dosarul cauzei se transmite Judecătoriei Brașov.

**În temeiul art. 328 alin. 2 C.pr.pen.,** urmează a fi citați în instanță:

**Inculpatul: SECU ION** – la adresa de domiciliu (f. 13).

**Persoana vătămată: Banciu Ion** – la adresa de domiciliu (f. 29).

**Martorii: Bonaparte Napoleon** – la adresa de domiciliu (f. 30)

**Marina Ion** – la adresa de domiciliu (f. 31)

În temeiul art. 274 alin. 1 C.pr.pen., în caz de pronunțarea unei soluții de condamnare, solicităm obligarea inculpatului la plata cheltuielilor judiciare **săvârșite de stat**, în cuantum de **534,75** de lei.

**PROCUROR,  
URSA PAUL IONEL**

