

# R A P O R T

## PRIVIND STAREA JUSTIȚIEI ÎN ANUL 2022



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel 311 69 33; Fax 311 69 42

Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

*WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO*

# CUPRINS

## CAPITOLUL I

<b>Date statistice privind activitatea instanțelor judecătorești .....</b>	<b>1</b>
<i>I.1. Volumul de activitate .....</i>	<i>1</i>
I.1.1. Volumul de activitate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție .....	4
I.1.2. Volumul de activitate la nivelul curților de apel .....	10
I.1.3. Volumul de activitate la nivelul tribunalelor .....	17
I.1.4. Volumul de activitate la nivelul judecătoriilor .....	25
<i>I.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă .....</i>	<i>31</i>
I.2.1. Încărcătura la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție .....	31
I.2.2. Încărcătura la nivelul curților de apel .....	32
I.2.3. Încărcătura la nivelul tribunalelor .....	33
I.2.4. Încărcătura la nivelul judecătoriilor .....	35
<i>I.3. Indicatorii de eficiență .....</i>	<i>37</i>
<i>I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești .....</i>	<i>53</i>
<i>I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești .....</i>	<i>54</i>

## CAPITOLUL II

<b>Date statistice privind activitatea parchetelor .....</b>	<b>55</b>
<i>II.1. Volumul de activitate .....</i>	<i>55</i>
II.1.1. Activitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .....	55
II.1.2. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel .....	56
II.1.3. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale .....	58
II.1.4. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii .....	59
<i>II.2. Încărcătura pe procuror și pe schemă .....</i>	<i>71</i>
II.2.1. Încărcătura de dosare pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .....	71
II.2.2. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel .....	71
II.2.3. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale .....	72
II.2.4. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii .....	73
<i>II.3. Operativitatea soluționării cauzelor .....</i>	<i>75</i>
II.3.1. Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ...	76
II.3.2. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel .....	76
II.3.3. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale .....	76
II.3.4. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii .....	77
<i>II.4. Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară .....</i>	<i>78</i>
<i>II.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată .....</i>	<i>78</i>
<i>II.6. Durata de soluționare a cauzelor .....</i>	<i>79</i>

## CAPITOLUL III

<b>Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanțelor .....</b>	<b>81</b>
<i>III.1. Situația posturilor (de judecător, magistrat-asistent, personal auxiliar) .....</i>	<i>81</i>
<i>III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2022 pe fiecare categorie de personal .....</i>	<i>89</i>

<b>CAPITOLUL IV</b>	
<b>Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul parchetelor .....</b>	<b>94</b>
<i>IV.1. Situația posturilor (de procuror, personal auxiliar) .....</i>	<i>94</i>
<i>IV.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2022 pe fiecare categorie de personal.....</i>	<i>101</i>
<b>CAPITOLUL V</b>	
<b>Formarea profesională a personalului .....</b>	<b>103</b>
<b>CAPITOLUL VI</b>	
<b>Infrastructura instanțelor .....</b>	<b>119</b>
<b>CAPITOLUL VII</b>	
<b>Infrastructura parchetelor .....</b>	<b>124</b>
<b>CAPITOLUL VIII</b>	
<b>Relația cu societatea civilă și justițiabilii, cu efect asupra activității administrative a instanțelor și parchetelor .....</b>	<b>128</b>
<b>CAPITOLUL IX</b>	
<b>Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar .....</b>	<b>131</b>
<b>CAPITOLUL X</b>	
<b>Proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile .....</b>	<b>134</b>
<b>CAPITOLUL XI</b>	
<b>Propunerile instanțelor și parchetelor în vederea îmbunătățirii activității .....</b>	<b>142</b>
<b>Anexe.....</b>	<b>146</b>

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

## CAPITOLUL I

### Date statistice privind activitatea instanțelor judecătorești

#### Precizări prealabile

Similar cu perioadele de raportare precedente, datele statistice din prezentul raport au fost colectate din aplicația informatică STATIS în ceea ce privește activitatea curților de apel, a tribunalelor și a judecătoriilor, fiind agregate datele statistice furnizate de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru activitatea proprie.

Indicatorii statistici supuși analizei în acest raport sunt calculați automat de aplicația mai sus menționată, respectând definițiile stabilite prin Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

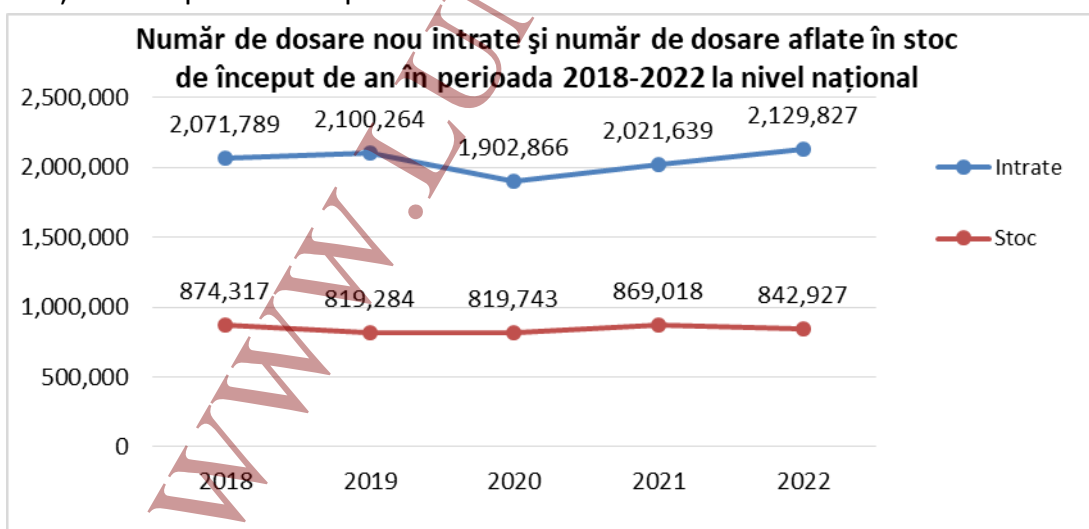
#### I.1. Volumul de activitate

##### Volumul total de activitate

În perioada 1 ianuarie 2022 - 31 decembrie 2022, la nivel național, s-a înregistrat un volum total de activitate de **2.972.754** de dosare, cumulat pentru toate stadiile procesuale de la toate instanțele (**2.890.657** de dosare în anul 2021), ceea ce corespunde unei creșteri cu 2,84 % comparativ cu perioada similară anterioară.

Din totalitatea dosarelor aflate pe rolul instanțelor naționale, în anul 2022, au fost soluționate **2.060.256** de cauze (**2.062.189** de cauze au fost soluționate în anul 2021), ceea ce reprezintă un procent de soluționare de **69,30 % (71,33 % în perioada anterioară)**.

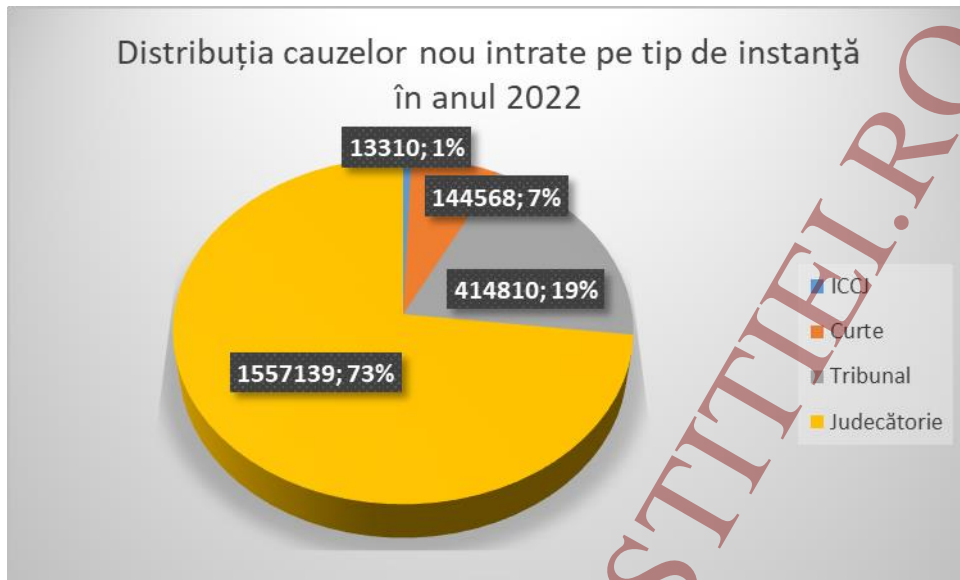
Din punct de vedere grafic, situația stocurilor și a cauzelor nou intrate în ultimii 5 ani la nivel național se prezintă după cum urmează:



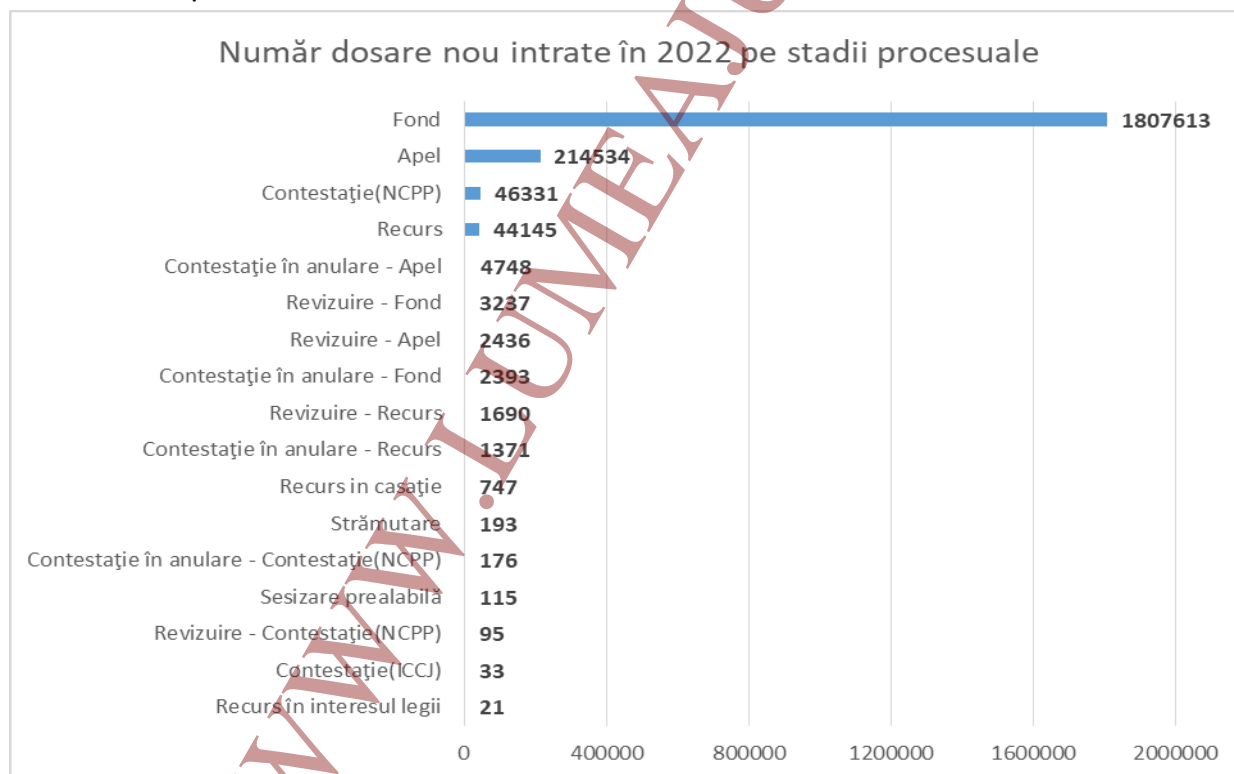
După cum se poate observa, nivelul stocului inițial din anul 2022 se menține la nivelul relativ constant al ultimilor ani, situat la valoarea de aproximativ 850.000 de cauze aflate în stocul fiecărui început de an.

Numărul cauzelor nou intrate în anul 2022 a crescut față de anul 2021 cu **108.188** de dosare, ceea ce corespunde unei creșteri cu **5,35%**, ajungând la cea mai mare valoare din ultimii anii. Cu excepția anului 2020 când, în contextul pandemiei de Covid-19, numărul dosarelor nou intrate a scăzut la 1.902.866, valorile înregistrate începând cu anul 2018 pentru numărul cauzelor nou intrate au fost mereu peste 2.000.000 anual.

Distribuția cauzelor nou intrate pe tipuri de instanță se prezintă astfel:

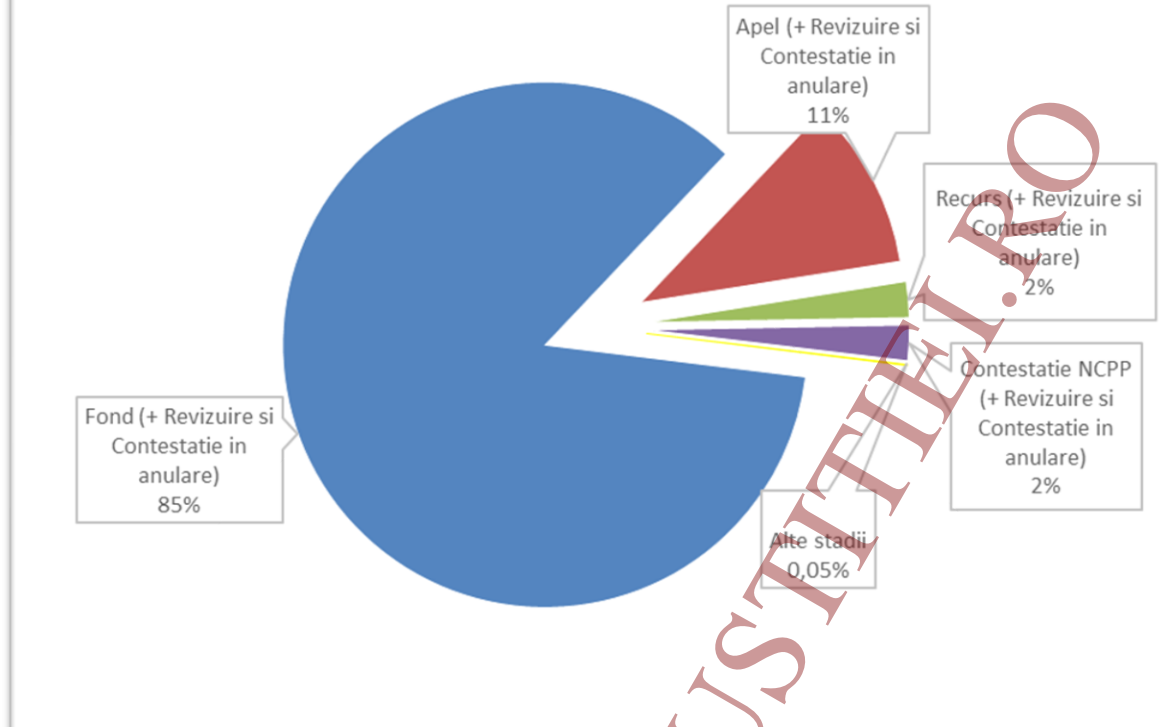


De asemenea, sub aspectul stadiilor procesuale, situația la nivel național a dosarelor nou intrate se prezintă astfel:

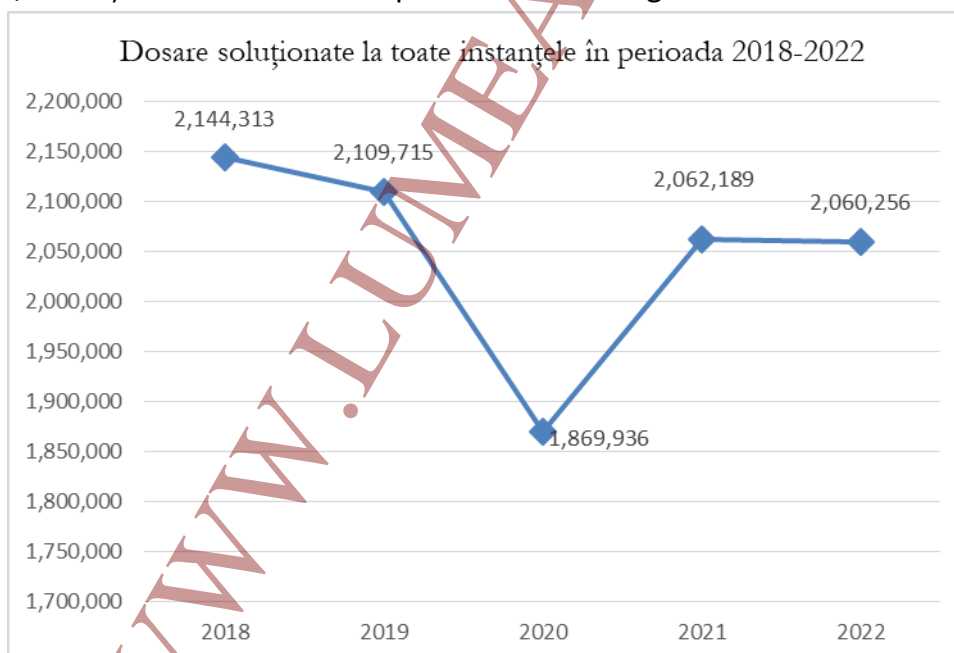


Procentual, ponderea stadiilor procesuale (la stadiul procesual s-au cumulat și revizuirea și contestația în anulare) din totalul dosarelor nou intrate este evidențiată de graficul de mai jos, într-o clasificare a primelor 4 stadii procesuale relevante prin quantumul dosarelor nou intrate la nivel național în anul 2022.

### Ponderea stadiilor procesuale din totalul dosarelor nou intrate în 2022

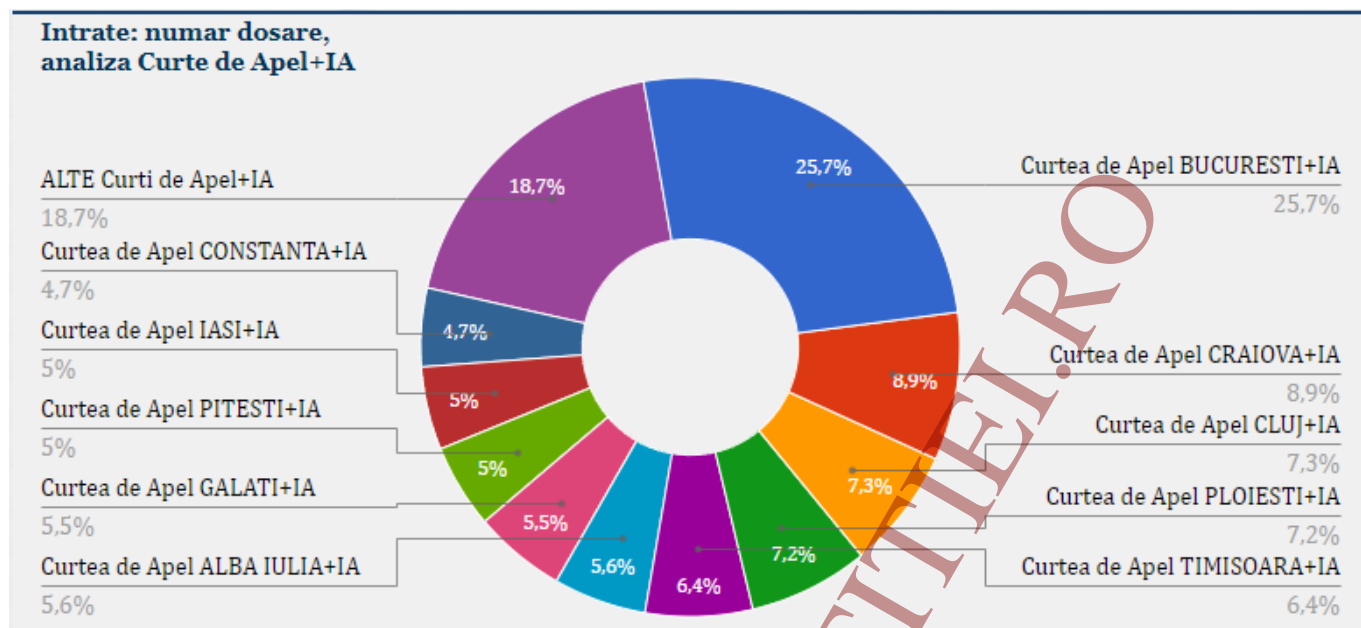


În ceea ce privește numărul dosarelor soluționate la nivel național la toate instanțele de judecată, evoluția ultimilor 5 ani se prezintă conform graficului:



După scăderea vizibilă a numărului de cauze soluționate în anul 2020 cauzată de climatul de insecuritate sanitară indus de pandemia de Covid-19 în rândul personalului instanțelor, se poate observa că în anul 2022, similar anului 2021, numărul de cauze soluționate se află la nivelul relativ constant din anii anteriori anului pandemic 2020.

În ceea ce privește distribuția dosarelor nou intrate în perioada de referință, graficul de mai jos evidențiază procentual repartizarea în cadrul curților de apel și instanțelor arondate acestora:

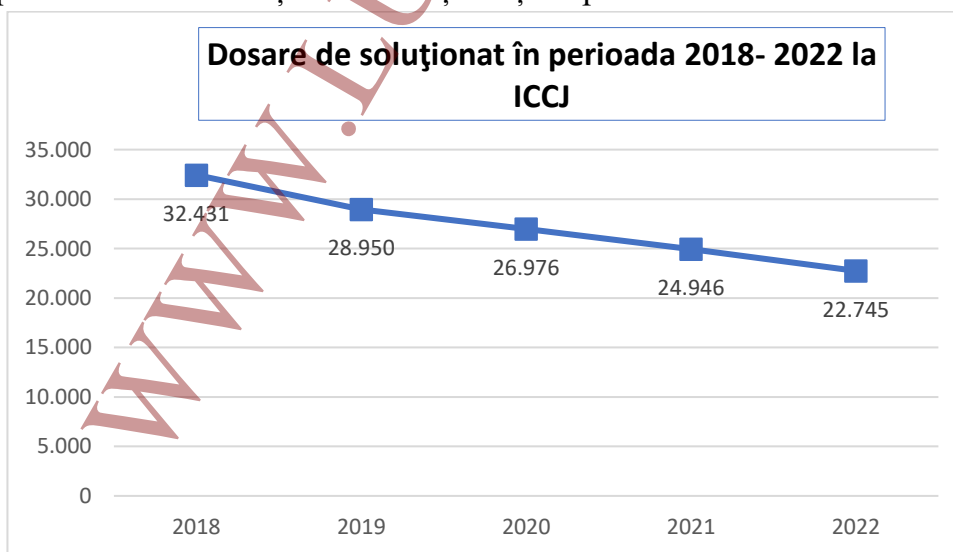


Se poate observa din grafic faptul că 5 curți de apel, CA Bucuresti, CA Craiova, CA Cluj, CA Ploiești și CA Timișoara, împreună cu instanțele arondate (tribunale și judecătorii), totalizează peste jumătate (55,5%) din numărul cauzelor nou înregistrate la toate instanțele naționale arondate circumscriptiilor celor 16 curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel București).

#### I.1.1. Volumul de activitate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție

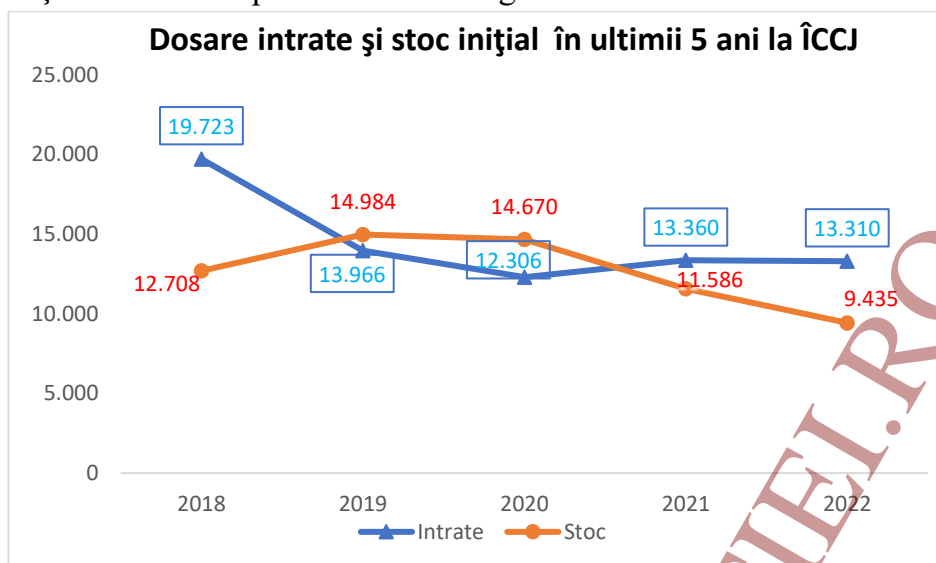
La nivelul instanței supreme, conform datelor statistice raportate de aceasta, a fost înregistrat la nivelul anului 2022 un număr de **22.745** de dosare de soluționat (**24.946** de dosare de soluționat în anul 2021).

Sub aspect grafic, evoluția volumului de activitate în perioada ultimilor 5 ani la instanța supremă este în tendință de descreștere și se prezintă astfel:

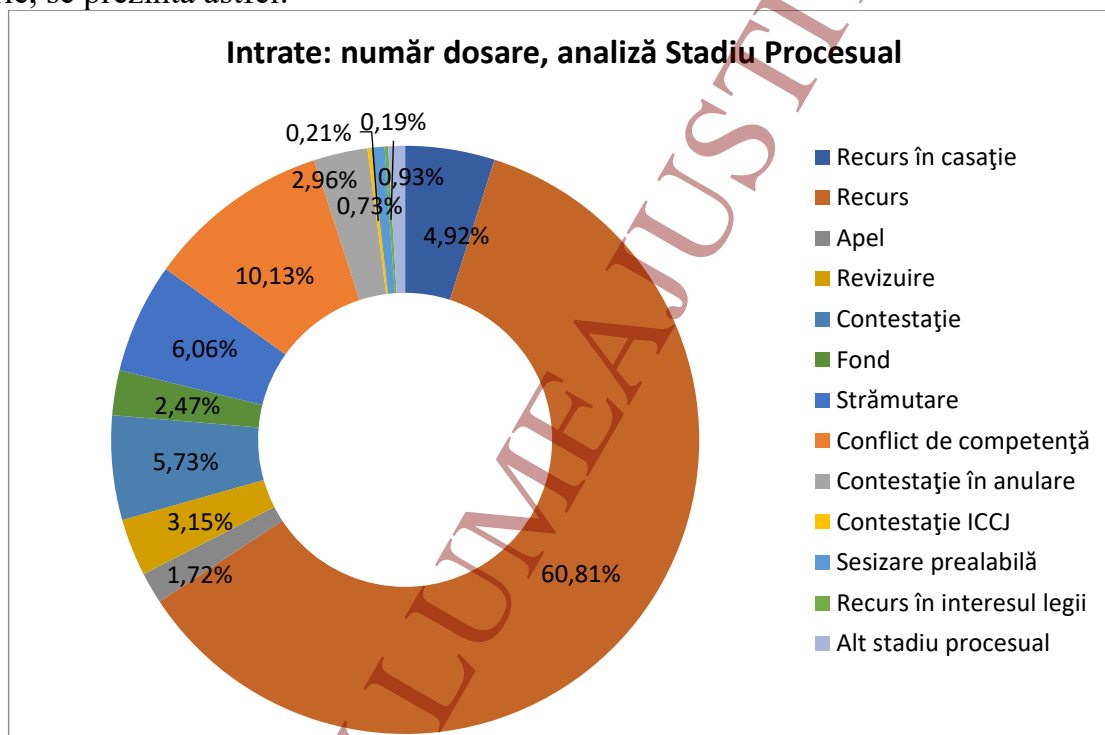




Din punct de vedere al stocurilor, precum și al cauzelor nou intrate în toată această perioadă, situația statistică se prezintă conform graficului următor:



Distribuția dosarelor nou create în anul de referință pe stadii procesuale, indiferent de materie, se prezintă astfel:



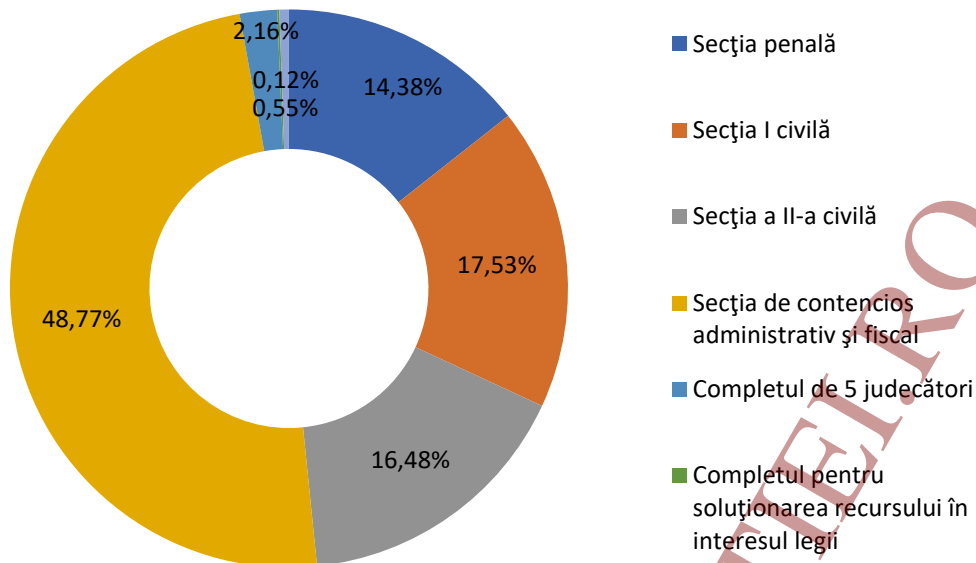
Sub aspectul repartizării volumului de activitate pe secții, la nivelul anului 2022 cel mai mare volum l-a înregistrat **Secția de contencios administrativ și fiscal**, cu **11.093** de cauze (**12.108** de cauze în 2021), urmată de **Secția I civilă**, cu **3.987** de dosare (**4.353** de cauze în 2021), **Secția a II-a civilă**, cu **3.749** de cauze (**4.136** de cauze în 2021) și **Secția penală**, cu **3.271** de cauze (**3.303** de cauze în 2021).

**Completul de 5 judecători** a avut de soluționat în anul 2022 un volum de **492** de cauze (**909** de cauze în 2021).

**Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept** a înregistrat spre soluționare în 2022 un volum de **125** de cauze (**103** cauze în 2021).

**Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii** a înregistrat spre soluționare în 2022 un volum de **28** de cauze (**34** cauze în 2021).

### Volum activitate: număr dosare, analiză în Înalta Curte de Casație și Justiție



În ceea ce privește **cauzele nou intrate**, **Secția de contencios administrativ și fiscal** a înregistrat în anul 2022 un număr de **5.340** de dosare (**4.772** de dosare în 2021), **Secția I civilă** a înregistrat **2.461** de dosare noi (**2.706** dosare în 2021), **Secția a II-a civilă** a înregistrat **2.402** dosare (**2.517** dosare în 2021), iar **Secția penală** a înregistrat **2.613** dosare (**2.634** de dosare în 2021).

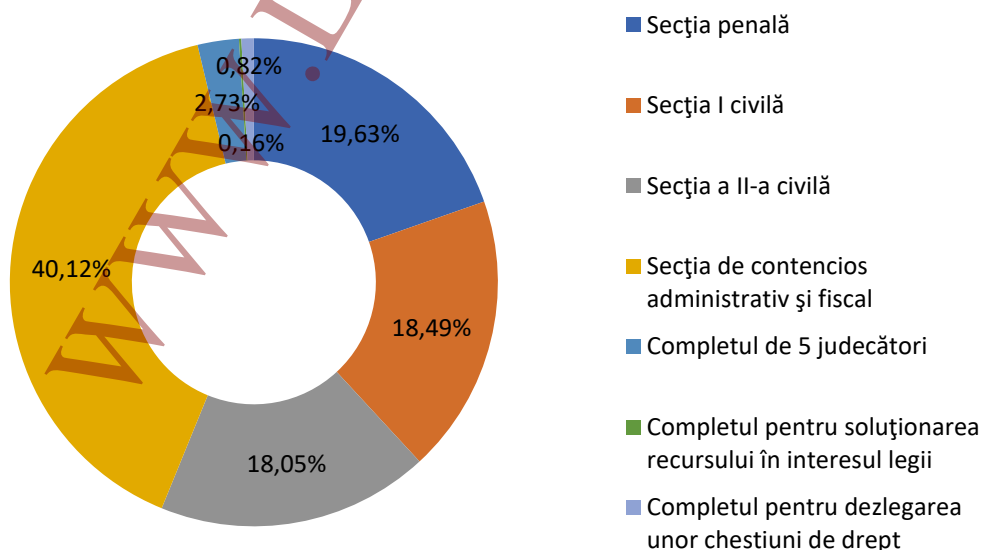
**Completul de 5 judecători** a primit spre soluționare în anul 2022 un număr de **364** de dosare (**619** dosare în 2021).

**Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept** a primit spre soluționare **109** dosare în anul 2022 (**84** de dosare în 2021).

**Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii** a primit spre soluționare în anul 2022 un număr de **21** de dosare (**28** de dosare în 2021).

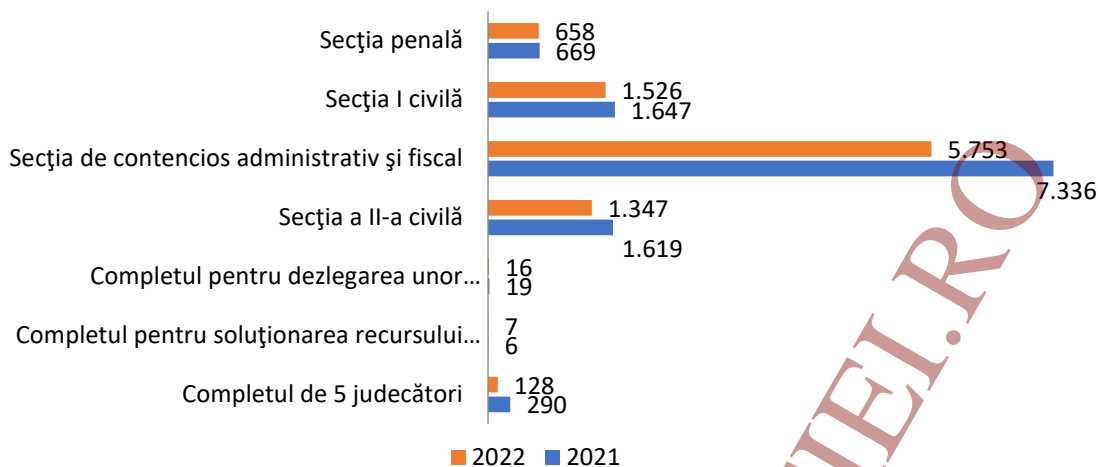
Graficul următor reliefează ponderea procentuală a dosarelor nou înregistrate în anul 2022 în secțiile și completurile de la Înalta Curte de Casație și Justiție:

### Volum activitate: număr dosare, analiză în Înalta Curte de Casație și Justiție



Sub aspectul **stocurilor de început de an**, graficul următor cuprinde o situație comparativă a stocurilor inițiale de la Înalta Curte de Casație și Justiție din ultimii 2 ani:

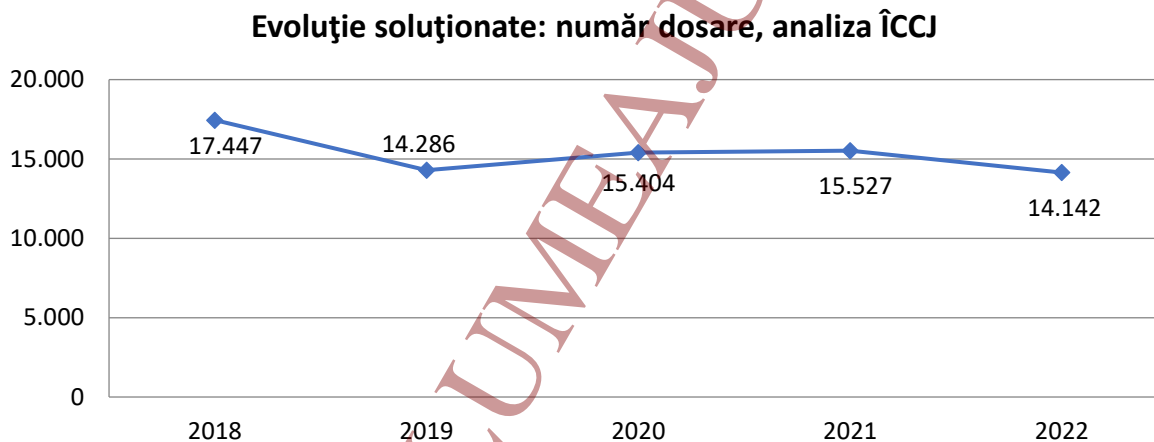
### Situația stocurilor la început de an la ÎCCJ în ultimii 2 ani



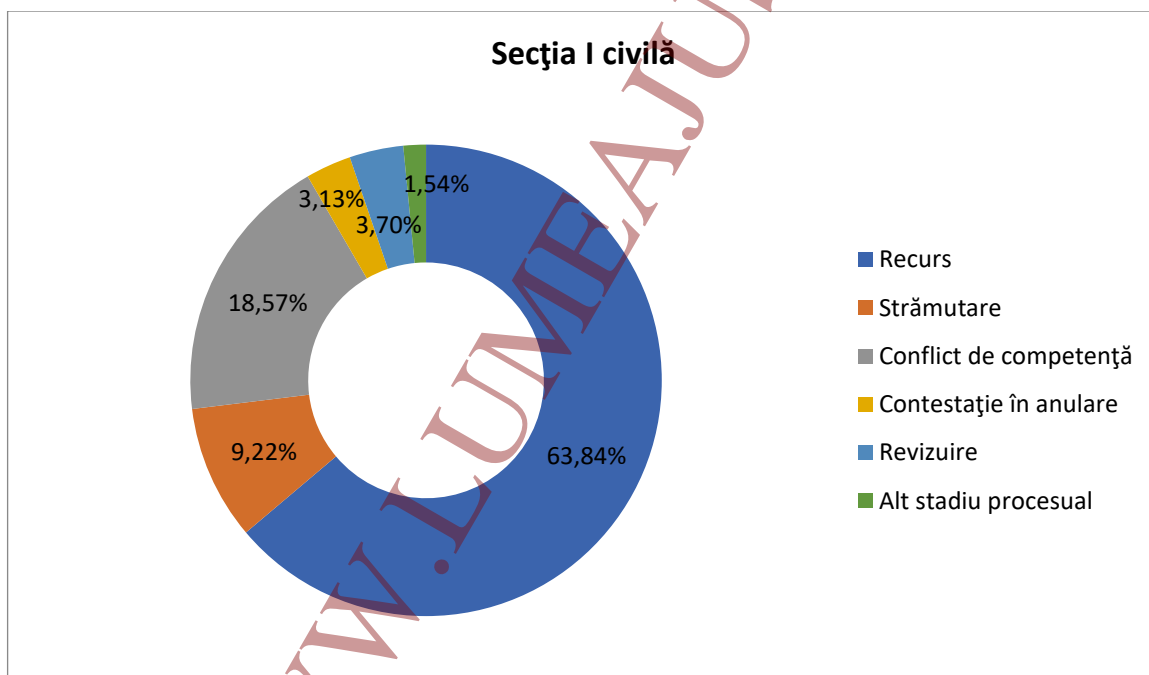
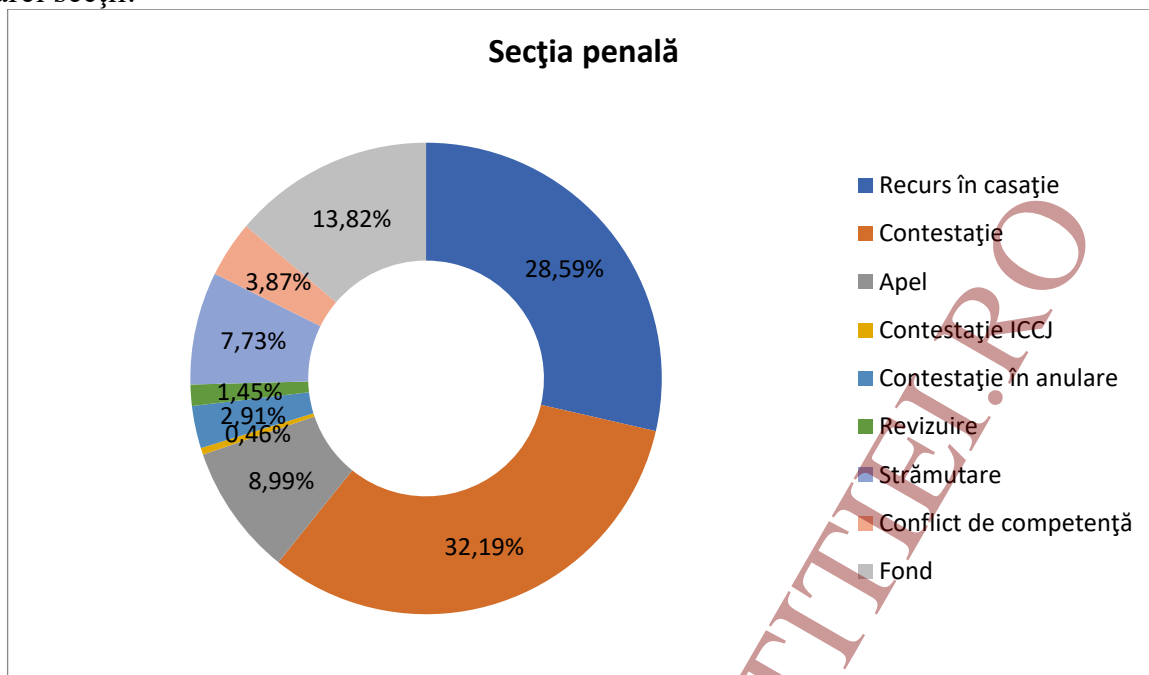
În cadrul tuturor secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție se constată, la nivelul anului 2022, o scădere a stocului de început față de anul 2021.

În anul 2022, din cele **22.745** de dosare de soluționat de la Înalta Curte de Casație și Justiție, au fost soluționate **14.142** de dosare, ceea ce reprezintă un procent de soluționare de **62,18 %**.

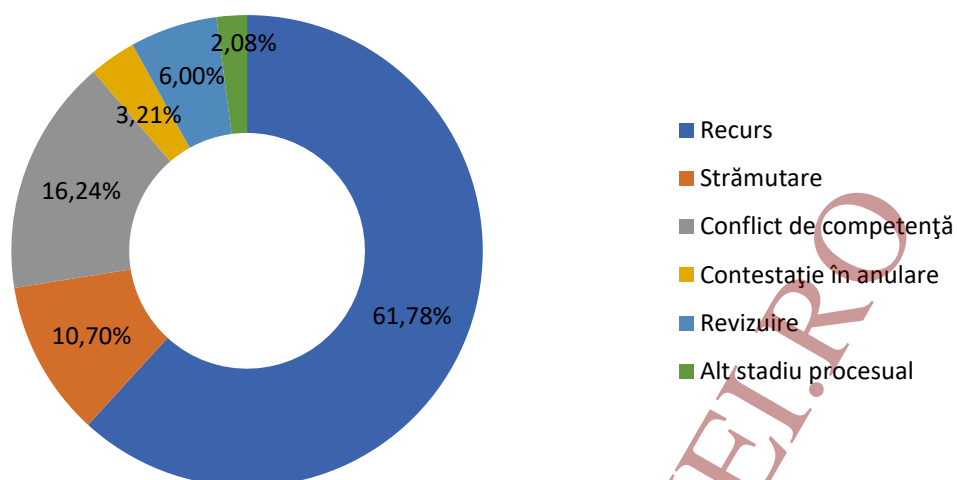
Sub aspectul numărului cauzelor soluționate la instanța supremă, în ultimii 5 ani, dinamica acestora se prezintă astfel:



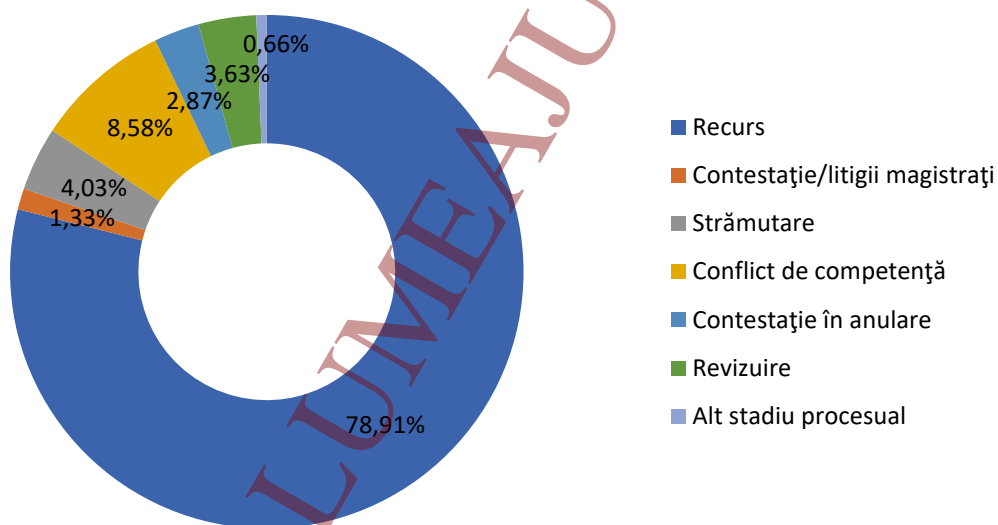
În ceea ce privește situația stadiilor procesuale înregistrate în anul 2022 pe rolul instanței supreme, următoarele grafice evidențiază ponderea procentuală a acestora în cadrul fiecărei secții:



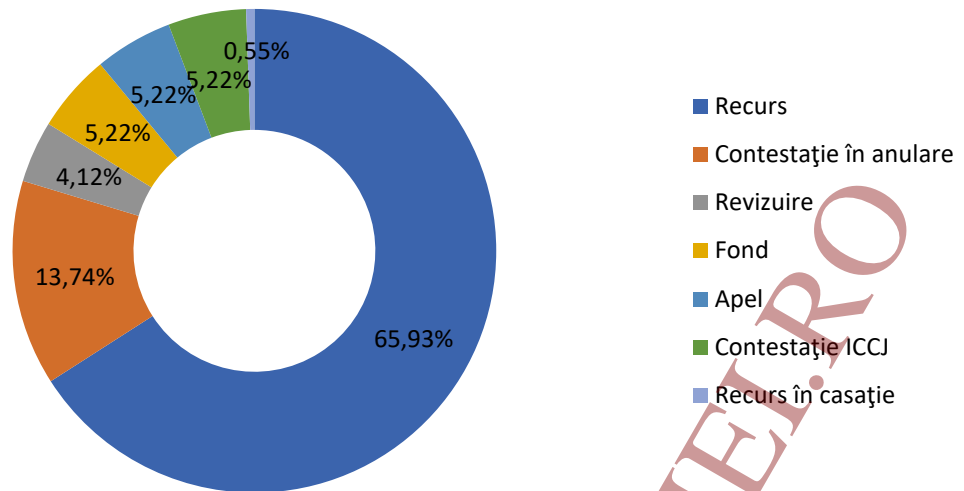
### Secția a II-a civilă



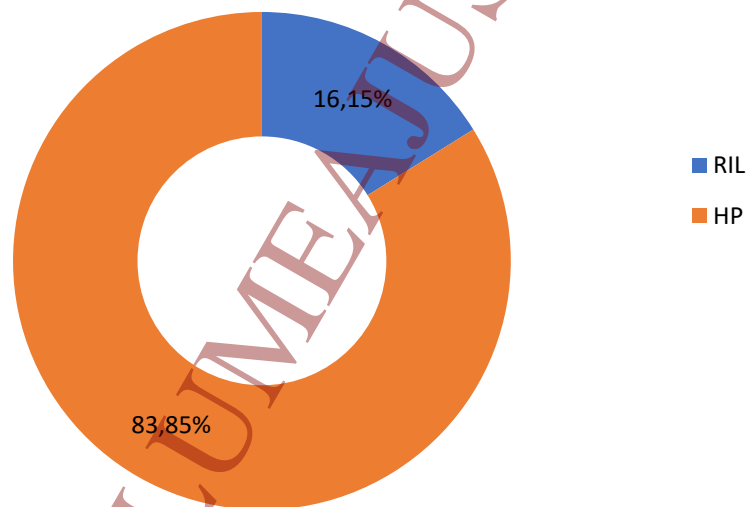
### Secția de contencios administrativ și fiscal



### Completul de 5 judecători



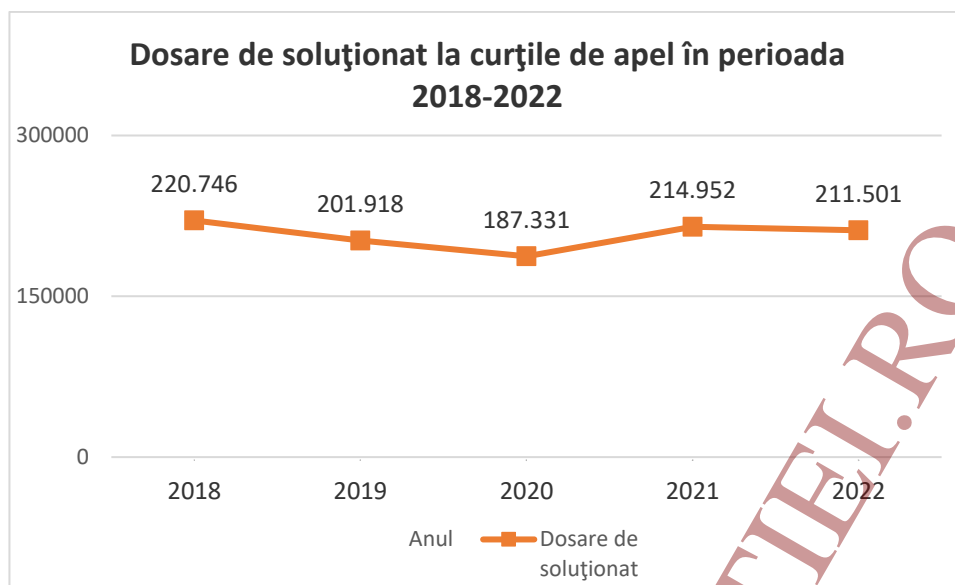
### RIL și HP



#### I.1.2. Volumul de activitate la nivelul curților de apel

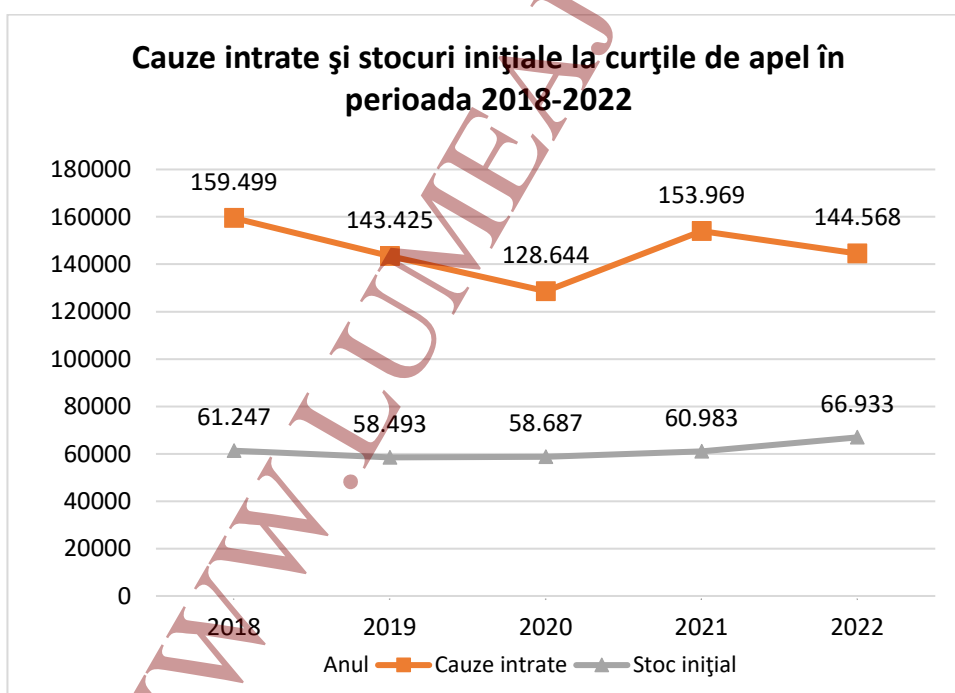
În anul 2022, volumul de activitate al celor 16 curți de apel a fost de **211.501** cauze, (**214.952** de cauze în 2021), ceea ce reprezintă o scădere cu doar 3451 de cauze de soluționat față de anul anterior.

Din punct de vedere grafic, evoluția volumului de activitate la curțile de apel în ultimii 5 ani apare astfel:



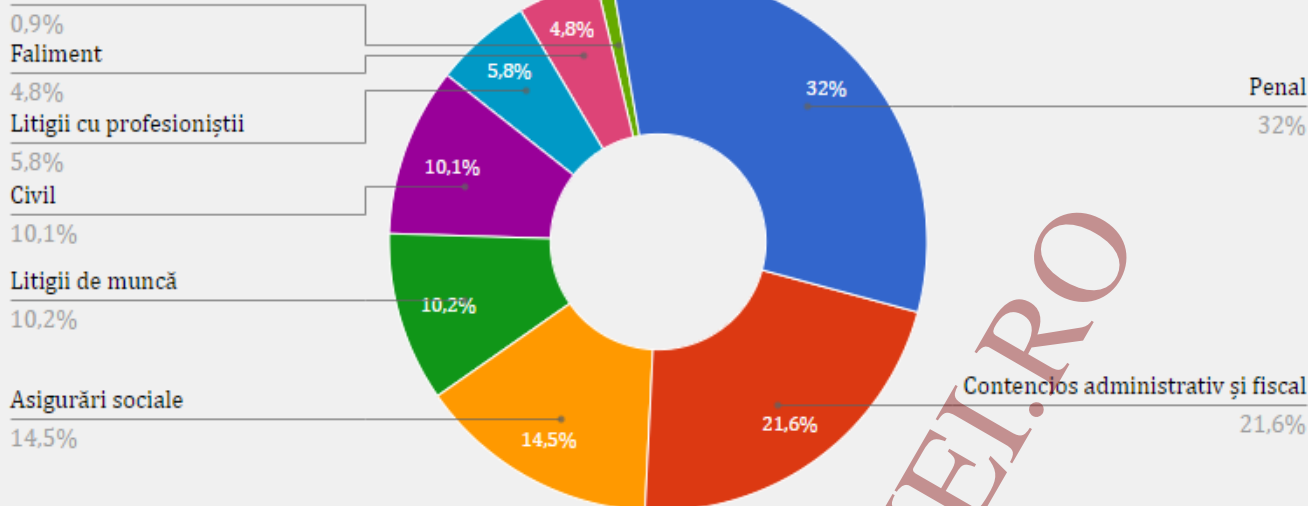
În ceea ce privește dinamica numărului de cauze de soluționat din ultimii ani, se constată din grafic menținerea unui volum constant de activitate înregistrat la nivelul curților de apel în ultimii ani, exceptând anul pandemic 2020.

Sub aspectul dinamicii numărului cauzelor nou intrate și a stocului la început de perioadă pentru intervalul 2018-2022, situația curților de apel reiese din tabloul grafic de mai jos:



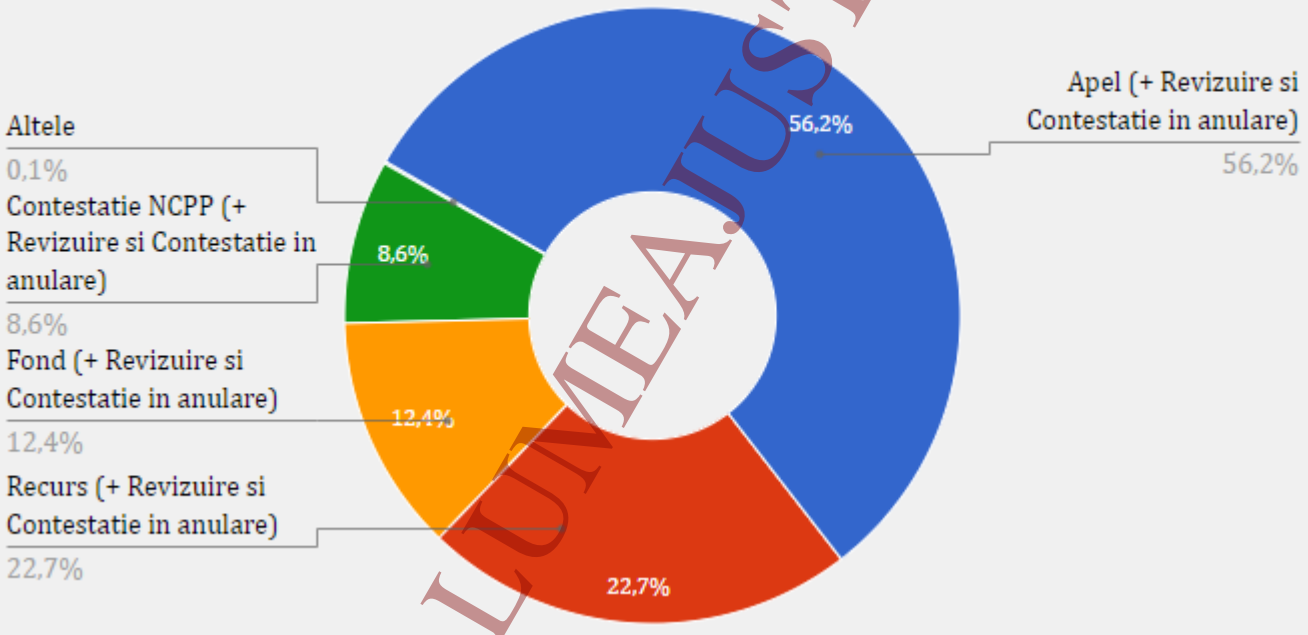
Distribuția pe materii a dosarelor nou intrate, indiferent de stadiul procesual, la curțile de apel, în anul 2022, se prezintă conform graficului:

**Intrate: numar dosare, analiza Materie Juridica**  
ALTE Materii Juridice



De asemenea, la curțile de apel, distribuția cauzelor nou intrate în anul 2022, pe stadii procesuale, apare astfel:

**Intrate: numar dosare, analiza Stadiu Procesual**



Curțile de apel cu un număr mai mare de cauze de soluționat în anul 2022 au fost **Curtea de Apel București** cu **69.913** cauze (69.736 de cauze în 2021), **Curtea de Apel Craiova** cu **17.114** cauze (18.611 cauze în 2021) și **Curtea de Apel Pitești** cu 14.846 de cauze (14.764 de cauze în 2021).

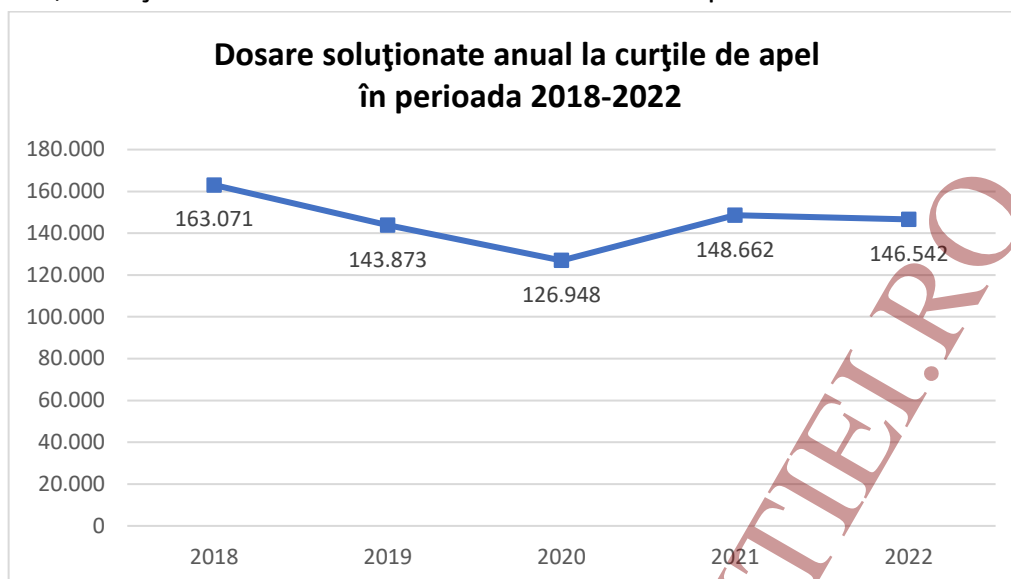
Curțile de apel cu un număr mai mic de cauze de soluționat în anul 2022 au fost **Curtea de Apel Târgu Mureș** care a înregistrat un volum de activitate de **4.720** de dosare (4.550 de dosare în 2021), **Curtea de Apel Bacău** cu un volum de activitate de **7.043** de dosare (7.058 de dosare în 2021) și **Curtea de Apel Oradea** cu 7.232 de dosare (7.026 de dosare în 2021).

Din cele **211.501** cauze aflate pe rolul curților de apel în anul 2022, au fost soluționate **146.542** de cauze, reprezentând un procent de soluționare de **69,28 %** (69,16 % în anul



2021), rămânând totodată un stoc de **64.959** de dosare de soluționat, care se vor reporta spre soluționare în anul 2023.

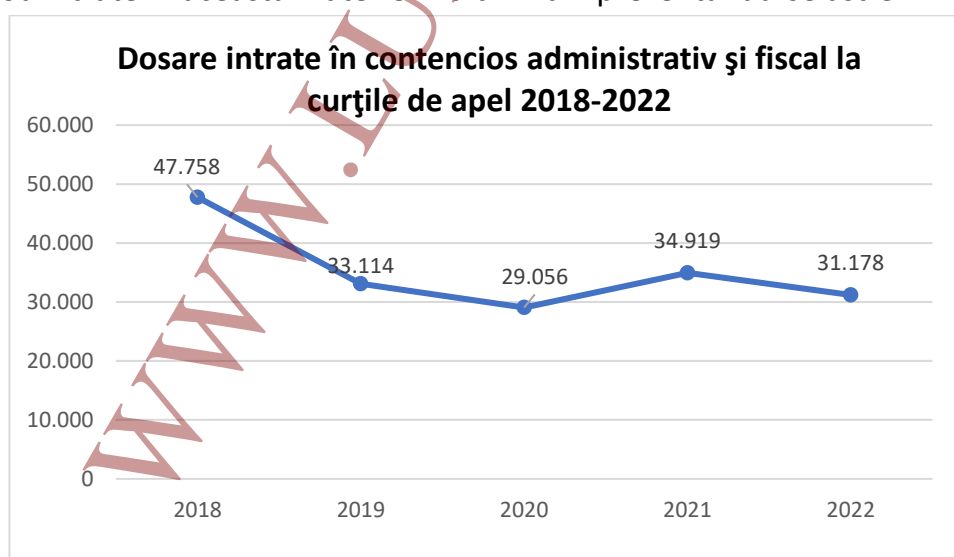
Grafic, situația dosarelor finalizate în ultimii 5 ani se prezintă astfel:



Dinamica anuală a volumului de activitate al curților este indisolubil legată de evoluția celor două componente ale sale, respectiv dosarele nou intrate între 1 ianuarie și 31 decembrie, în cuantum variabil și impredictibil, și stocul inițial provenit din stocul de la finalul anului precedent, acesta din urmă fiind invers proporțional cu numărul cauzelor soluționate în cele 12 luni calendaristice și direct proporțional cu numărul cauzelor nou intrate în aceeași perioadă.

De aceea, prezintă relevanță statistică urmărirea evoluției celor două componente atât global, cât și fragmentat, în funcție de materiile juridice care fac obiectul activității instanțelor.

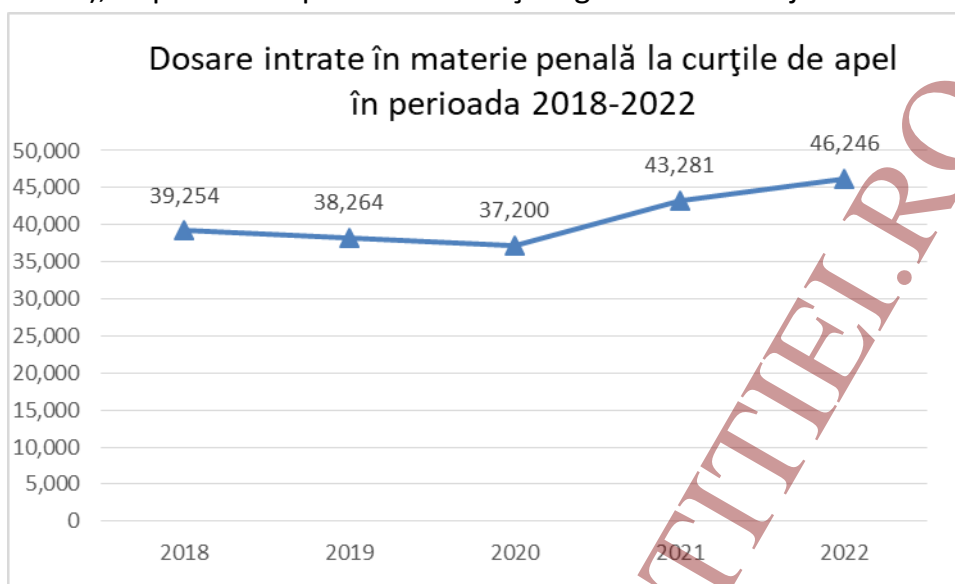
În **materia contenciosului administrativ și fiscal**, numărul cauzelor nou intrate în anul 2022 la curțile de apel a fost de **31.178** (34.919 de dosare în 2021), variația numărului de cauze nou intrate în această materie în ultimii ani prezentându-se astfel:



Ponderea materiei contenciosului administrativ și fiscal în totalul cauzelor nou intrate în anul 2022 la instanțele de acest rang este de **21,6%** (22,7% în anul 2021).

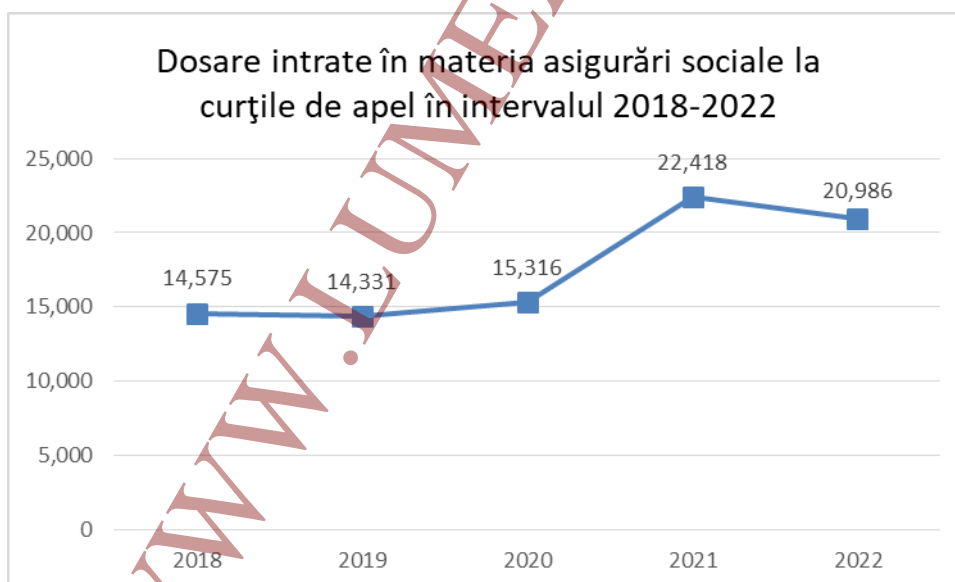
-Documentul electronic este conform cu originalul încărcat în portalul EMAP-

În **materie penală**, după ce numărul cauzelor nou intrate la curțile de apel în perioada 2018-2020 a fost în trend ușor descrescător pentru tot intervalul menționat, ajungând de la **39.254** de dosare în 2018 la un cuantum de **37.200** de dosare în anul 2020, începând cu anul 2021 s-a înregistrat o creștere accentuată a volumului de dosare nou intrate (43.281 în 2021 și **46.246** în 2022), după cum se poate observa și în graficul de mai jos.



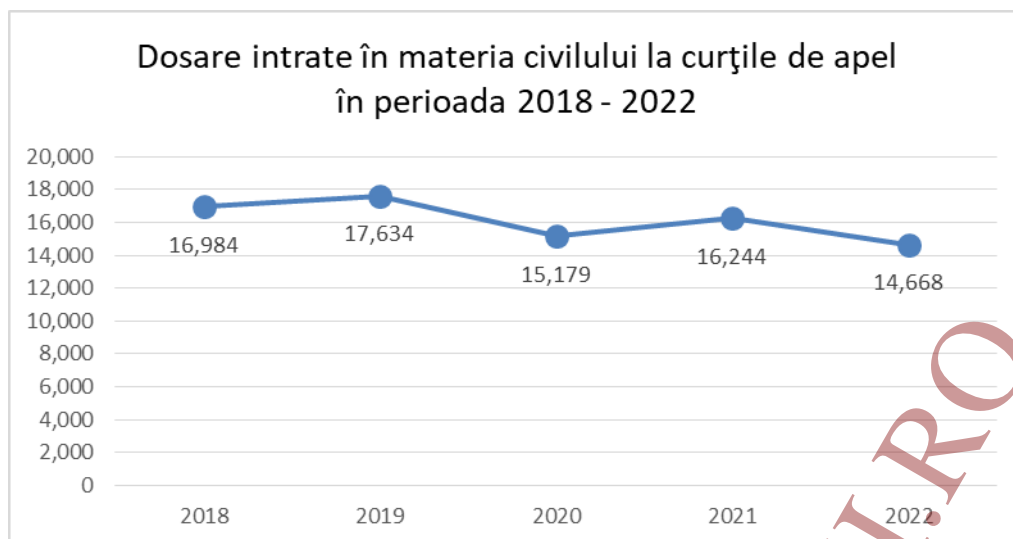
Ponderea cauzelor nou intrate în materie penală în totalul cauzelor intrate la curțile de apel în 2022 a fost de **32 %**, cea mai mare în rândul ponderilor tuturor materiilor.

În **materia asigurărilor sociale**, a treia ca pondere după penal și contencios administrativ și fiscal, numărul cauzelor nou intrate la curțile de apel în anul 2022 a fost de **20.986** de dosare (**22.418** de dosare în 2021), așadar, în ușoară descreștere față de anul precedent.



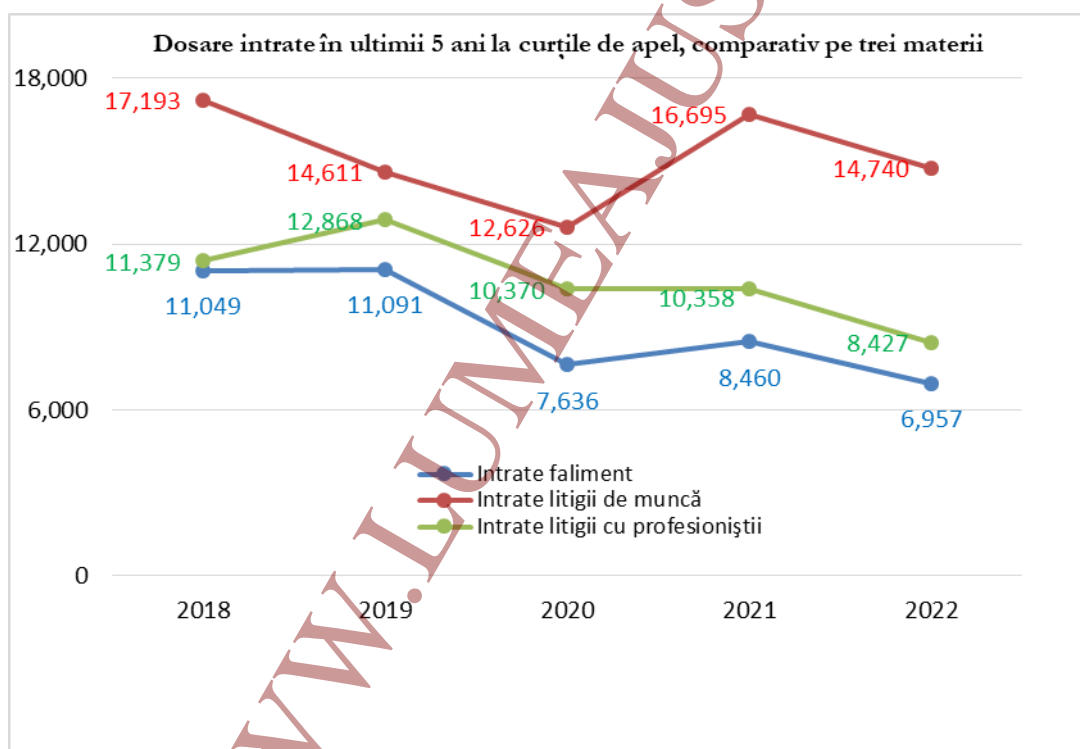
Ponderea cauzelor nou intrate în materia asigurărilor sociale în totalul cauzelor intrate la curțile de apel în 2022 a fost de **14,5 %**.

În **materie civilă**, numărul dosarelor nou intrate în anul 2022 a fost de **14.668**, cea mai mică valoare dintre cele înregistrate în anii din intervalul analizat, conform graficului de mai jos.



În ceea ce privește cauzele nou intrate în materie civilă (strict delimitat de celelalte materii non-penale), acestea au avut o pondere de **10,1%** din totalul cauzelor intrate la curțile de apel în 2022.

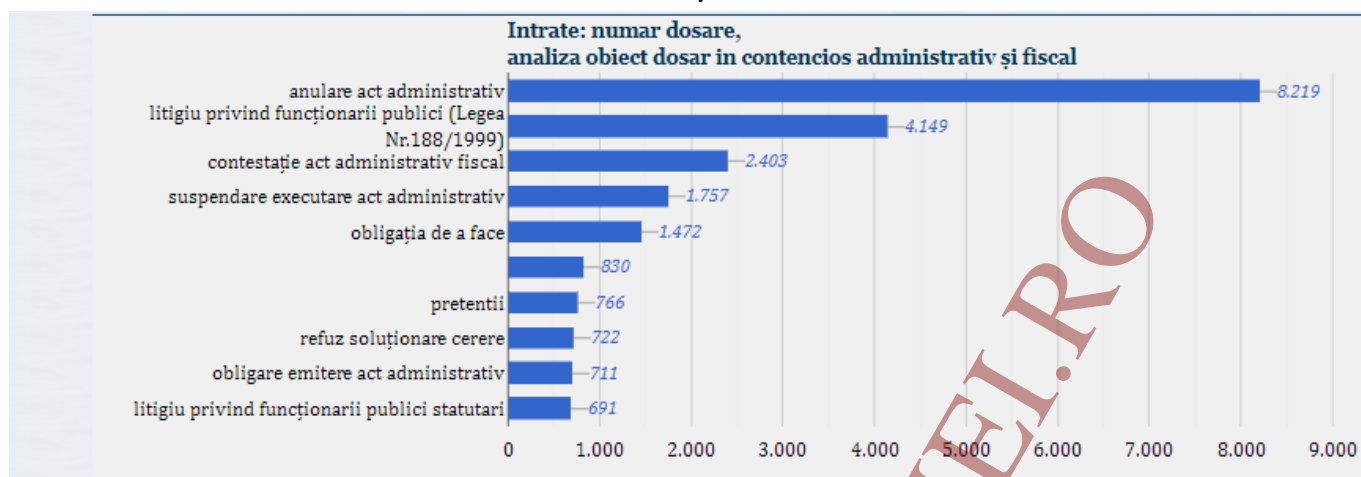
Ultimele trei materii cu relevanță statistică în analiza numărului de cauze nou intrate la curțile de apel sunt litigiile de muncă, litigiile cu profesioniștii și falimentul, a căror evoluție în intervalul de timp 2018-2022 este redată sinoptic de tabloul cu grafice de mai jos:



După cum se poate observa, cauzele nou intrate în materia litigiilor cu profesioniștii și a falimentului au avut în anul 2022 cele mai mici valori din intervalul de 5 ani analizat. Cât privește cauzele în materia litigiilor de muncă de la curțile de apel, în pofida descreșterii numărului lor de la 16.695 în 2021 la 14.740 în 2022, ponderea litigiilor de muncă a fost de 10,2% din totalul dosarelor nou intrate în anul 2022 la curțile de apel.

Sub aspectul celor mai frecvente obiecte cu care curțile de apel au fost investite în primele trei materii ca importanță, acestea se prezintă potrivit următoarelor grafice:

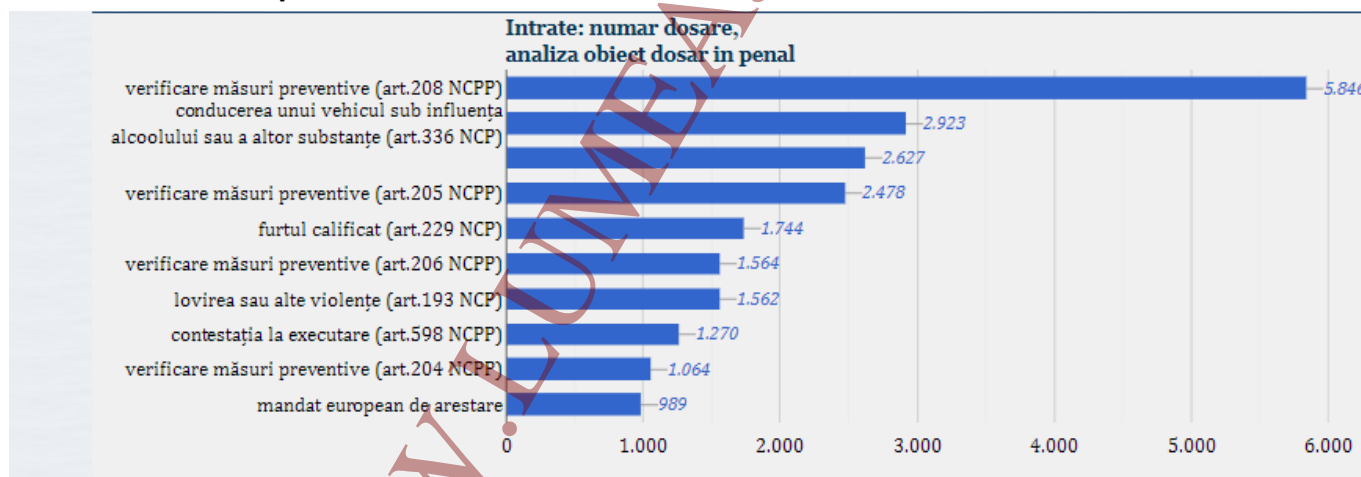
**- în materia contenciosului administrativ și fiscal:**



**LISTA REZULTATE**

ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	anulare act administrativ	8219	26,4%
2	litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999)	4149	13,3%
3	contestație act administrativ fiscal	2403	7,7%
4	suspendare executare act administrativ	1757	5,6%
5	obligația de a face	1472	4,7%
6	refuz acordare drepturi protecție sociala( persoane cu handicap, protecția copilului)	830	2,7%
7	pretentii	766	2,5%
8	refuz soluționare cerere	722	2,3%
9	obligare emitere act administrativ	711	2,3%
10	litigiu privind funcționarii publici statutari	691	2,2%

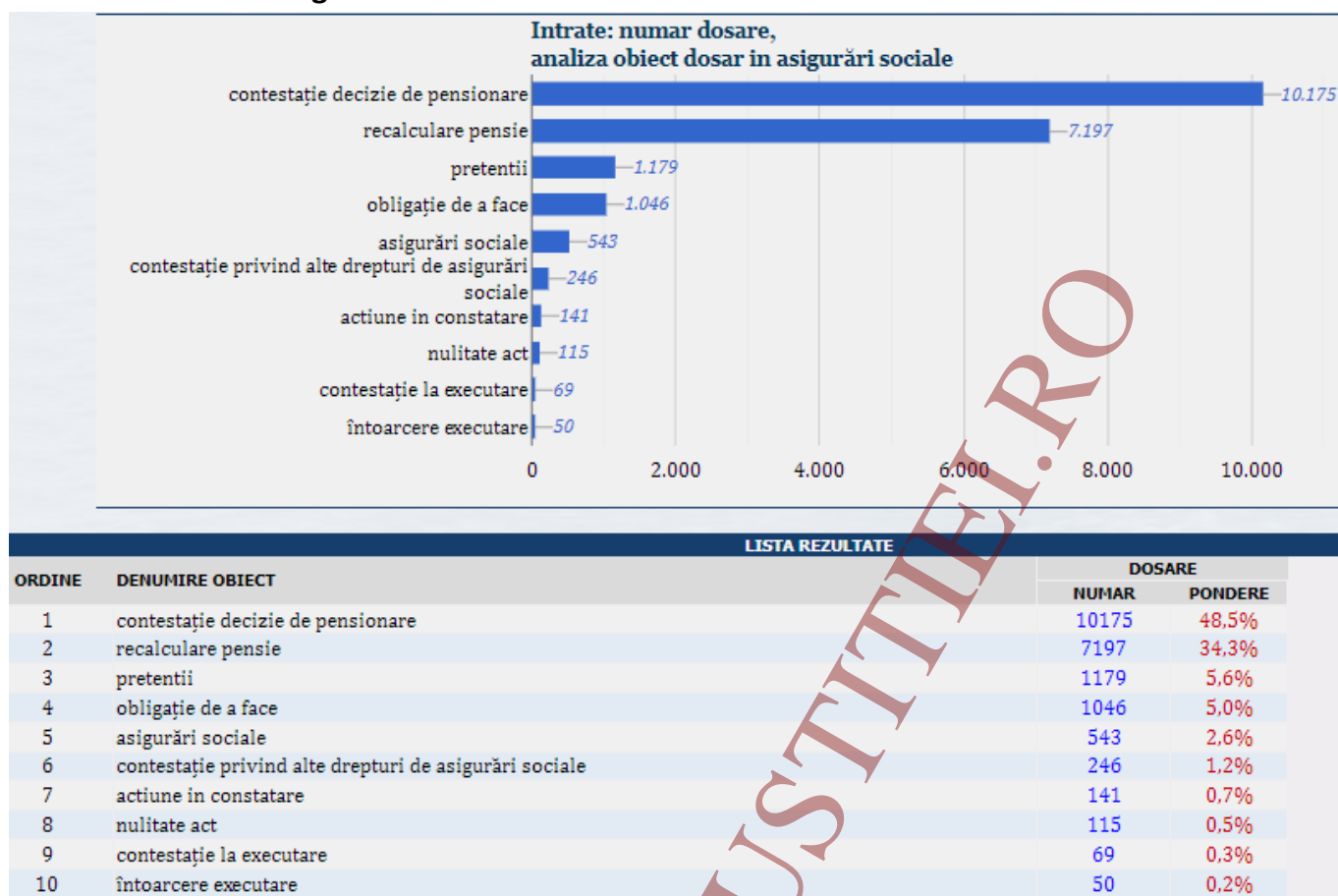
**- în materie penală:**



**LISTA REZULTATE**

ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP) conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	5846	12,6%
2	conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	2923	6,3%
3	conducerea unui vehicul fără permis de conducere (art.335 NCP)	2627	5,7%
4	verificare măsuri preventive (art.205 NCPP)	2478	5,4%
5	furtul calificat (art.229 NCP)	1744	3,8%
6	verificare măsuri preventive (art.206 NCPP)	1564	3,4%
7	lovirea sau alte violențe (art.193 NCP)	1562	3,4%
8	contestația la executare (art.598 NCPP)	1270	2,7%
9	verificare măsuri preventive (art.204 NCPP)	1064	2,3%
10	mandat european de arestare	989	2,1%

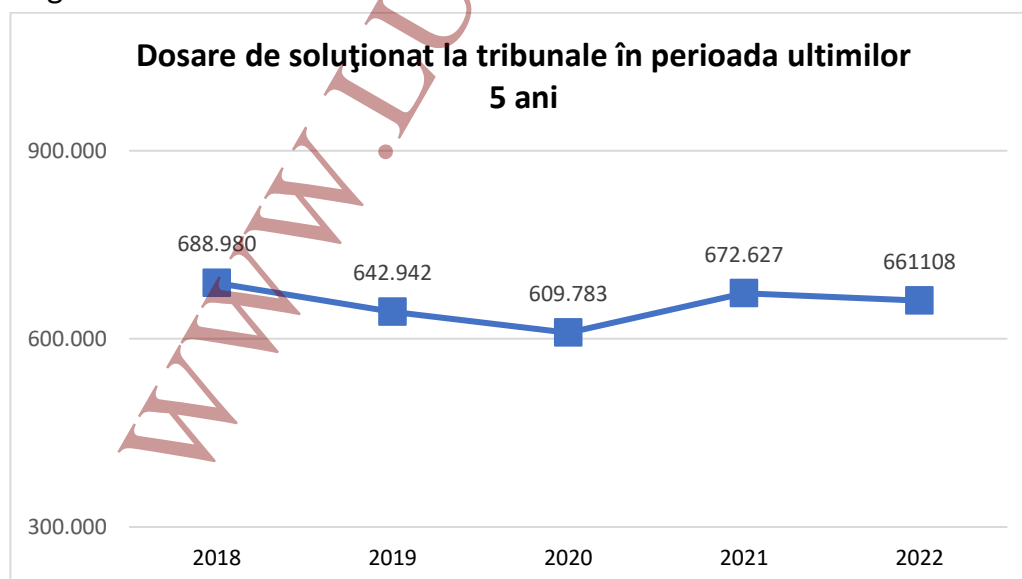
## - în materia asigurărilor sociale:



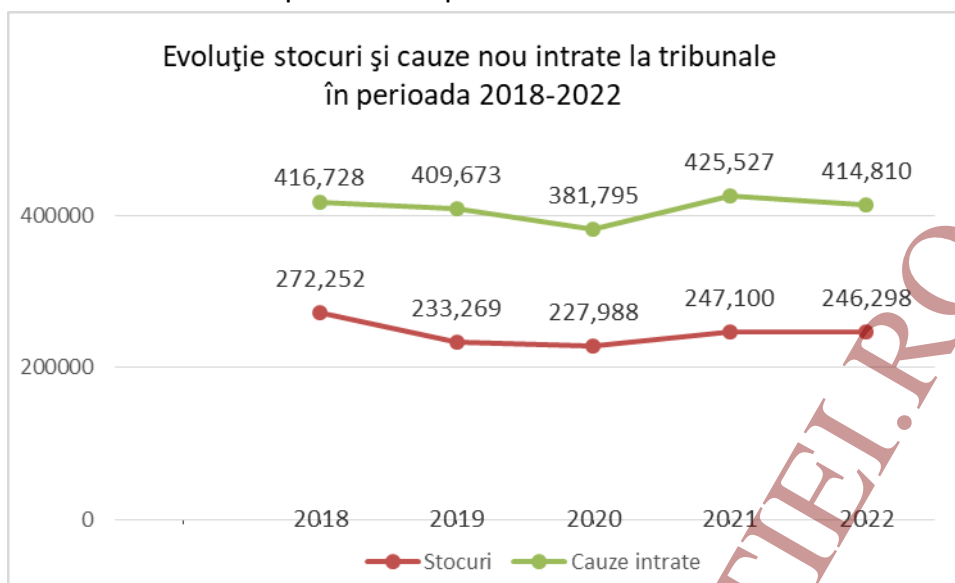
### I.1.3. Volumul de activitate la nivelul tribunalelor

La acest nivel de jurisdicție, a fost înregistrat în perioada de raportare un număr de **661.108** de dosare pe rol, valoare care se situează pe linia unui volum relativ constant de cauze de soluționat în ultimii cinci ani, ale cărui limite au fost un maxim de 688.980 de dosare în anul 2018 și un minim de 609.783 de dosare de soluționat în anul pandemic 2020.

Situația dinamicii volumului de activitate pentru perioada cuprinsă între 2018 și 2022 se prezintă grafic astfel:

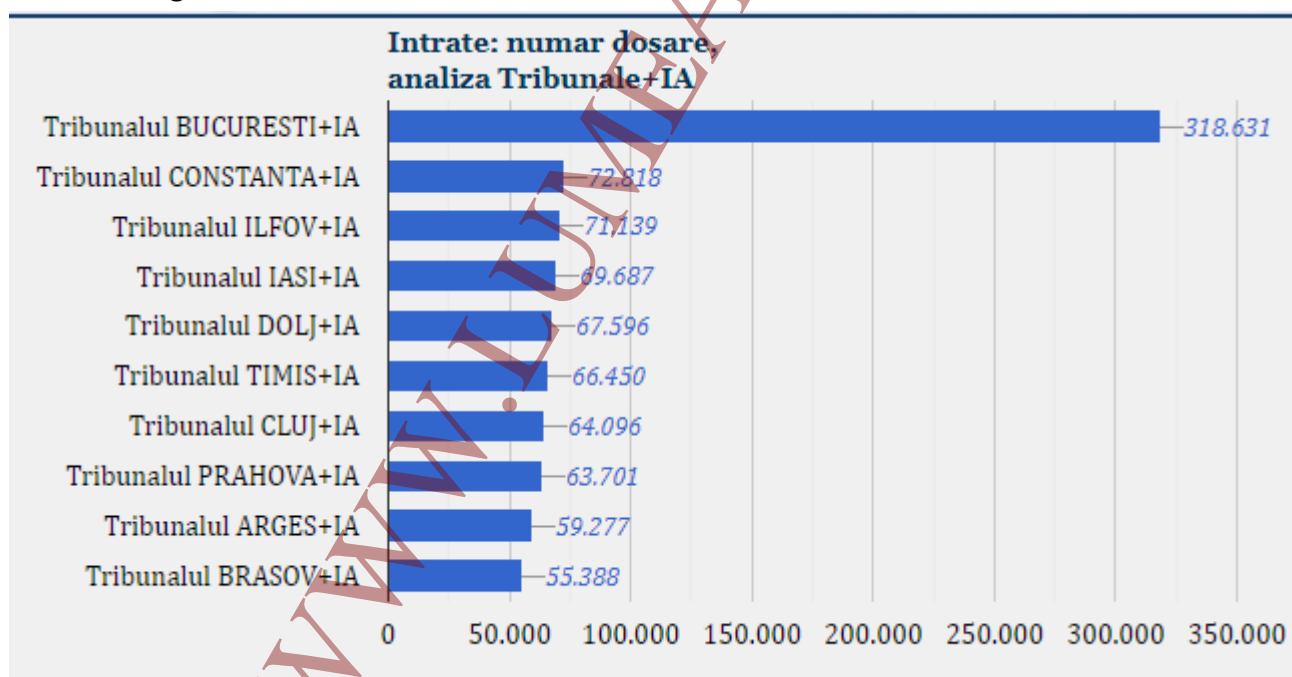


Sub aspectul dinamicii stocurilor și cauzelor nou intrate la tribunale, situația grafică pentru perioada 2018-2022 se prezintă după cum urmează:

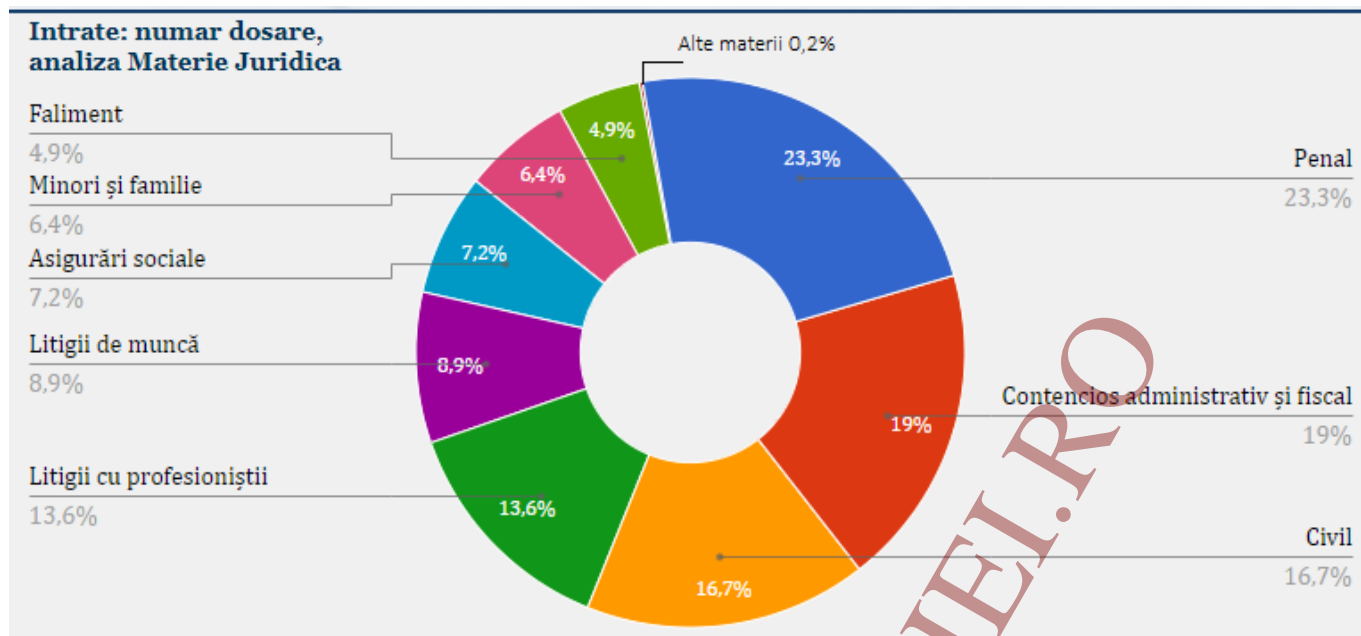


Concluzia care poate fi trasă din analiza evoluției din ultimii cinci ani a stocului inițial și a dosarelor nou intrate este că, exceptând descreșterile din anul pandemic 2020, cele două variabile componente ale volumului de activitate s-au menținut la valori relativ constante, nu mult peste 400.000 în ceea ce privește cauzele nou intrate în fiecare an calendaristic și aproximativ 250.000 pentru variabila stocurilor de început de an.

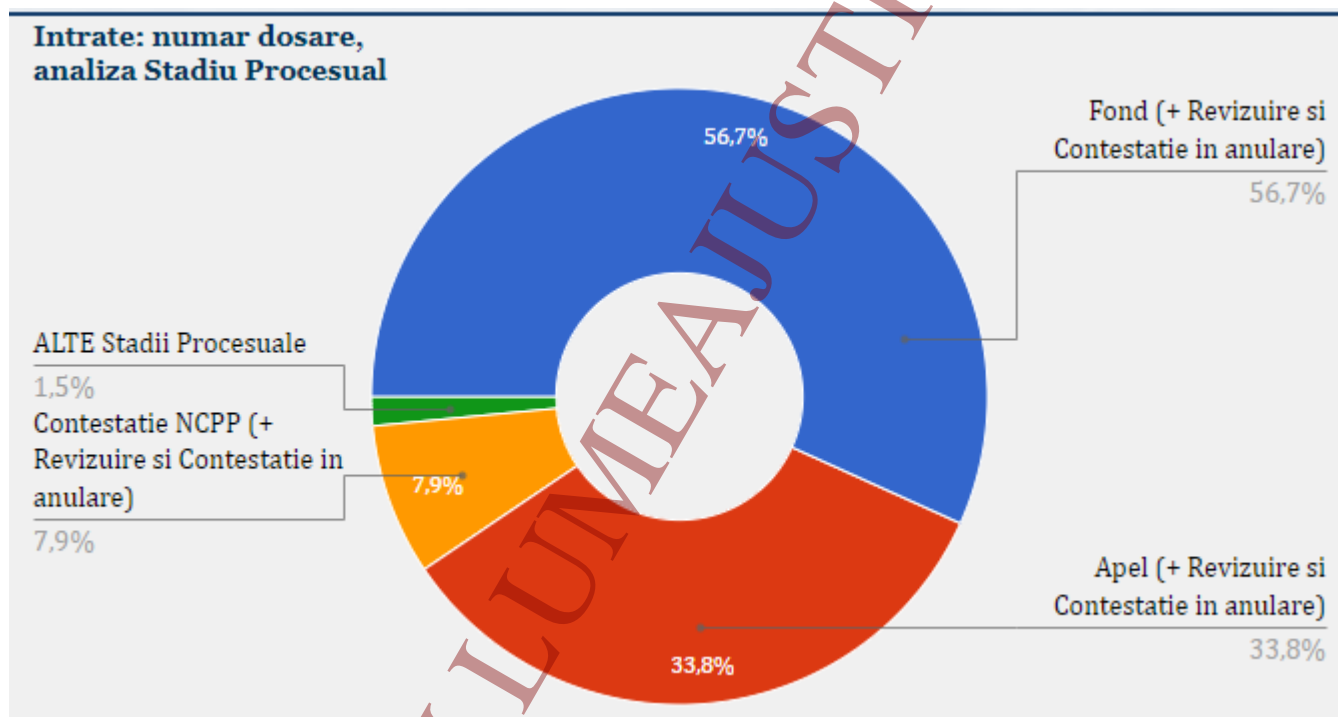
Din punct de vedere al circumscriptiilor tribunalelor, însumând toate judecătoriile arondate acestora (în grafic marcate cu **+IA**), cele mai multe dosare nou intrate în anul 2022 au fost înregistrate în următoarele raze teritoriale:



În ceea ce privește dinamica dosarelor nou intrate în materiile cu relevanță statistică la nivelul tribunalelor, indiferent de stadiul procesual, situația este descrisă de graficul următor:



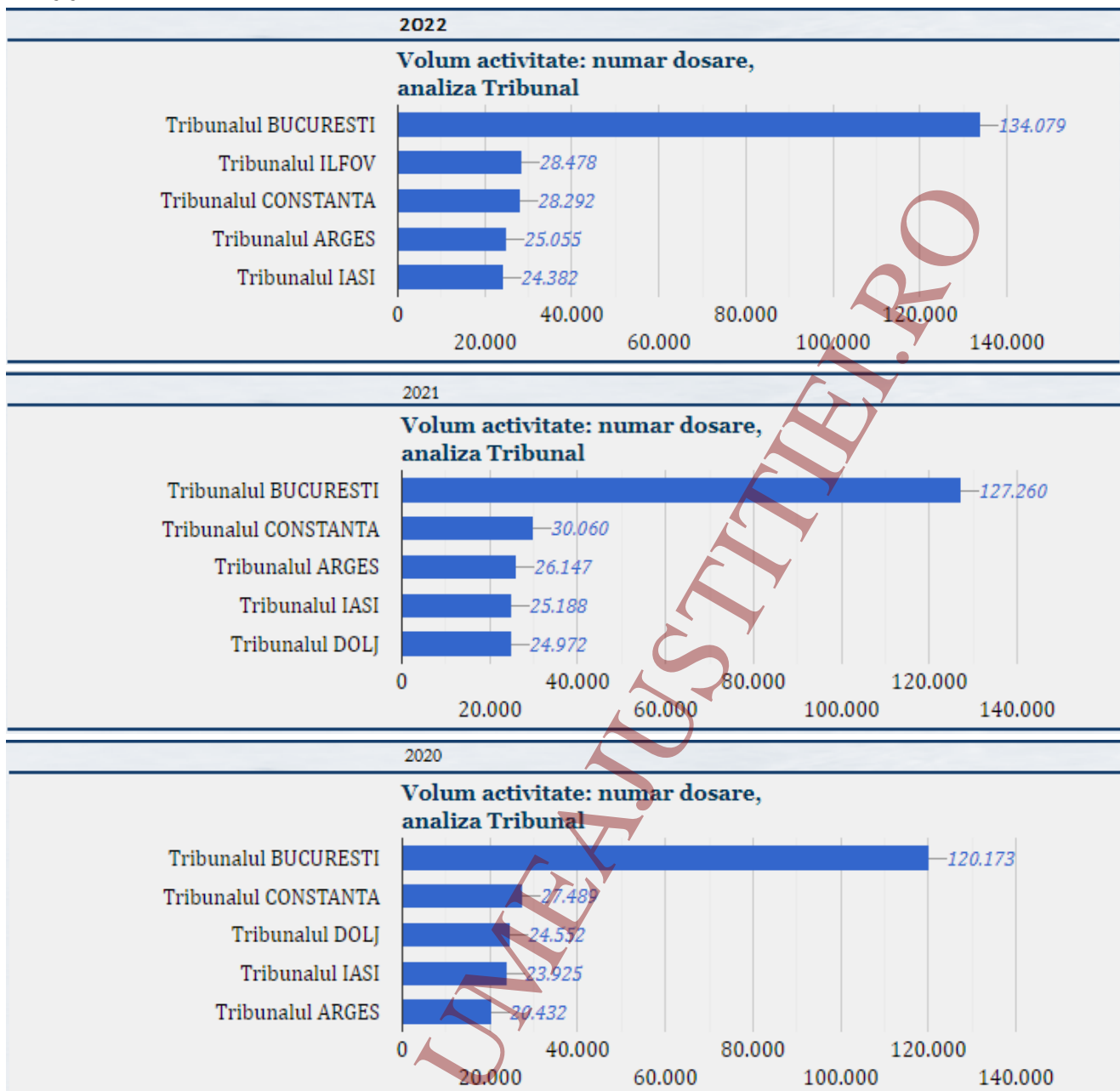
De asemenea, din perspectiva stadiilor procesuale, situația dosarelor nou intrate la tribunale, indiferent de materie, se prezintă astfel:



Raportat la volumul de activitate al tribunalelor din 2022, exceptând cazul Tribunalului București cu un volum de 134.079 de cauze de soluționat, există câteva tribunale cu peste 20.000 de cauze de soluționat, cum la fel bine sunt instanțe de la acest grad de jurisdicție care nu au avut pe rol mai mult de 5.000 de dosare în anul calendaristic încheiat.

Există 7 tribunale cu un volum foarte mare de activitate în anul 2022, și anume: Tribunalul București cu un număr de **134.079** de cauze de soluționat, Tribunalul Ilfov cu **28.478** de cauze, Tribunalul Constanța cu **28.292** de cauze, Tribunalul Argeș cu **25.055** de cauze, Tribunalul Iași cu **24.382** de cauze, Tribunalul Dolj cu **22.290** de cauze și Tribunalul Timiș cu **21.422** de dosare.

Situația grafică a instanțelor cu cele mai mari volume de activitate în ultimii 3 ani este înfățișată în cele ce urmează.

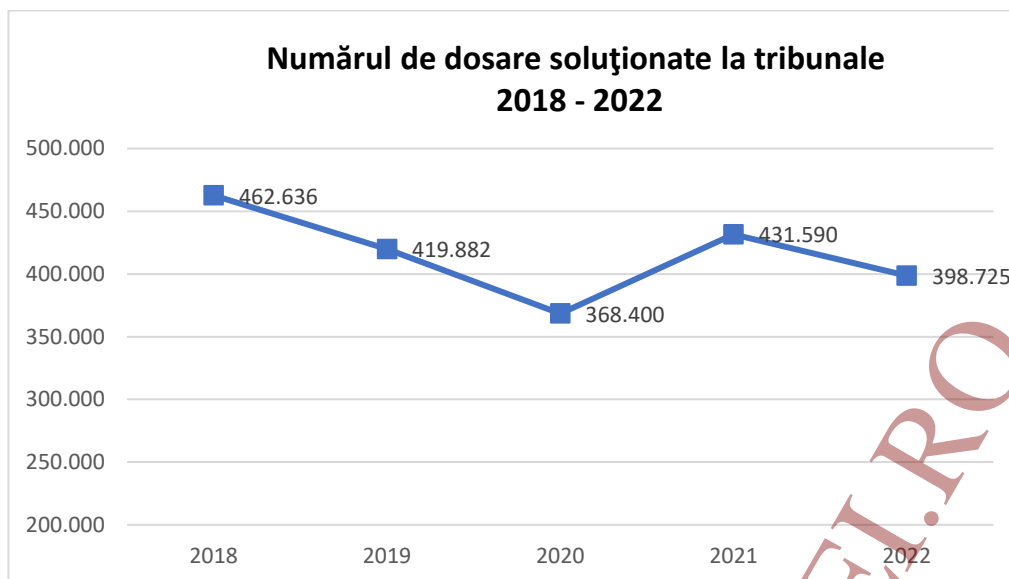


Tribunalele cu volum mic de activitate în 2022 (sub 5.000 de dosare) sunt: Tribunalul Harghita cu **4.552** de dosare, Tribunalul Sălaj cu **4.385** de cauze și Tribunalul Covasna cu **4.072** de dosare.

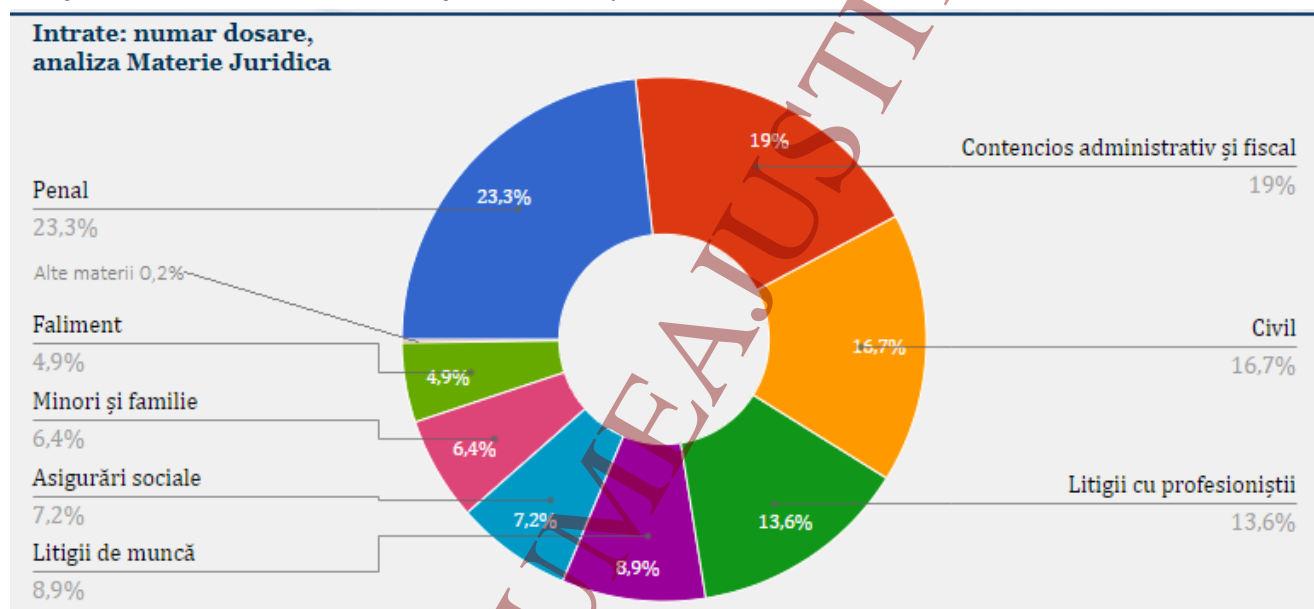
Din cele **661.108** de cauze rulate în anul 2022, au fost soluționate un număr de **398.725** de dosare, ceea ce reprezintă un procent de soluționare de **60,31%**, aproape cu 4 procente mai mic față de anul 2021 (64,16%), rămânând un stoc final de **262.383** de dosare ce se vor reporta în anul 2023 ca stoc inițial.

Graficul comparativ de mai jos privind situația dosarelor soluționate în perioada 2018-2022 evidențiază faptul că valoarea înregistrată pentru numărul de dosare soluționate în anul 2022 este cea mai scăzută din seria de valori analizată, cu excepția celei aferente anului pandemic 2020.





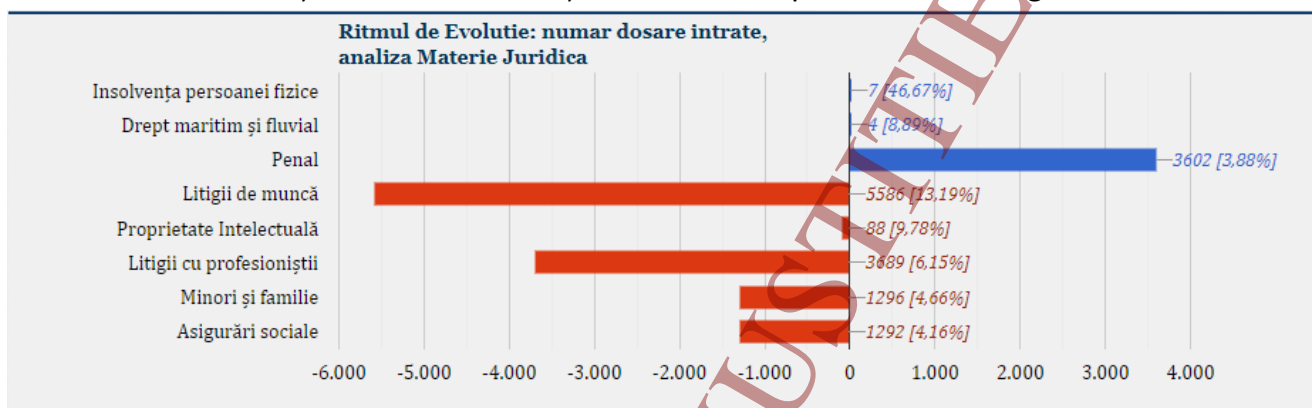
În ceea ce privește cauzele nou intrate la tribunale, indiferent de stadiul procesual, ponderea lor după criteriul materiei juridice se poate observa în graficul de mai jos, conținând materiile cu relevanță statistică pentru anul 2022.



Referitor la valorile înregistrate la tribunale pentru cauzele nou intrate pe materii juridice în anul 2022 comparativ cu valorile înregistrate pentru aceleași materii în anul precedent, tabloul sinoptic de mai jos reliefează ritmul de evoluție (creștere sau scădere) al cantumului dosarelor din fiecare materie juridică de competența tribunalelor:

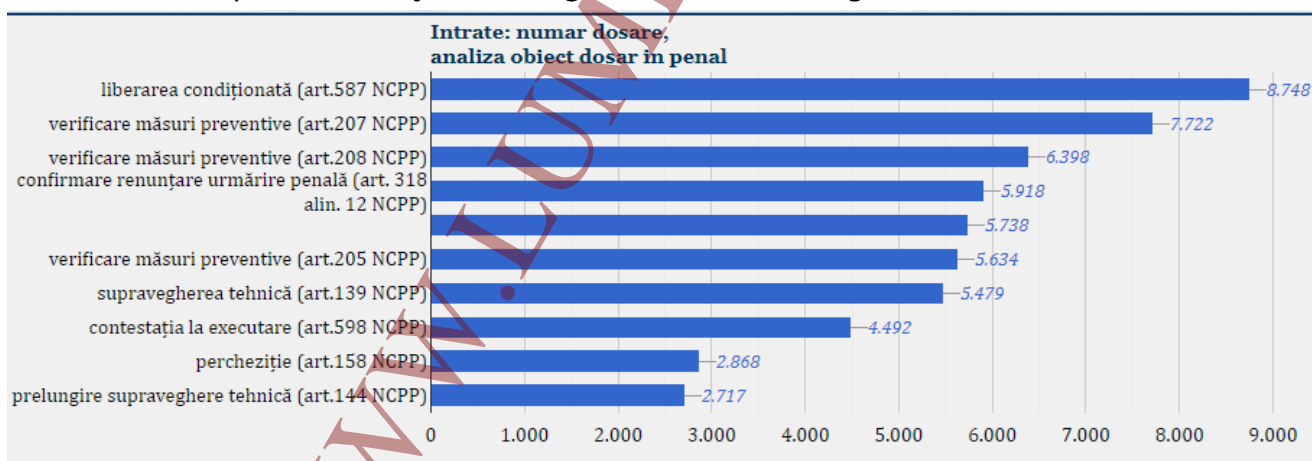
ORDINE	MATERIE JURIDICA	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE	
		ANALIZATA: 2022	DE REFERINTA : 2021		
1	Penal	96452	92850	CRESTERE	3,88%
2	Contencios administrativ și fiscal	78680	80971	SCADERE	2,83%
3	Civil	69102	69718	SCADERE	0,88%
4	Litigii cu profesioniștii	56318	60007	SCADERE	6,15%
5	Litigii de muncă	36753	42339	SCADERE	13,19%
6	Asigurări sociale	29802	31094	SCADERE	4,16%
7	Minori și familie	26488	27784	SCADERE	4,66%
8	Faliment	20332	20396	SCADERE	0,31%
9	Proprietate Intelectuală	812	900	SCADERE	9,78%
10	Drept maritim și fluvial	49	45	CRESTERE	8,89%
11	Insolvența persoanei fizice	22	15	CRESTERE	46,67%

Diferențele în cuantum absolut și procentual între dosarele nou intrate pe materii în anul analizat 2022 față de cel de referință 2021 sunt surprinse în tabloul grafic următor.



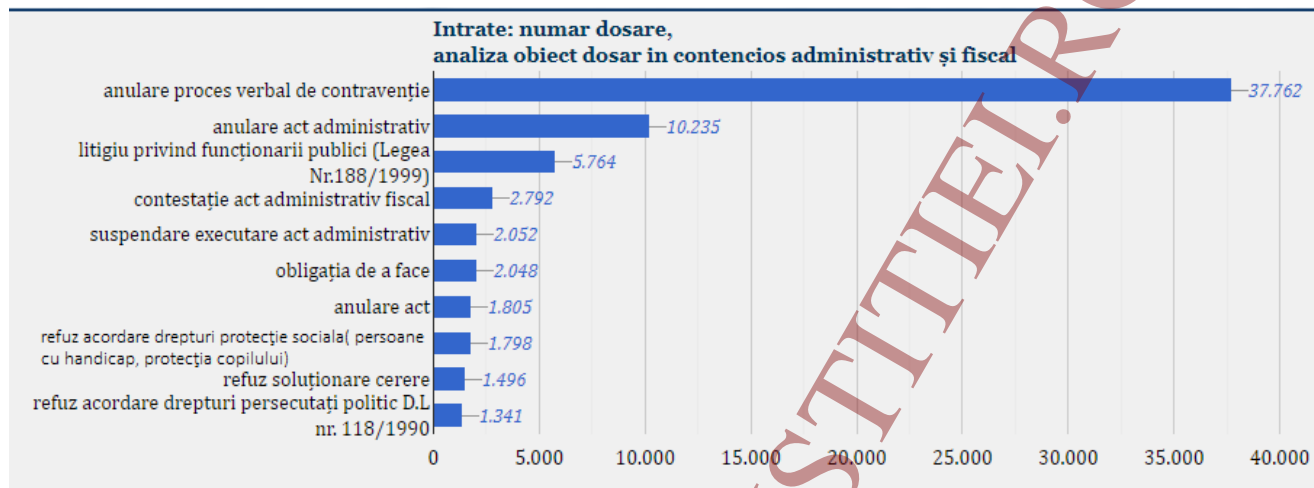
Obiectele reprezentative din punct de vedere numeric în cauzele intrate în anul 2022, pentru principalele materii juridice specifice activității tribunalelor se prezintă astfel:

- în materia penal, primele obiecte ca frecvență au valorile din graficul de mai jos, având ponderile afișate în imaginea care urmează graficului:

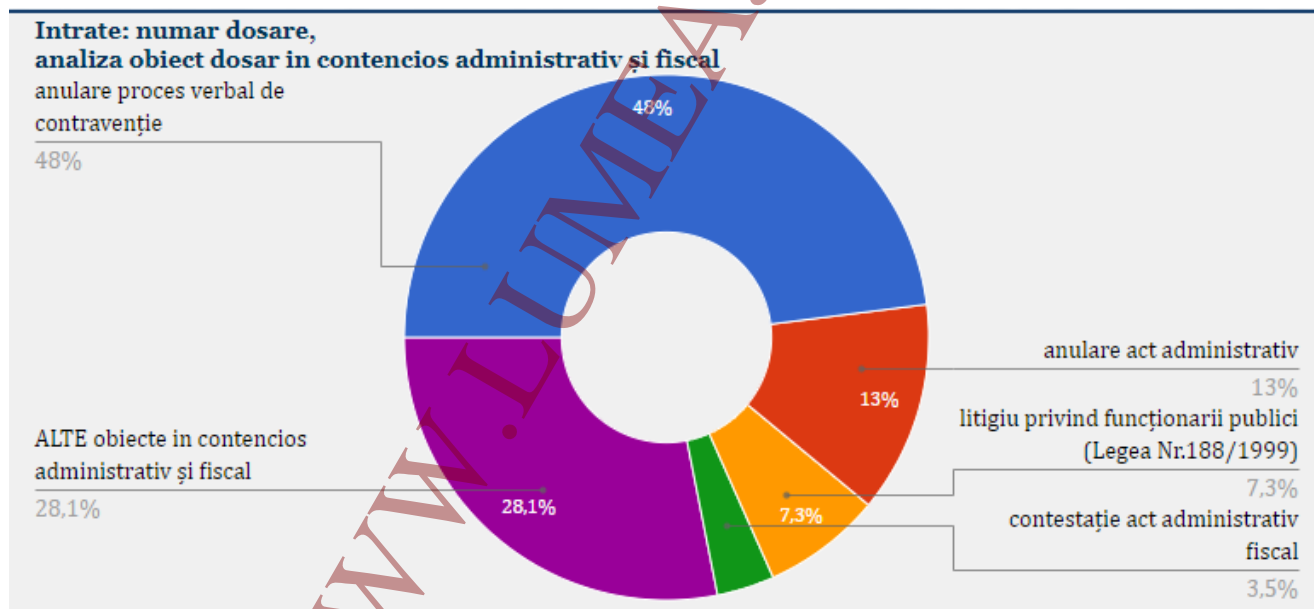


ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	liberarea condiționată (art.587 NCPP)	8748	9,1%
2	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	7722	8,0%
3	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	6398	6,6%
4	confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)	5918	6,1%
5	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	5738	5,9%
6	verificare măsuri preventive (art.205 NCPP)	5634	5,8%
7	supravegherea tehnică (art.139 NCPP)	5479	5,7%
8	contestația la executare (art.598 NCPP)	4492	4,7%
9	percheziție (art.158 NCPP)	2868	3,0%
10	prelungire supraveghere tehnică (art.144 NCPP)	2717	2,8%

- în materia contencios administrativ și fiscal:

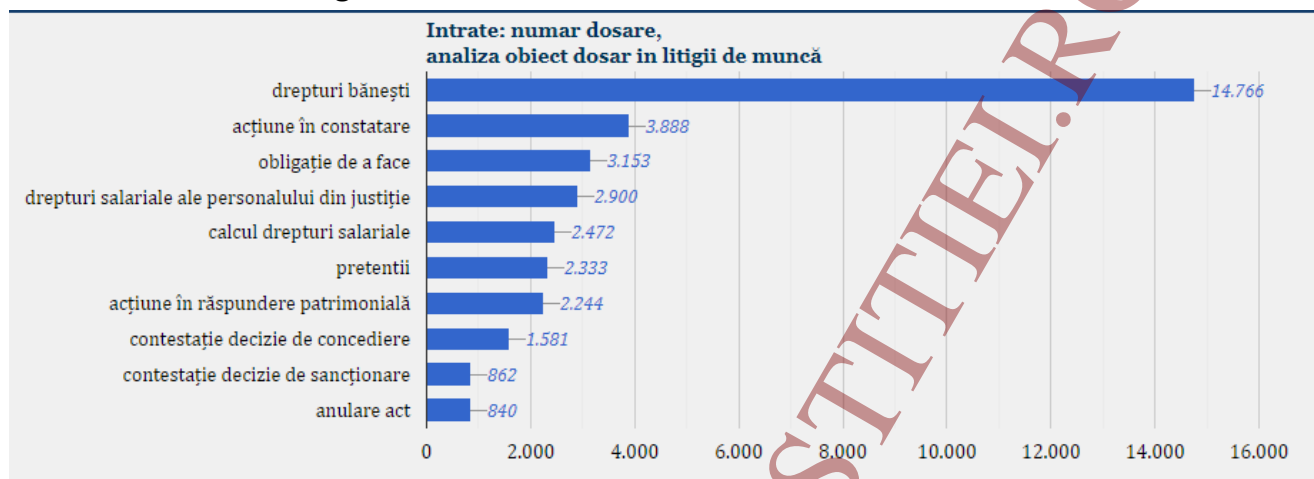


Ponderile procentuale pentru obiectele cele mai importante din punct de vedere numeric în materia contencios administrativ și fiscal sunt reliefate în graficul circular de mai jos:



ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	anulare proces verbal de contravenție	37762	48,0%
2	anulare act administrativ	10235	13,0%
3	litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999)	5764	7,3%
4	contestație act administrativ fiscal	2792	3,5%
5	suspendare executare act administrativ	2052	2,6%
6	obligația de a face	2048	2,6%
7	anulare act	1805	2,3%
8	refuz acordare drepturi protecție socială( persoane cu handicap, protecția copilului)	1798	2,3%
9	refuz soluționare cerere	1496	1,9%
10	refuz acordare drepturi persecutați politic D.L nr. 118/1990	1341	1,7%

- **în materia litigiilor de muncă:**



Ponderile obiectelor relevante statistic din materia litigiilor de muncă sunt reliefate în tabelul de mai jos:

ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	drepturi bănești	14766	40,2%
2	acțiuni în constatare	3888	10,6%
3	obligație de a face	3153	8,6%
4	drepturi salariale ale personalului din justiție	2900	7,9%
5	calcul drepturi salariale	2472	6,7%
6	pretenții	2333	6,3%
7	acțiuni în răspundere patrimonială	2244	6,1%
8	contestație decizie de concediere	1581	4,3%
9	contestație decizie de sancționare	862	2,3%
10	anulare act	840	2,3%

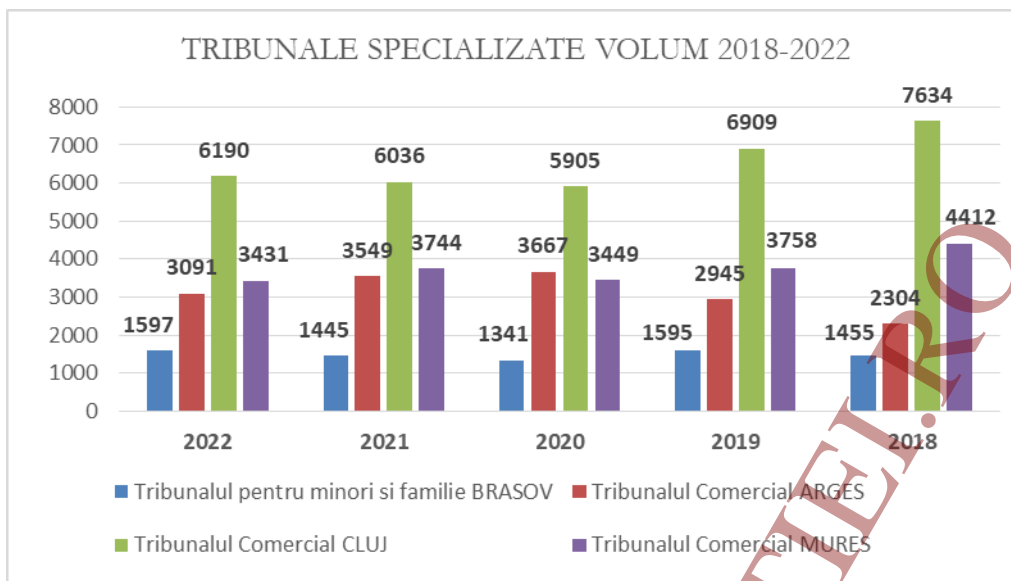
- **în materia asigurării sociale, ponderile obiectelor relevante statistic sunt reliefate în tabelul de mai jos:**

ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	contestație decizie de pensionare	13959	46,8%
2	recalculare pensie	8942	30,0%
3	pretenții	2352	7,9%
4	obligație de a face	1815	6,1%
5	asigurări sociale	816	2,7%
6	contestație privind alte drepturi de asigurări sociale	531	1,8%
7	acțiuni în constatare	474	1,6%
8	nulitate act	290	1,0%
9	contestație calcul CAS	195	0,7%
10	contestație la executare	156	0,5%

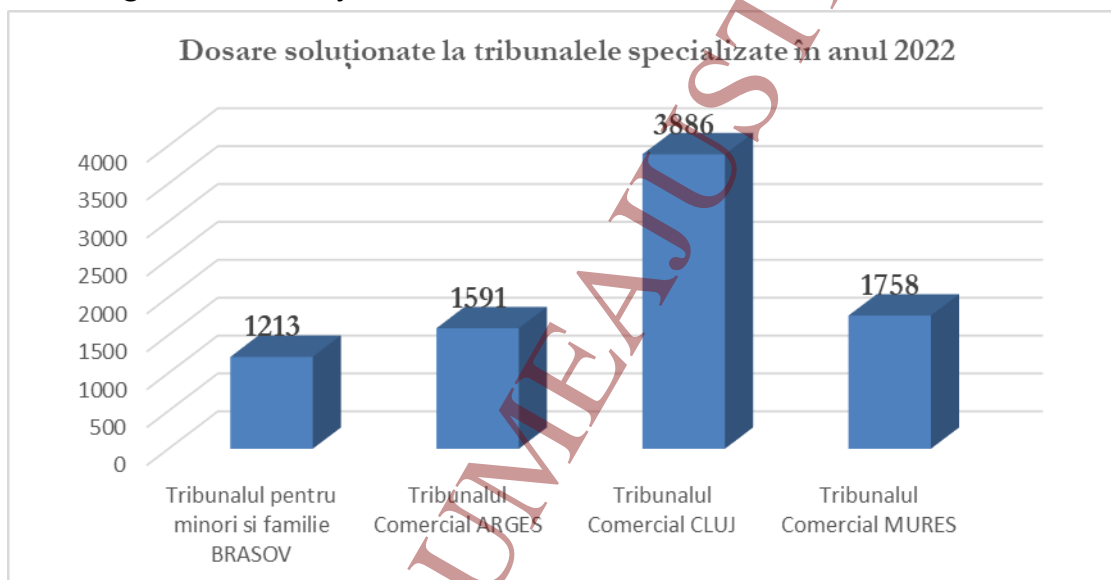
**Activitatea la nivelul tribunalelor specializate**

Evidențiate distinct, cele 4 tribunale specializate, trei comerciale și unul pentru minori și familie, au totalizat un volum de activitate în anul 2022 de **14.309** cauze (**14.774** de cauze în 2021).

Situația grafică a volumului din ultimii 5 ani la tribunalele specializate este prezentată după cum urmează:



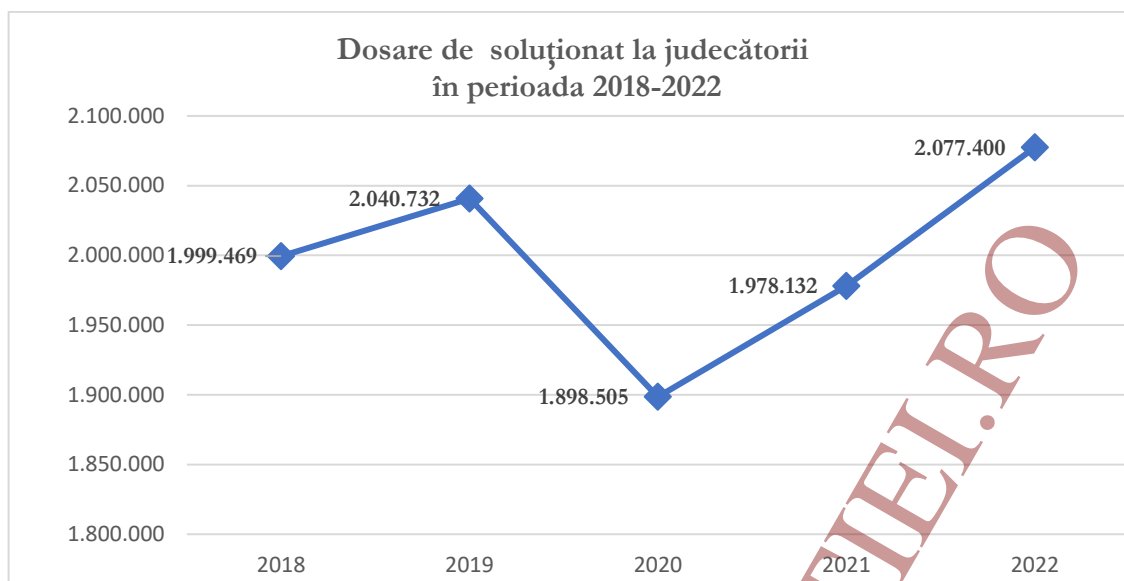
Situația numărului de cauze soluționate la tribunalele specializate în anul 2022 este prezentată în graficul de mai jos:



#### I.1.4. Volumul de activitate la nivelul judecătorilor

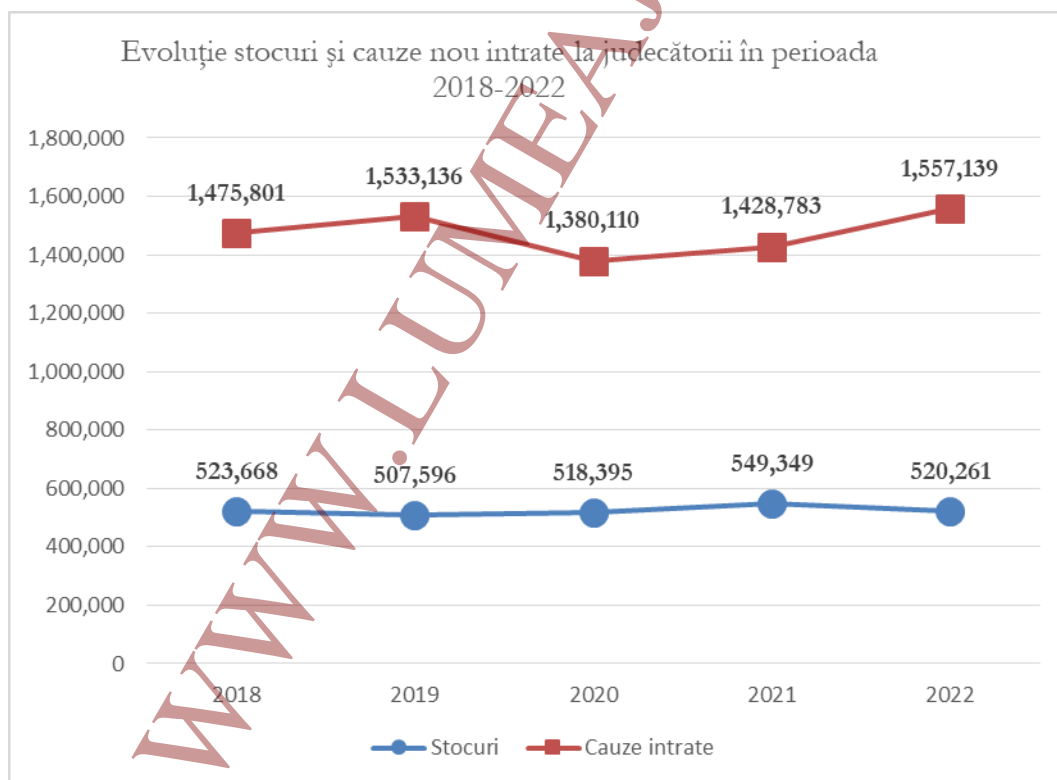
La nivelul judecătorilor, a fost înregistrat în cursul perioadei de referință un volum total de activitate de **2.077.400** de dosare de soluționat (**1.978.132** de cauze în 2021), cuprinzând stocul existent la 31 decembrie 2021, la care se adaugă dosarele nou intrate pe parcursul anului 2022.

Volumul de activitate înregistrat la nivelul judecătoriilor în intervalul 2018-2022 prezintă următoarea dinamică:



Valoarea înregistrată în anul 2022 pentru volumul de activitate la nivelul judecătoriilor a crescut al doilea an consecutiv după scăderea aferentă anului 2020 și a ajuns la o valoare superioară celor înregistrate în perioada ultimilor 2 ani de dinaintea anului pandemic 2020, perioadă în care nivelul cauzelor de soluționat a variat ușor în jurul valorii de 2.000.000 de dosare, după cum se poate observa în imaginea grafică de mai sus.

Sub aspectul stocurilor și al cauzelor nou intrate în ultimii 5 ani, situația se prezintă după cum urmează:



Se poate observa din grafic menținerea stocurilor de început de an la un nivel constant în ultimii 5 ani, cu o ușoară descreștere în anul 2022 față de anul precedent.

În ceea ce privește cauzele nou intrate, după scăderea semnificativă a numărului acestora în anul pandemic 2020 (în comparație cu anii precedenți), anul 2022 păstrează tendința crescătoare din anul precedent, înregistrând cea mai mare valoare din ultimii 5 ani.

Astfel, în anul 2022 au fost înregistrate **1.557.139** de cauze nou intrate, ceea ce a contribuit în mod direct proporțional la valoarea ridicată a volumului de activitate la nivelul judecătoriilor la care se face referire în analiza de mai sus.

În funcție de volumul de activitate, judecătoriile formează un grup eterogen, cuprinzând atât instanțe cu un volum situat sub 3.000 de cauze, cât și instanțe cu un număr de dosare de soluționat superior valorii de 20.000 de cauze. Situația statistică privind quantumul cauzelor de soluționat pentru cele 175 de judecătorii care au funcționat la nivel național în anul de referință 2022 este evidențiată în anexa la prezentul raport.

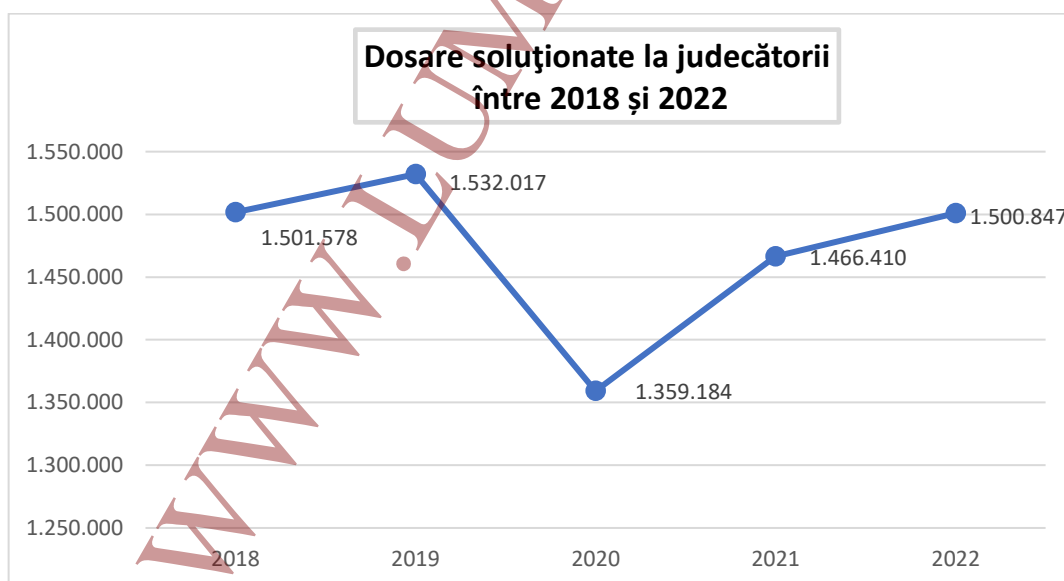
Din cele 33 de judecătorii cu mai mult de 20.000 de cauze pe rol, cel mai mare volum de cauze de soluționat în anul 2022 s-a înregistrat la Judecătoria Sectorul 1 București (**92.946**), Judecătoria Iași (**56.325**), Judecătoria Timișoara (**50.638**) și Judecătoria Constanța (**50.602**).

Judecătoriile care au înregistrat cel mai mic volum de activitate, sub 2.000 de dosare, au fost Judecătoria Făget (**1.807**), Judecătoria Orșova (**1.758**), Judecătoria Baia de Aramă (**1.709**), Judecătoria Dragomirești (**1.497**) și Judecătoria Întorsura Buzăului (**1.338**)

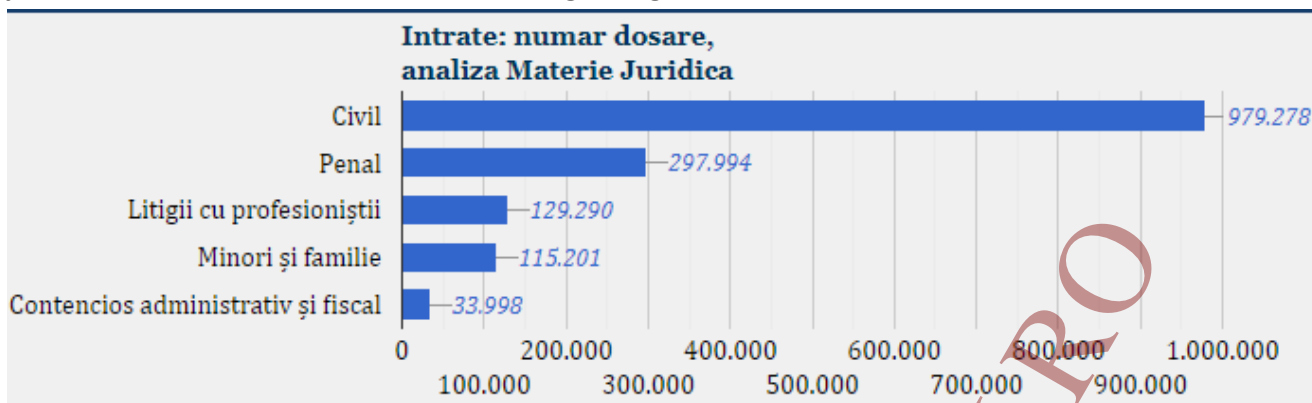
Din cele **2.077.400** de cauze rulate în cursul anului 2022, au fost soluționate un număr de **1.500.847** de dosare, ceea ce reprezintă un procent de soluționare de **72,24%** (74,13% în 2021).

În consecință, în perioada de referință a rămas un stoc final de **576.553** de cauze ce va fi preluat în anul 2023.

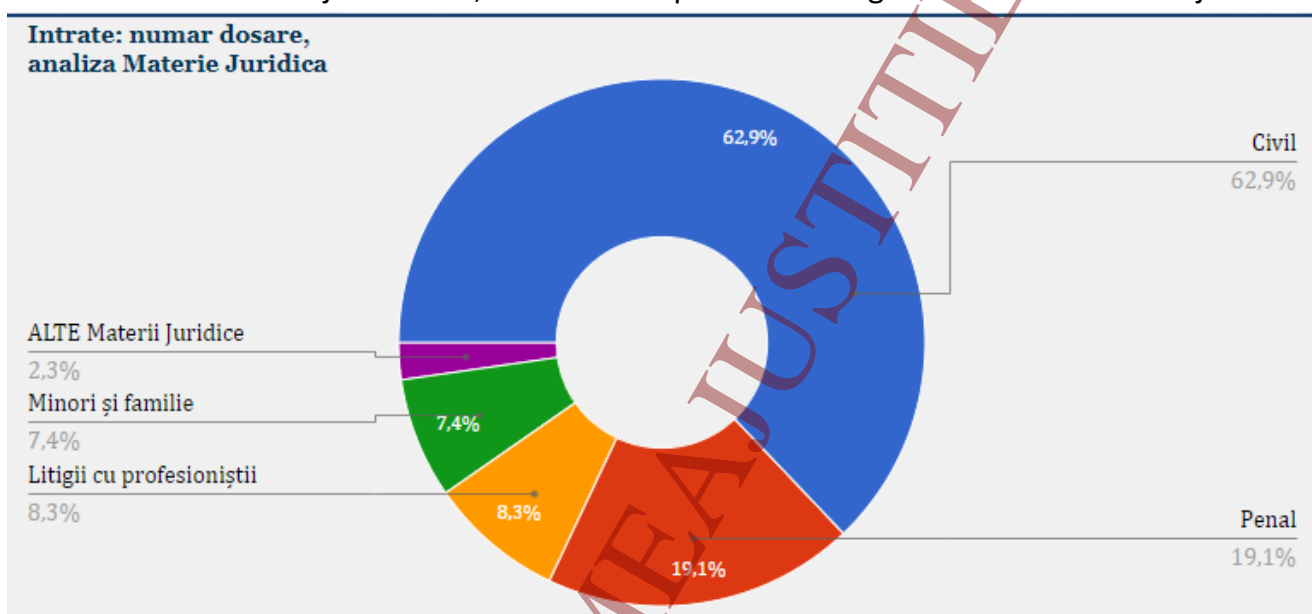
Din punct de vedere grafic, dinamica dosarelor soluționate în perioada ultimilor 5 ani se prezintă astfel:



Numărul de cauze nou intrate la judecătorii în anul 2022, în funcție de materia juridică a dosarului, este reliefat de imaginea grafică următoare:

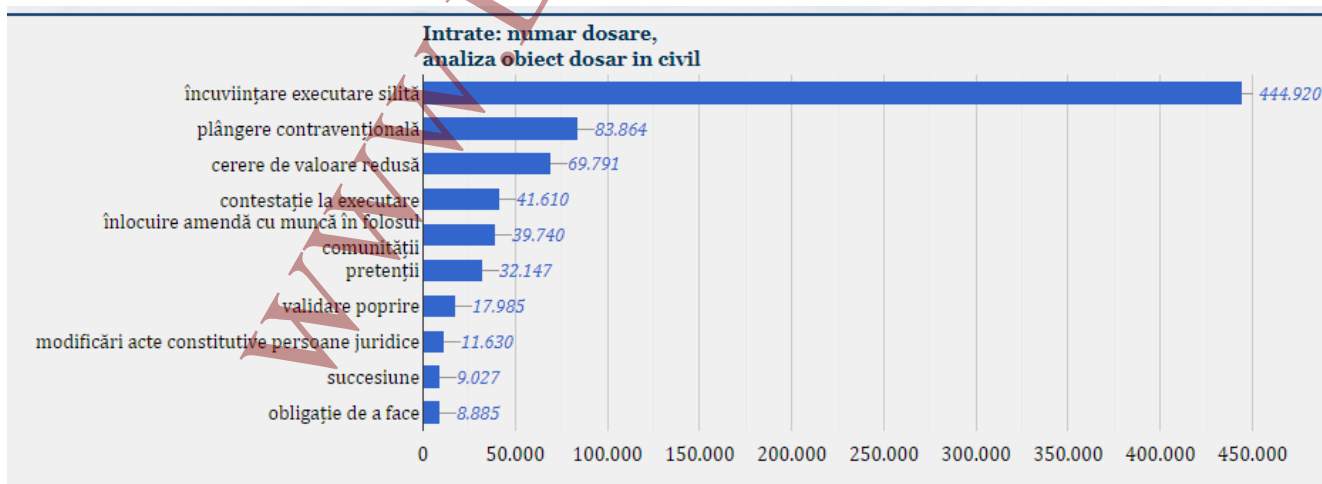


În ceea ce privește ponderea procentuală a materiilor juridice în totalul cauzelor nou intrate în anul 2022 la judecătorii, aceasta este prezentată în graficul circular de mai jos:



Pe materii juridice, cele mai importante obiecte din punct de vedere numeric se prezintă astfel:

- **în civil**, primul grafic indică ordinul de mărime al obiectelor, al doilea ponderea procentuală în totalul cauzelor nou înregistrate în această materie:





**Intrate: numar dosare,  
analiza obiect dosar in civil**

ALTE obiecte in civil

18,6%

contestație la executare

3,7%

înlocuire amendă cu muncă în  
folosul comunității

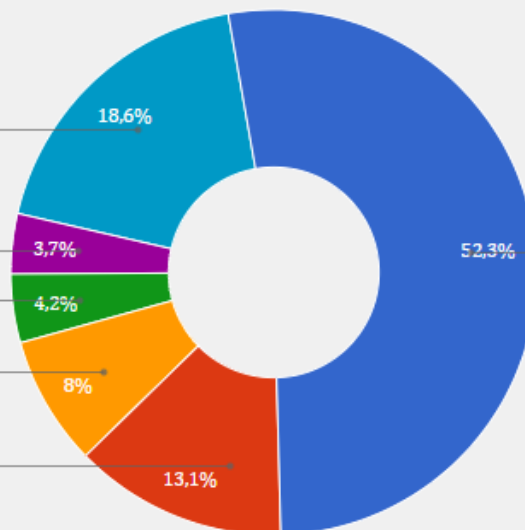
4,2%

cerere de valoare redusă

8%

plângere contravențională

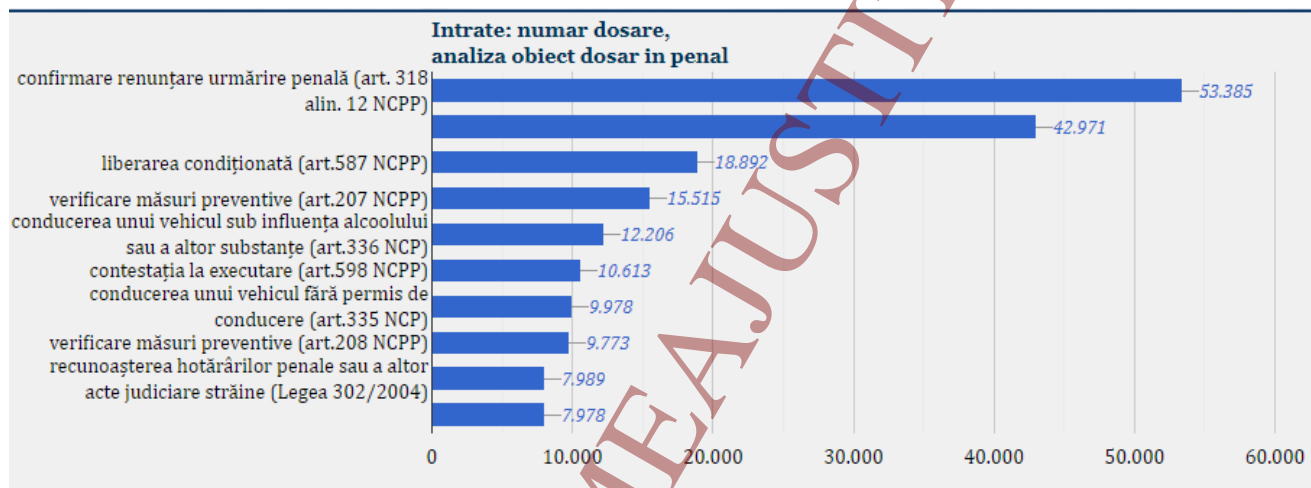
13,1%



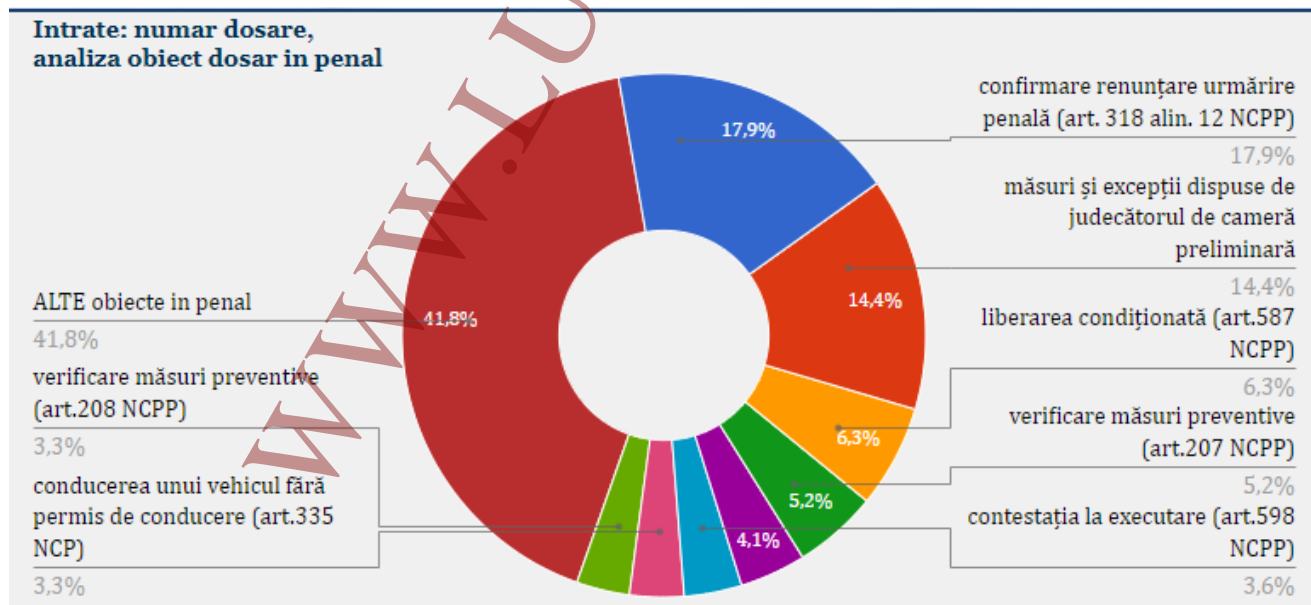
încuviințare executare silită

52,3%

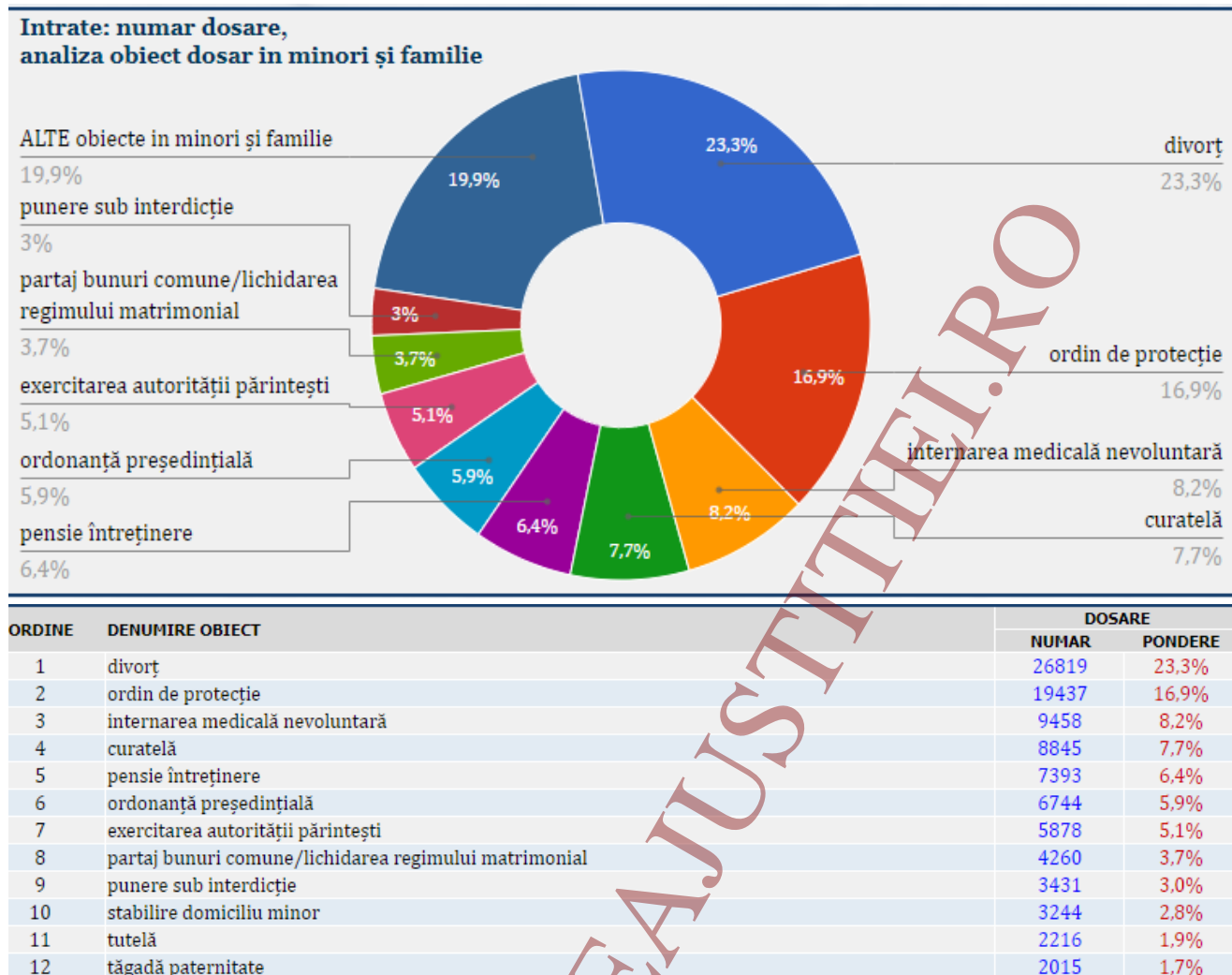
- **în penal**, dosarele cu număr de înregistrare din 2022 și cu cea mai mare relevanță statistică au fost consemnate pentru următoarele obiecte, în ordine descrescătoare:



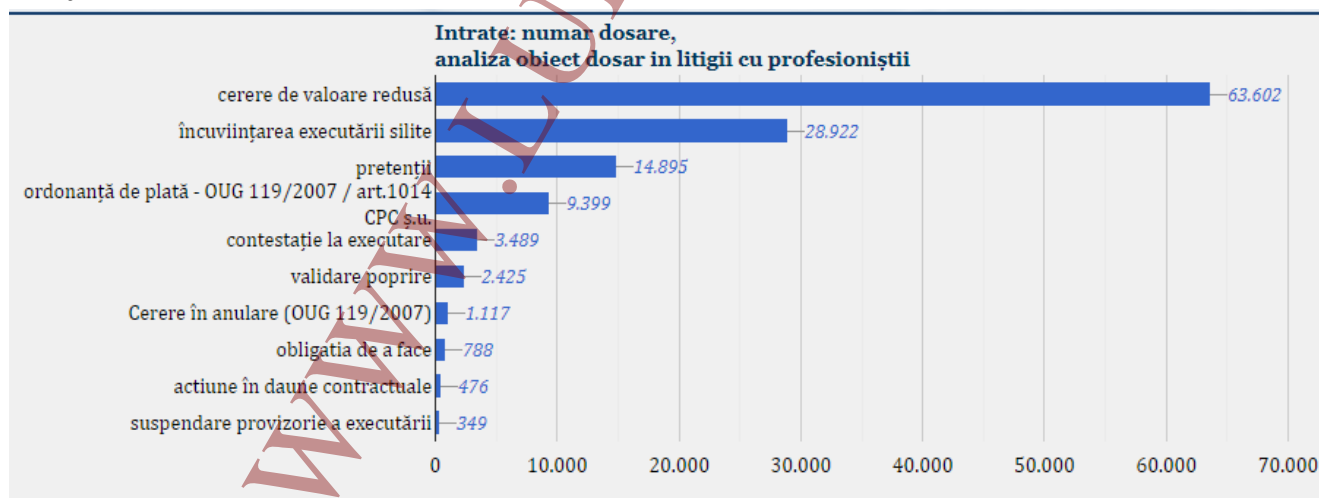
Ponderea procentuală a celor mai frecvente obiecte ale dosarelor nou intrate în materie penală în anul 2022 este următoarea:

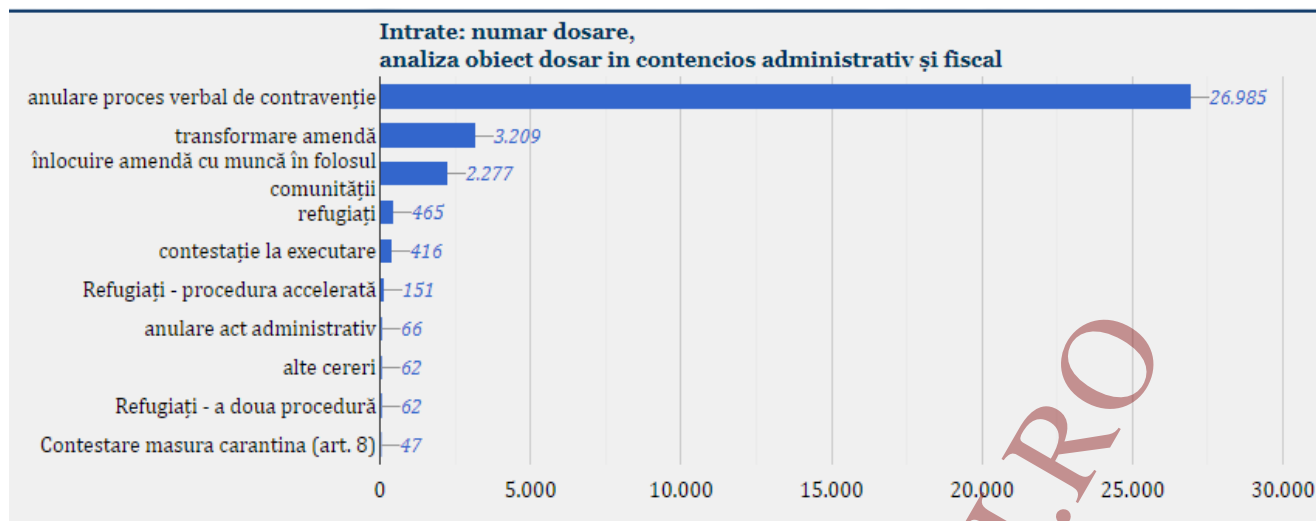


- în materia **minori și familie**, dosarele având număr de înregistrare din 2022 și cu cea mai mare relevanță statistică se prezintă grafic astfel:



În ceea ce privește materiile **litigii cu profesioniștii și contencios administrativ și fiscal**, obiectele cu cea mai mare frecvență în 2022 sunt evidențiate în imaginile grafice de mai jos:





La nivelul instanțelor militare, în anul 2022 s-a înregistrat următoarea situație statistică privind volumul de activitate:

Instanța	Total stoc inițial	Nou intrate	Total volum	Total volum soluționate
Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	19	193	212	183
Tribunalul Militar IASI	30	165	195	168
Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	72	344	416	371
Tribunalul Militar TIMISOARA	25	138	163	146
Curtea Militara de Apel București	38	186	224	196

## I.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă

### Precizări terminologice

Ca indicator statistic, încărcătura poate fi examinată fie în forma încărcăturii pe judecător (posturi efectiv ocupate), fie ca încărcătură pe post de judecător prevăzut în schema de personal.

**Încărcătura pe judecător** reflectă numărul de dosare pe care le-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul mediu al posturilor efectiv ocupate în anul 2022.

**Încărcătura pe schemă** se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor (conform evidențelor Consiliului Superior al Magistraturii).

Ambele tipuri de încărcături, pentru fiecare instanță în parte, sunt evidențiate în tabelele din Anexa 1 la prezentul raport, parte integrantă a acestuia.

### I.2.1. Încărcătura la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție

În prealabil, trebuie precizat că pentru calcularea acestui indicator statistic a fost avut în vedere numărul de cauze ce a revenit spre soluționare instanței supreme în raport cu competența sa funcțională, în sensul judecării în complet de 3 judecători sau în complet de 5 judecători, cu consecința multiplicării numărului dosarelor în raport de numărul membrilor completurilor de judecată.

Schema posturilor pentru acest an la instanța supremă a fost de **122** de posturi, dintre care **111** posturi au fost ocupate efectiv, reprezentând un procent de **91%**.

În consecință, în compunerea **completurilor de 3 judecători**, care și-au desfășurat activitatea în cadrul secțiilor pe parcursul anului 2022, încărcătura pe judecător în raport de dosarele rulate a fost, în medie, de **614 dosare rulate**, iar încărcătura pe judecător în ceea ce privește numărul de cauze soluționate prin decizii și încheieri (documente finale de dezinvestire) a fost, în medie, de **406 dosare**.

În compunerea **completurilor de 5 judecători**, încărcătura pe judecător în raport de dosarele rulate a fost, în medie, de **41 dosare rulate**, iar în ceea ce privește numărul de cauze soluționate a fost, în medie, de **21 dosare**.

În compunerea **completurilor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii**, încărcătura pe judecător în raport de dosarele rulate a fost, în medie, de **7 dosare rulate**, iar încărcătura pe judecător raportat la numărul de cauze soluționate, de **6 dosare**.

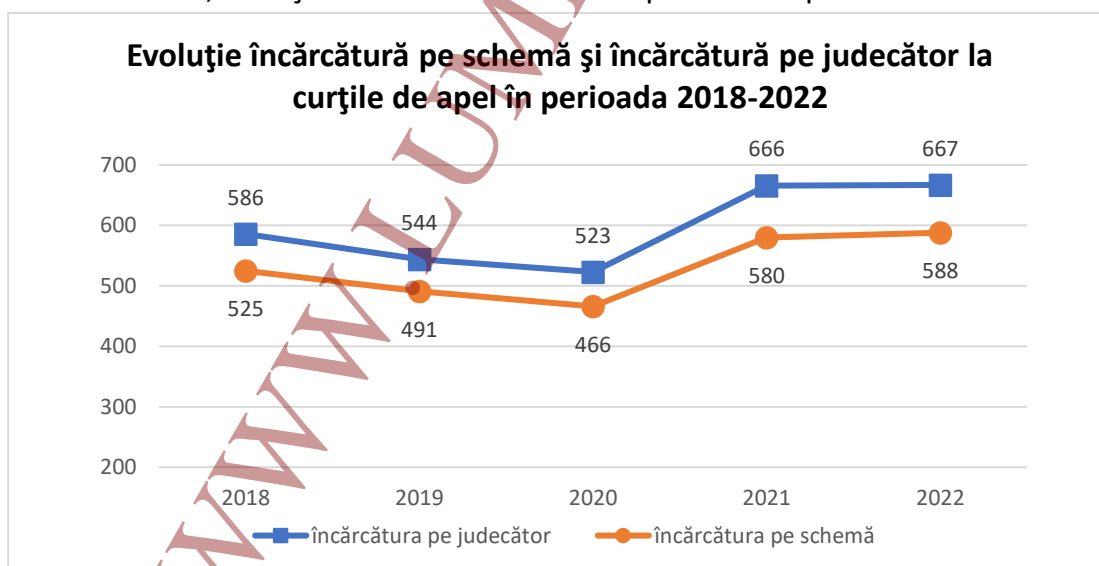
În compunerea **completurilor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**, încărcătura pe judecător raportat la dosarele rulate a fost, în medie, de **12 dosare**, iar raportat la dosarele soluționate, de **10 dosare**.

### I.2.2. Încărcătura la nivelul curților de apel

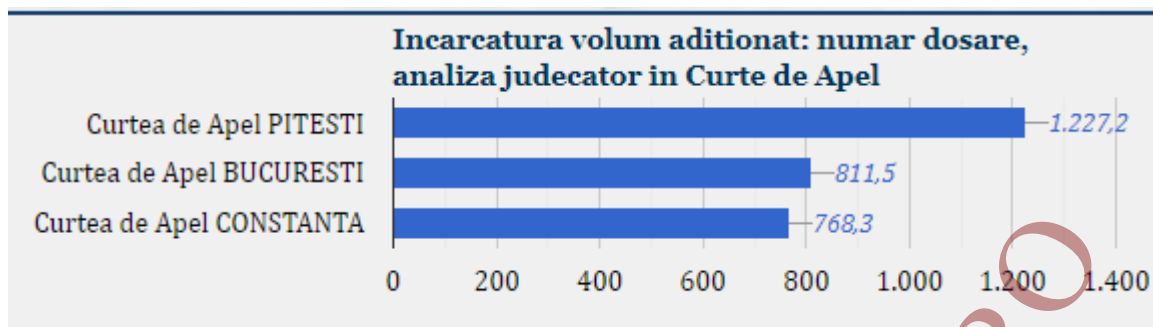
Trebuie menționat faptul că pentru calcularea indicatorului statistic referitor la încărcătura de cauze/judecător, în cazul curților de apel, s-a ținut cont de împrejurarea că aceste instanțe judecă atât în fond, cât și în apel și recurs.

Astfel, în anul 2022, s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de **667** de cauze, aproape identică celei din anul precedent (666 de cauze în 2021), iar încărcătura pe schemă a urcat la **588** de cauze (580 de cauze în 2021)

În ultimii 5 ani, situația celor doi indicatori se prezintă după cum urmează:



Sub aspectul **încărcăturii pe judecător**, în anul 2022, graficul următor prezintă primele 3 poziții la cea mai mare încărcătură în rândul curților de apel:



După gradul de ocupare a posturilor prevăzute în schemă, curțile de apel care au avut acoperite cel mai bine posturile cu personal în activitate efectivă în anul 2022 au fost: Curtea de apel Iași (95,45%), Curtea de apel București (95,41%) și Curtea de apel Brașov (94,63%).

Cel mai mic nivel de cauze pe judecător l-au înregistrat Curtea de Apel Târgu Mureș cu **417** cauze pe judecător, Curtea de Apel Timișoara cu **467** de cauze pe judecător și Curtea de Apel Brașov cu **509** cauze pe judecător.

În ceea ce privește **încărcătura pe schemă**, în anul 2022, primele trei poziții sunt ocupate de Curtea de Apel Pitești (985 de cauze), Curtea de Apel București (774 de cauze) și Curtea de Apel Constanța (670 de cauze).

Cea mai mică încărcătură pe schemă a înregistrat-o Curtea de Apel Târgu Mureș, cu 383 de dosare pe schemă.

### 1.2.3. Încărcătura la nivelul tribunalelor

La fel ca în cazul curților de apel, pentru calcularea acestui indicator statistic au fost avute în vedere atât numărul de cauze ce a revenit spre soluționare instanțelor de acest grad, cât și specificul tribunalelor de a fi deopotrivă instanțe de fond și de control judiciar (judecând în apel sau recurs).

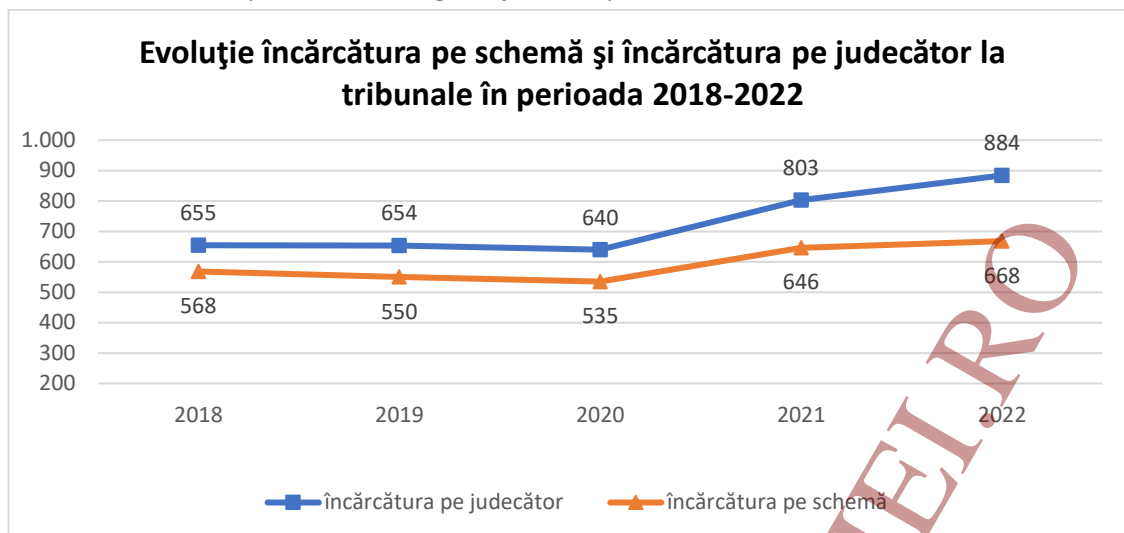
Astfel, pentru a analiza volumul de activitate al unui judecător s-a ținut cont de situațiile în care cauzele au fost soluționate de un complet format din doi judecători ori de către un complet format din trei judecători, aplicația de statistică judiciară folosind în formula de calcul a încărcăturii un volum de dosare adiționat în conformitate cu rațiunile expuse mai sus.

În anul 2022, la nivelul tribunalelor s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de **884** de cauze (803 cauze în 2021) și o încărcătură a cauzelor pe schema de judecători de tribunal de **668** de dosare (646 de cauze în 2021).

Din evoluția pe ultimii 5 ani a acestor indicatori, reprezentată în graficul de mai jos, se observă o creștere semnificativă a încărcăturii pe judecător la tribunale în anul 2022, ca urmare a depopulării schemelor de magistrați de la aceste instanțe.

Prin comparație, dacă în anul 2020, numărul judecătorilor care au desfășurat efectiv activitate la tribunale și în raport de care s-a calculat încărcătura a fost de 1431 de judecători, în anul 2021 numărul acestora a scăzut la 1367, pentru ca în anul de referință

2022 să ajungă la 1285, ceea ce reprezintă o scădere mai mare de 10 % a numărului de judecători de la instanțele de acest grad jurisdicțional.



Instanțele care au înregistrat cea mai mare încărcătură pe judecător în anul 2022 sunt: Tribunalul Ilfov cu **2847** de dosare/judecător (**1.675** de dosare/judecător în 2021), Tribunalul Galați cu **1.299** de dosare/judecător (1219 de dosare/judecător în 2021) și Tribunalul Specializat Argeș cu **1.231** de dosare/judecător (1322 de dosare/judecător în 2021).

Tribunalul Ilfov a înregistrat un deficit mediu anual de **10** judecători, cu gradul de ocupare a schemei de 70%, iar dacă schema de 32 de magistrați ar fi fost complet ocupată, încărcătura ar fi coborât la **1984** de dosare, rămânând totuși o instanță cu o încărcătură mult peste media națională, mai mult decât dublul ei, din cauza volumului ridicat de cauze de soluționat în perioada de referință.

Tribunalul Galați a înregistrat un deficit mediu anual de **14** judecători, cu gradul de ocupare a schemei de 64%, iar dacă schema ar fi fost complet ocupată, încărcătura ar fi coborât la **832** de dosare.

Tribunalul Specializat Argeș a înregistrat un deficit mediu anual de **3** judecători, cu gradul de ocupare a schemei de 60%, iar dacă schema ar fi fost complet ocupată, încărcătura ar fi coborât la **739** de dosare.

Între tribunalele cu încărcătura cea mai redusă de cauze pe judecător se numără Tribunalul Mehedinți cu **466** de cauze/judecător, Tribunalul Gorj cu **470** de cauze/judecător și Tribunalul Covasna cu **480** de cauze/judecător.

În ceea ce privește **încărcătura pe schemă**, în anul 2022, prima poziție este ocupată de Tribunalul Ilfov cu **1984** de dosare pe schemă (**1393** de dosare în 2021), urmat de Tribunalul Argeș cu **951** de dosare pe schemă (**982** de dosare în 2021) și Tribunalul București cu **886** de dosare pe schemă (758 de dosare în 2021).

Cea mai mică încărcătură pe schemă a înregistrat-o Tribunalul Mehedinți cu **348** de dosare pe schemă, urmat de Tribunalul Gorj cu **403** de dosare pe schemă și Tribunalul Covasna cu **430** de dosare pe schema de judecători.

## Încărcătura la nivelul tribunalelor specializate

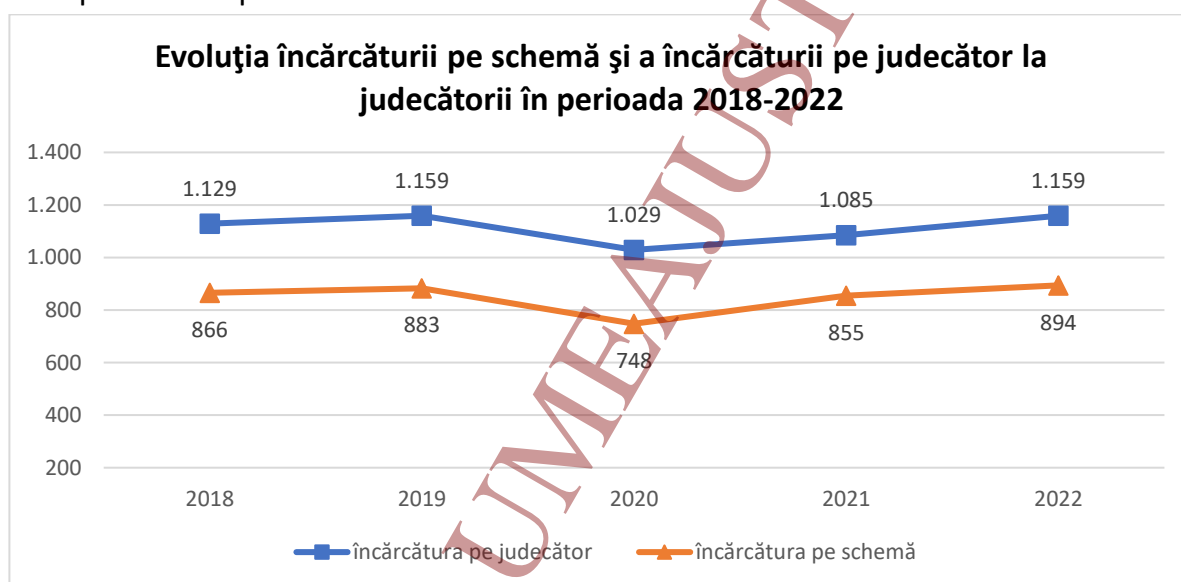
La nivelul celor patru tribunale specializate, în anul 2022, s-a reținut următoarea situație:

Instanța	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Tribunalul pentru minori si familie BRASOV	488	496
Tribunalul Specializat ARGES	739	1231
Tribunalul Specializat CLUJ	856	960
Tribunalul Specializat MURES	699	813

### I.2.4. Încărcătura la nivelul judecătorilor

În perioada de referință, se constată o încărcătură medie a cauzelor pe schemă de **894** de cauze (855 de cauze în 2021) și o încărcătură pe judecător de **1.159** de cauze (1085 de cauze în 2021).

Din punct de vedere grafic, evoluția indicatorilor de încărcătură în perioada 2018-2022 se prezintă după cum urmează:



Se poate observa cum, după ce anul 2020 a prezentat o scădere a acestor indicatori statistici, în contextul înregistrării unui număr mai mic de cauze de soluționat, anul 2022 păstrează tendința de creștere din 2021, valorile indicatorilor din ultimul an al intervalului analizat fiind relativ similare celor din anii 2018 și 2019.

Primele 3 instanțe, după criteriul încărcăturii pe judecător în anul 2022, au fost: Judecătoria Mizil (**2.068** de dosare/judecător), Judecătoria Rupea (**2.063** de dosare/judecător) și Judecătoria Oltenița (**1925** de dosare/judecător).

În fapt, având în vedere că din cele 95 de judecătorii cu o încărcătură de dosare pe judecător peste media națională, mai mult de două treimi (65 de judecătorii) au avut un grad de ocupare a schemei sub 75%, se poate observa că încărcătura mare de dosare de soluționat nu este cauzată neapărat de o creștere a volumului de activitate față de anii

anteriori, ci de existența unui dezechilibru în ceea ce privește ocuparea efectivă a posturilor din schema de personal.

Așadar, urmărind acest indicator statistic, se constată faptul că la multe instanțe unde se înregistrează o încărcătură mare, aceasta din urmă este determinată de o insuficientă ocupare a schemei de personal coroborată, în multe situații, cu înregistrarea unui cuantum de cauze de soluționat peste media celui întâlnit la instanțe de calibrul similar.

Pentru instanțele cu volum mare de activitate, de peste 20.000 de cauze de soluționat pe an, primele 10 instanțe după criteriul încărcăturii de dosare pe judecător sunt afișate în tabelul de mai jos:

<b>Instanța</b>	<b>Încărcătura de dosare pe judecător</b>
Judecatoria BUFTEA	1899.5
Judecatoria FOCSANI	1725.2
Judecatoria BRAILA	1523.6
Judecatoria CORNETU	1432.2
Judecatoria BUZAU	1387.8
Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI	1385.2
Judecatoria GALATI	1341.7
Judecatoria SATU MARE	1339.5
Judecatoria BACAU	1309.3
Judecatoria BAIA MARE	1290.9

Instanțele cu cea mică încărcătură pe judecător în anul 2022 pot fi observate în tabelul de mai jos:

<b>Instanța</b>	<b>Încărcătura de dosare pe judecător</b>
Judecatoria INTORSURA BUZAULUI	446
Judecatoria FAGET	516.3
Judecatoria ORSOVA	532.7
Judecatoria BALCESTI	607.6
Judecatoria SINAIA	673.3
Judecatoria RADUCANENI	708.8
Judecatoria DRAGOMIRESTI	712.9
Judecatoria MIERCUREA CIUC	733.3
Judecatoria BAIA DE ARAMA	743
Judecatoria DEJ	768.6

În ceea ce privește încărcătura pe schemă, în anul 2022, primele 10 judecătorii cu cea mai mare încărcătură sunt prezentate în tabelul de mai jos, aglomerarea acestor instanțe fiind cauzată de un volum de cauze de soluționat supradimensionat în comparație cu media volumului întâlnit la instanțele cu scheme de personal similare.

<b>Instanța</b>	<b>Încărcătura pe schemă</b>
Judecatoria BUFTEA	1633.5
Judecatoria BECLEAN	1465.3



Judecatoria RUPEA	1444.0
Judecatoria URZICENI	1344.6
Judecatoria CORNETU	1295.2
Judecatoria OLTENITA	1261.9
Judecatoria JIBOU	1257.4
Judecatoria TOPOLOVENI	1243.4
Judecatoria MANGALIA	1230.6
Judecatoria BARLAD	1215.8

Cea mai mică încărcătură pe schemă s-a înregistrat la judecătorii din tabelul de mai jos, acestea fiind cu mult sub media națională de 894 de cauze/schemă, motivul fiind volumul scăzut de cauze aflate pe rol, sub media volumului întâlnit la instanțe cu scheme de același calibru.

Instanța	Încărcătura pe schemă
Judecatoria ORSOVA	439.5
Judecatoria BAIA DE ARAMA	427.3
Judecatoria DRAGOMIRESTI	374.3

Sub aspectul încărcăturii, la nivelul instanțelor militare situația se prezintă după cum urmează:

Instanța	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	53.0	111,6
Tribunalul Militar IASI	48.8	84,8
Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	83.2	277,3
Tribunalul Militar TIMISOARA	40.8	81,5
Curtea Militară de Apel	68,5	114,2

### I.3. Indicatorii de eficiență

Prin Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii s-au stabilit 5 indicatori de performanță pentru instanțe, și anume:

- Rata de soluționare a dosarelor, denumit E01;
- Stocul de dosare mai vechi de 1 an/1 an și 6 luni, denumit E02;
- Ponderea dosarelor închise într-un an, denumit E03;
- Durata medie de soluționare, denumit E04;
- Redactările peste termenul legal, denumit E05.

Fiecare din cei 5 indicatori sunt împărțiți în patru grade de eficiență reprezentate grafic astfel: foarte eficient (culoarea verde), eficient (culoarea galben), satisfăcător (culoarea portocaliu) și ineficient (culoarea roșu). De asemenea, există un raport centralizator al tuturor indicatorilor de performanță care indică starea generală a instanței sub aspectul eficienței.

Având în vedere indicatorii de performanță enumerați mai sus, la nivelul **curților de apel**, în anul 2022, situația centralizată a acestor 5 indicatori se prezintă astfel:

-Documentul electronic este conform cu originalul incarcata in portalul EMAP -

**Foarte eficient:**

1	Curtea de Apel BRASOV	E01	E02	E03	E04	E05
2	Curtea de Apel CRAIOVA	E01	E02	E03	E04	E05
3	Curtea de Apel GALATI	E01	E02	E03	E04	E05
4	Curtea de Apel IASI	E01	E02	E03	E04	E05
5	Curtea de Apel ORADEA	E01	E02	E03	E04	E05
6	Curtea de Apel PLOIESTI	E01	E02	E03	E04	E05
7	Curtea de Apel SUCEAVA	E01	E02	E03	E04	E05
8	Curtea de Apel TARGU MURES	E01	E02	E03	E04	E05
9	Curtea de Apel TIMISOARA	E01	E02	E03	E04	E05
10	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05

**Eficient:**

1	Curtea de Apel ALBA IULIA	E01	E02	E03	E04	E05
2	Curtea de Apel BACAU	E01	E02	E03	E04	E05
3	Curtea de Apel BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05
4	Curtea de Apel CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05
5	Curtea de Apel CONSTANTA	E01	E02	E03	E04	E05
6	Curtea de Apel PITESTI	E01	E02	E03	E04	E05

De menționat că nu există nicio curte de apel cu gradul de eficiență „satisfăcător” ori „ineficient”.

La nivelul **tribunalelor**, situația centralizată a indicatorilor de eficiență se prezintă astfel:

**Foarte eficient:**

1	Tribunalul ARAD	E01	E02	E03	E04	E05
2	Tribunalul COVASNA	E01	E02	E03	E04	E05
3	Tribunalul DAMBOVITA	E01	E02	E03	E04	E05
4	Tribunalul GORJ	E01	E02	E03	E04	E05
5	Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	E01	E02	E03	E04	E05
6	Tribunalul Militar IASI	E01	E02	E03	E04	E05
7	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05
8	Tribunalul Militar TIMISOARA	E01	E02	E03	E04	E05
9	Tribunalul OLT	E01	E02	E03	E04	E05
10	Tribunalul pentru minori si familie BRASOV	E01	E02	E03	E04	E05
11	Tribunalul SALAJ	E01	E02	E03	E04	E05
12	Tribunalul SATU MARE	E01	E02	E03	E04	E05
13	Tribunalul VALCEA	E01	E02	E03	E04	E05

**Eficient:**

1	Tribunalul ALBA	E01	E02	E03	E04	E05
2	Tribunalul ARGES	E01	E02	E03	E04	E05
3	Tribunalul BACAU	E01	E02	E03	E04	E05
4	Tribunalul BIHOR	E01	E02	E03	E04	E05
5	Tribunalul BISTRITA NASSUD	E01	E02	E03	E04	E05
6	Tribunalul BOTOSANI	E01	E02	E03	E04	E05
7	Tribunalul BRAILA	E01	E02	E03	E04	E05
8	Tribunalul CALARASI	E01	E02	E03	E04	E05
9	Tribunalul CARAS SEVERIN	E01	E02	E03	E04	E05
10	Tribunalul CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05

11	Tribunalul Comercial ARGES	E01	E02	E03	E04	E05
12	Tribunalul Comercial CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05
13	Tribunalul CONSTANTA	E01	E02	E03	E04	E05
14	Tribunalul DOLJ	E01	E02	E03	E04	E05
15	Tribunalul GALATI	E01	E02	E03	E04	E05
16	Tribunalul GIURGIU	E01	E02	E03	E04	E05
17	Tribunalul HARGHITA	E01	E02	E03	E04	E05
18	Tribunalul HUNEDOARA	E01	E02	E03	E04	E05
19	Tribunalul IALOMITA	E01	E02	E03	E04	E05
20	Tribunalul IASI	E01	E02	E03	E04	E05
21	Tribunalul MARAMURES	E01	E02	E03	E04	E05
22	Tribunalul MEHEDINTI	E01	E02	E03	E04	E05
23	Tribunalul MURES	E01	E02	E03	E04	E05
24	Tribunalul NEAMT	E01	E02	E03	E04	E05
25	Tribunalul PRAHOVA	E01	E02	E03	E04	E05
26	Tribunalul SIBIU	E01	E02	E03	E04	E05
27	Tribunalul SUCEAVA	E01	E02	E03	E04	E05
28	Tribunalul TELEORMAN	E01	E02	E03	E04	E05
29	Tribunalul TIMIS	E01	E02	E03	E04	E05
30	Tribunalul TULCEA	E01	E02	E03	E04	E05
31	Tribunalul VASLUI	E01	E02	E03	E04	E05
32	Tribunalul VRANCEA	E01	E02	E03	E04	E05

#### Satisfăcător:

1	Tribunalul BRASOV	E01	E02	E03	E04	E05
2	Tribunalul BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05
3	Tribunalul BUZAU	E01	E02	E03	E04	E05
4	Tribunalul Comercial MURES	E01	E02	E03	E04	E05
5	Tribunalul ILFOV	E01	E02	E03	E04	E05

Se poate observa că, în anul 2022, activitatea tribunalelor prin prisma rezultantei celor 5 indicatori de eficiență a fost foarte eficientă la 13 tribunale, eficientă la 32 de

tribunale și satisfăcătoare la ultimele 5 clasate la capitolul eficiență, neexistând tribunale a căror activitate să fie clasificată ca ineficientă, deși gradul de eficiență al anumitor indicatori din cei 5 (în principal, indicatorii E01-Rata de soluționare a dosarelor, E02-Stocul de dosare mai vechi de 1 an și 6 luni și E05- Redactările peste termenul legal) a fost „ineficient”.

La nivelul **judcătorilor**, situația centralizată a indicatorilor de eficiență se prezintă astfel:

**Foarte eficient:**

1	Judecatoria ADJUD	E01	E02	E03	E04	E05
2	Judecatoria ARAD	E01	E02	E03	E04	E05
3	Judecatoria BAILESTI	E01	E02	E03	E04	E05
4	Judecatoria BALS	E01	E02	E03	E04	E05
5	Judecatoria BICAZ	E01	E02	E03	E04	E05
6	Judecatoria BUFTEA	E01	E02	E03	E04	E05
7	Judecatoria CAMPULUNG MOLDOVENESC	E01	E02	E03	E04	E05
8	Judecatoria CARACAL	E01	E02	E03	E04	E05
9	Judecatoria DETA	E01	E02	E03	E04	E05
10	Judecatoria FILIASI	E01	E02	E03	E04	E05
11	Judecatoria GALATI	E01	E02	E03	E04	E05
12	Judecatoria GURA HONT	E01	E02	E03	E04	E05
13	Judecatoria HARSOVA	E01	E02	E03	E04	E05
14	Judecatoria INEU	E01	E02	E03	E04	E05
15	Judecatoria ODORHEIUL SECUIESC	E01	E02	E03	E04	E05
16	Judecatoria ORSOVA	E01	E02	E03	E04	E05
17	Judecatoria ROSIORI DE VEDE	E01	E02	E03	E04	E05
18	Judecatoria SANNICOLAUL MARE	E01	E02	E03	E04	E05
19	Judecatoria SECTORUL 4 BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05

20	Judecatoria SFANTU GHEORGHE					
		E01	E02	E03	E04	E05
21	Judecatoria SINAIA					
		E01	E02	E03	E04	E05
22	Judecatoria SLATINA					
		E01	E02	E03	E04	E05
23	Judecatoria STREHAIA					
		E01	E02	E03	E04	E05

**Eficient:**

1	Judecatoria AGNITA					
		E01	E02	E03	E04	E05
2	Judecatoria AIUD					
		E01	E02	E03	E04	E05
3	Judecatoria ALBA IULIA					
		E01	E02	E03	E04	E05
4	Judecatoria ALESD					
		E01	E02	E03	E04	E05
5	Judecatoria ALEXANDRIA					
		E01	E02	E03	E04	E05
6	Judecatoria AVRIG					
		E01	E02	E03	E04	E05
7	Judecatoria BABADAG					
		E01	E02	E03	E04	E05
8	Judecatoria BACAU					
		E01	E02	E03	E04	E05
9	Judecatoria BAIA DE ARAMA					
		E01	E02	E03	E04	E05
10	Judecatoria BAIA MARE					
		E01	E02	E03	E04	E05
11	Judecatoria BALCESTI					
		E01	E02	E03	E04	E05
12	Judecatoria BARLAD					
		E01	E02	E03	E04	E05
13	Judecatoria BECLEAN					
		E01	E02	E03	E04	E05
14	Judecatoria BEIUS					
		E01	E02	E03	E04	E05
15	Judecatoria BISTRITA					
		E01	E02	E03	E04	E05
16	Judecatoria BLAJ					
		E01	E02	E03	E04	E05
17	Judecatoria BOLINTIN VALE					
		E01	E02	E03	E04	E05
18	Judecatoria BOTOSANI					
		E01	E02	E03	E04	E05
19	Judecatoria BRAD					
		E01	E02	E03	E04	E05
20	Judecatoria BRAILA					
		E01	E02	E03	E04	E05

21	Judecatoria BRASOV	E01	E02	E03	E04	E05
22	Judecatoria BREZOI	E01	E02	E03	E04	E05
23	Judecatoria BUHUSI	E01	E02	E03	E04	E05
24	Judecatoria BUZAU	E01	E02	E03	E04	E05
25	Judecatoria CALAFAT	E01	E02	E03	E04	E05
26	Judecatoria CALARASI	E01	E02	E03	E04	E05
27	Judecatoria CAMPENI	E01	E02	E03	E04	E05
28	Judecatoria CAMPINA	E01	E02	E03	E04	E05
29	Judecatoria CAMPULUNG	E01	E02	E03	E04	E05
30	Judecatoria CARANSEBES	E01	E02	E03	E04	E05
31	Judecatoria CAREI	E01	E02	E03	E04	E05
32	Judecatoria CHISINEU CRIS	E01	E02	E03	E04	E05
33	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	E01	E02	E03	E04	E05
34	Judecatoria CONSTANTA	E01	E02	E03	E04	E05
35	Judecatoria CORABIA	E01	E02	E03	E04	E05
36	Judecatoria CORNETU	E01	E02	E03	E04	E05
37	Judecatoria COSTESTI	E01	E02	E03	E04	E05
38	Judecatoria CRAIOVA	E01	E02	E03	E04	E05
39	Judecatoria CURTEA DE ARGES	E01	E02	E03	E04	E05
40	Judecatoria Darabani	E01	E02	E03	E04	E05
41	Judecatoria DEJ	E01	E02	E03	E04	E05
42	Judecatoria DEVA	E01	E02	E03	E04	E05
43	Judecatoria DOROHOI	E01	E02	E03	E04	E05
44	Judecatoria DRAGOMIRESTI	E01	E02	E03	E04	E05
45	Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN	E01	E02	E03	E04	E05
46	Judecatoria FAGARAS	E01	E02	E03	E04	E05

47	Judecatoria FAGET	E01	E02	E03	E04	E05
48	Judecatoria FAUREI	E01	E02	E03	E04	E05
49	Judecatoria FETESTI	E01	E02	E03	E04	E05
50	Judecatoria FOCSANI	E01	E02	E03	E04	E05
51	Judecatoria GAESTI	E01	E02	E03	E04	E05
52	Judecatoria GHEORGHENI	E01	E02	E03	E04	E05
53	Judecatoria GHERLA	E01	E02	E03	E04	E05
54	Judecatoria GIURGIU	E01	E02	E03	E04	E05
55	Judecatoria GURA HUMORULUI	E01	E02	E03	E04	E05
56	Judecatoria HARLAU	E01	E02	E03	E04	E05
57	Judecatoria HATEG	E01	E02	E03	E04	E05
58	Judecatoria HOREZU	E01	E02	E03	E04	E05
59	Judecatoria HUEDIN	E01	E02	E03	E04	E05
60	Judecatoria HUNEDOARA	E01	E02	E03	E04	E05
61	Judecatoria HUSI	E01	E02	E03	E04	E05
62	Judecatoria IASI	E01	E02	E03	E04	E05
63	Judecatoria INTORSURA BUZAULUI	E01	E02	E03	E04	E05
64	Judecatoria JIBOU	E01	E02	E03	E04	E05
65	Judecatoria LEHLIU-GARA	E01	E02	E03	E04	E05
66	Judecatoria LIESTI	E01	E02	E03	E04	E05
67	Judecatoria LIPOVA	E01	E02	E03	E04	E05
68	Judecatoria LUDUS	E01	E02	E03	E04	E05
69	Judecatoria LUGOJ	E01	E02	E03	E04	E05
70	Judecatoria MACIN	E01	E02	E03	E04	E05
71	Judecatoria MARGHITA	E01	E02	E03	E04	E05
72	Judecatoria MEDGIDIA	E01	E02	E03	E04	E05



73	Judecatoria MEDIAS	E01	E02	E03	E04	E05
74	Judecatoria MIERCUREA CIUC	E01	E02	E03	E04	E05
75	Judecatoria MIZIL	E01	E02	E03	E04	E05
76	Judecatoria MOINESTI	E01	E02	E03	E04	E05
77	Judecatoria MOLDOVA-NOUA	E01	E02	E03	E04	E05
78	Judecatoria MORENI	E01	E02	E03	E04	E05
79	Judecatoria MOTRU	E01	E02	E03	E04	E05
80	Judecatoria NASAUD	E01	E02	E03	E04	E05
81	Judecatoria NEGRESTI-OAS	E01	E02	E03	E04	E05
82	Judecatoria NOVACI	E01	E02	E03	E04	E05
83	Judecatoria OLTENITA	E01	E02	E03	E04	E05
84	Judecatoria ONESTI	E01	E02	E03	E04	E05
85	Judecatoria ORADEA	E01	E02	E03	E04	E05
86	Judecatoria ORASTIE	E01	E02	E03	E04	E05
87	Judecatoria ORAVITA	E01	E02	E03	E04	E05
88	Judecatoria PANCIU	E01	E02	E03	E04	E05
89	Judecatoria PASCANI	E01	E02	E03	E04	E05
90	Judecatoria PATARLAGELE	E01	E02	E03	E04	E05
91	Judecatoria PETROSANI	E01	E02	E03	E04	E05
92	Judecatoria PIATRA-NEAMT	E01	E02	E03	E04	E05
93	Judecatoria PITESTI	E01	E02	E03	E04	E05
94	Judecatoria PLOIESTI	E01	E02	E03	E04	E05
95	Judecatoria PODU TURCULUI	E01	E02	E03	E04	E05
96	Judecatoria POGOANELE	E01	E02	E03	E04	E05
97	Judecatoria PUCIOASA	E01	E02	E03	E04	E05
98	Judecatoria RACARI	E01	E02	E03	E04	E05

99	Judecatoria RADAUTI	E01	E02	E03	E04	E05
100	Judecatoria RADUCANENI	E01	E02	E03	E04	E05
101	Judecatoria RAMNICU SARAT	E01	E02	E03	E04	E05
102	Judecatoria RAMNICU VALCEA	E01	E02	E03	E04	E05
103	Judecatoria REGHIN	E01	E02	E03	E04	E05
104	Judecatoria RESITA	E01	E02	E03	E04	E05
105	Judecatoria RUPEA	E01	E02	E03	E04	E05
106	Judecatoria SALISTE	E01	E02	E03	E04	E05
107	Judecatoria SALONTA	E01	E02	E03	E04	E05
108	Judecatoria SATU MARE	E01	E02	E03	E04	E05
109	Judecatoria SAVENI	E01	E02	E03	E04	E05
110	Judecatoria SEBES	E01	E02	E03	E04	E05
111	Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05
112	Judecatoria SECTORUL 2 BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05
113	Judecatoria SECTORUL 3 BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05
114	Judecatoria SECTORUL 5 BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05
115	Judecatoria SECTORUL 6 BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05
116	Judecatoria SEGARCEA	E01	E02	E03	E04	E05
117	Judecatoria SIBIU	E01	E02	E03	E04	E05
118	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	E01	E02	E03	E04	E05
119	Judecatoria SIGHISOARA	E01	E02	E03	E04	E05
120	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI	E01	E02	E03	E04	E05
121	Judecatoria SLOBOZIA	E01	E02	E03	E04	E05
122	Judecatoria TARGOVISTE	E01	E02	E03	E04	E05
123	Judecatoria TARGU BUJOR	E01	E02	E03	E04	E05
124	Judecatoria TARGU JIU	E01	E02	E03	E04	E05

125	Judecatoria TARGU LAPUS	E01	E02	E03	E04	E05
126	Judecatoria TARGU MURES	E01	E02	E03	E04	E05
127	Judecatoria TARGU NEAMT	E01	E02	E03	E04	E05
128	Judecatoria TARGU SECUIESC	E01	E02	E03	E04	E05
129	Judecatoria TARNAVENI	E01	E02	E03	E04	E05
130	Judecatoria TECUCI	E01	E02	E03	E04	E05
131	Judecatoria TIMISOARA	E01	E02	E03	E04	E05
132	Judecatoria TOPLITA	E01	E02	E03	E04	E05
133	Judecatoria TOPOLOVENI	E01	E02	E03	E04	E05
134	Judecatoria TULCEA	E01	E02	E03	E04	E05
135	Judecatoria TURDA	E01	E02	E03	E04	E05
136	Judecatoria TURNU MAGURELE	E01	E02	E03	E04	E05
137	Judecatoria VALENII DE MUNTE	E01	E02	E03	E04	E05
138	Judecatoria VANJU MARE	E01	E02	E03	E04	E05
139	Judecatoria VASLUI	E01	E02	E03	E04	E05
140	Judecatoria VATRA DORNEI	E01	E02	E03	E04	E05
141	Judecatoria VIDELE	E01	E02	E03	E04	E05
142	Judecatoria VISEU DE SUS	E01	E02	E03	E04	E05
143	Judecatoria ZALAU	E01	E02	E03	E04	E05
144	Judecatoria ZARNESTI	E01	E02	E03	E04	E05
145	Judecatoria ZIMNICEA	E01	E02	E03	E04	E05

### Satisfăcător:

1	Judecatoria DRAGASANI	E01	E02	E03	E04	E05
2	Judecatoria FALTICENI	E01	E02	E03	E04	E05
3	Judecatoria MANGALIA	E01	E02	E03	E04	E05
4	Judecatoria ROMAN	E01	E02	E03	E04	E05

5	Judecatoria SUCEAVA					
		E01	E02	E03	E04	E05
6	Judecatoria TARGU-CARBUNESTI					
		E01	E02	E03	E04	E05
7	Judecatoria URZICENI					
		E01	E02	E03	E04	E05

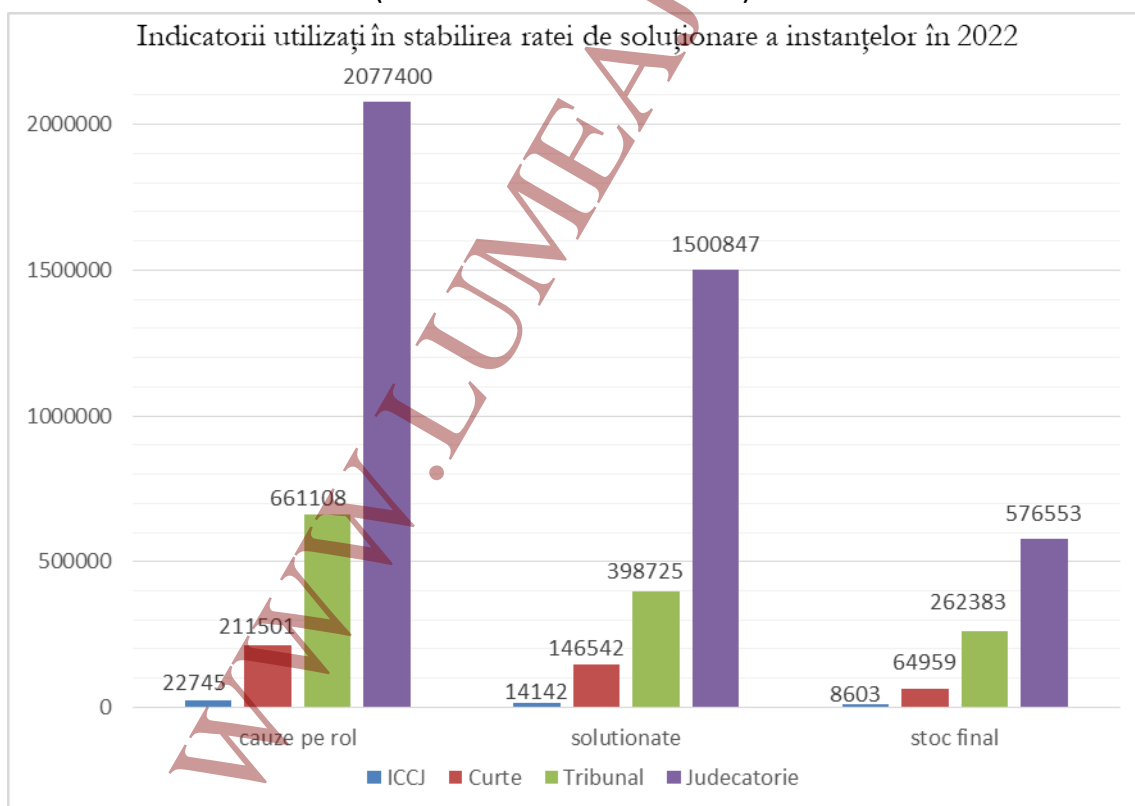
În ceea ce privește judecătoriile, la gradul de eficiență „foarte eficient” se încadrează **23** de instanțe, la gradul de eficiență „eficient” se situează **145** de instanțe, iar la gradul de eficiență „satisfăcător” se încadrează **7** instanțe.

Nu există nicio judecătorie cu gradul de eficiență „ineficient”, deși se poate observa că, în cazul unor judecătorii, gradul de eficiență al indicatorilor E02 și E05 a fost „ineficient”.

**Indicatorul E01 – Rata de soluționare** reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimată procentual. Rata de soluționare, calculată ca raportul dintre dosarele soluționate și dosarele nou intrate, este un indicator cantitativ care determină dinamica stocurilor de final de an a căror descreștere este posibilă doar în măsura în care rata de soluționare este mai mare sau egală cu 100%.

Numărul cauzelor soluționate la nivel național în anul 2022 a fost de **2.060.256** (**2.062.189** de cauze în anul 2021), foarte apropiat de valoarea din anul precedent, menținându-se astfel o capacitate bună de soluționare a cauzelor de către judecători.

Numărul dosarelor rămase de soluționat la sfârșitul anului 2022 (stocul de final de an) a fost de **912.498** de cauze (834.392 de cauze în 2021).



### Rata de soluționare la nivelul ÎCCJ

Numărul cauzelor de soluționat la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție în anul 2022 a fost de 22.745 de dosare, dintre acestea fiind soluționate 14.142 de cauze, rămânând un stoc final ce se va raporta pentru anul 2023 de 8.603 dosare (9.435 de dosare în 2021).

Astfel, rata de soluționare în raport de volumul de activitate (din care se scad în prealabil cauzele care se găsesc suspendate la final de an) a fost de 62,18 %.

Prin raportare la formula de calcul aprobată prin Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, acest indicator a înregistrat în anul 2022 valoarea de 106,3%.

La nivelul secțiilor ÎCCJ, distribuția operativității în raport de cauzele nou intrate (eficiența în lichidarea stocurilor) a fost următoarea:

Secția	Intrate	Soluționate	Rata de soluționare (%)
Secția Penală	2.613	2.420	<b>92,6%</b>
Secția a II-a Civilă	2.402	2.746	<b>114,3%</b>
Completul de 5 Judecători	364	350	<b>96,2%</b>
Secția de Contencios Administrativ și Fiscal	5.340	5.984	<b>112,1%</b>
Secția I Civilă	2.461	2.512	<b>102,1%</b>
Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii	21	27	<b>128,6%</b>
Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	109	103	<b>94,5%</b>

#### Rata de soluționare la curțile de apel

Din cele **211.501** de cauze înregistrate pe rolul curților de apel în anul 2022, au fost soluționate **146.542** de dosare, rămânând un stoc de **64.959** de cauze.

În procente, operativitatea medie la nivelul curților, calculată ca raportul dintre dosarele soluționate și volumul de activitate fără cauzele suspendate, a fost în 2022 de **69,28 %**.

Din punctul de vedere al eficienței în diminuarea stocurilor, în tabelul de mai jos sunt prezentate operativitățile pentru toate curțile de apel, calculate ca raportul dintre dosarele soluționate și cele intrate (indicatorul de eficiență denumit rata de soluționare):

Instanța	Nou intrate	Total volum soluționate	Rata de soluționare (%)
Curtea de Apel PLOIESTI	8583	9457	110.2%
Curtea de Apel TIMISOARA	7904	8640	109.3%
Curtea de Apel CONSTANTA	7375	7784	105.5%
Curtea Militara de Apel BUCURESTI	186	196	105.4%
Curtea de Apel BUCURESTI	39144	40966	104.7%
Curtea de Apel SUCEAVA	5890	6152	104.4%
Curtea de Apel GALATI	6752	7024	104.0%
Curtea de Apel IASI	6155	6367	103.4%
Curtea de Apel ORADEA	5504	5690	103.4%
Curtea de Apel TARGU MURES	3608	3694	102.4%
Curtea de Apel BACAU	5214	5174	99.2%
Curtea de Apel CRAIOVA	13568	13272	97.8%
Curtea de Apel CLUJ	5662	5519	97.5%
Curtea de Apel TARGU MURES	10671	10118	94.8%

Curtea de Apel BUCURESTI	7485	6849	91.5%
Curtea de Apel SUCEAVA	10867	9640	88.7%
<b>Total</b>	<b>144.568</b>	<b>146.542</b>	<b>101.4%</b>

### Rata de soluționare la tribunale

Din cele **661.108** de cauze de soluționat în cursul anului 2022, au fost soluționate un număr de **398.725** de cauze, rămânând un stoc de **262.383** de dosare.

În procente, operativitatea medie națională pentru tribunale, raportată la întregul volum de activitate fără cauzele suspendate, s-a situat la **60,31%**.

În tabelul de mai jos sunt prezentate ratele de soluționare cele mai ridicate de la tribunale, calculate ca raportul dintre dosarele soluționate și cele intrate (sub aspectul eficienței în atacarea stocurilor, conform indicatorului de eficiență E01 Rata de soluționare).

Instanța	Nou intrate	Total volum soluționate	Rata de soluționare (%)
Tribunalul ARGES	12599	15258	121.1%
Tribunalul CARAS SEVERIN	4607	5327	115.6%
Tribunalul Comercial ARGES	1379	1591	115.4%
Tribunalul DAMBOVITA	8514	9779	114.9%
Tribunalul Comercial CLUJ	3417	3886	113.7%
Tribunalul BISTRITA NASAUD	6337	6947	109.6%
Tribunalul TULCEA	3732	4077	109.2%
Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	344	371	107.8%
Tribunalul SATU MARE	4631	4978	107.5%
Tribunalul SALAJ	3071	3262	106.2%

Cea mai scăzută eficiență în rata de soluționare au înregistrat-o următoarele tribunale:

Instanța	Nou intrate	Total volum soluționate	Rata de soluționare(%)
Tribunalul BUCURESTI	79892	69450	86.9%
Tribunalul SIBIU	6142	5202	84.7%
Tribunalul ILFOV	16984	11516	67.8%

### Rata de soluționare la tribunalele specializate

În procente, la instanțele specializate, rata de soluționare în raport de volumul de dosare nou intrate s-a distribuit astfel:

Instanța	Nou intrate	Total volum soluționate	Rata de soluționare (%)
Tribunalul Comercial ARGES	1379	1591	115.4%
Tribunalul Comercial CLUJ	3417	3886	113.7%
Tribunalul Comercial MURES	1848	1758	95.1%
Tribunalul pentru minori si familie BRASOV	1365	1375	100.7%

### Rata de soluționare la nivelul judecătorilor

Din cele **2.077.400** cauze de soluționat în cursul anului 2022, au fost soluționate **1.500.847** de dosare, rămânând un stoc de **576.553** de cauze.

În procente, operativitatea medie calculată prin raportare la volumul de activitate fără cauzele suspendate s-a situat la **72,24 %**.

În tabelul de mai jos sunt prezentate ratele de soluționare pentru cele mai eficiente zece judecătoria, calculate ca raportul dintre dosarele soluționate și cele intrate (sub aspectul eficienței în atacarea stocurilor, conform indicatorului de eficiență E01 Rata de soluționare).

Instanța	Nou intrate	Total volum soluționate	Rata de soluționare (%)
Judecătoria BUFTEA	30825	38067	123.5%
Judecătoria ORAVITA	2854	3175	111.2%
Judecătoria GHEORGHENI	2483	2722	109.6%
Judecătoria BREZOI	2258	2470	109.4%
Judecătoria CAMPULUNG MOLDOVENESC	2521	2732	108.4%
Judecătoria HARSOVA	2173	2272	104.6%
Judecătoria BOLINTIN VALE	7067	7367	104.2%
Judecătoria LEHLIU-GARA	4592	4751	103.5%
Judecătoria TURNU MAGURELE	4018	4157	103.5%
Judecătoria BRAD	2733	2802	102.5%

La polul opus, au existat **31** de judecătoria cu operativitate sub pragul de 90%, limită în raport de care activitatea instanței este considerată ca ineficientă sub aspectul indicatorului de eficiență *E01 Rata de soluționare*.

În raport de cauzele nou intrate, există **26** de judecătoria care au trecut pragul unei operativități de 100 %, ceea ce înseamnă că toate au atacat stocurile de început de perioadă, astfel că stocurile de început de an din 2023 sunt mai mici față de anul 2022.

Restul de **128** de judecătoria au operativități cuprinse între pragurile de 100 % și 90% ceea ce înseamnă că au avut stocuri inițiale mai mari în anul 2023 față de cele din 2022, activitatea lor fiind considerată satisfăcătoare sub aspectul indicatorului *E01 Rata de soluționare*.

La nivelul instanțelor militare, situația ratei de soluționare se prezintă după cum urmează:

Instanța	Operativitatea (%)
Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	94.8%
Tribunalul Militar IASI	101.8%
Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	107.8%
Tribunalul Militar TIMISOARA	105.8%
Curtea Militara de Apel BUCURESTI	105.4%

**Indicatorul E02 –Vechime dosare în stoc** se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și 1 an și 6 luni pentru tribunale și judecătorii. În anul 2022 a fost înregistrat un stoc final total pentru acest tip de instanțe de 903.895 de dosare, din care 109.216 de dosare mai vechi de 1 an, respectiv 1 an și 6 luni. Numărul de dosare mai vechi de 1 an sau 1 an și 6 luni reprezintă 12,08% din stoc. Structurat pe grade de jurisdicție, indicatorul „Vechime dosare în stoc” a înregistrat în 2022 următoarele valori:

NR.	TIP INSTANTA	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI	
1	Curte	64959	8858	13,6%
2	Judecatorii	576553	68633	11,9%
3	Tribunal	262383	31725	12,1%

**Indicatorul E03 - Pondere dosare închise într-un an** reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportat la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual. În anul 2022 a fost înregistrat un număr total de 2.046.114 de dosare închise, din care 1.886.110 într-un an, valoarea acestui indicator fiind de 92,18 %. Structurat pe grade de jurisdicție, indicatorul „Pondere dosare închise într-un an” a înregistrat în 2022 următoarele valori:

Nr.	TIP INSTANTA	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	
2	Curte	146542	137257	93,7%
3	Tribunal	398725	349121	87,6%
4	Judecatorii	1500847	1399732	93,3%

**Indicatorul E04 - Durata medie de soluționare** reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final. În anul 2022, durata medie de soluționare a fost de 2,9 luni în materie penală și 4,9 luni în materiile non-penale. Defalcat pe grade de jurisdicție, indicatorul a înregistrat în 2022 următoarele valori:

Nr.	TIP INSTANTA	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE	
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL
			PENAL	NON PENAL		
1	Curte	146542	44678	101864	2,8	5,9
2	Tribunal	398725	94038	304687	1,9	7,9
3	Judecatorii	1500847	292644	1208203	3,3	4,0

**Indicatorul E05 - Redactările peste termenul legal** reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final „Hotărâre” și „Încheiere finală de dezinvestire” (conform Hotărârii nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior a Magistraturii). În anul 2022, dintr-un total de 1.293.444 de documente monitorizate, un număr de 268.783 au fost redactate peste



termenul legal de 30 de zile, respectiv un procent de 21,4%. Structurat pe grade de jurisdicție, indicatorul „Redactări peste termen” a înregistrat în 2022 următoarele valori:

NR.	TIP INSTANTA	DOSARE SOLUTIONATE			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL		
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE
1	Curte	132034	31213	23,6%	69,4
2	Tribunal	342784	112282	32,8%	76,0
3	Judecatorii	818626	125288	15,3%	65,2

#### I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

**Indicele atacabilității** e definit ca numărul dosarelor ajunse în căile de atac la instanța superioară raportat la numărul dosarelor soluționate la instanța de referință.

**La nivelul judecătoriilor**, în cursul anului 2022, s-a înregistrat un volum total de **2.077.400** de cauze, din care au fost soluționate un număr de **1.500.847** de dosare.

Din totalul dosarelor soluționate de judecătorii, au fost atacate cu apel, recurs și contestații la tribunal **179.421** de cauze. Rezultă astfel că indicele atacabilității hotărârilor pronunțate de judecătorii în fond în anul 2022 a fost de **11,95 %** (12,54 % în anul 2021). Așadar, se poate observa că procentul justițiabililor nemulțumiți de hotărârile pronunțate de judecătorii, a scăzut față de anul trecut cu **0,59%**.

**La nivelul tribunalelor**, au fost soluționate în cursul anului 2022 un număr de **398.725** de dosare, fiind formulate la curțile de apel căi de atac cu privire la un număr de **126.418** dosare, astfel că indicele atacabilității hotărârilor a fost în anul 2022 de **31,70 %** (31,40 % în anul 2021).

Într-o analiză sinoptică a indicelui de atacabilitate a hotărârilor judecătorești, tabelul de mai jos surprinde acest indicator prin prisma fiecărei curți de apel, a tribunalelor din circumscripție și a judecătoriilor arondate acestora (IA = Instanțele arondate):

INSTANTA	Total soluționate în fond 01.01-31.12.2022	Total înregistrate în calea de atac	Indicele de atacabilitate
Curtea de Apel ALBA IULIA+IA	101481	10181	10.03%
Curtea de Apel BACAU+IA	74188	8075	10.88%
Curtea de Apel BRASOV+IA	64229	7902	12.30%
Curtea de Apel BUCURESTI+IA	177393	19556	11.02%
Curtea de Apel CLUJ+IA	128231	14059	10.96%
Curtea de Apel CONSTANTA+IA	86151	11512	13.36%
Curtea de Apel CRAIOVA+IA	152331	19514	12.81%
Curtea de Apel GALATI+IA	99716	10938	10.97%
Curtea de Apel IASI+IA	88540	9357	10.57%
Curtea de Apel ORADEA+IA	69124	7344	10.62%
Curtea de Apel PITESTI+IA	87317	14163	16.22%
Curtea de Apel PLOIESTI+IA	128634	14843	11.54%
Curtea de Apel SUCEAVA+IA	67435	8160	12.10%

Curtea de Apel TARGU MURES+IA	53597	5846	10.91%
Curtea de Apel TIMISOARA+IA	119251	12188	10.22%

### I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

**Indicele de casare** – numărul hotărârilor admise în tot sau în parte în căile de atac raportat la numărul dosarelor soluționate în căile de atac la aceeași instanță.

**Ponderea schimbării** – numărul hotărârilor admise în tot sau în parte în căile de atac raportat la numărul dosarelor soluționate la instanța inferioară.

Din totalul de **164.601** hotărâri pronunțate de tribunale în căile de atac, au fost pronunțate în anul 2022 soluții de admitere în tot sau în parte în **37.572** de cauze (**43.434** de cauze în 2021), **indicele de casare** fiind de **22,82 %** (23,94 % în 2021).

**Ponderea schimbării hotărârilor** pronunțate la judecătorii în anul 2022 a fost de **2,50%** (2,96 % în 2021).

Numărul cauzelor soluționate în căile de atac la curțile de apel în anul 2022 a fost de **128.601**, iar al celor admise a fost de **30.513** de dosare (31.886 în 2021).

Rezultă că **indicele de casare** a hotărârilor la curțile de apel a fost în anul 2022 de **23,72%** (24,30% în anul 2021).

**Ponderea schimbării** hotărârilor pronunțate de tribunale a fost în acest caz de **7,65%** (7,38 % în anul 2021).

Într-o analiză sinoptică a indicelui de desființare a hotărârilor judecătorești, tabelul de mai jos surprinde acest indicator prin prisma fiecărei curți de apel, a tribunalelor din circumscripție și a judecătoriilor arondate acestora (IA = Instanțele arondate):

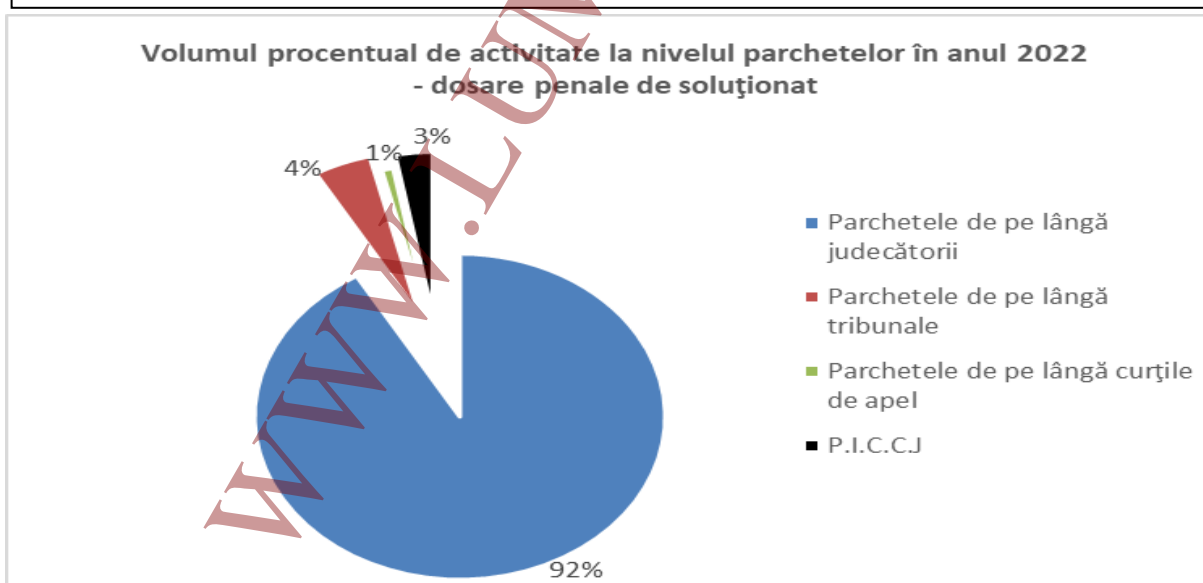
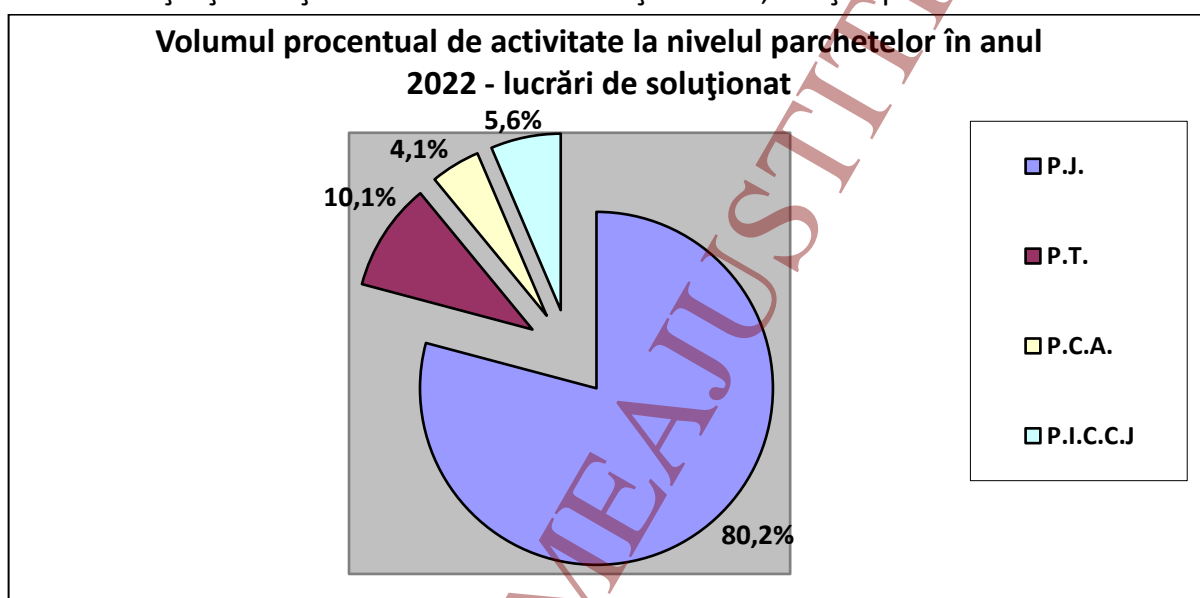
INSTANTA	Total pronunțate în fond 01.01- 31.12.2022	Total admise în calea de atac	Indicele partial de desfiintare
Curtea de Apel ALBA IULIA+IA	101481	1114	1.10%
Curtea de Apel BACAU+IA	74188	1240	1.67%
Curtea de Apel BRASOV+IA	64229	1187	1.85%
Curtea de Apel BUCURESTI+IA	177393	1981	1.12%
Curtea de Apel CLUJ+IA	128231	2245	1.75%
Curtea de Apel CONSTANTA+IA	86151	1691	1.96%
Curtea de Apel CRAIOVA+IA	152331	3543	2.33%
Curtea de Apel GALATI+IA	99716	1746	1.75%
Curtea de Apel IASI+IA	88540	1631	1.84%
Curtea de Apel ORADEA+IA	69124	1009	1.46%
Curtea de Apel PITESTI+IA	87317	1987	3.74%
Curtea de Apel PLOIESTI+IA	128634	2129	1.66%
Curtea de Apel SUCEAVA+IA	67435	1409	2.09%
Curtea de Apel TARGU MURES+IA	53597	1061	1.98%
Curtea de Apel TIMISOARA+IA	119251	2187	1.83%

## CAPITOLUL II

### Date statistice privind activitatea parchetelor

#### II.1. Volumul de activitate

În anul 2022, la nivelul întregii țări și-au desfășurat activitatea un număr de 176 de parchete pe lângă judecătorii, 42 parchete pe lângă tribunale, 1 parchet specializat pentru cauze cu minori și familie, 15 parchete pe lângă curțile de apel și parchetul de pe lângă instanța supremă, acestea înregistrând împreună cu parchetele militare un volum total de activitate de **3.276.337** de lucrări, din care **1.769.734** de dosare penale, cele 2 reprezentări grafice de mai jos incluzând în cadrul volumului de activitate al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție atât activitatea DNA și DIICOT, cât și a parchetelor militare.



#### II.1.1. Activitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (fără activitatea

Secției parchetelor militare), numărul lucrărilor de soluționat în anul 2022 s-a ridicat la 33.538, în timp ce numărul înregistrat al dosarelor de soluționat a fost de 10.778.

Numărul dosarelor soluționate în acest an s-a ridicat la 1.882, adică 17,46% din numărul dosarelor de soluționat în anul 2022.

**Direcția Națională Anticorupție (DNA)** a înregistrat în anul 2022 un număr de 33.460 de lucrări, din care 6.129 de cauze de soluționat.

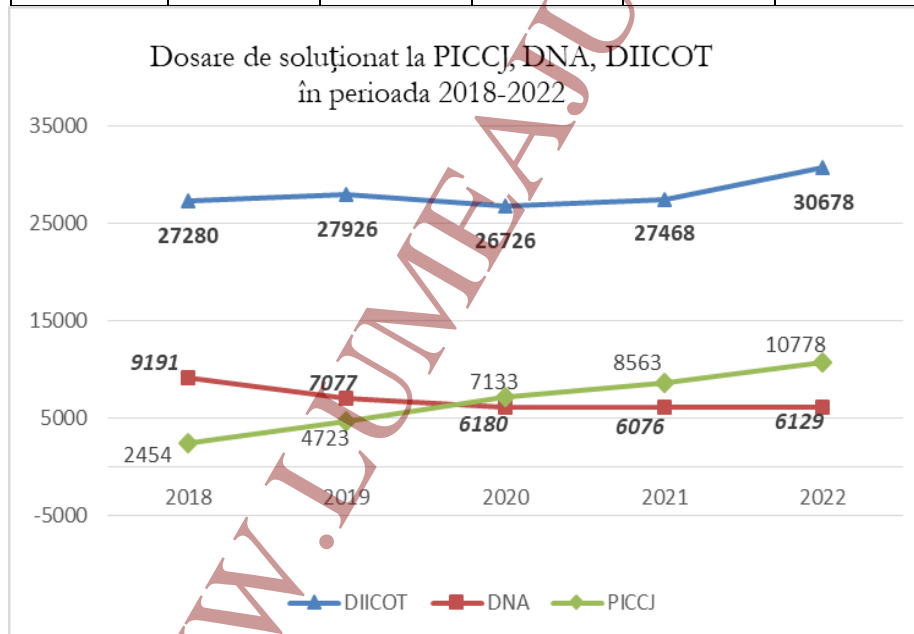
Numărul dosarelor soluționate de DNA în acest an s-a ridicat la 2.087 cauze (34,05% din totalul cauzelor de soluționat).

La nivelul **Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT)**, numărul lucrărilor de soluționat s-a ridicat la 132.172, iar cel al dosarelor la 30.678 de cauze.

Numărul cauzelor soluționate în acest an s-a ridicat la 11.190 (36,47% din numărul dosarelor de soluționat la nivelul DIICOT).

Dinamica numărului de cauze de soluționat în ultimii 5 ani la aceste trei mari structuri de parchet se prezintă conform tabelului cu grafic de mai jos.

	2018	2019	2020	2021	2022
DIICOT	27.280	27.926	26.726	27.468	30.678
DNA	9.191	7.077	6.180	6.076	6.129
PÎCCJ	2.454	4.723	7.133	8.563	10.778

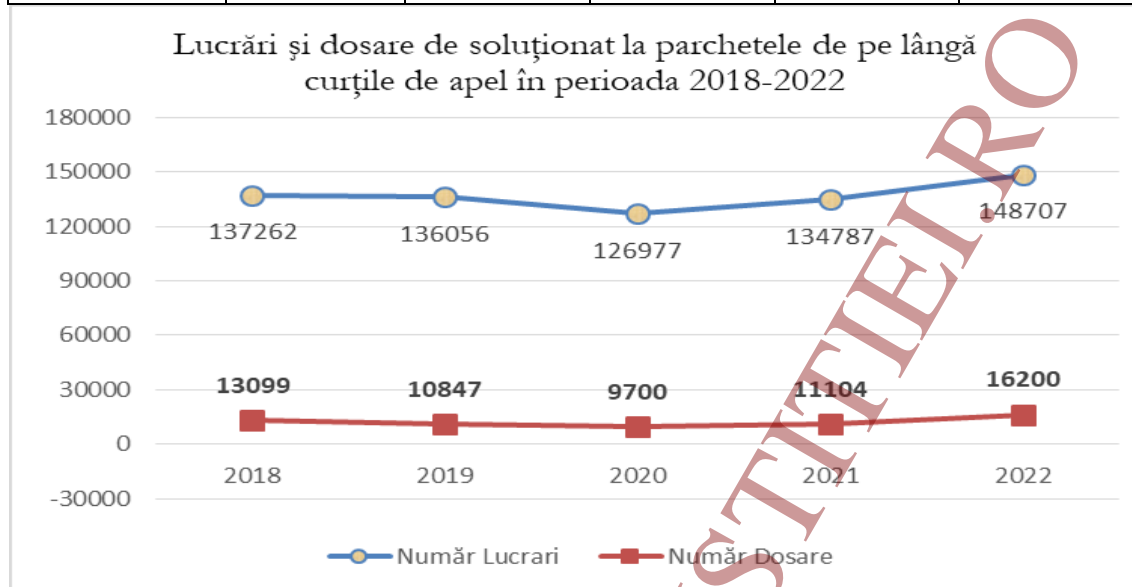


### II.1.2. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel

Cele 15 parchete de pe lângă curțile de apel au înregistrat spre soluționare în perioada de referință un număr de **148.707** lucrări, dintre acestea **16.200** reprezentând dosare penale, repartizate unui număr de 190 de procurori care au ocupat efectiv schema.

Cei doi indicatori, în perioada 2018-2022, au înregistrat următoarea evoluție:

AN	2018	2019	2020	2021	2022
Număr Lucrari	137.262	136.056	126.977	134.787	148.707
Număr Dosare	13.099	10.847	9.700	11.104	16.200



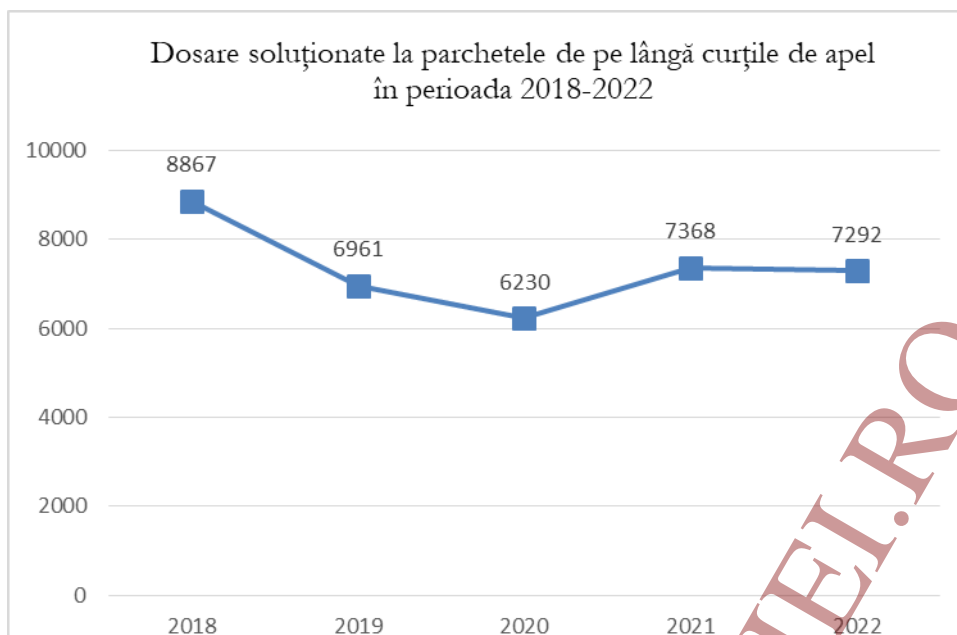
Parchetele cu cel mai mare volum de dosare înregistrat în anul 2022 au fost Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București cu 2.592 de dosare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța cu 1.511 dosare și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova cu 1.322 de dosare.

La polul opus, s-au aflat Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj cu un număr de 570 de dosare și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov cu 644 de dosare.

Din totalul celor **148.707** lucrări de soluționat înregistrate la aceste unități de parchet în anul 2022, au fost soluționate **130.089**, reprezentând o operativitate de 87,48%. În același timp, au fost înregistrate **16.200** de cauze penale de soluționat, fiind soluționate un număr de **7.292** de dosare (operativitate de 45,01%).

Sub aspectul numărului de cauze soluționate la acest nivel, situația din ultimii 5 ani se prezintă tabelar și grafic astfel:

Dosare soluționate la parchetele de pe lângă curțile de apel în perioada 2018-2022					
Anul	2018	2019	2020	2021	2022
Dosare soluționate	8.867	6.961	6.230	7.368	7.292

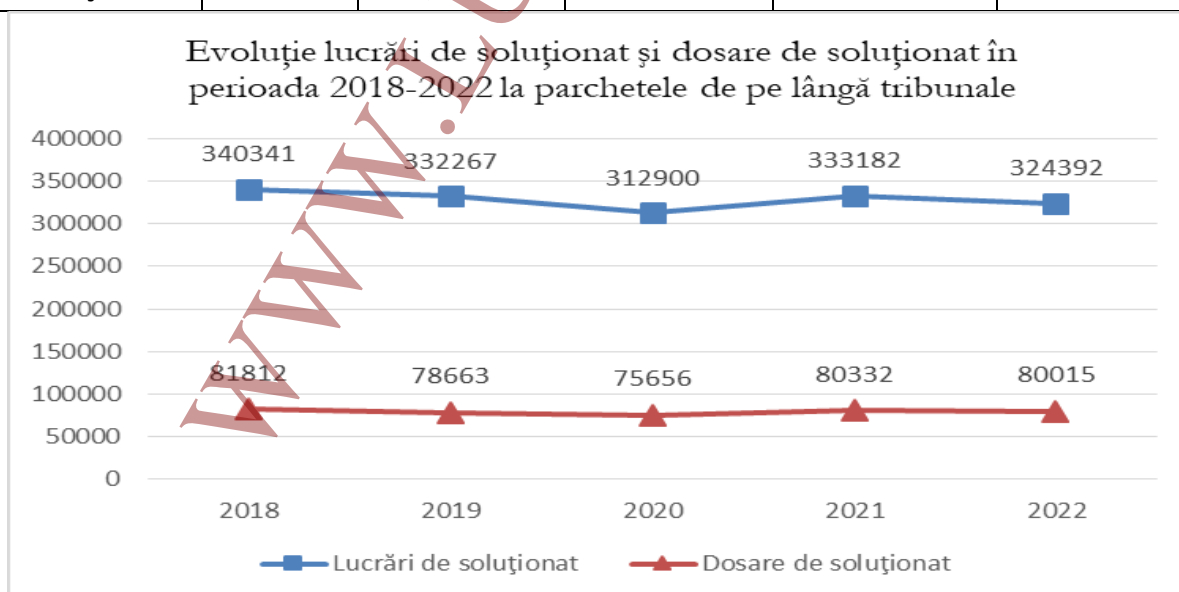


### II.1.3. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale

La nivelul celor 43 de parchete de pe lângă tribunale a fost înregistrat un volum de activitate de 324.392 de lucrări, din care 80.015 dosare penale repartizate unui număr de 413 procurori care au ocupat efectiv posturile existente în schema parchetelor de la acest nivel.

Comparativ, evoluția acestor indicatori în ultimii 5 ani se prezintă tabelar și grafic astfel:

Evoluție lucrări de soluționat și dosare de soluționat în perioada 2018-2022 la parchetele de pe lângă tribunale					
Anul	2018	2019	2020	2021	2022
Lucrări de soluționat	340.341	332.267	312.900	333.182	324.392
Dosare de soluționat	81.812	78.663	75.656	80.332	80.015

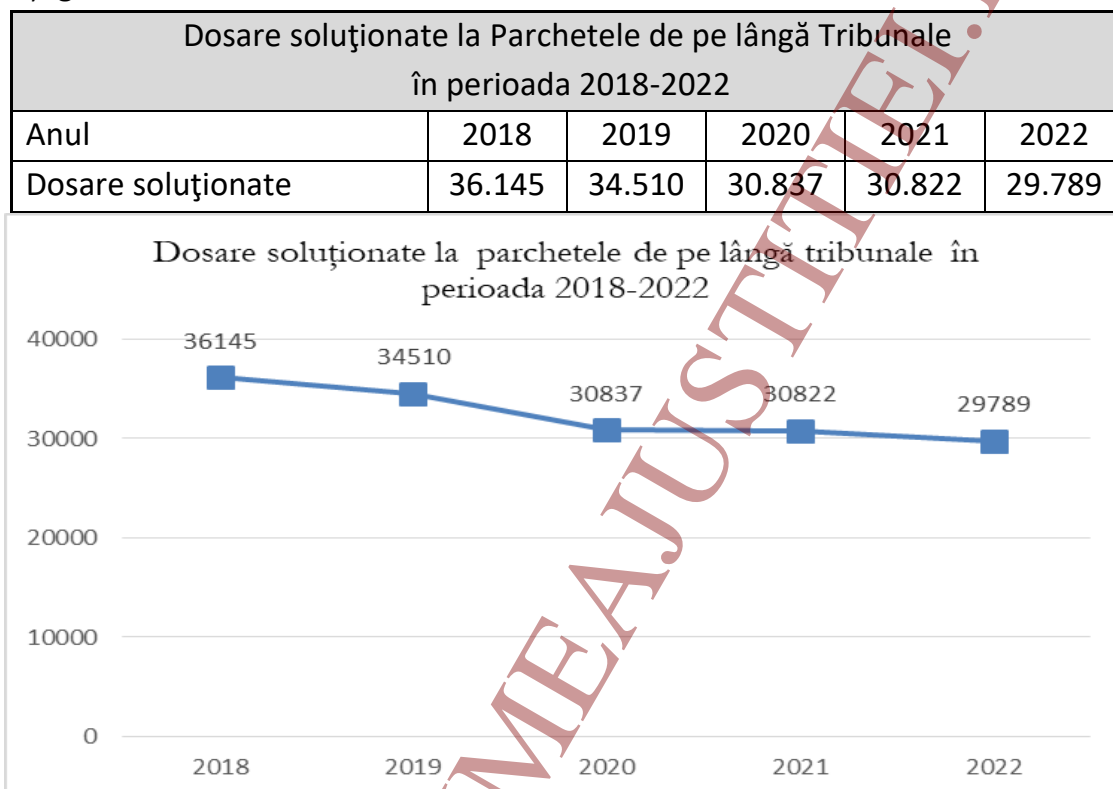


-Documentul electronic este conform cu originalul încărcat în portalul EMAP - Raportat la volumul de dosare penale de soluționat în anul 2022, la fel ca în anii

precedenți, cu un volum ridicat de activitate se menține la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, care a înregistrat în perioada de referință un volum de 19.650 de cauze de soluționat, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța cu 4.286 de dosare de soluționat și de Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj cu 3.278 de dosare.

Din totalul de 324.392 de lucrări de soluționat (dintre care 80.015 dosare penale) înregistrate la aceste unități de parchet, au fost soluționate un număr de 262.090 de lucrări (din care 29.789 de dosare penale). Procentul de soluționare a lucrărilor a fost determinat la 80,79%, iar cel al dosarelor la 37,23%.

Sub aspectul numărului de dosare soluționate, dinamica ultimilor 5 ani se prezintă tabelar și grafic astfel:



#### **Activitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov**

La nivelul unicului parchet specializat existent în prezent în această materie la nivel național, în anul 2022, s-a înregistrat un volum de 2.294 de lucrări de soluționat, din care 352 de dosare. În anul 2022 au fost soluționate 2.050 de lucrări, din care 152 de dosare penale. Cât privește numărul de procurori activi care operează la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Specializat pentru Minori și Familie Brașov, acesta a rămas identic cu cel de anul trecut, schema de 2 procurori fiind ocupată integral.

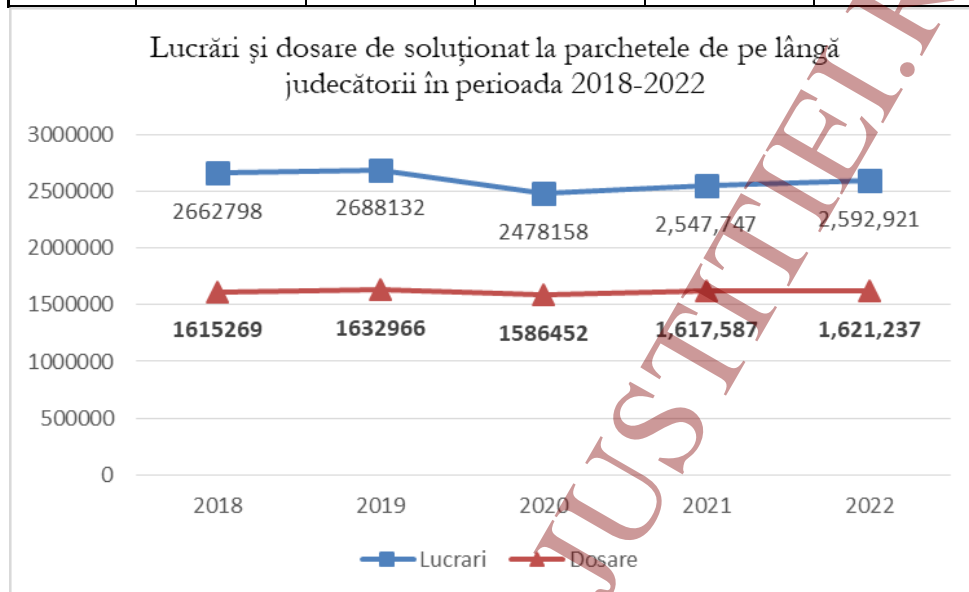
#### **II.1.4. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii**

În perioada de referință, la nivelul întregii țări au funcționat un număr de 176 parchete pe lângă judecătorii, care au înregistrat un volum de activitate de 2.592.921 de lucrări de soluționat, din care 1.621.237 de dosare, repartizate unui număr de 956 procurori activi într-o schemă de 1348 de posturi.

Evoluția din 2022 a volumului de activitate al acestor unități de parchet, atât în ceea ce privește numărul de lucrări, cât și în ceea ce privește numărul de dosare penale se încadrează în tendința de stabilizare în ultimii ani a volumului de activitate la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii.

Situația din ultimii 5 ani a volumului de lucrări și a dosarelor de soluționat pentru acest tip de parchete se prezintă tabelar și grafic astfel:

Anul	2018	2019	2020	2021	2022
Lucrari	2.662.798	2.688.132	2.478.158	2.547.747	2.592.921
Dosare	1.615.269	1.632.966	1.586.452	1.617.587	1.621.237



În funcție de volumul de activitate, la acest nivel jurisdicțional, există atât parchete cu un volum situat sub 3.000 de cauze, cât și unități de parchet cu un număr de cauze de soluționat superior valorii de 20.000 de cauze. Situația statistică privind volumul de dosare de soluționat pentru cele 176 de parchete de pe lângă judecătorii funcționale la nivel național în anul 2022 este prezentată în Anexa 2 la raport.

Se remarcă faptul că din cele 20 de parchete care au avut un volum de activitate mai mare de 20.000 de dosare penale, 11 unități de parchet au depășit numărul de 30.000 de cauze de soluționat.

De asemenea, există 5 parchete care au avut un volum de activitate mai mare de 50.000 de dosare, respectiv **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București (69.450)**, **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București (66.518)**, **Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași (58.735)**, **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București (52.554)** și **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București (51.185)**.

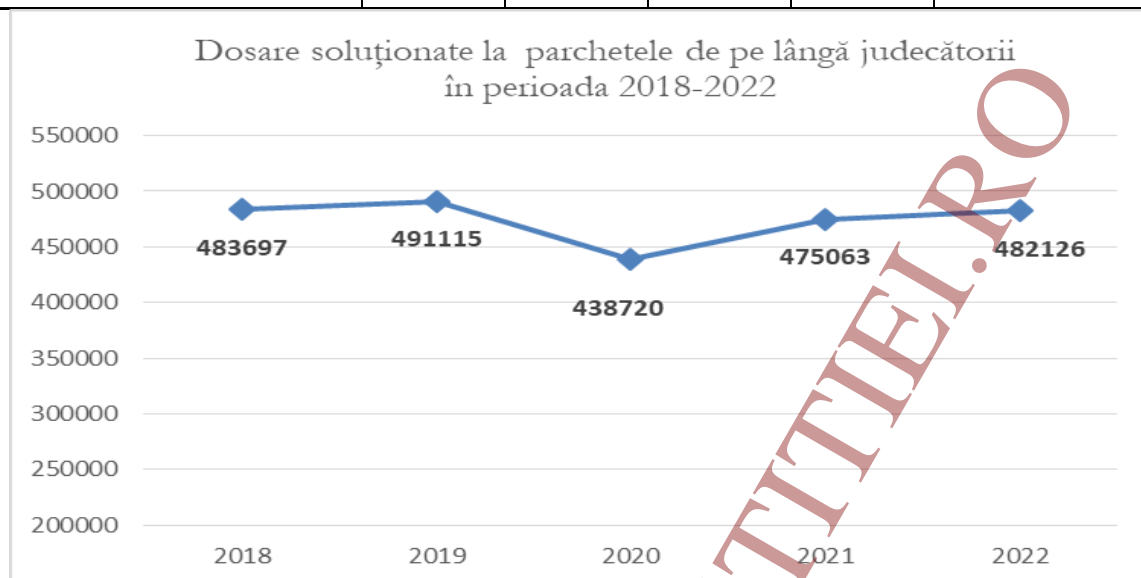
Din totalul de 2.592.921 de lucrări de soluționat înregistrate la unitățile de parchet cu rang de judecătorie, în 2022, au fost soluționate un număr de 1.409.642 de lucrări, reprezentând o rată de soluționare de aproximativ 54,37%.

De asemenea, din cele 1.621.237 de dosare penale de soluționat în anul 2022, au fost soluționate 482.126 de cauze, reprezentând un procentaj de 29,74%.



Sub aspectul numărului de dosare soluționate, dinamica ultimilor 5 ani se prezintă astfel:

Dosare soluționate la parchetele de pe lângă judecătorii în perioada 2018-2020					
Anul	2018	2019	2020	2021	2022
Dosare soluționate	483.697	491.115	438.720	475.063	482.126



În ceea ce privește **parchetele militare**, numărul lucrărilor de soluționat în anul 2022 a fost de 12.193, din care au fost soluționate 8.730 (71,59%). De asemenea, numărul cauzelor de soluționat a fost de 4.697, fiind soluționate 2.190 de dosare (46,62%) prin participarea unui număr de 42 de procurori militari care au lucrat efectiv la instrumentarea acestor cauze penale.

Situația cauzelor soluționate la parchete prin soluție de netrimitere în judecată și ponderea în totalul cauzelor soluționate la parchete este expusă în tabelul de mai jos:

ANUL	NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ					
	TOTAL, din care:	RENUNȚARE LA URMĂRIREA PENALĂ*	CLASARE**	Total cauze solutionate (toate soluțiile)	Pondere renunțare	Pondere clasare
2013	588.687	159.268	429.419	635.759	25,05%	67,54%
2014	637.578	86.883	550.695	674.182	12,89%	81,68%
2015	601.642	134.436	467.206	644.391	20,86%	72,50%
2016	521.991	89.725	432.266	569.673	15,75%	75,88%
2017	487.109	71.190	415.919	533.040	13,36%	78,03%
2018	497.530	74.081	423.449	543.971	13,62%	77,84%
2019	498.854	70.601	428.253	548.692	12,87%	78,05%
2020	442.820	57.044	385.776	490.694	11,63%	78,62%
2021	476.945	57.761	419.184	528.079	10,93%	79,37%
2022	486.377	57.592	428.785	536.556	10,73%	79,91%
% 2022 +/- 2021	+2,0	-0,3	+2,3	<b>+7,6</b>	<b>-0,70</b>	<b>+0,75</b>

\*Datele din anul 2013 se referă la cauzele soluționate în temeiul art. 18<sup>1</sup> din vechiul Cod penal.

\*\*Datele din anul 2013 se referă la cauzele soluționate prin alte soluții de netrimitere în judecată în afară de cele în temeiul art. 18<sup>1</sup> din vechiul Cod penal.

Situația plângerilor împotriva măsurilor procurorului de netrimitere în judecată prin raportare la totalul cauzelor soluționate la parchete prin soluție de netrimitere în judecată este următoarea:

Anul	Total nr. cauze solutionate prin netrimitere in judecata	Volum plângeri împotriva măsurilor procurorului de netrimitere in judecata art.340 Cpp*	Pondere volum plangeri în total cauze solutionate prin netrimitere in judecata	Total solutionari plangeri împotriva măsurilor procurorului de netrimitere in judecata art 340 Cpp*	Pondere plangeri solutionate
2013	588.687	17.982	3.0%	16.159	2.7%
2014	637.578	15.546	2,4%	14.940	2,3%
2015	601.642	14.402	2,3%	13.027	2,1%
2016	521.991	13.670	2,6%	12.507	2,3%
2017	487.109	11.823	2,4%	10.984	2,2%
2018	497.530	10.735	2,15%	10.385	2,08%
2019	498.854	10.407	2,08%	10.010	2%
2020	442.820	8.536	1,92%	8.543	1,92%
2021	476.945	8.596	1,80%	8.603	1,80%
<b>2022</b>	<b>486.377</b>	<b>7.930</b>	<b>1,63%</b>	<b>8.068</b>	<b>1,65%</b>

\*Fostul articol 278<sup>1</sup> din vechiul CPP

#### Date statistice relevante privind starea infracțională prin prisma activității parchetelor

În anul 2022 au fost trimiși în judecată un număr de 62.283 de inculpați (persoane fizice), cu 1% mai puțin decât în anul 2021, ceea ce înseamnă o medie de 327,1 inculpați (persoane fizice) trimiși în judecată la 100.000 de locuitori.

Pe categorii de infracțiuni, tabelele de mai jos evidențiază, pentru un interval de 10 ani, dinamica anuală ale numărului de inculpați trimiși în judecată:

#### Infracțiuni contra persoanei (art. 188 – 227 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	pondere în total general inculpați p.f.	omor (art. 188 – 189 C.p.)		accidente mortale de circulație (art. 192 C.p.)	accidente mortale de muncă (art. 192 C.p.)
			TOTAL din care:	faptă consumată		

		trimiși în judecată (%)				
2013	10.730	16,3	1.093	241	760	39
2014	9.462	18,8	1.004	380	445	49
2015	11.539	19,6	1.051	395	529	62
2016	12.694	19,9	919	371	418	67
2017	11.868	19,8	820	297	350	88
2018	11.590	19,7	868	289	359	86
2019	11.733	18,9	858	277	376	61
2020	11.680	19,5	899	351	396	82
2021	12.355	19,6	838	306	473	82
2022	11.925	19,1	678	250	427	93
<b>% 2022 +/- 2021</b>	<b>-3,5</b>	<b>-</b>	<b>-19,1</b>	<b>-18,3</b>	<b>-9,7</b>	<b>+13,4</b>

ANUL	loviri sau vătămări cauzatoare de moarte (art. 195 C.p.)	trafic de persoane (art. 210 C.p.)	trafic de minori (art. 211 C.p.)	proxenetism (art. 213 C.p.)	viol (art. 218 C.p.)
2013	84	552	282	80	466
2014	78	183	350	137	469
2015	58	107	292	295	517
2016	72	119	195	178	561
2017	76	151	211	176	421
2018	65	120	169	201	483
2019	60	82	175	168	475
2020	73	87	167	188	533
2021	54	105	138	316	606
2022	56	149	132	338	521
<b>% 2022 +/- 2021</b>	<b>+3,7</b>	<b>+41,9</b>	<b>-4,3</b>	<b>+7,0</b>	<b>-14,0</b>

### Infrațiuni contra patrimoniului (art. 228 – 256 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	furt (art. 228 - 232 C.p.)	tâlhărie (art. 233 - 234 și 236 C.p.)	bancrută (art. 240 - 241 C.p.)	înșelăciune (art. 244 - 245 C.p.)	distrugere (art. 253 - 255 C.p.)
2013	24.264	36,9	17.010	2.847	7	2.933	617
2014	14.320	28,4	9.069	2.369	9	2.109	537
2015	16.083	27,3	9.996	2.499	2	2.436	771
2016	15.419	24,2	9.696	2.516	4	1.952	922
2017	13.916	23,3	8.439	2.207	6	1.875	1.010
2018	12.690	21,6	8.053	1.975	2	1.316	951
2019	12.840	20,7	8.047	2.017	7	1.319	1.077
2020	11.796	19,7	7.402	1.729	1	1.124	1.222
2021	11.770	18,7	7.454	1.643	1	1.174	1.202
2022	12.608	20,2	8.266	1.729	2	1.152	1.184
% <u>2022</u> +/- <u>2021</u>	+7,1	-	+10,9	+5,2	+100,0	-1,9	-1,5

### Infrațiuni privind autoritatea și frontiera de stat (art. 257 – 265 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:*	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	ultraj (art. 257 C.p.)	trecerea frauduloasă a frontierei de stat (art. 262 C.p.)	trafic de migranți (art. 263 C.p.)
2013	439	0,7	424	196	0
2014	593	1,2	425	49	105
2015	648	1,1	446	31	154
2016	709	1,1	533	111	47
2017	811	1,4	502	135	145
2018	763	1,3	523	62	160
2019	755	1,2	552	97	92
2020	821	1,4	630	43	140
2021	866	1,4	639	22	188
2022	797	1,3	424	21	338
% <u>2022</u> +/- <u>2021</u>	-8,0	-	-33,6	-4,5	+79,8

\*Datele din anul 2013 se referă la inculpații persoane fizice trimiși în judecată pentru infracțiuni contra autorității (art. 236 -244 din vechiul Cod penal).

#### Infracțiuni contra înfăptuirii justiției (art. 266 – 288 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)
2014	611	1,2
2015	800	1,4
2016	1.078	1,7
2017	1.090	1,8
2018	803	1,4
2019	815	1,3
2020	886	1,5
2021	829	1,3
2022	894	1,4
% <u>2022</u> +/- 2021	+7,8	-

#### Infracțiuni de corupție și de serviciu (art. 289 – 309 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:*	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	Infracțiuni de corupție prevăzute de Codul penal				Legea 78/2000 -fapte de corupție, din care activitatea DNA	Total infracțiuni de corupție, din care activitatea DNA
			luare de mită (art. 289 C.p.)	dare de mită (art. 290 C.p.)	trafic de influență (art. 291 C.p.)	cumpărare de influență (art. 292 C.p.)		
2013	1.221	1,9	140	124	109	Nu exista date	811/635	1.184/635
2014	1.414	2,8	291	127	65	37	844/708	1.364/708
2015	1.786	3,0	235	218	106	168	1.183/992	1.910/992
2016	1.795	2,8	183	212	84	64	1.109/925	1.652/925
2017	1.366	2,3	127	158	80	96	820/724	1.281/724
2018	1.243	2,1	125	212	87	121	397/326	942/326
2019	1.128	1,8	94	144	64	54	457/382	813/382
2020	1.281	2,1	109	304	64	31	421/380	929/380

2021	1.040	1,7	64	147	52	11	575/544	849/544
2022	1.154	1,9	94	173	46	26	674/633	1.013/633
% <b>2022</b> +/- <b>2021</b>	<b>+11,0</b>	-	<b>+46,9</b>	<b>+17,7</b>	<b>-11,5</b>	<b>+136,4</b>	<b>+17,2</b>	<b>+19,3</b>

\*Datele din anul 2013 se referă la inculpații persoane fizice trimiși în judecată pentru infracțiuni care aduc atingere unor activități de interes public reglementate de lege (art. 246 -281 din vechiul Codul penal).

#### Infracțiuni de corupție și de serviciu (art. 289 – 309 C.P.)

ANUL	delapidare (art. 295 C.p.)	abuz în serviciu (art. 297 C.p.)	neglijență în serviciu (art. 298 C.p.)	folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane (art. 301 C.p.)
2013	565	108	55	51
2014	513	222	30	56
2015	577	259	66	58
2016	647	295	101	58
2017	592	145	31	49
2018	423	130	7	20
2019	544	75	8	10
2020	538	91	10	10
2021	545	59	10	7
2022	558	73	2	11
% <b>2022</b> +/- <b>2021</b>	<b>+2,4</b>	<b>+23,7</b>	<b>-80,0</b>	<b>+57,1</b>

#### Infracțiuni de fals (art. 310 – 328 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)
2013	440	0,7
2014	434	0,9
2015	613	1,0
2016	678	1,1
2017	576	1,0
2018	620	1,1
2019	688	1,1
2020	628	1,0
2021	768	1,2

2022	777	1,2
% <u>2022</u> +/- 2021	+1,2	-

#### Infrațiuni contra siguranței publice (art. 329 – 366 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	infrațiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice (art. 334 – 341 C.p.)	infrațiuni la regimul protecției muncii (art. 349 – 350 C.p.)
2013	Nu exista date		15.907	11
2014	14.844	29,5	14.560	16
2015	17.492	29,7	17.120	27
2016	20.602	32,3	20.124	28
2017	20.767	34,7	20.380	30
2018	22.461	38,2	22.047	29
2019	25.582	41,2	25.121	38
2020	24.076	40,2	23.627	26
2021	26.591	42,3	26.062	23
2022	25.989	41,7	25.437	22
% <u>2022</u> +/- 2021	-2,3	-	-2,4	-4,3

#### Infrațiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială (art. 367 – 384 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	constituirea a unui grup infracțional organizat (art. 367 C.p.)	pornografie infantilă (art. 374 C.p.)	abandon de familie (art. 378 C.p.)	nerespectarea măsurilor privind încredințarea minorului (art. 379 C.p.)
2013	2.903	4,4	976	6	1.149	13
2014	2.043	4,1	648	84	738	10
2015	2.381	4,0	800	65	865	15
2016	2.303	3,6	712	96	778	19
2017	2.072	3,5	408	163	651	29
2018	1.926	3,3	242	156	597	31
2019	1.859	3,0	218	174	510	27

2020	1.911	3,2	133	275	353	22
2021	1.598	2,5	170	271	291	25
2022	1.757	2,8	182	325	279	23
<b>% 2022 +/- 2021</b>	<b>+9,9</b>	<b>-</b>	<b>+7,1</b>	<b>+19,9</b>	<b>-4,1</b>	<b>-8,0</b>

#### Infrațiuni electorale (art. 385 – 393 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	coruperea alegătorilor (art. 386 C.p.)	frauda la vot (art. 387 C.p.)
2014	53	0,1	9	42
2015	57	0,1	15	17
2016	32	0,1	3	16
2017	41	0,1	3	20
2018	22	0,0	0	11
2019	8	0,0	3	3
2020	7	0,0	1	5
2021	37	0,1	1	8
2022	6	0,0	3	3
<b>% 2022 +/- 2021</b>	<b>-83,8</b>	<b>-</b>	<b>+200,0</b>	<b>-62,5</b>

#### Infrațiuni prevăzute de legi speciale

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	infrațiuni privind societățile comerciale (Lg. nr. 31/1990)	infrațiuni privind traficul și consumul ilicit de droguri precum și la regimul juridic al precursorilor (Lg. nr. 143/2000 și O.U.G. nr. 121/2006)
2013	25.704	39,1	27	1.173
2014	6.555	13,0	18	1.241
2015	7.501	12,7	26	1.331
2016	8.396	13,2	26	1.747
2017	7.312	12,2	19	1.757
2018	6.614	11,3	7	1.784
2019	6.647	10,7	8	1.817
2020	6.772	11,3	4	2.155



2021	7.057	11,2	8	2.416
2022	6.362	10,2	8	2.549
% <u>2022</u> +/- <u>2021</u>	<b>-9,8</b>	-	-	<b>+5,5</b>

#### Infrațiuni prevăzute de legile speciale- continuare

ANUL	infrațiuni de spălare de bani (Lg. nr. 656/2002)	infrațiuni prevăzute de O.U.G. nr. 31/2002	infrațiuni prevăzute de Codul muncii (Lg. nr. 53/2003)	infrațiuni de evaziune fiscală (Lg. nr. 241/2005)	infrațiuni privind mediul înconjurător (O.U.G. nr 195/2005 și alte legi speciale)
2013	72	0	11	2.042	8
2014	299	1	6	1.803	1
2015	252	6	9	1.862	1
2016	343	0	22	1.939	4
2017	280	0	6	1.352	2
2018	215	1	3	1.337	6
2019	292	2	1	1.251	12
2020	124	1	2	1.040	14
2021	121	2	2	807	3
2022	112	1	3	685	7
% <u>2022</u> +/- <u>2021</u>	<b>-7,4</b>	<b>-50,0</b>	<b>+50,0</b>	<b>-15,1</b>	<b>+133,3</b>

ANUL	infrațiuni de contrabandă (art. 270 din Lg. nr. 86/2006)	infrațiuni prevăzute de Codul silvic (Lg. nr. 46/2008)	infrațiuni la regimul drepturilor de proprietate intelectuală (art. 357 C.p., Lg. nr. 11/1991, Lg. nr. 64/1991, Lg. nr. 129/1992, Lg. nr.8/1996, Lg. nr. 84/1998, Lg. nr. 255/1998)
2013	764	1.507	44
2014	960	809	73
2015	1.263	833	77
2016	1.154	1.031	89
2017	1.017	979	107
2018	1.077	672	123
2019	1.109	639	91
2020	1.308	560	139

2021	1.161	507	168
2022	311	586	148
% <u>2022</u> +/-2021	-73,2	+15,6	-11,9

## **Alți indicatori statistici relevanți pentru activitatea procurorilor**

### **Activitatea judiciară în materie penală**

În materie penală, se constată în perioada de referință o creștere cu 3,4% a numărului cauzelor din instanțe judecate cu participarea procurorului (de la 330.893 de cauze în anul 2021 la 342.259 în 2022) și, de asemenea, o creștere cu 3,8% a numărului hotărârilor verificate de procuror în vederea exercitării căilor de atac (de la 298.943 în anul 2021 la 310.238 în 2022).

Numărul de contestații, apeluri, recursuri în casație și contestații în anulare declarate de procuror a crescut cu 5,3 % (de la 9.370 în 2021 la 9.865 în 2022), iar numărul de apeluri și recursuri soluționate de instanțe (din cele declarate de procuror) a crescut cu 5,1% (de la 8.885 în anul 2021 la 9.934 în 2022).

Numărul de apeluri și recursuri admise în anul 2022 (din cele declarate de procuror) a crescut la rândul său cu 3,9 % (de la 6.046 admise în anul 2021 la 6.282 în 2022), constatându-se un indice de admisibilitate de 67,4% în anul de referință 2022.

În aceeași perioadă de referință, au fost declarate de procuror 50 de recursuri în interesul legii (față de 25 în anul 2021), au fost soluționate de instanță 50 de recursuri în interesul legii (față de 25 în anul 2021), fiind admise 50 de recursuri din cele soluționate, ceea ce înseamnă un indice de admitere de 100%.

### **Activitatea judiciară în materie civilă**

În materie civilă, în perioada de referință se constată o creștere cu 2% a numărului cauzelor judecate cu participarea procurorului (de la 53.897 în anul 2021 la 54.974 în 2022) și o sporire cu 0,9 % a numărului hotărârilor verificate de procuror în vederea exercitării căilor de atac (de la 60.101 hotărâri în anul 2021 la 60.663 în 2022).

Numărul de plângeri, apeluri, recursuri și contestații în anulare declarate de procuror a crescut cu 14,3 % (de la 154 în anul 2021 la 176 în 2022), iar numărul acestora soluționate de instanțe (din cele declarate de procuror) a crescut și el cu 12,2% (de la 148 în anul 2021 la 166 în 2022).

Numărul de apeluri și recursuri admise (din cele declarate de procuror) a scăzut de la 98 în anul 2021 la 95 în anul 2022, constatându-se o admisibilitate de 57,2% în anul 2022.

În anul 2022, au fost declarate 24 de recursuri în interesul legii (24 și în anul 2021), au fost soluționate de instanță 24 de recursuri în interesul legii (24 și în anul 2021), fiind admise 24, ceea ce înseamnă un indice de admitere de 100 % .

### **Activitatea de rezolvare a plângerilor, cererilor, memoriilor și sesizărilor cetățenilor**

În anul 2022 au fost soluționate 382.652 de plângeri, cereri, memorii și sesizări ale cetățenilor (mai mult cu 7,7% față de anul 2021, când au fost soluționate 356.462 de

plângeri), din care au fost admise 96.063 (în creștere cu 23,9 % față de anul 2021, când au fost admise 77.514 de plângeri).

## **II.2. Încărcătura pe procuror și pe schemă**

Acest indicator statistic reflectă numărul de dosare pe care un procuror le-a avut spre soluționare în intervalul de timp analizat și se determină concret prin raportarea numărului total de dosare de soluționat din perioada de referință la numărul total de procurori. Trebuie precizat faptul că pentru calcularea acestui indicator statistic se au în vedere posturile efectiv ocupate, așa cum acestea au fost comunicate de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, se calculează anual și o medie a numărului de dosare pe care un procuror le-a avut spre soluționare, însă cu raportare strictă la numărul procurorilor care au participat efectiv la soluționarea dosarelor penale, știut fiind faptul că la unitățile de parchet se desfășoară și alte activități în afara celei de urmărire penală, la care sunt repartizați o parte a procurorilor care ocupă schema unității de parchet.

### **II.2.1. Încărcătura de dosare pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curtea de Casație și Justiție (PÎCCJ), exceptând Secția Parchetelor Militare, numărul cauzelor de soluționat pe procuror a fost în perioada de referință de 133,06 de dosare (mai mare ca media din 2021, care a fost de 100,74 de dosare pe procuror), raportat la 81 de posturi ocupate efectiv. Însă, dacă se ia în calcul doar numărul procurorilor care au participat efectiv la soluționarea dosarelor penale și care a fost de 23, rezultă o încărcătură medie de 468,61 de dosare pe procuror.

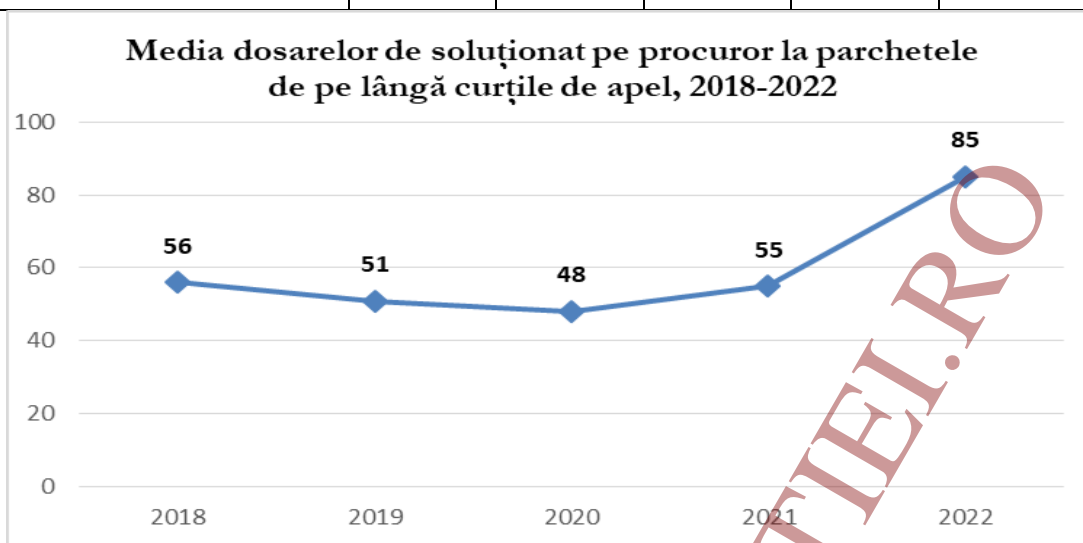
La nivelul Direcției Naționale Anticorupție, încărcătura s-a situat la 43,78 de dosare pe procuror, iar la nivelul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism la 123,70 de dosare pe procuror, cifre raportate la numărul posturilor de procuror ocupate efectiv, respectiv 140 și 248 de procurori. Însă, dacă se ține cont doar de numărul procurorilor care au lucrat efectiv la soluționarea dosarelor penale, va rezulta o încărcătură mai mare, respectiv 65,90 de dosare pe procuror la DNA (raportată la cei 93 de procurori care au instrumentat efectiv dosarele penale) și de 155,73 de cauze pe procuror la DIICOT (raportată la 197 de procurori care au instrumentat efectiv dosare).

### **II.2.2. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel**

La nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, a fost stabilită o medie națională de 85,26 de dosare penale pe procuror, raportată la numărul efectiv de procurori activi în anul 2022, și de 170,53 de dosare pe procuror dacă volumul dosarelor de soluționat se raportează doar la numărul procurorilor ce au instrumentat efectiv dosare penale (dintr-un total de 249 procurori care activează la nivel de parchet de curte de apel, doar unui număr de 95 de procurori le-au fost încredințate dosare penale spre soluționare).

Evoluția indicatorului pe ultimii ani se prezintă după cum urmează:

An	2018	2019	2020	2021	2022
Medie dosare de soluționat pe procuror	56	51	48	55	85



În anul 2022, cea mai mare încărcătură de cauze pe procuror a fost înregistrată de **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava** cu un număr de 147 de dosare penale pe procuror, **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați** cu o încărcătură de 130 de dosare penale pe procuror și **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești** cu un număr de 124 de dosare penale pe procuror.

La încărcătura de cauze calculată strict pentru procurorii care au fost desemnați să soluționeze dosare, media cea mai ridicată a fost înregistrată la **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava** cu un număr de 392 de cauze pe procuror, urmat de **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești** cu o medie de dosare de 288 și **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești** cu o medie de 243 de cauze.

Cu cea mai mică încărcătură au fost Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj cu numai 57 de dosare penale pe procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov cu 59 de dosare pe procuror și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea cu 61 de dosare penale pe procuror. Pe criteriul strict al numărului de procurori care au instrumentat dosarele penale din 2022, cele mai mici medii la dosare de soluționat s-au înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov cu 81 de cauze, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău cu numai 103 dosare penale pe procuror și la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș cu 110 dosare pe procuror.

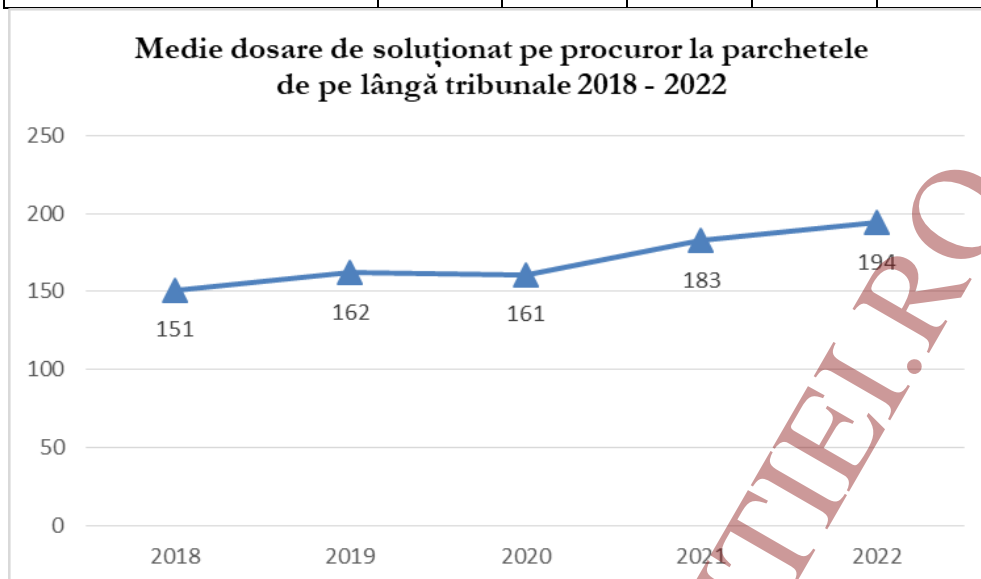
În ipoteza în care la parchetele de pe lângă curțile de apel ar fi ocupate integral posturile vacante de procuror s-ar obține o încărcătură medie de 65 de dosare pe procuror (încărcătura pe schemă).

### II.2.3. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale

La nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru anul 2022 a fost stabilită o medie națională de 193,74 de dosare penale de soluționat pe procuror.

În ultimii 5 ani, evoluția acestui indicator la acest tip de parchete a fost următoarea:

An	2018	2019	2020	2021	2022
Medie dosare de soluționat pe procuror	151	162	161	183	194



În anul 2022, s-au remarcat ca având cea mai mare încărcătură de dosare pe procuror, în raport cu media națională, următoarele unități: **Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea** (593 de dosare pe procuror), **Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați** (504 dosare pe procuror) și **Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Nasăud** (390 de dosare pe procuror).

Încărcătura cea mai mică de dosare pe procuror a fost înregistrată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova (o medie de 70 de dosare), Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș (82 de dosare) și Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita (83 de dosare pe procuror).

Pe criteriul numărului de procurori repartizați efectiv la soluționarea dosarelor penale, la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, în anul 2022, s-a înregistrat o medie națională de 270,32 dosare pe procuror. Cea mai mare medie calculată pe acest criteriu a înregistrat-o Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea (593 de dosare pe procuror), urmat fiind de Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați (o medie de 504 dosare) și de Parchetul de pe lângă Tribunalul București (491 de dosare). Cele mai mici medii, pe același mod de calcul, au fost la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita (o medie de 99 de dosare), Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova (101 dosare) și Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna (102 dosare).

#### **Încărcătura la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și de Familie Brașov**

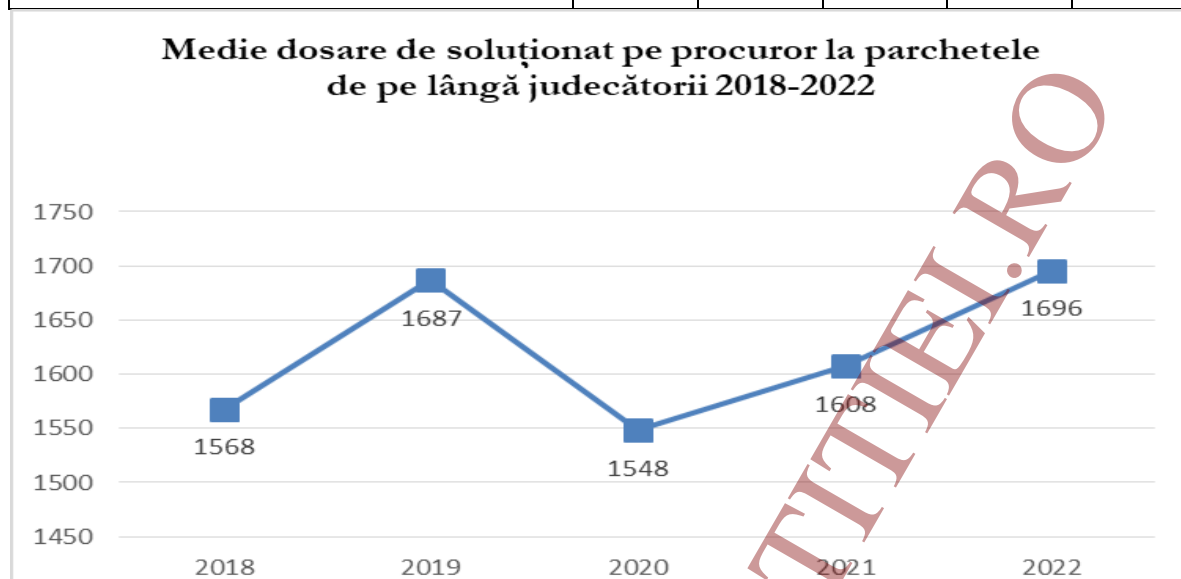
Activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a înregistrat o medie de **176 de dosare** penale pe procuror, acest parchet funcționând în continuare cu 2 procurori (schema completă).

#### **II.2.4. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii**

La sfârșitul perioadei de referință, la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, a fost stabilită o medie națională de dosare penale de soluționat pe procuror de **1.696** de cauze.

Evoluția încărcăturii pe procuror la parchetele de pe lângă judecătorii în ultimii 5 ani a fost următoarea:

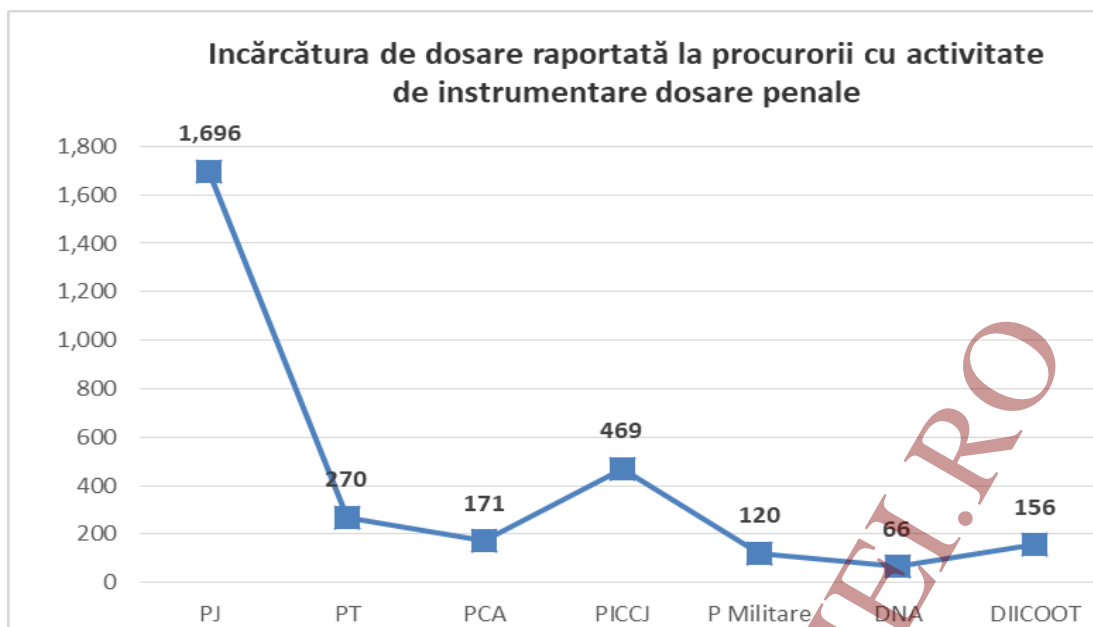
An	2018	2019	2020	2021	2022
Medie dosare de soluționat pe procuror	1568	1687	1548	1608	1696



În perioada de referință, cea mai mare încărcătură pe procuror a înregistrat-o **Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad** cu 4.944 de dosare penale pe procuror (explicabil în condițiile în care acest parchet a funcționat anul trecut cu o schemă ocupată în proporție de doar 42%, schema de 12 posturi fiind ocupată de doar 5 procurori), urmat de **Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia** cu 4.019 cauze pe procuror, la un grad de ocupare a schemei de 43% (activează 3 procurori dintr-o schemă de 7), în condițiile unui volum ridicat de cauze de soluționat (23.439) și de **Parchetele de pe lângă Judecătoriile Răcari, Jibou și Dorohoi**, cu 3.351, 3.028, respectiv 2.947 de dosare penale pe procuror, încărcături care se explică, în principal, prin gradul insuficient de ocupare a schemei. De asemenea, alte 14 unități de parchet au depășit nivelul de 2.500 de dosare pe procuror, iar alte 20 unități de la acest nivel jurisdicțional au înregistrat în anul 2022 o încărcătură de dosare de soluționat pe procuror cuprinsă între 2.000 și 2.500 de cauze penale (Anexa 2 la prezentul raport).

La polul opus, în perioada de referință, au existat mai multe parchete care au înregistrat o încărcătură de dosare de soluționat pe procuror situată cu mult sub media națională de dosare, clasate fiind pe ultimele 3 locuri, Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului (344 de dosare), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia (362 de dosare) și Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova (433 de dosare), existând încă alte 28 de parchete a căror încărcătură pe procuror este mai mică decât jumătatea mediei naționale (1.696 de dosare pe procuror).

Comparativ, gradul de încărcare cu dosare de soluționat pe procuror la nivel național în 2022, raportat exclusiv la procurorii cu activitate de instrumentare dosare penale se prezintă astfel:



### II.3. Operativitatea soluționării cauzelor

Numărul lucrărilor soluționate în anul 2022 la nivelul tuturor parchetelor, inclusiv la nivelul parchetelor militare, a fost de 1.954.215 de lucrări, în timp ce numărul dosarelor penale soluționate, inclusiv la nivelul parchetelor militare, a fost de 536.556, din care 50.179 de dosare au fost soluționate prin trimiteri în judecată, însemnând o pondere a acestora de 9,35% din totalul cauzelor soluționate.

În același timp, numărul cauzelor rămase nesoluționate (fără cauzele cu autor neidentificat) a fost de 654.697, în creștere față de anul 2021 cu 3,5 %.

În anul 2022, numărul cauzelor cu autor neidentificat rămase nesoluționate a fost de 507.671 de cauze, fiind cu 2,8% mai mic față de cel din anul 2021, când au rămas nesoluționate 522.407 cauze cu autor neidentificat.

În procente, operativitatea înregistrată la nivelul tuturor parchetelor în anul 2022 a fost de 59,64% pentru lucrări, respectiv de 30,31% pentru dosare.

În ceea ce privește operativitatea în funcție de durata soluționării unei cauze, numărul de cauze soluționate (inclusiv cu A.N.) până în 6 luni de la sesizare a crescut cu 1,9 % (160.085 de cauze în anul 2022 față de 157.111 în anul 2021), al celor soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare a crescut cu 2,35 % față de anul precedent (93.203 cauze în anul 2022 față de 91.060 în anul 2021), iar 192.666 de cauze au fost soluționate la peste 1 an de la sesizare, în creștere cu 0,6% față de aceeași perioadă de referință a anului trecut.

Din numărul de cauze rămase nesoluționate în 2022 (în total pe Ministerul Public fiind 654.697 de cauze fără cauzele cu A.N.) 192.257 de cauze au rămas nesoluționate până în 6 luni de la sesizare, adică 29,4% din totalul cauzelor nesoluționate, 126.477 între 6 luni și 1 an de la sesizare (19,3%) și 335.963 rămase nesoluționate de peste 1 an de la sesizare (51,3%).

### **II.3.1. Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

În anul 2022, numărul lucrărilor de soluționat la această unitate a fost de 33.538, fiind soluționate 16.940 de lucrări, ceea ce reprezintă o operativitate de 50,50%. Numărul dosarelor de soluționat a fost de 10.778, fiind soluționate 1.882 de dosare dintre acestea, ceea ce se transpune într-o operativitate de 17,46%.

În același mod, operativitatea **DNA** este determinată la 72,19% pentru lucrări, respectiv la 34,05% pentru dosare. Cele două procentaje ale operativității pentru **DIICOT** sunt de 78,36%, respectiv 34,47%.

### **II.3.2. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel**

În anul 2022, din totalul de 148.707 de lucrări de soluționat (din care 16.200 de dosare penale), parchetele de pe lângă curțile de apel au soluționat un număr de 130.089 de lucrări (din care 7.292 de dosare penale).

Procentual, operativitatea generală a fost de 87,48% în ceea ce privește numărul de lucrări și de 45,01% raportat la numărul de dosare.

Sub aspectul procentului de soluționare a dosarelor, **cea mai mare operativitate** a înregistrat-o **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș**, cu 80,60%, urmat de **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău**, cu 72,05%. Operativitatea cea mai mică a înregistrat-o **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București**, cu un procent de 27,12%.

Media națională a cauzelor penale soluționate de un procuror de la parchetele de acest rang, în anul 2022, a fost de 38,38 de dosare pe procuror, iar dacă se iau în calcul exclusiv procurorii care au lucrat efectiv la soluționarea cauzelor penale, a fost de 79,23 de dosare soluționate pe procuror.

### **II.3.3. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale**

Dintre cele 324.392 de lucrări de soluționat în cursul anului 2022, au fost soluționate la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale un număr de 262.290 de lucrări. De asemenea, din totalul de 80.015 dosare penale înregistrate, au fost soluționate 29.789 de cauze.

În procente, operativitatea generală a fost determinată la 80,79% pentru lucrări, respectiv la 37,23% pentru dosare penale.

În ceea ce privește operativitatea calculată în raport cu numărul de dosare de soluționat, cea mai mare operativitate au înregistrat-o **Parchetele de pe lângă Tribunalele Călărași și Sălaj**, cu 69,82%, respectiv 67,53%, iar cea mai mică operativitate a fost înregistrată de **Parchetul de pe lângă Tribunalul București**, în valoare de 12,67% și **Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud**, cu 21,61%.

În anul 2022, la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, media națională a cauzelor penale soluționate pe procuror a fost de 72,13 dosare. Dacă aceasta se calculează ținând cont de numărul real de procurori care au soluționat aceste dosare, se va înregistra o medie de dosare soluționate pe procuror de 100,64 cauze.



## Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov

Din cele 2.294 de lucrări aflate pe rol în anul 2022, au fost soluționate 2.050 de lucrări, rezultând o operativitate de 89,36%, iar în ceea ce privește dosarele penale, din cele 352 de cauze aflate în lucru au fost finalizate 152 de dosare, ceea ce determină o operativitate de 43,18%. Numărul mediu de cauze soluționate de cei 2 procurori ai parchetului a fost de 76 de dosare pe procuror.

### II.3.4. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii

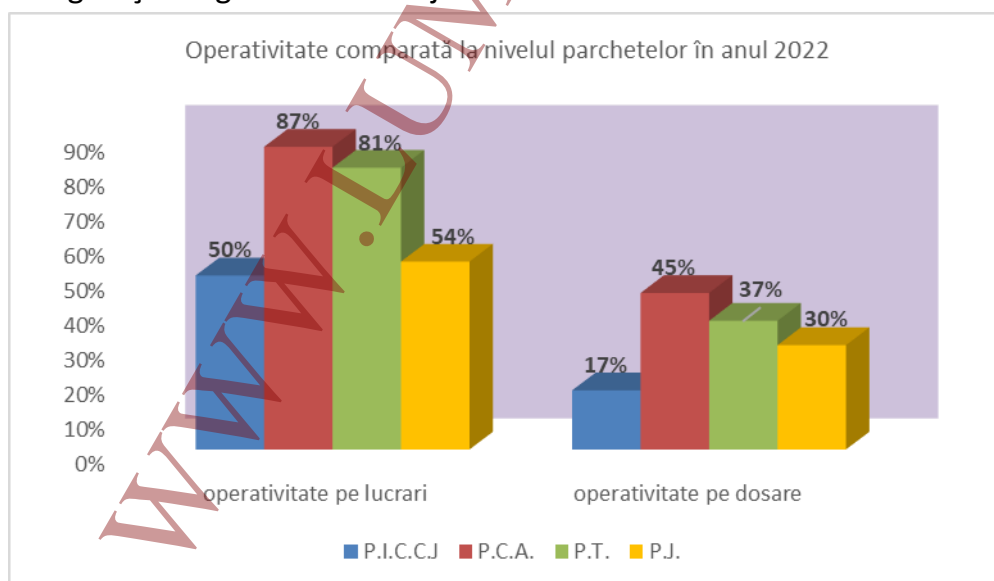
Din cele 2.592.921 de lucrări de soluționat, în cursul anului 2022 au fost soluționate un număr de 1.409.642. Din totalul lucrărilor, numărul de dosare de soluționat a fost de 1.621.237, dintre acestea fiind soluționate 482.126 de cauze.

Procentual, operativitatea înregistrată a fost de 54,37 % raportat la numărul de lucrări, respectiv 29,74 % raportat la numărul de dosare.

Sub aspectul numărului de dosare soluționate raportat la volumul de activitate, se remarcă având operativitatea cea mai mare **Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicz** cu 61,43 % și **Parchetul de pe lângă Judecătoria Panciu** cu 58,71%. Dintre parchetele de pe lângă judecătoriile reședință de județ (cu volum mai mare de dosare) cea mai mare operativitate a avut-o **Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare** cu **52,75 %**. Cele mai mici operativități le-au înregistrat Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin cu 2,05%, Parchetul de pe lângă Judecătoria Jibou cu 11,23% și Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag cu o operativitate de 13,34%.

Media națională înregistrată la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii referitoare la cauzele penale soluționate pe procuror a fost de 504,32 de dosare.

O prezentare comparativă cu privire la operativitatea pe grade jurisdicționale la parchete se regăsește în graficul de mai jos:



#### II.4. Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară

În ceea ce privește ponderea cauzelor restituite în vederea refacerii urmăririi penale, datele statistice se prezintă astfel, într-o comparație pe 10 ani:

ANUL	NR. CAUZELOR RESTITUITE DE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ ȘI DE INSTANȚE*		NR. CAUZELOR ÎN CARE S-A DISPUS INFIRMAREA SAU REDESCHIDEREA URMĂRIII PENALE (inclusiv cele desființate conform art. 341 C.p.p.)
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate prin trimitere în judecată (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției) %	
2013	49	0,10	5.577
2014	161	0,44	4.319
2015	218	0,51	4.211
2016	219	0,46	5.050
2017	215	0,47	5.302
2018	236	0,51	4.746
2019	204	0,41	4.742
2020	212	0,44	4.072
2021	239	0,47	3.859
2022	218	0,43	3.513
% 2022 +/- 2021	-8,8	-	-9,0

\*Datele din anul 2013 se referă la cauzele restituite de instanțe pentru refacerea urmăririi penale

Se poate observa că numărul cauzelor restituite de judecătorul de cameră preliminară și de instanțele de judecată a scăzut cu 8,8 % față de anul trecut (218 cauze în anul 2022 față de 239 de cauze în anul 2021).

Numărul cauzelor în care s-a dispus infirmarea soluției sau redeschiderea urmăririi penale (inclusiv cele desființate conform art. 341 C.p.p.) a scăzut cu 9% (de la 3.859 de cauze în anul 2021 la 3.513 cauze în anul 2022).

#### II.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată

Numărul inculpaților trimiși în judecată în anul 2022 a fost de 62.283 de persoane (62.917 în anul 2021), înregistrându-se, așadar, o scădere de 1 % față de anul anterior. Dintre aceștia, numărul inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv a fost de 7.122 (în creștere cu 5,7% față de cei 6.739 inculpați trimiși în judecată arestați preventiv în anul 2021), cu o pondere în totalul inculpaților trimiși în judecată de 11,4%. Au existat și 180 inculpați arestați preventiv netrimiși în judecată (față de 230 în anul 2021), în scădere procentuală cu 21,7%.

Dispozițiile de renunțare la urmărirea penală au fost aplicate față de un număr de 23.713 de învinuiți și inculpați (cu 3 % mai puțin față de 2021 când numărul acestora a fost de 24.450).

Numărul inculpaților achitați definitiv a crescut cu 65,7 % în anul 2022, ajungând la 1.243, în comparație cu 750 achitați definitiv în anul 2021, indiferent de perioada trimiterii în judecată, cu mențiunea că s-a luat în calcul inclusiv numărul inculpaților persoane juridice.

**Ponderea achitărilor din ultimii 10 ani din totalul trimiterilor în judecată** poate fi redată astfel:

ANUL	NUMĂRUL INFULPAȚILOR PERSOANE FIZICE ȘI JURIDICE ACHITAȚI DEFINITIV INDIFERENT DE PERIOADA TRIMITERII ÎN JUDECATĂ			
	TOTAL, din care:	ponderea în total inculpați trimiși în judecată (%)	Nr. achitați definitiv arestați preventiv	Nr. inculpați minori achitați definitiv
2013	853	1,3	40	9
2014	1.403	2,8	63	23
2015	1.193	2,0	40	7
2016	809	1,3	30	3
2017	1.036	1,7	63	12
2018	1.290	2,2	63	17
2019	1.329	2,1	123	28
2020	817	1,4	44	9
2021	750	1,2	35	10
2022	1.243	2,0	73	9
<b>% 2022 +/- 2021</b>	<b>+65,7</b>	<b>-</b>	<b>+108,6</b>	<b>-10,0</b>

## II.6. Durata de soluționare a cauzelor

În anul 2022, numărul dosarelor penale soluționate la nivel național, indiferent de gradul de jurisdicție, a fost de 536.556.

Pe criteriul celerității soluționării acestora, se reține faptul că în perioada de referință au fost soluționate într-un termen de până în 6 luni de la sesizare un număr de 160.085 de cauze (29,83%). Alte 93.203 de cauze au fost finalizate într-o perioadă cuprinsă între 6 luni și 1 an (17,37%), iar 192.666 de cauze (35,90%) au fost soluționate într-o perioadă de peste 1 an de la sesizare, pentru restul de 90.602 dosare (16,88%) finalizarea realizându-se după împlinirea termenului de prescripție.

În tabelul de mai jos este evidențiată durata de soluționare a cauzelor în funcție de tipurile de parchet unde s-au instrumentat dosarele:

Nr. crt.	TIPUL DE PARCHET	NR. CAUZE SOLUȚIONATE din care:	PANA IN 6 LUNI DE LA SESIZARE	INTRE 6 LUNI SI 1 AN DE LA SESIZARE	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	DUPA IMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE
	MINISTERUL PUBLIC din care:	<b>536.556</b>	<b>160.085</b>	<b>93.203</b>	<b>192.666</b>	<b>90.602</b>
1.	<i>PARCHETE DE JUDECATORIE</i>	482.126	146.086	81.770	166.234	88.036
2.	<i>PARCHETE DE TRIBUNAL</i>	29.789	7.963	5.829	14.057	1.940
3.	<i>PARCHETE DE CURTE</i>	7.292	2.072	1.560	3.306	354
4.	<i>P.I.C.C.J.</i>	1.882	73	122	1.629	58
5.	<i>PARCHETE MILITARE</i>	2.190	903	534	740	13
6.	<i>D.N.A.</i>	2.087	458	343	1.258	28
7.	<i>D.I.I.C.O.T.</i>	11.190	2.530	3.045	5.442	173

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

## CAPITOLUL III

### Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanțelor

#### III.1. Situația posturilor (de judecător, magistrat-asistent, personal auxiliar)

##### A. Situația posturilor de judecător

Asigurarea necesarului de resurse umane pentru buna desfășurare a activității la nivelul instanțelor și parchetelor a constituit obiectivul principal al Consiliului Superior al Magistraturii, legat de activitatea administrativă derulată de acesta. În acest context, în anul 2022, ocuparea posturilor vacante de judecător și procuror s-a realizat potrivit prevederilor legale, astfel cum rezultă din datele ce vor fi prezentate mai jos.

##### A.1. Evoluția gradului de ocupare a posturilor de judecător

La data de 01 ianuarie 2022, din totalul de 5.072 de posturi de judecător, erau ocupate 4.403 de posturi și vacante 669 de posturi, înregistrându-se un grad de ocupare de 86,81%.

Din totalul judecătorilor în funcție, cu luarea în calcul inclusiv a acelor judecători care ocupă pe perioadă nedeterminată posturi temporar vacante în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul anului 2022, 3.319 erau femei și 1.271 erau bărbați. Diferențele aparente între situația posturilor ocupate și numărul efectiv al judecătorilor în funcție rezultă din ocuparea posturilor în condițiile art. 134<sup>1</sup> anterior menționat.

Situația posturilor de judecător pe grade de jurisdicție la data de 01.01.2022:

Categoria	Posturi de judecător prevăzute în schemă			Posturi de judecător vacante		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	115	7	21	21	0
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	930	822	108	74	48	26
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1701	1463	238	356	273	83
Judecătorii	2319	2012	307	218	39	179
<b>Total</b>	<b>5072</b>	<b>4412</b>	<b>660</b>	<b>669</b>	<b>381</b>	<b>288</b>

##### A.2. Ocuparea posturilor de execuție de judecător

În anul 2022, ocuparea posturilor de execuție vacante s-a realizat prin următoarele modalități:

-Documentul electronic este conform cu originalul incarcat in portalul EMAP -

➤ **Repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2021**

Prin Hotărârea nr. 126/27.07.2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat tematica, bibliografia, modalitatea de examinare și calendarul de desfășurare a examenului de absolvire INM, sesiunea 2021. La data de 2 decembrie 2021 a avut loc repartiția celor 140 de auditori de justiție - grupa judecători, iar în ședința Secției pentru judecători din aceeași dată s-a dispus numirea acestora în funcțiile pentru care au optat, începând cu data de 1 ianuarie 2022.

Ocuparea celor 140 de posturi se regăsește în situația posturilor de judecător la data de 1 ianuarie 2022, nefiind incluse în statistica de la sfârșitul anului 2021, întrucât, deși măsura numirii judecătorilor stagiari s-a dispus la finele anului 2021, ocuparea efectivă a acestor posturi s-a realizat în anul 2022.

Ca efect al Deciziei Curții Constituționale nr. 121/2020, în perioada 2020 – iulie 2021 nu au mai fost organizate concursuri de admitere la Institutul Național al Magistraturii, astfel că în anul 2022 nu a existat o promoție de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii.

Cu toate acestea, ca urmare a unei situații particulare, la solicitarea Institutului Național al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 90/07.07.2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat tematica, bibliografia, modalitatea de examinare și calendarul de desfășurare a unei proceduri extraordinare a examenului de absolvire INM, pentru un absolvent, grupa de judecători, promoția 2021. Rezultatul definitiv al examenului astfel organizat a fost publicat pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii la data de 19 septembrie 2022.

➤ **Numirea în magistratură pe bază de concurs**

Ca urmare a modificărilor aduse prin Legea nr. 192/2021 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, precum și la concursul de admitere în magistratură, în a doua jumătate a anului 2021 a fost posibilă organizarea unui concurs de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Concursul a fost declanșat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 125/2021 și s-a desfășurat în perioada iulie 2021 – martie 2022. Prin aceeași hotărâre au fost alocate 75 de posturi de judecător la judecătorii, fiind numiți prin decret al Președintelui României 75 de judecători, conform propunerii de numire formulate prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 999/17.03.2022.

De asemenea, în cursul anului 2022, au fost declanșate două concursuri de admitere în magistratură, cu termen de finalizare în cursul anului 2023. Aceste concursuri au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 92/07.07.2022 (perioada de desfășurare iulie 2022-martie 2023) și prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 141/11.10.2022 (perioada de desfășurare octombrie 2022-iunie 2023), pentru ocuparea a câte 100 de posturi de judecător pentru fiecare concurs.

Rezultatele concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 12 iulie 2022 – 2 martie 2023 au fost validate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28/07.03.2023, iar prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 344 din 07.03.2023 au fost înaintate Președintelui României propunerile de numire în funcția de judecător pentru un număr de 76 de candidați.

➤ **Numirea, la cerere, a procurorilor în funcția de judecător**

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1349/18.11.2021 s-a dispus declanșarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător, iar anunțul privind declanșarea procedurii a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului la data de 19 noiembrie 2021.

În ședința Secției pentru judecători din data de 11 ianuarie 2022 a avut loc susținerea interviului în cadrul acestei proceduri, fiind formulate propuneri pentru numirea în funcția de judecător pentru 18 persoane. Ca urmare a retragerii acordului unui procuror, au fost numiți în funcția de judecător un număr de 17 procurori, prin decrete ale Președintelui României.

➤ **Numirea în funcția de judecător definitiv după promovarea examenului de capacitate**

Potrivit art. 25 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după încheierea perioadei de stagiu, judecătorii și procurorii stagiați sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate.

În acord cu aceste prevederi legale, în perioada noiembrie 2021 – aprilie 2022, s-a desfășurat examenul de capacitate al judecătorilor. Ca urmare a acestui examen, în cursul anului 2022, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1190/20.04.2022 au fost formulate propuneri de numire în funcție pentru un număr de 111 judecători stagiați (aceștia fiind numiți în funcția de judecător definitiv prin decrete ale Președintelui României, începând cu data de 05.05.2022), efectele acestor numiri nereprezentând efectiv o ocupare de noi posturi vacante de judecător.

➤ **Reîncadrări în funcția de judecător în temeiul art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

În cursul anului 2022 nu au fost organizate proceduri de reîncadrare a foștilor judecători în temeiul art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**A.3. Numirea judecătorilor în funcții de conducere**

➤ **Numirea judecătorilor în funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii**

În ședința Secției pentru judecători din data de 16 decembrie 2021 au fost validate rezultatele concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie – decembrie 2021, fiind numiți în funcție, începând cu data de 4 ianuarie 2022, 45 de candidați declarați admiși, ceea ce reprezintă un grad de ocupare a funcțiilor de conducere scoase la concurs de 24%.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1307 din data de 12 mai 2022, s-a aprobat organizarea, în perioada mai - august 2022, a concursului/examenului pentru numirea în

funcții de conducere a judecătorilor, pentru ocuparea a 185 de funcții vacante de președinte și vicepreședinte la curți de apel, tribunale și judecătoria. Prin Hotărârea Secției pentru judecătoria nr. 2023/12.08.2022 s-a dispus numirea în funcțiile de conducere menționate, începând cu data de 16 august 2022. Așa cum rezultă din considerentele hotărârii, au fost depuse 85 de candidaturi (de către 83 de candidați), pentru 64 de funcții de conducere (38 de funcții de președinte și 26 de funcții de vicepreședinte), nefiind înregistrate candidaturi pentru 121 de funcții de conducere. Astfel, s-au ocupat 42 de funcții de conducere (22 de funcții de președinte și 20 de funcții de vicepreședinte).

Prin urmare, la concursul organizat în prima parte a anului 2022, gradul de ocupare a funcțiilor de conducere a fost de 22,70%, sensibil mai mic față de cel înregistrat la primul concurs din anul 2021, care a avut un grad de ocupare de 27,68% sau față de cel înregistrat la concursul din prima parte a anului 2020, la care gradul de ocupare a fost de 27%.

În perioada septembrie - decembrie 2022, s-a derulat cel de-al doilea concurs/examen pentru numirea în funcții de conducere aferent anului 2022, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecătoria nr. 2057/08.09.2022, pentru ocuparea a 170 de funcții vacante (inclusiv funcții ce s-au vacantat la începutul lunii ianuarie 2023).

În cadrul acestui concurs, și-au depus candidatura doar 58 de candidați, din care 8 candidați s-au retras. Din cele 50 de candidaturi depuse, 27 au vizat funcțiile de președinte și 23 au vizat funcțiile de vicepreședinte, fiind ocupate doar 36 de funcții de conducere, din care 18 funcții de președinte și 18 funcții de vicepreședinte.

În ședința Secției pentru judecătoria din 15 decembrie 2022 au fost validate rezultatele concursului/examenului și s-a dispus numirea în funcții de conducere începând cu data de 4 ianuarie 2023, respectiv 7 ianuarie 2023, pentru 36 de candidați.

Rezultatele acestui concurs se vor reflecta în situația funcțiilor de conducere ocupate în cursul anului 2023.

#### **Numirea judecătorilor în alte funcții de conducere, în temeiul art. 48 alin. (9) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

În perioada de referință, Secția pentru judecătoria a numit 57 de judecătoria în funcții de președinte de secție la judecătoria, tribunale și curțile de apel, comparativ cu anul 2021 când au fost numiți 71 de președinți de secție, respectiv cu anul 2020 când au fost numiți 50 de președinți de secție.

#### **A.4. Promovarea judecătorilor în funcții de execuție**

##### **➤ Promovarea judecătorilor la curțile de apel și la tribunale**

În cursul anului 2022 au fost organizate două concursuri de promovare pe loc și un concurs de promovare efectivă în funcții de execuție.

Astfel, în ședința Secției pentru judecătoria din data de 22 decembrie 2021 a fost aprobată organizarea unui concurs de promovare pe loc pentru judecătoria, pentru 350 de locuri la tribunale (pentru care s-au înscris 230 de candidați care îndeplineau condițiile legale) și 350 de locuri la curțile de apel (pentru care s-au înscris 626 candidați care îndeplineau condițiile legale).



Ca urmare a acestui concurs, așa cum rezultă din Hotărârea nr. 1023/2022 a Secției pentru judecători, au fost promovați 282 de judecători cu grad de curte de apel și 181 de judecători cu grad de tribunal.

Un al doilea concurs de promovare pe loc a fost declanșat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 2137/22.09.2022, în perioada septembrie - decembrie 2022, pentru 371 de locuri la tribunale și 784 locuri la curțile de apel. Rezultatele acestui concurs au fost validate în ședința Secției pentru judecători din data de 15 decembrie 2022, fiind promovați pe loc 420 de judecători cu grad curte de apel și 167 de judecători cu grad de tribunal.

În ceea ce privește concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, acesta a fost aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1525/26.05.2022, pentru perioada mai – octombrie 2022. Pentru acest concurs au fost alocate 81 de posturi la curțile de apel și 375 de posturi la tribunale.

În ședința Secției pentru judecători din data de 3 noiembrie 2022, prin Hotărârea nr. 2335/2022, au fost validate rezultatele concursului și s-a dispus promovarea efectivă la instanțele superioare, începând cu data de 15 noiembrie 2022 sau, după caz, începând cu data de 1 ianuarie 2023, a unui număr de 169 de judecători, din care 55 de judecători la curțile de apel și 114 la tribunale.

Totodată, prin Hotărârea nr. 1038/06.04.2022, Secția pentru judecători a hotărât promovarea la instanțele superioare a 14 judecători, începând cu data de 15 aprilie 2022, și a unui judecător, începând cu data de 1 iunie 2022, ca urmare a valorificării rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor desfășurat în perioada aprilie - august 2021.

#### ➤ **Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**

La nivelul instanței supreme, ca urmare a finalizării concursului desfășurat în perioada iulie – decembrie 2021, în ședința din data de 18 ianuarie 2022, Secția pentru judecători a dispus promovarea a 12 judecători, fiind ocupate, începând cu data de 01.02.2022, toate posturile anunțate în cadrul acestei proceduri.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 1990/19.07.2022 a Secției pentru judecători s-a aprobat concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din perioada iulie - noiembrie 2022, pentru 15 posturi de judecător, din care 4 posturi la Secția I civilă, 6 posturi la Secția penală și 5 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal. În ședința Secției pentru judecători din data de 15 decembrie 2022 au fost validate rezultatele obținute la acest concurs, fiind promovați la instanța supremă, începând cu data de 1 ianuarie 2023, 8 judecători: un judecător la Secția penală, 5 judecători la Secția de contencios administrativ și fiscal și 2 judecători la Secția I civilă.

În prezent sunt în curs de desfășurare două concursuri de promovare la instanța supremă, ce urmează a se finaliza în cursul lunii martie 2023, pentru ocuparea a 17 posturi de judecător, repartizate astfel: 4 posturi la Secția I civilă, 5 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal, 6 posturi la Secția penală și 2 posturi la Secția a II-a civilă.

#### A.5. Eliberări din funcția de judecător

Prin decrete ale președintelui României publicate în perioada de referință, până la data de 31 decembrie 2022 inclusiv, au fost eliberate din funcția de judecător **453** de persoane, după cum urmează:

- **451** de persoane, prin pensionare;
- **1** persoană ca urmare a demisiei;
- **1** persoană ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare constând în excluderea din magistratură.

Totodată, în cursul anului 2022, s-au vacantat 6 posturi, ca urmare a decesului unor judecători.

Situația posturilor de judecător pe grade de jurisdicție comparativ la 31.12.2021, 01.01.2022 (cu luarea în considerare a măsurilor dispuse începând cu data de 01.01.2022) și 31.12.2022 (cu luarea în considerare a tuturor decretelor publicate, dar fără luarea în considerare a numirilor în funcții de conducere începând cu data de 04.01.2023) se prezintă astfel:

Categoría	Posturi de judecător prevăzute în schemă			Posturi de judecător ocupate			Posturi de judecător vacante		
	31.12.2021	01.01.2022	31.12.2022	31.12.2021	01.01.2022	31.12.2022	31.12.2021	01.01.2022	31.12.2022
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	122	122	101	101	94	21	21	28
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	930	930	930	856	856	851	74	74	79
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1701	1701	1701	1345	1345	1265	356	356	436
Judecătorii	2319	2319	2314	1962	2101	1864	357	218	450
<b>Total*</b>	<b>5072</b>	<b>5072</b>	<b>5067</b>	<b>4264</b>	<b>4403</b>	<b>4074</b>	<b>808</b>	<b>669</b>	<b>993</b>

\*Modificarea numărului de posturi prevăzute în schema instanțelor rezultă din alocarea/restituirea de posturi în fondul de rezervă, în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

După cum rezultă din datele de mai sus, la data de 31 decembrie 2022, din totalul de 5067 de posturi (cu luarea în considerare a posturilor alocate din fondul de rezervă în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare) sunt ocupate 4074 de posturi de judecător, iar 993 de posturi sunt vacante.

Astfel, la sfârșitul anului 2022, se constată o scădere a gradului de ocupare a posturilor de judecător (81%) comparativ cu gradul de ocupare înregistrat la începutul anului 2022 (86,81%).

Din totalul judecătorilor în funcție, cu luarea în calcul inclusiv a acelor judecători care ocupă pe perioadă nedeterminată posturi temporar vacante în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dar și a decretelor publicate până la sfârșitul anului, la data de 31 decembrie 2022, 3059 sunt femei și 1205 sunt bărbați.

Diferențele aparente între situația posturilor ocupate și numărul efectiv al judecătorilor în funcție rezultă din ocuparea posturilor în condițiile art. 134<sup>1</sup> anterior menționat, dar și de data efectivă de eliberare din funcție.

### **B. Situația posturilor de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție**

La începutul anului 2022, din cele 143 de posturi de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție erau ocupate 130 de posturi, din care 2 posturi erau ocupate prin detașarea a doi judecători, fiind vacante 13 posturi.

Secția pentru judecători a aprobat prin Hotărârea nr. 1526/26.05.2022 organizarea în perioada mai – septembrie 2022 a concursului pentru ocuparea a 18 posturi vacante de magistrat-asistent, repartizate astfel: 6 posturi la Secția I civilă, 4 posturi la Secția a II-a civilă, 3 posturi la Secția penală și 5 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 2411/10.11.2022 s-a dispus numirea în funcția de magistrat-asistent, începând cu data de 11.11.2022, a 16 candidați care au promovat concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent, repartizați după cum urmează: 5 magistrați-asistenți la Secția I civilă, 3 magistrați-asistenți la Secția a II-a civilă, 3 magistrați-asistenți la Secția penală și 5 magistrați-asistenți la Secția de contencios administrativ și fiscal.

În aceeași ședință, Secția a hotărât declararea ca admiși a candidaților care îndeplinesc condiția prevăzută de art. 14<sup>1</sup> alin. (2) din regulamentul de concurs, în limita locurilor care rămân vacante ca urmare a constatării neîndeplinirii condițiilor legale de către candidații declarați inițial admiși și continuarea procedurii pentru aceștia în vederea ocupării posturilor scoase la concurs. În consecință, ca efect al măsurilor dispuse prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 3139/15.12.2022, au fost ocupate, începând cu data de 01.01.2023, încă două posturi de magistrat-asistent, din care un post la Secția I civilă și un post la Secția a II-a civilă. Având în vedere data de la care s-a dispus numirea acestor magistrați-asistenți, ocuparea acestor posturi nu se regăsește în situația de mai jos privind posturile de magistrat-asistent, întrucât nu vizează perioada analizată.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 1387/2022 a fost suplimentat numărul de posturi de magistrat-asistent alocate instanței supreme (8 posturi), astfel încât la sfârșitul anului 2022, schema este de 151 de posturi de magistrat-asistent, din care 17 posturi sunt vacante.

Conform datelor comunicate de Înalta Curte de Casație și Justiție, situația posturilor de magistrat-asistent, la data de 31.12.2022, se prezintă astfel:

Nr.crt.	Denumire post	Aprobate	Ocupate	Vacante
1.	Prim magistrat asistent	1	1	-
2.	Magistrat asistent sef	6	5	1
3.	Magistrat asistent	144	128	16

### C. Situația posturilor de personal auxiliar de specialitate

Potrivit datelor comunicate de curțile de apel, în perioada analizată, în statele de funcții ale instanțelor erau prevăzute un număr de 7962 de posturi de personal auxiliar de specialitate, din care 7902 posturi erau ocupate, fiind vacante 60 de posturi.

Categoria	Posturi prevăzute	Posturi ocupate	Posturi vacante
Grefieri	6542	6512	30
Grefieri statisticieni	52	52	-
Grefieri documentariști	26	26	-
Grefieri arhivari	1001	984	17
Grefieri registratori	55	53	2
Grefieri informaticieni	286	275	11
Total	7962	7902	60

La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform datelor comunicate de instanța supremă, la data de 31.12.2022, situația posturilor de personal auxiliar se prezintă astfel: din totalul de 194 de posturi prevăzute în statul de funcții și de personal, un număr de 191 de posturi erau ocupate, 3 posturi fiind vacante.

Denumire post	Aprobate	Ocupate	Vacante
Prim grefier	18	18	-
Grefier	166	166	-
Grefier statistician	1	1	-
Specialist IT	8	6	2
Informatician șef	1	-	1

### D. Situația posturilor de asistent judiciar

Conform datelor comunicate de Ministerul Justiției, la data de 31.12.2022, erau ocupate toate cele 177 de posturi de asistent judiciar prevăzute în statele de funcții și personal ale tribunalelor.

### E. Situația posturilor de expert jurist (asistent al judecătorului)

Prin proiectul "Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești" (cod SIPOCA/MySMIS:751/129513, Contract de finanțare nr. 435 din 2.10.2019), implementat de Consiliul Superior al Magistraturii, au fost finanțate 165 de posturi de experți în implementare - asistenți ai judecătorului, posturi înființate în afara organigramei Consiliului, experții desfășurându-și activitatea la nivelul unui număr de 19 instanțe-pilot (curți de apel, tribunale și judecătorii), în urma unei proceduri de selecție transparente, pe baza unor criterii obiective vizând calificarea și competențele profesionale.

Având în vedere potențialul acestei categorii profesionale de a contribui la optimizarea eficienței și calității actului de justiție și ținând cont de necesitatea ca toate elementele pozitive desprinse din derularea exercițiului-pilot și experiența acumulată de asistenții judecătorului să fie valorificate în continuare la nivelul instanțelor judecătorești, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 127/2022 privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost înființate 165 de posturi de experți juriști (cod COR 261903), personal contractual, creându-se astfel un compartiment distinct în cadrul aparatului propriu al Consiliului, în care au fost preluați asistenții judecătorului selectați în proiectul derulat de acesta.

Astfel, începând cu data de 01.10.2022, au fost încadrate 158 de persoane în aparatul propriu al Consiliului, în funcția de expert jurist - personal contractual, aceștia desfășurându-și efectiv activitatea în cadrul instanțelor judecătorești.

În prezent, sunt ocupate toate cele 165 de posturi de experți juriști, ca urmare a celor două concursuri organizate în intervalul noiembrie 2022 – februarie 2023.

### **III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2022 pe fiecare categorie de personal**

#### **A. Judecători**

În anul 2022, Secția pentru judecători în materie disciplinară a pronunțat următoarele hotărâri prin care au fost aplicate sancțiuni disciplinare:

1) Prin Hotărârea nr. 2J din 16.02.2022, pronunțată în dosarul nr. 27/J/2021, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin Decizia civilă nr. 277 din 12.12.2022, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1475/1/2022, a fost respins recursul, ca nefondat. Hotărârea este definitivă.

2) Prin Hotărârea nr. 3J din 15.03.2022, pronunțată în dosarul nr. 2/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 2 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea a rămas definitivă prin nerecurare.

3) Prin Hotărârea nr. 4J din 15.03.2022, pronunțată în dosarul nr. 1/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „retrogradarea din gradul profesional de tribunal în gradul profesional de judecătorie” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) și lit. t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

3) Prin Hotărârea nr. 6J din 25 mai 2022, pronunțată în dosarul nr. 6/J/2019, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și lit. c) din

Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

4) Prin Hotărârea nr. 7J din 25 mai 2022, pronunțată în dosarul nr. 3/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. b) și lit. d) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

5) Prin Hotărârea nr. 8J din 6.07.2022, pronunțată în dosarul nr. 5/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pentru o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza I și lit. t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

6) Prin Hotărârea nr. 9J din 20.07.2022, pronunțată în dosarul nr. 9/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza I și lit. i) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

7) Prin Hotărârea nr. 10J din 20.07.2022, pronunțată în dosarul nr. 7/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „retrogradarea din gradul profesional de curte de apel în gradul profesional de tribunal” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), lit. m) și lit. t) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

8) Prin Hotărârea nr. 11J din 20.07.2022, pronunțată în dosarul nr. 4/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

9) Prin Hotărârea nr. 12J din 28.09.2022, pronunțată în dosarul nr. 10/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

10) Prin Hotărârea nr. 15J din 23.11.2022, pronunțată în dosarul nr. 17/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare cu 15% pentru o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

11) Prin Hotărârea nr. 16J din 23.11.2022, pronunțată în dosarul nr. 13/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare cu 15% pentru o perioadă de 4 luni” pentru săvârșirea

abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

12) Prin Hotărârea nr. 18J din 23.11.2022, pronunțată în dosarul nr. 16/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

13) Prin Hotărârea nr. 20J din 7.12.2022, pronunțată în dosarul nr. 22/J/2022, s-a admis în parte acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare cu 10% pentru o perioadă de 2 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și s-a respins acțiunea pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza a II-a din același act normativ. Hotărârea nu este definitivă.

14) Prin Hotărârea nr. 21J din 8.12.2022, pronunțată în dosarul nr. 21/J/2022, s-a admis acțiunea, s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare cu 25% pentru o perioadă de 9 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a fost respinsă acțiunea disciplinară pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza I din același act normativ. Hotărârea nu este definitivă.

15) Prin Hotărârea nr. 22J din 8.12.2022, pronunțată în dosarul nr.18/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 1 an” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a fost respinsă acțiunea disciplinară pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza a II-a din același act normativ, ca neîntemeiată. Hotărârea nu este definitivă.

16) Prin Hotărârea nr. 23J din 8.12.2022, pronunțată în dosarul nr.19/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pentru o perioadă de 6 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I și lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a fost respinsă acțiunea disciplinară pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza a II-a din același act normativ, ca neîntemeiată. Hotărârea nu este definitivă.

17) Prin Hotărârea nr. 25J din 8.12.2022, pronunțată în dosarul nr.25/J/2022, s-a admis acțiunea și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „retrogradarea din gradul profesional de tribunal în gradul profesional de judecătorie și continuarea activității la Judecătoria Iași” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza I din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nu este definitivă.

18) Prin Hotărârea nr. 26J din 15.12.2022, pronunțată în dosarul nr. 6/J/2022, au fost respinse acțiunile disciplinare conexe pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) și t) teza a II-a din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiate. Au fost admise acțiunile disciplinare conexe formulate împotriva primei pârâte și în baza art. 100 lit. e) din legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, i-a fost aplicată acesteia sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza I, art. 99 lit. o), art. 99 lit. r) ambele teze și art. 99 lit. t) teza I din același act normativ. Au fost admise acțiunile disciplinare conexe formulate împotriva celei de-a doua pârâte și în baza art. 100 lit. e) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, i-a fost aplicată acesteia sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. o), art. 99 lit. r) teza I și art. 99 lit. t) teza I din același act normativ. Hotărârea nu este definitivă.

19) Prin Hotărârea nr. 27J din 15.12.2022, pronunțată în dosarul nr. 26/J/2022, a fost admisă acțiunea disciplinară formulată împotriva ambelor pârâte și în baza art. 100 lit. e) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, i-a fost aplicată primei pârâte sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza I din același act normativ, iar celei de-a doua pârâte sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza I din același act normativ. Hotărârea nu este definitivă.

20) Prin Hotărârea nr. 28J din 15.12.2022, pronunțată în dosarul nr. 27/J/2022, a fost respinsă, ca neîntemeiată, acțiunea disciplinară formulată împotriva ambelor pârâte pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. s) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a admis acțiunea disciplinară formulată împotriva ambelor pârâte și în baza art. 100 lit. e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, i-a fost aplicată primei pârâte sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza I din același act normativ, iar celei de-a doua pârâte sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza I din același act normativ. Hotărârea nu este definitivă.

Astfel, în cursul anului 2022, Secția pentru judecători în materie disciplinară a sancționat un număr de 19 judecători, fiind aplicate următoarele sancțiuni disciplinare:

<b>Nr. crt.</b>	<b>Tipul sancțiunii</b>	<b>Numărul total al sancțiunilor aplicate</b>
1.	Avertisment	1
2.	Diminuare indemnizație de încadrare bruta	7
3.	Suspendare din funcție	2
4.	Retrogradarea din gradul profesional	3



5.	Excludere din magistratură	11
----	----------------------------	----

### **B. Magistrați–asistenți**

Conform datelor comunicate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în anul 2022, în evidențele resurselor umane nu s-au înregistrat hotărâri definitive cu privire la răspunderea penală a magistraților-asistenți.

În ceea ce privește răspunderea disciplinară a magistraților-asistenți, în anul 2022 au fost sancționați 5 magistrați-asistenți cu sancțiunea constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute, prevăzută de art. 100 lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

### **C. Personalul auxiliar de specialitate**

Din datele furnizate de curțile de apel rezultă că, în perioada analizată, au fost aplicate 23 de sancțiuni disciplinare personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești. Situația acestora se prezintă astfel:

Sanțiuni constând în avertisment: 11

Sanțiuni constând în reducerea drepturilor salariale: 10

Sanțiuni constând în retrogradare în grad/treaptă profesională: 1

Sanțiuni constând în excluderea din profesie: 1

În anul 2022, în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

Potrivit aceluiași date comunicate de curțile de apel, în anul 2022, o persoană din categoria personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești a fost condamnată definitiv pentru fapte aflate în legătură cu exercitiul atribuțiilor de serviciu și o persoană aparținând aceleiași categorii profesionale a fost trimisă în judecată pentru astfel de fapte.

### **D. Asistenți judiciari**

Ministerul Justiției a comunicat că nu deține informații cu privire la situația pregătirii profesionale a asistenților judiciari și cu privire la răspunderea acestora.

## CAPITOLUL IV

### Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul parchetelor

#### IV.1. Situația posturilor (de procuror, personal auxiliar)

##### A. Situația posturilor de procuror

##### A.1. Evoluția gradului de ocupare a posturilor de procuror

În luna ianuarie 2022, la nivelul parchetelor, din totalul de 3041 de posturi de procuror (au fost incluse și cele 62 de posturi acordate potrivit art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare) erau ocupate 2424 de posturi (sunt incluse și 36 de posturi acordate potrivit art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 - 7 la parchetele de pe lângă tribunale și 29 la parchetele de pe lângă judecătorii) și vacante 662 de posturi, din care 355 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție (sunt incluse și 26 de posturi acordate potrivit art. 134<sup>1</sup> anterior menționat), iar 307 funcțiilor de conducere.

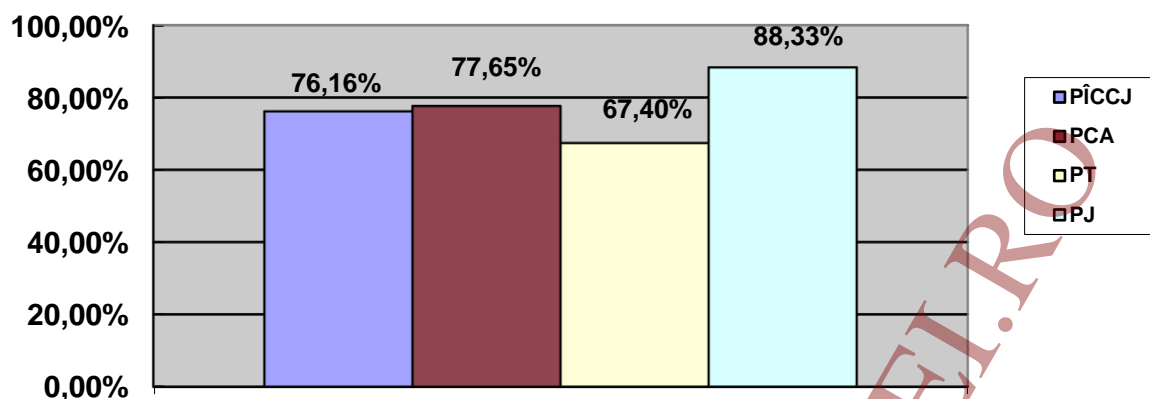
Din totalul celor 2424 de posturi de procuror ocupate, 45 de procurori funcționau peste schema prevăzută (3 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel, 3 procurori la parchetele de pe lângă tribunale și 39 de procurori la parchetele de pe lângă judecătorii).

Funcționarea peste schemă este rezultatul faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

Distribuția posturilor vacante, pe grade de jurisdicție, în luna ianuarie 2022, se prezenta astfel:

Categoriea	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 134 <sup>1</sup>	Cond.	Total	Exec.	art. 134 <sup>1</sup>	Cond.
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	667	523	0	144	159	111	0	48
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	264	183	6	75	62	30	6	26
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PTMTB și PTMF)	730	518	19	193	241	136	12	93
Parchetele de pe lângă judecătorii	1380	1103	37	240	200	52	8	140
<b>Total</b>	<b>3041</b>	<b>2327</b>	<b>62</b>	<b>652</b>	<b>662</b>	<b>329</b>	<b>26</b>	<b>307</b>

### Gradul de ocupare a posturilor de procuror ianuarie 2022



#### A.2. Ocuparea posturilor de execuție vacante de procuror

În anul 2021, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 125 din 27 iulie 2021, s-a aprobat organizarea unui concurs de admitere în magistratură în perioada iulie 2021 - martie 2023.

În anul 2022, s-a aprobat organizarea a două concursuri de admitere în magistratură în perioadele 12 iulie 2022 - 2 martie 2023, respectiv 14 octombrie 2022 – 15 iunie 2023.

În acest context, în cursul anului 2022, ocuparea posturilor de execuție vacante de procuror s-a realizat prin următoarele modalități:

##### ➤ Repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2021

Potrivit rezultatelor finale ale examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii pentru promoția 2021, prin Hotărârea nr. 1166 din data de 14 decembrie 2021 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus numirea în funcția de procuror stagiar a 70 de absolvenți, începând cu data de 01.01.2022.

##### ➤ Numirea în magistratură pe bază de concurs

Prin Hotărârea nr. 504/2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii au fost înaintate Președintelui României propunerile de numire în funcția de procuror a unui număr de 49 de candidați declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2021 -martie 2022, în baza dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, începând cu data de 30.03.2022 au fost ocupate 49 de posturi de procuror.

De asemenea, în cursul anului 2022, au fost declanșate două concursuri de admitere în magistratură, cu termen de finalizare în cursul anului 2023. Aceste concursuri au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 92/07.07.2022 (perioada de desfășurare iulie 2022-martie 2023) și prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 141/11.10.2022 (perioada de desfășurare octombrie 2022-iunie 2023), pentru ocuparea a câte 40 de posturi de procuror pentru fiecare concurs.

Rezultatele concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 12 iulie 2022 – 2 martie 2023 au fost validate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28/07.03.2023, iar prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 179 din 07.03.2023 au fost înaintate Președintelui României propunerile de numire în funcția de procuror pentru un număr de 25 de candidați.

➤ **Numirea, la cerere, a judecătorilor în funcția de procuror**

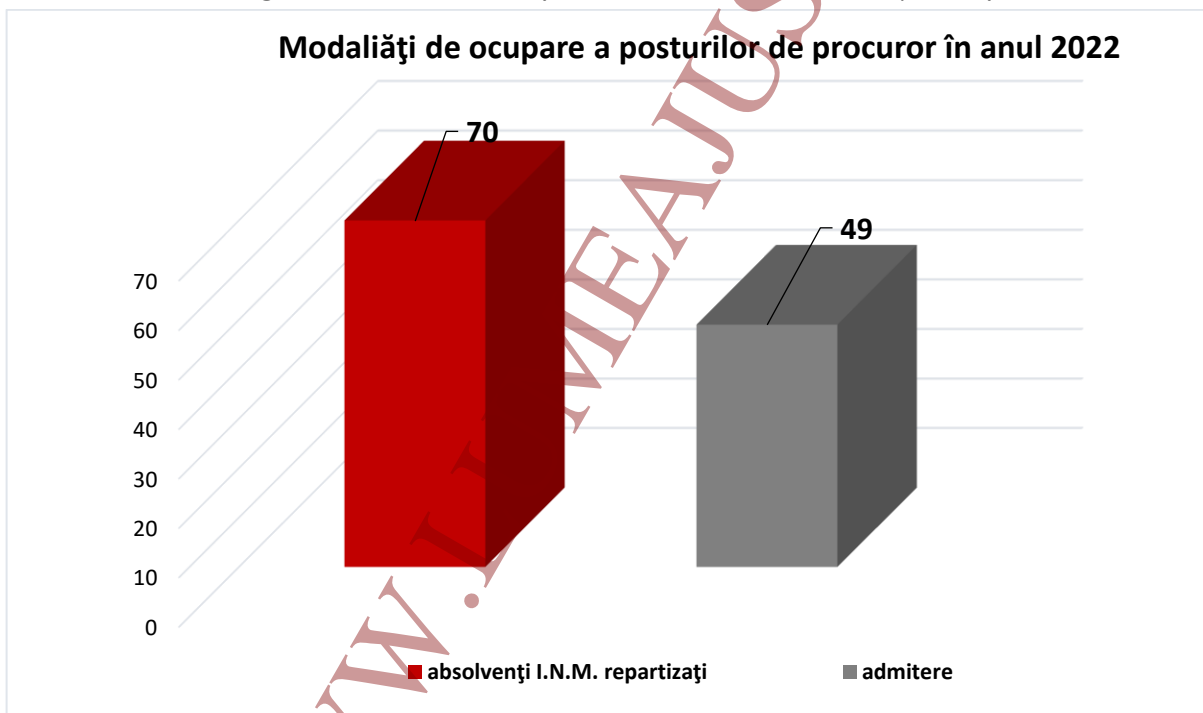
În cursul anului 2022 nu a fost organizată nicio sesiune de numire în funcția de procuror a judecătorilor.

➤ **Numirea în funcția de procuror după promovarea examenului de capacitate**

Ca urmare a examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați desfășurat în perioada noiembrie 2021 – aprilie 2022, în cursul anului 2022, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 757 din data de 19 aprilie 2022, au fost formulate propuneri de numire în funcția de procuror pentru un număr de 86 de procurori stagiați care au promovat examenul de capacitate.

➤ **Reîncadrări în funcția de procuror în temeiul art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

În anul 2022 nu au avut loc sesiuni de reîncadrare în funcția de procuror, în condițiile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.



**Desemnarea procurorilor în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele prevăzute art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală**

În Monitorul Oficial nr. 244/11.03.2022 a fost publicată Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală. Legea a intrat în vigoare la data de 14 martie 2022.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) raportat la art. 2 alin. (2) din lege, la data intrării în vigoare a legii, s-a desființat Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar procurorii din cadrul acesteia, inclusiv cei cu funcții de conducere, au revenit la parchetele de unde proveneau sau la parchetele unde au promovat, redobândind gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau, după caz, pe cele corespunzătoare ca urmare a promovării.

În acord cu dispozițiile art. 3 alin. (3) din lege, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii formulează propuneri pentru desemnarea de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a procurorilor care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022.

Potrivit art. 10 din același act normativ numărul maxim de procurori din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică desemnați este de 14, iar numărul maxim al procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel desemnați este de 3 pentru fiecare dintre acestea.

În urma publicării anunțului pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, la data de 24.03.2022, un număr de 56 de procurori și-au depus opțiunile în vederea desemnării.

În acest context, prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 63 din 03.05.2022 și nr. 88 din 02.06.2022 au fost propuși în vederea desemnării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție un număr de 50 de procurori care să efectueze urmărirea penală în cauzele prev. de art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022.

Ulterior, la data de 13.07.2022, a fost declanșată o nouă procedură pentru desemnarea procurorilor în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele prevăzute de art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 189/22.12.2022 au fost propuși în vederea desemnării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție un număr de 9 procurori care să efectueze urmărirea penală în cauzele prevăzute de art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 49/2022.

### **A.3. Numirea procurorilor în funcții de conducere**

➤ **Numirea procurorilor în funcțiile de conducere de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria**

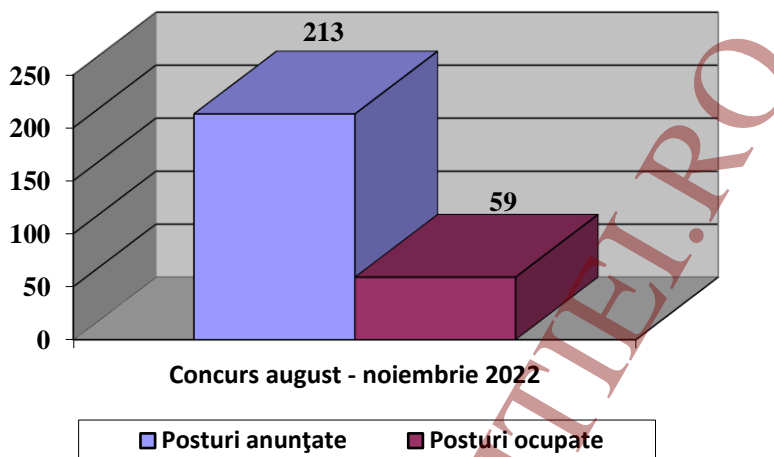
La concursul desfășurat în perioada 1 august – 16 noiembrie 2022 au fost scoase 213 funcții vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria.

După finalizarea acestuia, din funcțiile scoase la concurs s-au ocupat 59, rezultatele concursului fiind validate prin Hotărârea nr. 1513/22.11.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Gradul de ocupare la acest concurs a fost de 27,69%.

Prin comparație, la concursul organizat în anul 2021, gradul de ocupare a fost de 31,02%.

### Ocuparea funcțiilor de conducere la nivelul parchetelor urmare a concursului organizat în anul 2022



**Numirea și avizarea numirii procurorilor în alte funcții de conducere, în temeiul dispozițiilor art. 49 alin. (9), art. 54 și art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

În conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. (9) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în celelalte funcții de conducere, altele decât cele de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct, se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la art. 54 din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz.

În cursul anului 2022, în temeiul dispozițiilor art. 49 alin. (9) și art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a numit 58 de procurori în funcții de conducere.

Totodată, în decembrie 2022, după intrarea în vigoare a Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin care a fost abrogată Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost declanșate de ministrul justiției proceduri de selecție a procurorilor în vederea formulării către Președintele

României a propunerilor de numire pentru ocuparea funcțiilor de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție și procuror șef Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, avându-se în vedere dispozițiile art. 144 și următoarele din Legea nr. 303/2022.

#### A.4. Promovarea procurorilor în funcții de execuție

În anul 2022 s-au desfășurat concursuri de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a procurorilor.

Astfel, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 94/18.01.2022, a fost aprobată organizarea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor pentru un număr de 98 de posturi. În urma concursului au fost ocupate un număr de 35 de posturi de execuție, fiind valorificate alte 10 cereri (1 procuror a promovat la PÎCCJ, 11 procurori la PCA și 33 procurori la PT).

Prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 1060/28.06.2022 a fost aprobată organizarea concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a procurorilor la data de 11 septembrie 2022 pentru ocuparea unui număr de 230 de locuri (80 locuri PT, 100 locuri PCA, 50 de locuri PÎCCJ). În urma concursului au promovat pe loc 82 de procurori pentru grad PT, 101 procurori pentru grad PCA și 53 de procurori pentru grad PÎCCJ.

#### A.5. Eliberări din funcția de procuror

Prin decrete ale Președintelui României, în anul 2022, au fost eliberate din funcția de procuror un număr de 277 de persoane, după cum urmează:

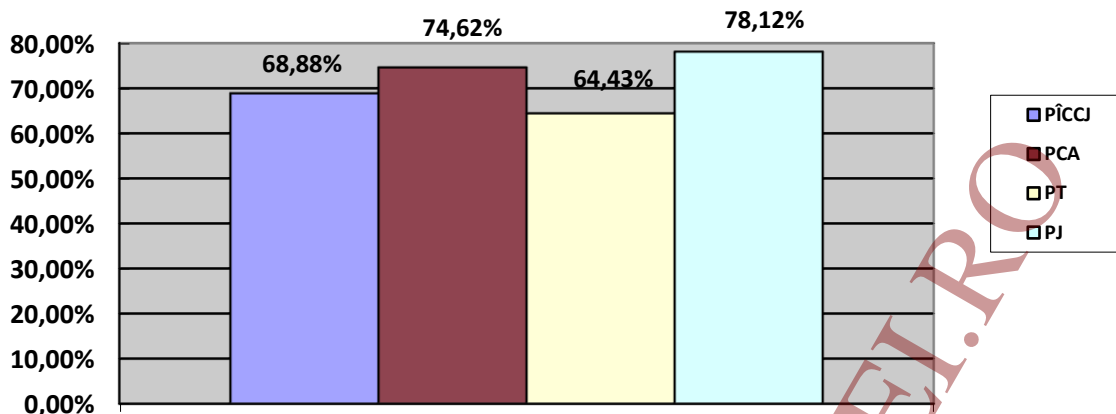
- 256 persoane, ca urmare a pensionării;
- 3 persoane, ca urmare a demisiei;
- 17 procurori au fost numiți în funcția de judecător.
- 1 procuror, ca urmare a condamnării definitive.

#### Situația posturilor de procuror pe grade de jurisdicție la data de 31.12.2022:

Categoría	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 134 <sup>1</sup>	Cond.	Total	Exec.	art. 134 <sup>1</sup>	Cond.
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	662	520	0	142	206	142	0	64
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	264	185	4	75	68	32	4	32
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PTMT și PTMF)	731	518	20	193	261	138	15	108
Parchetele de pe lângă judecătorii	1394	1107	46	241	324	131	25	168

Total	3051	2330	70	651	859	443	44	372
-------	------	------	----	-----	-----	-----	----	-----

### Gradul de ocupare a posturilor de procuror la data de 31.12.2022



La data de 31 decembrie 2022, la nivelul parchetelor, din totalul de 3051 de posturi de procuror (au fost incluse și cele 70 de posturi acordate potrivit art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004) erau ocupate 2213 posturi (sunt incluse și 26 de posturi acordate potrivit art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 - 5 la parchetele de pe lângă tribunale și 21 la parchetele de pe lângă judecătorii) și vacante 859 de posturi (sunt incluse și 44 de posturi acordate potrivit art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004), din care 487 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 372 funcțiilor de conducere.

Din totalul celor 2213 posturi de procuror ocupate, 21 de procurori funcționau peste schema prevăzută (1 procuror la parchetele de pe lângă curțile de apel, 1 procuror la parchetele de pe lângă tribunale și 19 procurori la parchetele de pe lângă judecătorii).

Funcționarea peste schemă este determinată de faptul că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

#### **B. Situația posturilor de personal auxiliar de specialitate**

Potrivit datelor comunicate de parchetele de pe lângă curțile de apel, la sfârșitul anului 2022, în statele de funcții și de personal ale acestor parchete erau prevăzute un număr total de 1542 de posturi (grefier, grefier arhivar și specialist IT), din care 1481 de posturi erau ocupate, iar 61 vacante.

Numărul posturilor de grefier existent în statul de funcții și de personal al PÎCCJ (inclusiv Secția parchetelor militare), Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT), numărul posturilor ocupate, precum și numărul posturilor vacante, la sfârșitul anului 2022, se prezintă astfel:



	Posturi de grefier prevăzute	Posturi de grefier ocupate	Posturi de grefier vacante
PÎCCJ (inclusiv Secția parchetelor militare )	141	132	9
DIICOT	230	204	26
DNA	164	154	10

#### IV.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2022 pe fiecare categorie de personal

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, Consiliului Superior al Magistraturii îi revine, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, precum și a magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru faptele prevăzute în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

##### A. Procurori

##### ➤ Răspundere disciplinară

În anul 2022, Secția pentru procurori în materie disciplinară a pronunțat următoarele hotărâri prin care au fost aplicate sancțiuni disciplinare:

1) Prin Hotărârea nr. 6P din 13.10.2022, pronunțată în dosarul nr. 2/P/2022, s-a admis în parte acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin aceeași hotărâre s-a respins acțiunea disciplinară privind săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din același act normativ. Hotărârea nr. 6P din 13.10.2022 nu este definitivă.

2) Prin Hotărârea nr. 7P din 16.11.2022, pronunțată în dosarul nr. 16/P/2021, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea nr. 7P din 16.11.2022 nu este definitivă.

Astfel, în cursul anului 2022 Secția pentru procurori în materie disciplinară a sancționat un număr de 2 procurori, fiind aplicate următoarele sancțiuni disciplinare:

Nr. crt.	Tipul sancțiunii	Numărul total al sancțiunilor aplicate
1.	Avertisment	1
2.	Suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni	1

##### ➤ Acțiuni penale soldate cu condamnări definitive:

În cursul anului 2022, un procuror a fost condamnat definitiv pentru o infracțiune care aduce atingere profesiei de procuror, fiind eliberat din funcție prin decret al Președintelui României.

## **B. Situația personalului auxiliar de specialitate**

### **➤ Răspunderea disciplinară**

Pe parcursul anului 2022, în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (inclusiv Secția parchetelor militare), a fost aplicată o sancțiune disciplinară constând în avertisment.

La nivelul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare. La nivelul Direcției Naționale Anticorupție au fost aplicate 2 sancțiuni disciplinare personalului auxiliar de specialitate, constând în avertisment și reducerea cu 15% a salariului pe o durată de 3 luni.

În perioada de referință, au fost aplicate personalului auxiliar din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel și din raza administrativ teritorială 6 sancțiuni disciplinare constând în avertisment, mutarea disciplinară și excluderea din profesie.

### **➤ Răspundere penală**

În anul 2022, nu s-au înregistrat trimiteri în judecată sau condamnări definitive pentru fapte penale aflate în legătură cu exercițiul atribuțiilor de serviciu săvârșite de personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetelor.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

## CAPITOLUL V

### Formarea profesională a personalului

#### I. Judecători, procurori, magistrați-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor

##### Formarea profesională inițială realizată de INM în cursul anului 2022

Obiectivele strategice specifice formării profesionale inițiale în perioada de referință au fost concepute în scopul furnizării unei pregătiri profesionale a auditorilor de justiție apte să ofere acestora suportul și instrumentele necesare îndeplinirii unui act de justiție corespunzător. Au fost avute în vedere direcțiile de acțiune asumate de conducerea INM, principiile fundamentale ale formării judiciare adoptate la nivelul Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN/REFJ), precum și Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor COM(2020) 713 final, intitulată „Asigurarea justiției în UE - o strategie europeană în materie de formare judiciară pentru perioada 2021-2024”.

Obiectivele strategice instituționale în materie de formare profesională inițială au vizat următoarele: asigurarea caracterului preponderent practic al formării, asigurarea unei formări complexe, a caracterului pluridisciplinar și interdisciplinar al formării, consolidarea caracterului unitar al formării și evaluării, diversificarea metodologiilor de formare utilizate și implicarea auditorilor de justiție în activități cu caracter internațional.

Obiectivele specifice disciplinelor incluse în programul de formare inițială, conținuturile aferente și metodologiile de formare utilizate au fost reflectate în programele de studiu și planurile de seminar elaborate în cadrul catedrelor.

În ceea ce privește metodologiile de formare, au fost avute în vedere recomandările cuprinse în Strategia europeană de formare judiciară pentru 2021-2024 - COM(2020) 713 final.

##### Programul de formare inițială

Pe parcursul anului 2022, formarea profesională a auditorilor de justiție s-a desfășurat conform Programului de formare inițială pentru anul I (mai 2022 – aprilie 2023), aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 36 din 17 martie 2022. Pe parcursul anului supus raportării, la Institutul Național al Magistraturii s-a aflat în formare o singură promoție, totalizând 279 auditori de justiție.

Activitatea auditorilor de justiție a fost în continuare centrată pe aprofundarea cunoștințelor de drept, prin aplicații practice, și pe dezvoltarea abilităților specifice profesiilor de judecător și procuror, conform programelor de studiu. În programul de formare inițială au fost incluse nu numai discipline juridice, dar și discipline care vizează dezvoltarea de abilități non-juridice, necesare exercitării corespunzătoare a profesiei de judecător/procuror.

Anul I de pregătire profesională inițială a fost organizat sub forma a două semestre. Primul s-a desfășurat în perioada 2 mai – 25 noiembrie 2022, iar cel de-al doilea se desfășoară în perioada 28 noiembrie 2022 – 21 aprilie 2023. Calendarul stabilit pentru primul an de studiu a corespuns unui an întreg de formare, cu o durată de 12 luni. Structura anului I a cuprins astfel 52 de săptămâni, din care 39 de săptămâni de formare efectivă sub formă de curs și seminar, 2 săptămâni de stagiul de observare în cadrul instanțelor și parchetelor, 6 săptămâni vacanță, 4 săptămâni de sesiune/evaluare și 1 săptămână de procese simulate.

Studierea disciplinelor fundamentale (drept civil și procesual civil, drept penal și procesual penal) a rămas unul dintre obiectivele principale ale formării inițiale, menținându-se studiarea acestor discipline pe parcursul întregului an I, precum și alocarea unui număr distinct de seminare și cursuri pentru aspectele de drept substanțial și cele de procedură, pentru a se asigura o abordare echilibrată a acestora. Numărul de seminare alocate studiului executării hotărârii judecătorești în procesul civil a fost majorat. Având în vedere importanța acordată caracterului practic al formării, în desfășurarea seminarelor din cadrul tuturor disciplinelor juridice studiate au fost incluse activități care presupun studiul dosarelor, redactarea actelor de procedură, realizarea unor procese/secvențe simulate. În ceea ce privește disciplinele CEDO și dreptul UE, evaluarea finală a cunoștințelor acumulate la cele două discipline a fost programată în cadrul examenelor finale de la celelalte discipline juridice. Evaluarea cunoștințelor de CEDO și dreptul UE a fost realizată, de asemenea, în cadrul componentei de evaluare continuă, în contextul lucrărilor scrise comune la disciplinele Drept civil și drept procesual civil și Drept penal și drept procesual penal, susținute în sesiunea de evaluare aferentă lunii noiembrie 2022.

Disciplinele care vizează abilități non-juridice au fost grupate, similar anului anterior de formare, în cadrul unui pol de discipline dedicat științelor socio-umane, fiind abordate teme legate de psihologie, comunicare, sociologie, gândire critică.

De asemenea, în scopul dezvoltării abilităților non-juridice ale auditorilor de justiție, al responsabilizării și al conștientizării rolului social al actului de justiție, precum și a modalităților concrete de apărare a drepturilor și intereselor copiilor, în cursul lunii octombrie 2022 a fost încheiat un Protocol de colaborare între INM și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2. Acesta are ca obiectiv acordarea posibilității auditorilor de justiție de a desfășura activități de voluntariat în cadrul centrelor rezidențiale ale Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Având în vedere dezideratul de a se accentua caracterul practic al formării pe parcursul anului I de studiu, în cadrul disciplinelor fundamentale au fost introduse seminare distincte de scriere juridică și un modul intitulat Audierea minorilor, cu participarea, în calitate de formatori, a unor echipe de magistrați și psihologi specializați în audierea minorilor.

Pentru a se asigura cadrul necesar ca toate cunoștințele și abilitățile dobândite să fie asimilate într-un mod integrat, la finalul celui de-al doilea semestru au fost programate

procese simulate, care abordează teme din materiile studiate și elemente de comunicare, etică și dezvoltare personală.

Totodată, pentru a avea posibilitatea de a cunoaște în mod direct activitățile pe care le desfășoară judecătorii și procurorii și pentru a putea identifica diferitele aspecte de ordin administrativ specifice viitoarei activității profesionale, auditorii de justiție au efectuat pe parcursul anului I de formare un stagiul cu durata de 2 săptămâni în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

### **Alte activități specifice formării inițiale**

În săptămâna 21-25 februarie 2022, Institutul Național al Magistraturii, prin Departamentul de formare profesională inițială, a organizat stagiul a doi auditori francezi de justiție din cadrul Școlii Naționale de Magistratură din Franța (ENM), venind în întâmpinarea Magistratului de Legătură de pe lângă Ambasada Franței la București. Obiectivele stagiului au vizat cunoașterea aspectelor legate de sistemul de recrutare și formare profesională a auditorilor de justiție în cadrul INM, identificarea aspectelor practice ale exercitării profesiei în sistemul judiciar român, aspecte legate de organizarea judiciară a acestuia, precum și dimensiunea internațională a activității juridice atât în sistemul de justiție, cât și în cadrul Institutului și al Școlii Naționale de Grefieri. Stagiul a cuprins vizite efectuate în cadrul unor instituții cum ar fi: Judecătoria Sectorului 6 București, Tribunalul București, Curtea de Apel București, Institutul Național de Criminalistică, Școala Națională de Grefieri, Consiliul Superior al Magistraturii, Colegiul juridic Franco-Român de studii Europene.

Doi absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii au participat, în perioada 22-23 februarie 2022, la conferința „Initial training of justice professionals serving the rule of law”, organizată, în format hibrid, de Școala Națională de Magistratură din Franța (ENM) în colaborare cu Comisia Europeană, la Bordeaux (Franța).

De asemenea, un absolvent al Institutului Național al Magistraturii a participat, în data de 1 martie 2022, la masa rotundă organizată în Florența (Italia), la inițiativa Școlii Superioare de Magistratură din Italia (SSM). Evenimentul s-a desfășurat online și a constat în dezbateri asupra unor aspecte de interes comun ale participanților în ceea ce privește sistemul de formare profesională din statele de proveniență.

În perioada 23 - 27 mai 2022, doi auditori de justiție au participat, însoțiți de doi formatori INM, la un program internațional de formare în domeniul drepturilor omului, destinat viitorilor judecători și procurori, desfășurat în Antalya, Turcia. Evenimentul a fost organizat de Academia de Justiție din Turcia, în colaborare cu Agenția Turcă de Cooperare și Coordonare/Turkish Cooperation and Coordination Agency (TIKA) și a cuprins activități de formare, precum și o competiție de prezentări susținute de fiecare participant, în materia jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului. Prezentările au fost evaluate de către un juriu internațional, echipa formată din auditorii români clasându-se pe locul al III-lea.

La data de 30 septembrie 2022, 14 auditori de justiție au participat la Conferința aniversară cu tema „Evoluția dreptului Uniunii Europene. Dialogul între Curtea de Justiție a Uniunii Europene și Curțile Constituționale”. În cadrul conferinței, auditorii de justiție au avut prilejul de a asista la prezentările invitaților, care au abordat aspecte privind cooperarea

judiciară și procedura trimiterii preliminare; dialogul dintre Curtea de Justiție a Uniunii Europene și Curtea Constituțională a României, ca garanție a efectivității ordinii juridice europene; rolul fundamental al Înaltei Curți de Casație și Justiție și al celorlalte instanțe judecătorești, ca instanțe naționale și europene; importanța cunoașterii de către magistrații naționali a dreptului Uniunii Europene și rolul Institutului Național al Magistraturii în acest sens, precum și interacțiunea dintre judecători în contextul responsabilității partajate de protecție a drepturilor omului.

La data de 19 decembrie 2022, 17 auditori de justiție au participat la Conferința aniversară cu tema „Dialog pentru justiție”, aceasta făcând parte din seria evenimentelor științifice prin care INM celebrează 30 de ani de existență.

### **Concursul internațional THEMIS 2022**

Câștigătoare a celei de a XVII-a Ediții a Competiției internaționale THEMIS, organizată de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN/REFJ), a fost desemnată o echipă formată din auditori de justiție români, coordonată de un formator cu normă întreagă al Institutului. Marea finală, dedicată tematicii Accesului la justiție, a avut loc la Belgrad (Serbia) în perioada 12-16 decembrie 2022 și a implicat 8 echipe participante, provenind din state europene diferite: Austria, Cehia, Franța, Grecia, Regatul Țărilor de Jos, România.

La concursul internațional THEMIS 2022, ediția a XVII-a, din partea INM au participat două echipe de auditori de justiție, după cum urmează: una în cadrul Semifinalei C – Drept procesual civil european (28 iunie – 1 iulie 2022 - Balatonszemes, Ungaria) și alta în cadrul Semifinalei D – Etică și conduită profesională (12 – 15 iulie 2022 - Barcelona, Spania). Echipa care a concurat în cadrul Semifinalei C a obținut locul I în secțiunea respectivă și s-a calificat în Marea finală a Competiției. Echipa care a concurat în cadrul Semifinalei D a fost recompensată de juriu cu premiul pentru cea mai bună prezentare. Coordonarea și îndrumarea echipelor participante, inclusiv sub aspect lingvistic, au fost asigurate de către formatori ai Institutului Național al Magistraturii.

Ca o consecință a câștigării competiției de către o echipă a României, Institutul Național al Magistraturii va găzdui Marea Finală a THEMIS în anul 2023.

### **Programul de schimb dedicat auditorilor de justiție și tinerilor magistrați europeni (AIAKOS)**

În luna noiembrie 2022, s-a desfășurat programul de schimb dedicat auditorilor de justiție și tinerilor judecători și procurori, AIAKOS, organizat de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN/REFJ). Astfel, în perioada 14 – 18 noiembrie 2022, INM a primit vizita unui grup alcătuit din 19 viitori/tineri judecători și procurori din următoarele state europene: Austria, Belgia, Franța, Germania, Grecia, Italia, Polonia, Ungaria.

Programul a inclus activități care au avut drept scop cunoașterea sistemelor judiciare ale statelor reprezentate, dezvoltarea abilităților non-juridice relevante pentru profesie, ateliere de lucru pe tema cooperării judiciare, dezbateri și studii de caz în domeniul criminalisticii și deontologiei profesionale, dar și vizite instituționale, la Curtea de Apel București, unde viitorii/tinerii judecători și procurori au participat la o ședință de judecată, precum și la Institutul Național de Criminalistică.

În perioada 28 noiembrie – 2 decembrie 2022, un număr de 30 de auditori de justiție români au participat, în mod similar, la programul de schimb organizat de școli/instituții europene responsabile cu formarea judecătorilor și procurorilor din diverse state europene: Austria, Belgia, Cehia, Croația, Franța, Germania, Letonia, Slovacia.

#### **Școli de vară organizate de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN/REFJ)**

În perioada de referință, 11 auditori de justiție au participat la Școli de vară organizate de către EJTN, având posibilitatea de a-și îmbogăți cunoștințele juridice, într-o manieră practică și dinamică, după cum urmează: în perioada 20 – 24 iunie 2022, 1 auditor a participat la Summer School: Legal Language Training in Cooperation in Civil Matters - SLI/2022/02, desfășurată în Napoli, Italia; în perioada 18-22 iulie 2022, 4 auditori de justiție au participat la Summer School: Legal Language Training in Cooperation in Criminal Matters - SLI/2022/03, desfășurată în Trier, Germania; în perioada 22-26 august 2022, 6 auditori de justiție au participat la Summer School: Legal Language Training in Cooperation in Human Rights - SLI/2022/04, desfășurată în Cracovia, Polonia.

#### **Stagiu de practică - studenți ai facultăților de drept**

În perioada de raportare, 3 studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității din București au beneficiat de un stagiu cu o durată de trei săptămâni în cadrul Institutului Național al Magistraturii, context în care au participat la conferințe, seminare, activități specifice formării auditorilor de justiție din anul I, întâlniri cu auditori de justiție, formatori și reprezentanți ai departamentului de formare inițială.

La data de 27 septembrie 2022, Institutul a primit vizita unui grup de 20 de studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității din București, în contextul proiectului „Insights” din cadrul evenimentului „Învață Să Fii Student!”. Evenimentul a prilejuit discuții cu reprezentanți ai INM – conducere, departament de formare inițială, formatori, auditori de justiție, subiectele de interes pentru studenți fiind următoarele: rolul și activitatea INM, formarea profesională inițială a magistraților, experiența auditorilor de justiție la INM, concursul de admitere și experiența auditorilor de justiție în legătură cu pregătirea pentru admitere, alegerea unei cariere în magistratură și parcursul profesional al unui magistrat.

#### **Revista INM, THEMIS**

În cursul lunii decembrie a fost publicat pe site-ul INM numărul dublu al Revistei THEMIS pentru anul 2022 - <https://inm-lex.ro/revista-themis-nr-1-2-2022/>.

#### **Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor realizată de INM în cursul anului 2022**

Cele mai importante obiective strategice ale formării profesionale continue desfășurate la nivelul INM sunt creșterea calității activității de formare continuă la nivel centralizat și, totodată, creșterea ponderii și a calității activităților de formare continuă descentralizată, în acord cu obiectivele specifice prevăzute de Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 436/2022.

În îndeplinirea misiunii sale de formare a membrilor sistemului judiciar, INM a desfășurat și a coordonat în perioada de referință activități de formare profesională continuă pentru judecători și procurori, atât la nivel centralizat, cât și la nivel descentralizat.

### **Activitățile de formare continuă la nivel centralizat**

În elaborarea Programului de formare profesională continuă la nivel centralizat pentru anul 2022, au fost parcurse etapele necesare pentru stabilirea nevoilor de formare ale sistemului judiciar, prin coroborarea nevoilor de formare identificate de judecători și procurori cu nevoile de formare stabilite ca obiective instituționale și asumate prin strategiile sistemului judiciar. Ca urmare a acestei analize de sistem, au fost identificate direcțiile de formare prioritare pentru formarea continuă centralizată în cursul anului 2022, respectiv: unificarea practicii judiciare, formarea specializată a magistraților, pregătirea judecătorilor și procurorilor în domeniul dreptului european - dreptul UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală și dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei.

În anul 2022, formarea continuă a fost realizată atât din fonduri bugetare, cât și din fonduri mixte și extrabugetare, o pondere majoritară în programul de formare profesională continuă fiind reprezentată de activități de formare organizate în cadrul unor proiecte cu finanțare europeană: „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, coordonat și cofinanțat de INM, și proiectul „Formarea și consolidarea capacității în sistemul judiciar”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021, derulat în parteneriat de CSM și INM.

O preocupare prioritară și constantă a programului de formare profesională continuă desfășurat de INM a reprezentat-o în anul 2022 organizarea de dezbateri cu privire la aspectele de practică neunitară, în cadrul întâlnirilor președinților secțiilor specializate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al curților de apel și cele ale procurorilor șefi secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al parchetelor de pe lângă curțile de apel. În cursul anului 2022 au fost organizate 4 întâlniri ale președinților secțiilor specializate, în domeniile drept civil și drept administrativ și fiscal, litigii cu profesioniștii și dreptul muncii și asigurărilor sociale.

Pentru anul 2022, Programul de formare continuă a inclus conferințe de unificare a practicii judiciare în domenii precum drept civil și procesual civil, drept penal și procesual penal, insolvența persoanei juridice și o conferință dedicată membrilor rețelei europene EuroQuod. De asemenea, au fost organizate conferințe cu expertiză internațională, în materii precum contencios administrativ și constituțional, încadrarea juridică a faptelor de abuz sexual comise asupra minorilor și spălarea banilor, cu accent pe recuperarea creanțelor provenite din infracțiuni.

Programul de formare continuă aferent anului 2022 a acordat o pondere importantă domeniilor specializate conexe, cu luarea în considerare a obiectivelor strategice prevăzute de Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025, respectiv lupta împotriva corupției și a criminalității economico-financiare, combaterea traficului de persoane, a traficului de droguri, a criminalității informatice, recuperarea prejudiciului infracțiunii,



administrarea probatoriului și tehnici de audiere în procesul penal, măsuri speciale de supraveghere sau cercetare, justiția pentru minori cu accent pe tehnici de audiere a minorilor și pe instrumentarea eficientă a cauzelor penale având ca obiect infracțiuni contra libertății și integrității sexuale comise asupra victimelor minore, lupta împotriva violenței domestice, dreptul muncii și insolvență.

Printre activitățile de formare profesională continuă organizate în perioada de referință s-au numărat și cele dedicate îmbunătățirii aplicării conceptelor juridice europene de către membrii sistemului judiciar din România, ținându-se seama de relația dintre perspectiva europeană și perspectiva națională, permițând judecătorilor, procurorilor și altor profesioniști din domeniul juridic să înțeleagă pe deplin și să aplice conceptele juridice europene în activitatea lor profesională, în domenii considerate de interes pentru magistrații români, cum ar fi: achiziții publice, procedura fiscală - în mod special executare silită și TVA, cooperare internațională în materie civilă, jurisprudența CEDO - aspecte civile și penale și jurisprudența CJUE în materia drepturilor fundamentale.

De asemenea, având în vedere obiectivele specifice de formare ale Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025, au fost incluse în Programul de formare profesională continuă din anul 2022 sesiuni de formare în domeniul combaterii infracțiunilor de mediu și a infracțiunilor silvice, în vederea creării unei practici unitare în materie. Totodată, în contextul preocupărilor și a nevoilor identificate la nivelul instituțiilor din sistemul judiciar cu privire la combaterea discriminării, Institutul a prevăzut organizarea de activități de formare în acest domeniu, cu accent pe combaterea extremismului, rasismului și antisemitismului și a actelor de violență sau de hărțuire a jurnaliștilor.

Data fiind necesitatea abordării multidisciplinare a formării prin dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiilor de judecător și procuror, prin facilitarea dialogului interprofesional și realizarea unei comunicări eficiente, corecte și transparente între magistrați și societate, în Programul de formare continuă 2022 au fost prevăzute și desfășurate activități de formare în domenii ca management judiciar, leadership și comunicare, etica și deontologia profesională, etică și judgecraft – arta de a fi judecător, metodologia actului de justiție, dezvoltare personală și programare neurolingvistică și formare a formatorilor, inclusiv în utilizarea instrumentelor digitale de formare.

În perioada de referință este de menționat organizarea și desfășurarea programului de pregătire a magistraților selectați în temeiul prevederilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Programul de formare profesională a acestora a fost elaborat în baza unei tematici specifice fiecărei profesii, în cadrul modulelor de formare fiind asigurată pregătirea judecătorilor și procurorilor în următoarele domenii: drept civil și drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, drepturile omului, dreptul Uniunii Europene, criminalistică, etică, deontologie profesională și comunicare. În acest an, programul de pregătire profesională a judecătorilor și procurorilor admiși în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a adresat unui număr de 75 judecători și 49 de procurori admiși în urma concursului organizat în perioada iulie 2021 –

martie 2022. Acest program de pregătire s-a desfășurat pe parcursul a 25 sesiuni de pregătire în domeniile amintite, atât în format clasic, față în față, cât și în mediul online.

În realizarea componentei europene a activității de formare, INM a organizat în anul 2022, în cadrul Catalogului Plus și Catalogului Membrilor Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN), activități de formare profesională continuă în domeniul Engleză juridică, deschise participării magistraților români, precum și judecătorilor și procurorilor europeni.

Exprimată în cifre, activitatea de formare continuă la nivel centralizat realizată în cursul anului 2022 poate fi sintetizată astfel:

INM a organizat, până la finalul anului 2022, un număr de 216 de activități de formare profesională continuă, dintre care 73 au fost organizate în colaborare cu formarea continuă la nivel descentralizat, în cadrul proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA).

La activitățile de formare din anul 2022 au participat, în total, 4610 persoane, după cum urmează: 2482 judecători, 1815 procurori, 42 magistrați-asistenți, 80 participanți din categoria personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul instituțiilor sistemului judiciar, 18 din categoria personalului Administrației Naționale a Penitenciarelor, 11 ofițeri de poliție, 17 auditori de justiție, 73 specialiști din domenii juridice și domenii conexe și 62 judecători și procurori europeni.

#### **Activitățile de formare continuă la nivel descentralizat**

În cursul anului 2022, Institutul a continuat să sprijine creșterea calității sesiunilor de formare descentralizată, prin suportarea costurilor aferente participării formatorilor săi, întrucât specificul activității de formare continuă la nivel descentralizat este de natură a genera complementaritatea față de formarea continuă la nivel centralizat, inclusiv prin abordarea unor teme ce nu se regăsesc în programul de formare continuă centralizată sau care sunt specifice activității din raza anumitor curți de apel ori parchete de pe lângă curți de apel.

Elaborarea și implementarea Programului de formare profesională continuă la nivel descentralizat pentru anul 2022 au fost realizate cu sprijinul judecătorilor și procurorilor desemnați de curțile de apel și parchetele de pe lângă curțile de apel responsabili cu această activitate.

Până la finalul anului 2022 au fost organizate 92 de seminare de formare la nivel descentralizat în domeniile obligatorii. Dintre acestea, 68 de seminare au fost organizate curțile de apel și 24 de seminare de parchetele de pe lângă curțile de apel. La aceste seminare au fost înregistrate 99 de participări ale formatorilor INM și 1680 de participări ale magistraților.

Aceste activități au fost completate, în perioada de referință, cu 73 de activități de formare organizate în colaborare cu formarea continuă la nivel descentralizat, în cadrul proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), după cum urmează: 54 de workshop-uri cu tema „Noul Cod penal.

Noul Cod de procedură penală” și 19 workshop-uri cu tema „Noul cod civil. Noul cod de procedură civilă” la care au participat 719 judecători și 526 de procurori.

### **Contribuția la asigurarea componentei internaționale a formării judecătorilor și procurorilor**

În vederea asigurării componentei internaționale a formării, INM a continuat să faciliteze, pe parcursul anului 2022, participarea judecătorilor și a procurorilor la activități organizate de parteneri externi, în format față în față sau online.

#### **Programul de schimb al autorităților judiciare coordonat de EJTN**

În cadrul Programului de schimb, pe parcursul anului 2022 s-au desfășurat 108 stagii ale judecătorilor, procurorilor și formatorilor români în state europene, după cum urmează: 70 de stagii de scurtă durată dedicate judecătorilor și procurorilor, 3 stagii specializate, 11 stagii dedicate formatorilor, 5 stagii dedicate magistraților cu funcții de conducere și 19 stagii bilaterale. Totodată, 5 magistrați români au fost selectați pentru stagii de lungă durată la Curtea Europeană a Drepturilor Omului (2), Curtea de Justiție a Uniunii Europene (1) și EUROJUST (2).

De asemenea, 27 de magistrați români au participat, în cursul anului 2022, la vizite de studiu organizate în format fizic sau online la instanțe și instituții europene (Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Curtea de Justiție a Uniunii Europene, instituții ale Uniunii Europene, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene - FRA etc.).

În cadrul programului de schimb, în cursul anului 2022 au fost organizate în România 57 de stagii pentru judecători, procurori și formatori europeni, în cadrul componentelor de schimburi specializate (3), stagii de scurtă durată ale judecătorilor și procurorilor (47), stagii dedicate conducătorilor de instanțe și parchete (4) și stagii ale formatorilor (3).

#### **Calendarul de activități EJTN 2022**

La activitățile organizate în cadrul Catalogului EJTN (activități organizate de EJTN), Catalogului Plus (activități organizate de alte state membre, deschise participării magistraților români, participare care este finanțată de EJTN) și Catalogului membrilor EJTN (activități organizate de alte state membre, deschise participării magistraților străini, participare care poate fi finanțată de EJTN prin intermediul burselor) au fost înregistrate, în perioada de referință, în total, 252 de participări ale magistraților români, formatorilor și coordonatorilor de activități din cadrul INM.

La rândul său, INM a deschis participării magistraților europeni, în Catalogul Plus, patru seminare de formare în domeniul englezei juridice, dintre care două dedicate limbajului juridic în domeniul cooperării în materie civilă și două limbajului juridic în domeniul cooperării în materie penală. La aceste seminare au participat, în total, 28 de magistrați europeni.

#### **Cooperarea cu Academia de Drept European de la Trier (ERA)**

În cadrul colaborării cu Academia de Drept European de la Trier, INM a găzduit, în anul 2022, patru activități de formare continuă în cadrul unor proiecte cu finanțare europeană, care au vizat domeniile dreptului penal, egalitatea de gen, formare lingvistică în domeniul medierii și investigarea infracțiunilor săvârșite în mediul digital.

În total, au fost înregistrate 65 de participări din partea magistraților români la activități de formare organizate de ERA.

### **Cooperarea cu Programul HELP al Consiliului Europei**

În calitate de partener în Proiectul „EU-CoE Help in the EU III”, INM a continuat să faciliteze participarea magistraților români la cursurile online dezvoltate de HELP. Astfel, 10 judecători și procurori au participat la evenimentul de lansare a cursului HELP „Lupta împotriva rasismului, xenofobiei, homofobiei și transfobiei” (Barcelona, 18-19 octombrie 2022) și urmează cursul online.

### **Implicarea INM în alte programe de cooperare și activități internaționale**

Institutul Național al Magistraturii este implicat în susținerea procesului de reformă a sistemului de justiție din Republica Moldova, prin organizarea de activități de formare profesională a magistraților. Astfel, INM a participat, în colaborare cu Institutul Național al Justiției din Republica Moldova și Agenția de Cooperare Internațională pentru Dezvoltare (RoAid), la implementarea Proiectului „Consolidarea sistemului de justiție prin organizarea unor misiuni de transfer de expertiză adresate judecătorilor și procurorilor din Republica Moldova”.

Liniile de cooperare definite pentru anul 2022 au vizat deschiderea unor activități de formare continuă organizate de INM participării judecătorilor și procurorilor din Republica Moldova, organizarea de vizite de studiu și documentare la instanțe, parchete și instituții cu atribuții în sfera sistemului judiciar român și contribuția cu formatori INM la activități de formare destinate magistraților din Republica Moldova, organizate la Chișinău. Astfel, 43 de magistrați din Republica Moldova, formatori ai Institutului Național al Justiției și audienți de justiție au participat la activități de formare și vizite de studiu organizate în România, iar doi formatori INM au susținut, în perioada 12-13 decembrie 2022, două sesiuni de formare la Chișinău, cu tema „Judgecraft – arta de a fi judecător”.

În cadrul relațiilor stabilite cu instituții de formare și parteneri internaționali, INM a derulat proceduri de selecție a participanților și a diseminat informații privind programe și activități de formare organizate de: Comisia Europeană, Școala de Magistratură din Franța (ENM), Institutul de Formare Judiciară din Belgia (IGO), Școala Superioară de Magistratură din Italia (SSM), Consiliul Cooperării Regionale (RCC), Institutul Internațional de Justiției Penală și Drepturile Omului din Siracusa, Centrul AIRE (Advice on Individual Rights in Europe) și Inițiativa Regională Anticorupție (RAI), Universitatea din Maastricht, Institutul European de Administrație Publică (EIPA), CEPOL. La aceste activități au fost înregistrate 17 participări din partea magistraților români.

În sinteză, pe parcursul anului 2022 au fost înregistrate 538 de participări ale auditorilor de justiție, magistraților și formatorilor români la activități de formare cu componentă internațională, iar 147 de magistrați și auditori de justiție din alte state au participat la activități de formare organizate de INM.

## **II. Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea**

### **Date referitoare la formarea profesională inițială a personalului auxiliar de specialitate în anul 2022**

Formarea profesională inițială organizată de Școala Națională de Grefieri în temeiul Legii nr. 567/2004, cu modificările și completările ulterioare, a continuat să aibă în vedere exclusiv pregătirea grefierilor cu studii superioare juridice, activitatea de formare inițială a Școlii răspunzând necesității ocupării posturilor vacante de grefieri cu studii superioare juridice cu personal calificat.

Prin Hotărârea nr. 25/28 februarie 2022 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, la data de 1 mai 2022, pentru un număr de 140 de posturi de grefier cu studii superioare juridice, dintre care 100 de locuri alocate instanțelor judecătorești și 40 de locuri pentru parchete.

Astfel, în perioada 1 mai - 8 iunie 2022 s-a desfășurat concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri, ultima etapă a calendarului de concurs, constând în verificarea bunei reputații a candidaților declarați admiși, având loc în perioada 25 mai - 8 iunie 2022 (conform calendarului de concurs aprobat).

La probele scrise din data de 1 mai 2022 au participat un număr de 524 de candidați pentru 140 de locuri, concurența fiind astfel de aproximativ 4 candidați pe loc.

Prin Hotărârea nr. 100/7 iulie 2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 1 mai 2022, fiind declarați admiși un număr de 140 de candidați (40 posturi de grefieri pentru parchete și 100 posturi de grefieri pentru instanțe), menționați în Anexa 2 a hotărârii.

La data de 20 iunie 2022 au debutat cursurile de formare inițială pentru promoția 2022 (20 iunie - 20 decembrie 2022).

La propunerea Școlii Naționale de Grefieri, ca pentru fiecare an școlar, au fost aprobate, prin hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Structura anului școlar (Hotărârea nr. 23/11 februarie 2022), Planul de învățământ – specializarea grefieri pentru instanțe și Planul de învățământ – specializarea grefieri pentru parchete (Hotărârea nr. 69/2 iunie 2022), precum și Rețeaua de formatori a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea inițială (Hotărârile nr. 70/2 iunie 2022 și 99/7 iulie 2022).

Planul de învățământ a fost conceput în mod distinct, în funcție de specializarea grefierilor, care impune și desfășurarea activității de formare inițială a acestora în mod diferențiat pentru instanțe, respectiv pentru parchete. Școala a păstrat și dezvoltat experiența didactică dobândită împreună cu formatorii Școlii, punând în mod deosebit accentul pe caracterul practic și aplicat al activității de învățământ. Cursurile/seminarele s-au concretizat în dezbateri și/sau aplicații practice, având ca scop acoperirea palierelelor activității grefierilor din instanțele judecătorești și parchete, urmărindu-se astfel dobândirea de către cursanți a deprinderilor profesionale întemeiate pe cunoștințe juridice solide și la un standard ridicat, deschiderea și responsabilizarea acestora pentru noi atribuții, fără a fi neglijate aspectele legate de deontologie sau dobândirea unor abilități non-juridice.

Planul de învățământ a avut drept fundament o modularizare a activităților de formare inițială, pe discipline și etapizat în timp. Astfel, disciplinele fundamentale, cărora le-au fost alocate cele mai multe ore, au fost studiate în întreaga perioadă de școlarizare. Totodată, s-a avut în vedere că abia după însușirea unor noțiuni de bază de procedură civilă sau penală pot fi mai ușor asimilate, în a doua parte a anului școlar, alte materii specializate, cu conținut aplicat (executări civile sau executări penale). Alte discipline din programa de învățământ au fost studiate în module pentru a permite, în cadrul unui număr de ore limitat, însușirea cunoștințelor fundamentale specifice formării inițiale.

Formarea inițială în cadrul Școlii a urmărit cu precădere organizarea de acțiuni de formare profesională în raport de codurile de procedură și legislația conexasă.

Astfel, în planul de învățământ, ponderea cea mai mare, în mod firesc, au avut-o disciplinele juridice fundamentale: Procedură civilă și Procedură penală, în ceea ce privește grefierii pentru instanțe, respectiv Urmărire penală și Informatică aplicată, în cazul grefierilor pentru parchete, având în vedere nevoia de formare a viitorilor grefieri în acest sens. Planul de învățământ a cuprins și alte discipline esențiale în pregătirea viitorilor grefieri, precum Informatică aplicată (Windows, Word, ECRIS), Registratură, grefă și arhivă, Dactilografie, Cooperare judiciară internațională, Dreptul Uniunii Europene sau Drepturile omului în procesul civil și penal.

Activitatea de formare a vizat și coordonarea între disciplinele juridice (procedură civilă, procedură penală) și cele tehnice (operarea în sistemul ECRIS, dactilografie), în cadrul fiecărei discipline urmărindu-se accentuarea și a componentei tehnice. Astfel, predarea instituțiilor juridice a fost dublată de o pregătire practică aplicată, aptă să ajute viitorii grefieri în îndeplinirea atribuțiilor care le vor reveni în instanțe și parchete.

Totodată, un loc important l-a ocupat și disciplina Managementul activității grefierului, pentru a permite inclusiv studiul modificărilor aduse legislației subsecvente, relevantă în procesul de formare a grefierilor (precum regulamentul de ordine interioară al instanțelor/parchetelor). În acest scop, dispozițiile legale din codurile de procedură au fost analizate prin prisma atribuțiilor specifice care revin grefierului, pornind de la cunoașterea circuitului documentelor/dosarelor în instanță/parchet, a atribuțiilor care revin grefierului în efectuarea lucrărilor specifice și până la prezentarea unor posibile modele concrete de eficientizare a timpului și activității grefierului, precum și de prioritizare a sarcinilor de lucru.

Activitatea de formare practică a cursanților a vizat și componenta non-juridică, în cadrul disciplinelor Deontologie și Abilități non-juridice, accentul fiind pus pe comunicarea internă - comportamentul profesional în cadrul echipei magistrat - grefier și cea externă - în raporturile grefierilor cu ceilalți participanți la actul de justiție.

Stagiul practic, efectuat în cadrul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătoriile din București, sub coordonarea și supravegherea îndrumătorilor de stagi, s-a desfășurat potrivit unui program stabilit și comunicat instanțelor judecătorești și parchetelor. Atât în instanțe, cât și la parchete cursanților li s-a oferit posibilitatea să cunoască activitatea compartimentelor instanțelor judecătorești, respectiv, parchetelor, atribuțiile specifice grefierilor și chiar să lucreze efectiv, îndeplinind toate sarcinile ce le revin în exercitarea

acestei profesii. Prima etapă a stagiului practic s-a derulat în perioada 1 - 14 august 2022, iar cea de a doua în perioada 3 - 16 octombrie 2022.

Durata de școlarizare a fost de 6 luni (20 iunie - 20 decembrie 2022), astfel că la data de 20 decembrie 2022 un număr de 133 de absolvenți ai Școlii Naționale de Grefieri au fost repartizați pe posturi de grefier cu studii superioare juridice la instanțele judecătorești și la parchetele din toată țara (93 la instanțe și 40 la parchete), un număr de 4 absolvenți nefiind repartizați din cauza lipsei posturilor vacante.

Nu în ultimul rând, trebuie menționat faptul că în anul 2022, în perioada 31 ianuarie - 6 februarie 2022, s-a desfășurat a doua sesiune a examenului de absolvire a Școlii pentru promoția 2021, pentru o cursantă din această promoție aflată în imposibilitate de prezentare din motive medicale la prima sesiune a examenului de absolvire, repartizarea acesteia pe postul din instanță având loc la data de 3 februarie 2022.

Departamentul de formare profesională inițială a realizat și formarea inițială a grefierilor arhivari și a grefierilor registratori. Această formă de pregătire inițială se desfășoară în temeiul programului de stagiul adoptat de Școală și aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii (Hotărârea Plenului nr. 647/2010), în funcție de concursurile de ocupare a respectivelor posturi, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea. Astfel, până la finalul anului 2022, s-a derulat și finalizat stagiul de specializare pentru un număr de 34 grefieri arhivari și 3 grefieri registratori pentru instanțe, respectiv pentru 4 grefieri arhivari pentru parchete.

#### **Date referitoare la formarea profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate în anul 2022**

În anul 2022, activitatea de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, organizată de către Școala Națională de Grefieri, s-a desfășurat pe baza programului aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 41 și următoarele din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 183/2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri, cu modificările și completările ulterioare.

Școala Națională de Grefieri, în calitate de beneficiar unic, a semnat la data 23 decembrie 2021 Contractul de finanțare nr. 622 cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației privind acordarea unei finanțări nerambursabile de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capacitate Administrativă (AMPOCA), pentru implementarea proiectului cu titlul „Formare eficientă pentru practici etice, administrative și judiciare unitare (FEPEAJU)”, cod SIPOCA/Mysmis 1156/152441.

Durata estimată a proiectului este de 24 luni și își propune să contribuie la atingerea rezultatului de program R1: Cunoștințe profesionale și abilități îmbunătățite la nivelul sistemului judiciar, în special în ceea ce privește noile coduri juridice.

Pentru atingerea acestui rezultat așteptat al programului POCA, vor fi avute în vedere următoarele rezultate ale proiectului:

Rezultatul 1 - Cunoștințe și abilități profesionale îmbunătățite la nivelul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, în domeniul unificării practicilor administrative și judiciare, prin organizarea a 154 de acțiuni de formare și elaborarea a 60 de materiale didactice audio-video, în domenii precum: codurile de procedură civilă și penală și legislația conexă; legile de executare a dispozițiilor organelor judiciare; insolvența și alte domenii reglementate de legislația specială; cooperarea judiciară internațională; managementul judiciar; sistemele informatice utilizate în cadrul sistemului judiciar; domenii conexe ce asigură buna administrare a justiției.

În cadrul acestui rezultat vor fi formați în total aproximativ 3780 de grefieri, dintre care aproximativ 2880 de grefieri în acțiuni de tipul face to face și aproximativ 900 de grefieri în acțiuni online (de tip webinar și eLearning).

Pe lângă derularea acțiunilor de formare, Școala Națională de Grefieri și-a propus elaborarea a 60 de materiale didactice audio-video de tip tutorial și prezentări video în domeniul unificării practicilor administrative și judiciare, ce urmează să fie diseminate către întregul personal din instanțe și parchete.

Rezultatul 2 - Cunoștințe și abilități profesionale îmbunătățite la nivelul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, în domeniul eticii profesionale și abilităților non-juridice, prin organizarea a 30 de acțiuni de formare.

În cadrul acestui rezultat vor fi formați în total aproximativ 660 de grefieri, dintre care aproximativ 480 de grefieri în acțiuni de tipul face to face și aproximativ 180 de grefieri în acțiuni online (de tip webinar).

Programul multianual de formare aferent proiectului a fost aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 22/11 februarie 2022. Din totalul celor 184 de acțiuni de formare continuă menționate mai sus, 152 se vor derula în format face to face, iar restul de 32, în format online. În privința sesiunilor de formare face to face, 102 se vor derula la nivel centralizat, iar 50 la nivel descentralizat, la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, sediile curților de apel și/sau al tribunalelor, respectiv al parchetelor de pe lângă acestea.

Totodată, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 42/17 martie 2022 a fost aprobată rețeaua multianuală de formatori a Școlii Naționale de Grefieri pentru formare continuă, pentru anii 2022-2023.

Din totalul acțiunilor de formare programate în cadrul proiectului, în anul 2022 au fost derulate 81 acțiuni de formare, în format face to face de tip centralizat și descentralizat, precum și acțiuni de formare online de tip webinar, după cum urmează: 21 acțiuni de tip descentralizat în domeniul unificării practicilor administrative și judiciare și domenii conexe, 49 acțiuni de tip centralizat (30 în domeniul unificării practicilor administrative și judiciare, 12 în domeniul eticii profesionale și abilităților non-juridice, 7 pentru grefierii debutanți în domeniul unificării practicilor administrative și judiciare), 11 acțiuni de tip webinar (8 în



domeniul unificării practicilor administrative și judiciare și 3 în domeniul eticii profesionale), în total fiind formați 2116 de grefieri din cadrul instanțelor și parchetelor.

Pe lângă aceste acțiuni de formare, pe platforma de formare profesională s-au derulat 6 cursuri de tip eLearning, respectiv Cooperare judiciară internațională în materie penală, Abordări unitare privind repartizarea aleatorie a cauzelor pe rolul instanțelor judecătorești, Limba română, Engleză juridică, Aspecte jurisprudențiale și soluții de unificare a practicilor administrative și de evidență electronică în materie penală și Aspecte jurisprudențiale și soluții de unificare a practicilor în materie execuțional penală.

Prin intermediul secțiunii Biblioteca virtuală de pe platforma de formare online a Școlii Naționale de Grefieri, precum și al newsletterelor, a fost facilitat accesul grefierilor din sistemul judiciar la un număr de aproximativ 265 de materiale didactice, dezvoltate atât în format scris, cât și audio-video.

În anul 2022 s-a continuat colaborarea cu magistrații care au atribuții în formarea trimestrială a grefierilor, cărora li s-a facilitat accesul la materialele didactice din Biblioteca virtuală, materiale care pot fi folosite în procesul de formare trimestrială, fiindu-le create conturi pe platforma de formare a Școlii și transmise newslettere periodice cu noile materiale dezvoltate și încărcate.

Activitatea de formare continuă a grefierilor s-a realizat în anul 2022 și prin participarea la sesiuni internaționale de formare, organizate în cadrul proiectelor internaționale la care este parte Școala Națională de Grefieri, în sensul prevederilor art. 45 din Regulamentul de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri conform cărora „Formarea profesională continuă este organizată sub formă de seminare, sesiuni de pregătire, inclusiv în forma învățământului la distanță (eLearning), conferințe, vizite de lucru și stagii de formare în străinătate”.

În acest sens, în cadrul proiectului “O mai bună aplicare a procedurilor europene transfrontaliere: acțiuni de formare juridică și lingvistică pentru personalul instanțelor din Europa” (Acord de cooperare 806998), 3 grefieri români au participat la cele 2 conferințe pan-Europene organizate de Academia de Drept European (ERA).

În cadrul „Programului de schimburi bilaterale” din 2022 adresat grefierilor (ST/BIL-CS/2022), 13 grefieri români au fost găzduiți la instanțe judecătorești din Grecia, Ungaria și Spania. De asemenea, 14 grefieri din state europene (Grecia, Ungaria, Spania) au fost găzduiți la instanțe judecătorești din România în cadrul schimburilor bilaterale din 2022.

În cadrul „Programului de schimburi generale pentru grefieri” (ST/GEN-CS/2022), 11 grefieri români au participat în cadrul schimburilor de grup ori individuale, după caz, la instanțe din Grecia, Polonia, Finlanda, Olanda, Germania, Cehia. De asemenea, 10 grefieri străini au fost primiți la instanțele judecătorești și la parchetele din România în cadrul schimburilor generale de grup și individuale adresate grefierilor.

Schimburile bilaterale au vizat familiarizarea participanților cu sistemele judiciare ale instituțiilor implicate și realizarea unui schimb de bune practici între aceștia.

În cadrul „Programului de schimburi specializate pentru grefierii formatori” din anul 2022, în perioada 17 - 21 octombrie 2022, Școala Națională de Grefieri a găzduit un grup de

4 grefieri din Grecia și Portugalia. Schimbul a vizat familiarizarea acestora cu sistemul judiciar din România și cu activitatea desfășurată de Școala Națională de Grefieri, precum și schimbul de bune practici în domeniul formării și al activității grefierilor.

În cadrul vizitelor de studiu organizate de EJTN la Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE), Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), instituțiile europene (Parlamentul European, Comisia Europeană, OLAF, Consiliul Europei) și la Agenția Europeană a Drepturilor Omului (FRA), în cursul anului 2022, au participat 9 grefieri români.

Organizate pentru grupuri de participanți de diferite naționalități la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Eurojust, instituțiile UE de la Bruxelles, Agenția Uniunii Europene pentru Drepturi Fundamentale și Conferința de la Haga de drept internațional privat, vizitele de studiu oferă beneficiarilor informații despre funcționarea și procedurile instituțiilor gazdă.

De asemenea, pe parcursul anului 2022, 9 grefieri români au participat la seminare organizate de EJTN conform programului aferent acestui an.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

## CAPITOLUL VI

### Infrastructura instanțelor

Bugetul justiției trebuie împărțit în 3 părți componente distincte: bugetul curților de apel, al tribunalelor, tribunalelor specializate și al judecătoriilor (denumit în continuare bugetul instanțelor), bugetul ÎCCJ și bugetul Ministerului Public.

Începând cu anul bugetar 2023, în conformitate cu prevederile Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, bugetul instanțelor judecătorești va fi gestionat de către:

- Ministerul Justiției, în calitate de ordonator principal de credite pentru Titlul II "Bunuri și servicii", Titlul XV "Active nefinanciare", Titlul X "Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020", Titlul IX "Asistență socială" și

- Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de ordonator principal de credite pentru Titlul I "Cheltuieli de personal" și Titlul XI "Alte cheltuieli".

Bugetul final aprobat pentru Înalta Curte de Casație și Justiție (ÎCCJ) în anul 2022 a fost de 165.142 mii lei, după cum urmează:

Anul	Buget total (RON)	Buget total (EURO)	Cheltuieli de personal (euro)	Bunuri si servicii (euro)	Transferuri (euro)	Investitii (euro)
2021	171.613.000	34.682.605	31.691.558	2.024.413	6.669	198.056
2022	165.142.000	33.379.553	30.225.169	2.312.326	6.670	132.191

Ministerul Justiției (MJ) are calitatea de ordonator principal de credite pentru *instanțele judecătorești*<sup>1</sup>, Administrația Națională a Penitenciarelor și alte instituții subordonate.

Ponderea bugetului instanțelor din bugetul MJ (în lei)

Anul	Total buget MJ	Buget instante	Ponderea bugetului instantelor din bugetul MJ	Evolutie
2020	4.910.747.000	3.040.294.000	61,50%	↓
2021	5.418.595.000	3.526.882.000	65,09%	↑
2022	4.964.827.000	3.810.556.000	76,75%	↑

După cum se observă, ponderea bugetului instanțelor din bugetul MJ s-a aflat în trend ascendent în anul 2022. Situația anului 2022 a fost în creștere față de anul precedent, fondurile bugetare alocate de la bugetul de stat instanțelor judecătorești fiind în proporție de aproximativ 76,75%, restul finanțând aparatul propriu și celelalte instituții subordonate financiar.

Bugetul aprobat prin Legea bugetului de stat pe anul 2022 pentru Ministerul Justiției a fost la nivelul execuției din exercițiul financiar al anului precedent, fondurile fiind distribuite pentru cheltuielile de personal, cheltuielile de organizare și funcționare și cele de capital necesare funcționării în bune condiții a instituțiilor publice din sistemul justiției și din subordine, nefiind alocate fonduri pentru plata de hotărâri judecătorești și acte administrative.

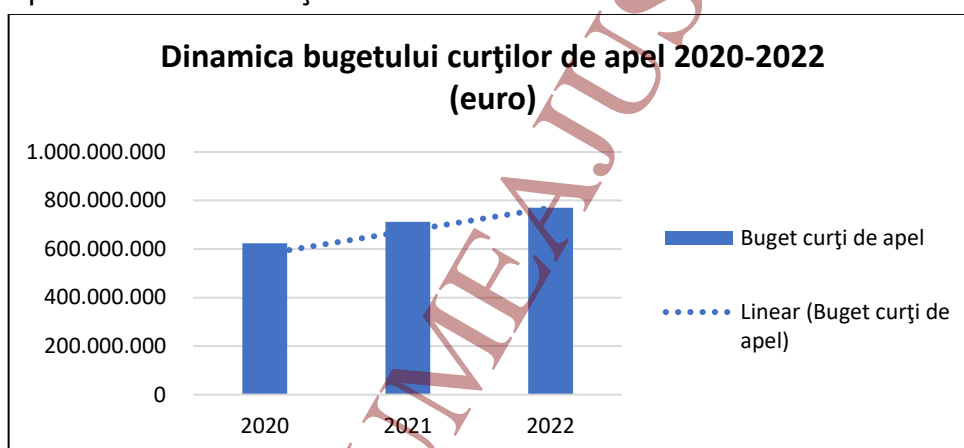
Referindu-ne doar la bugetul curților, din tabelul următor rezultă în mod clar valorile alocate anual:

#### Dinamica bugetului curților 2020 - 2022 (în euro)

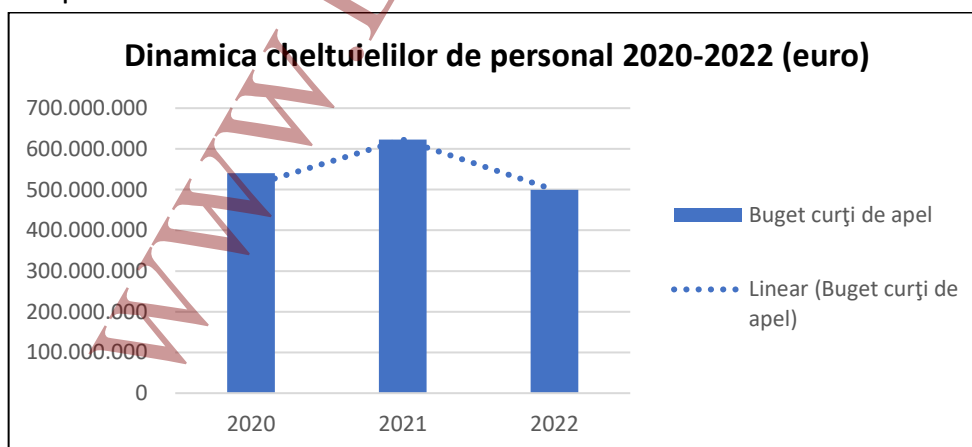
Anul	Instante		Cheltuieli de personal		Bunuri si servicii		Transferuri		Investitii	
2020	624 367 273	↑	540 513 616	↓	24 857 477	↑	40 571 323	↑	18 424 857	↑
2021	712.775.005	↑	622.776.015	↑	24.364.301	↓	55.257.978	↑	16.529.173	↓
2022	770.213.850	↑	499.145.208	↓	27.187.614	↑	48.829.688	↓	7.428.548	↓

La partea de transferuri au fost incluse celelalte capitole și titluri de cheltuieli, respectiv cheltuielile cu proiectele finanțate din fonduri externe nerambursabile postaderare, programe cu finanțare rambursabilă, asistență socială, alte cheltuieli etc.

Pentru o analiză comparativă, în graficul de mai jos este prezentată alocarea bugetului în perioada de referință.



Potrivit datelor de mai sus, o pondere semnificativă în bugetul instanțelor o au cheltuielile de personal.

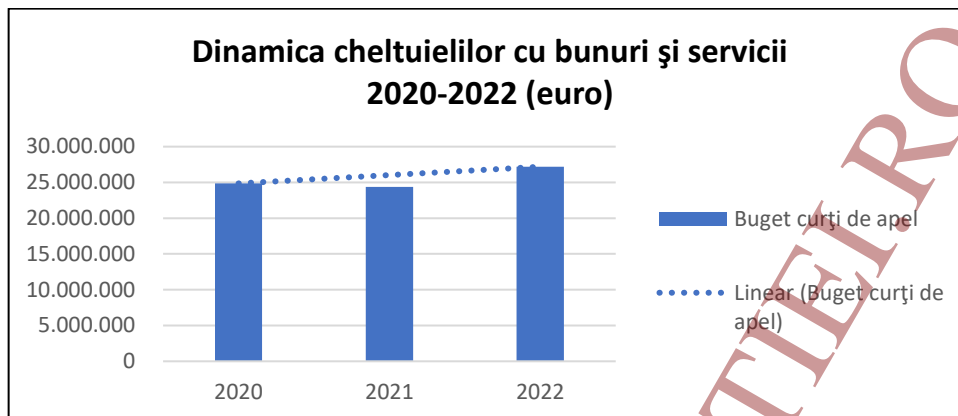


Bugetul alocat instanțelor în anul 2022 a înregistrat o descreștere față de anul 2021.

În anul 2022 au fost alocate, cu ocazia celei de a doua rectificări bugetare, fonduri

suplimentare pentru plata integrală a drepturilor salariale restante stabilite prin hotărâri judecătorești și acte administrative. Fondurile alocate pentru plata drepturilor salariale restante stabilite prin hotărâri judecătorești și acte administrative reprezintă 37,60% din fondurile alocate pentru plata cheltuielilor de personal.

În cadrul bugetului instanțelor, analiza reflectă o atenție continuă acordată bunurilor și serviciilor.



Creditele bugetare alocate instanțelor judecătorești pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în anul 2022 au înregistrat o creștere față de anul precedent. Cu ocazia rectificărilor bugetare, cât și prin virările de credite între titlurile de cheltuieli, efectuate pe tot parcursul anului 2022, au fost suplimentate creditele bugetare alocate instanțelor judecătorești cu suma de 23.429 mii lei.

Fondurile alocate suplimentar instanțelor cu prilejul rectificărilor bugetare au fost necesare ca urmare a majorării tarifului la energie electrică, termică, gaze naturale, combustibili, majorarea prețurilor pentru furnizarea de tonere și produse de papetărie, efectuarea de lucrări de reparații curente, igienizare birouri.

#### **Titlul XI "Alte cheltuieli"**

Prin Legea bugetului de stat pe anul 2022 au fost asigurate fonduri pentru plata fondului de handicap în sumă de 11.929 mii lei.

La a doua rectificare, prin O.U.G. nr.160/2022, bugetul Ministerului Justiției a fost suplimentat cu suma de 80.000 mii lei pentru plata de daune interese moratorii sub forma dobânzilor legale, aferente drepturilor salariale restante stabilite prin hotărâri judecătorești și acte administrative.

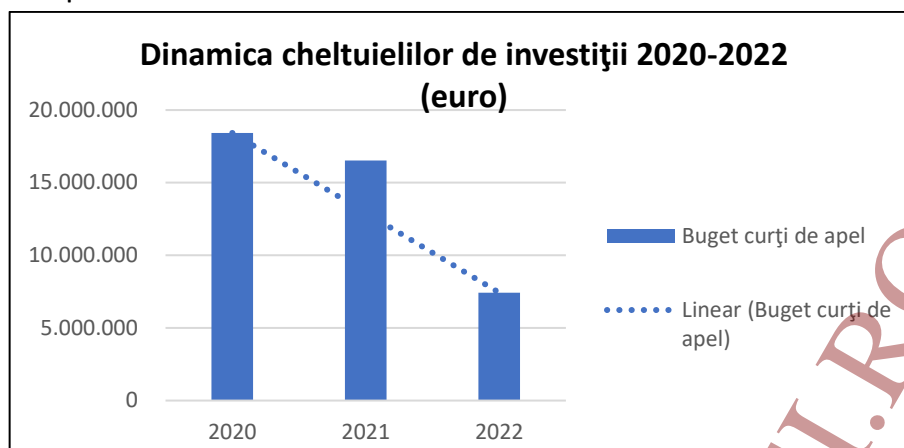
#### **Titlul XIII „Active nefinanciare”**

Prin Legea bugetului de stat au fost alocate fonduri pentru active nefinanciare în sumă de 36.752 mii lei.

#### **Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”**

Bugetul aprobat pentru anul 2022 a fost în sumă de 148.000 mii lei, iar bugetul final, după influențele generate de cele două rectificări bugetare, a fost în sumă de 151.200 mii lei. Fondurile au fost alocate pentru: achitarea contravalorii serviciilor de prezentare, prelucrare și distribuire acte de procedură prezentate în sistem TP și pentru achitarea contravalorii onorariilor privind asistența judiciară acordată din oficiu, acordarea ajutorului

public judiciar, cheltuielilor judiciare avansate de stat precum și a contravalorii serviciilor de traducere și interpretariat.



**Fondurile prevăzute în anul 2022 pentru reparații capitale, modernizări și investiții, cu specificarea numărului de sedii pentru care au fost alocate, inclusiv cele finanțate din alte surse:**

	Buget de stat	Fonduri externe rambursabile	Total
Nr. sedii instanțe pentru care au fost alocate fonduri în 2022	49 sedii	6 sedii	55 sedii

**Starea sediilor instanțelor, cuantumul fondurilor alocate în 2022 la capitolul cheltuieli cu această destinație, cu menționarea, în măsura în care există, și a altor surse de finanțare**

Starea sediilor de instanțe la 31 decembrie 2022	Număr de sedii
Sedii în stare <b>foarte bună</b>	65
Sedii în stare <b>bună</b>	58
Sedii în stare <b>acceptabilă</b>	46
Sedii în stare <b>rea</b>	19
Sedii în stare <b>foarte rea</b>	10
<b>Număr total</b> sedii de instanțe	<b>198</b>

**Fondurile prevăzute în anul 2022 pentru reparații capitale, modernizări, amenajări și investiții în infrastructura instanțelor de judecată**

Obiectiv de investiție/ Categorie de investiție	Buget de stat (Titlul XIII „Active nefinanciare”)		Fonduri externe rambursabile (Titlul XII „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă”)	
	Nr. obiective/proiecte	fonduri alocate	Nr. obiective/proiecte	fonduri alocate
Total I+II		32.900		29.196
I. Construcții		23.587		29.196
Obiective (proiecte) de	6 obiective, din care:	18.758	5 obiective, din care:	29.196
	- 3 obiective de investiții în continuare finanțate de	330	- 5 obiective de investiții – lucrări civile	29.196

investiții noi și în continuare	Banca Mondială, pentru care Ministerul Justiției asigură cofinanțare de la bugetul de stat		reabilitare sau construcții noi, proiectare și dirigenție de șantier	
	- 3 obiective de investiții în continuare, finanțate 100% de la bugetul de stat	18.428		
Alte cheltuieli de investiții	35 lucrări de intervenții, din care:	4.829	1 investiție – Cartierul de Justiție (proiectare până la nivel SF, verificare proiect, etc)	2.455
	26 proiectare - studii de fezabilitate, fezabilitate și alte studii prevăzute de lege	1.565		
	9 lucrări aflate în etapa de execuție (modernizări, amenajări, reabilitări)	3.264		
II. Reparații capitale aferente activelor fixe	30 reparații capitale	9.313	-	-

WWW.LUMEAJUSTITIEI.R

## CAPITOLUL VII

### Infrastructura parchetelor

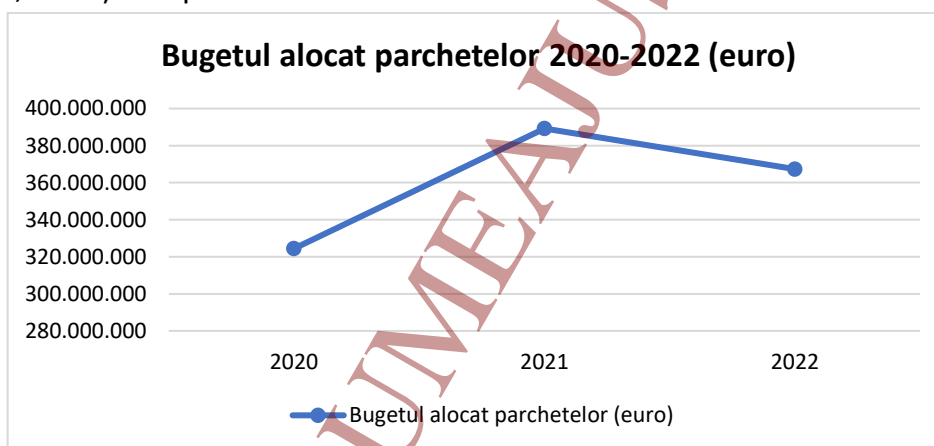
Urmarea modificărilor operate cu ocazia rectificărilor bugetului de stat pe anul 2022, bugetul instituției, actualizat la finele anului 2022, este în valoare de 1.817.316 mii lei.

Dinamica bugetului alocat parchetelor 2020-2022 se prezintă în felul următor:

Anul	Buget total (RON)	Buget total (EURO)	Cheltuieli de personal (euro)	Bunuri si servicii (euro)	Transferuri (euro)	Investitii (euro)
2020	1 579 860 000	324 446 544	274 846 388	22 321 231	17 040 908	10 238 017
2021	1.925.849.000	389.209.798	341.355.470	24.675.330	11.423.981	11.755.017
2022	1.817.316.000	367.327.485	322.778.631	24.265.271	13.906.496	6.377.087

La partea de transferuri au fost incluse celelalte capitole și titluri de cheltuieli, respectiv cheltuielile cu proiectele finanțate din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020, asistență socială, alte cheltuieli, fonduri externe nerambursabile etc.

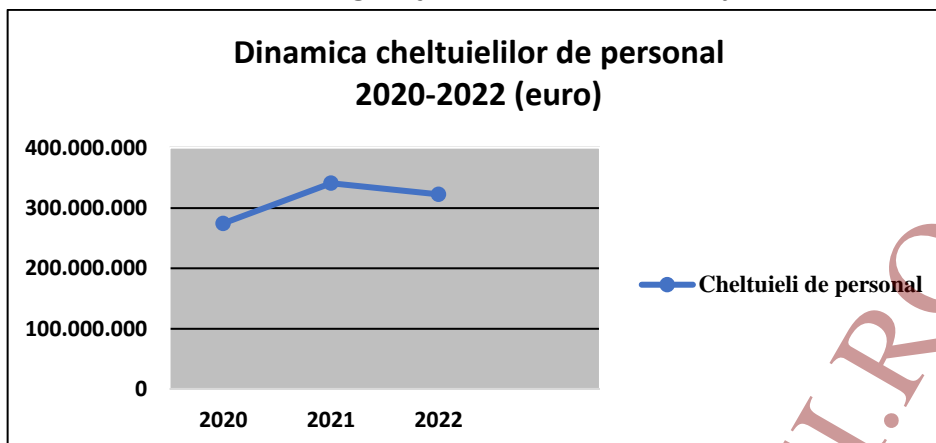
Grafic, situația se prezintă astfel:



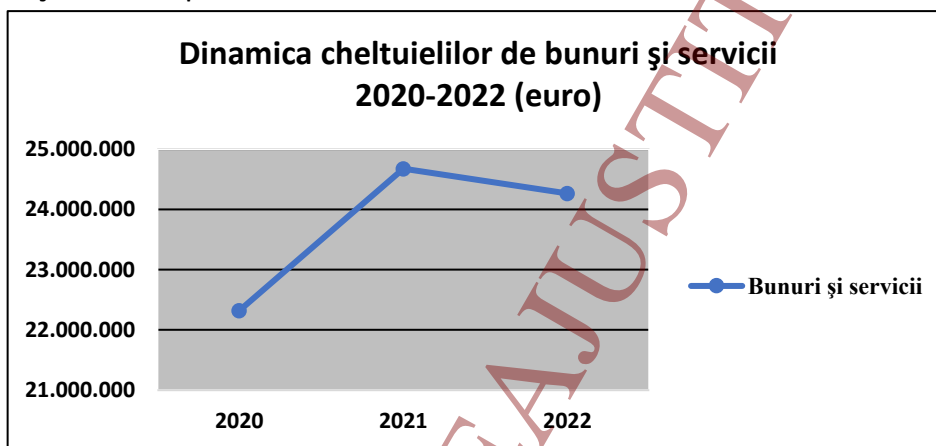
Din total buget aprobat în anul 2022, sumele repartizate pentru DNA și DIICOT sunt: buget final DNA – 224.609 mii lei și buget final DIICOT –249.020 mii lei.



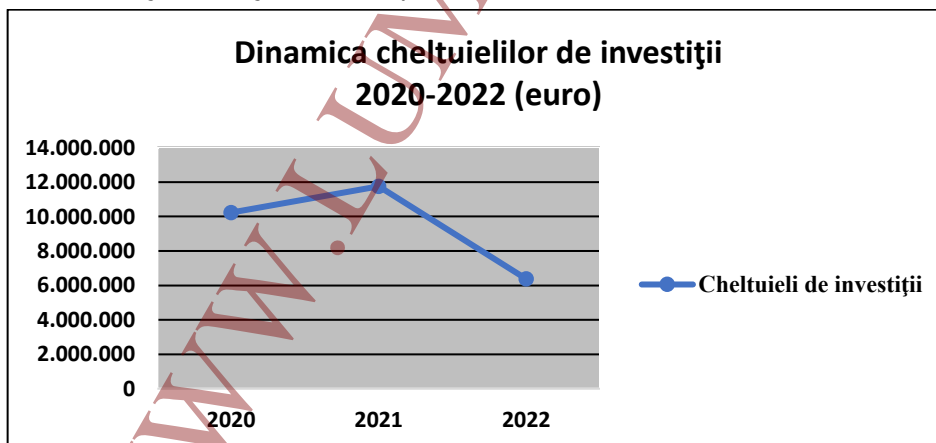
Reprezentarea grafică a fondurilor alocate în perioada de referință, pentru principalele titluri de cheltuieli, se regăsește în tabelele de mai jos:



Similar instanțelor, cheltuielile de personal au o pondere semnificativă în bugetul parchetelor. Bugetul alocat parchetelor în anul 2022 la cheltuieli de personal înregistrează o descreștere față de anul precedent.



Creditele bugetare alocate parchetelor pentru cheltuielile cu bunuri și servicii înregistrează o descreștere față de anul precedent.



În anul 2022, fondurile alocate Ministerului Public la titlul 71 "Active nefinanciare" pentru investiții, modernizări și reparații capitale, se prezintă astfel:

La alin. 71.01.01 „Construcții”, fondurile bugetare aprobate inițial pentru investiții în construcții au fost în sumă de 4.150 mii lei credite de angajament și credite bugetare, iar la finele anului, ca urmare a rectificărilor bugetare și a modificării prevederilor aprobate,

acestea au ajuns la nivelul sumei de 14.903 mii lei credite de angajament și 1.403 mii lei credite bugetare.

Fondurile au fost alocate, în principal, pentru:

- Continuarea lucrării de investiții derulată la „Sediul Parchet de pe lângă Judecătoria Moinești” - rest de executat;
- Achiziție teren adiacentă sediului Direcției de Investigare a Infraționiilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Diferența dintre creditele de angajament și cele bugetare reprezintă solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați pentru achiziționarea unui sediu în care vor funcționa cele trei unități de parchet din municipiul Galați. Pentru anul 2022, ordonatorul secundar de credite nu a solicitat propuneri de credite bugetare.

La art. 71.03 „Reparații capitale aferente activelor fixe”, Ministerul Public a beneficiat de un buget inițial în valoare de 9.100 mii lei credite de angajament și credite bugetare, iar, după rectificările bugetare anuale, creditele inițiale au fost diminuate până la nivelul sumei de 5.472 mii lei credite de angajament și credite bugetare.

În cursul anului 2022, în limita fondurilor alocate au fost derulate proceduri de achiziții sau derulare contracte pentru proiectare sau execuție, astfel:

- Finalizare lucrare de *Reparație capitală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov*, aflată în derulare din anul 2017, inclusiv realizare branșament electric;
  - Derulare contract de lucrări *Reparații capitale la Parchetul de pe lângă Tribunalul București* după adjudecarea execuției în anul 2019;
  - Intocmire proiect tehnic, DTAC și DTOE la sediu PJ Făurei;
  - Intocmire proiect tehnic, DTAC și DTOE la sediu PJ Adjud;
  - Intocmire proiect tehnic, DTAC și DTOE la sediu PJ Orșova;
  - Derulare lucrare RK la PJ Beiuș corp A și B;
  - Derulare lucrare RK la PJ Sighet;
  - Derulare lucrare RK la PJ Huși;
  - Derulare lucrare RK la PJ Reghin;
  - Derulare lucrare RK la PJ Zimnicea;
  - Executare lucrare fațadă la PT Botoșani;
  - Executare proiectare lucrare de reparații la centrala de frig – chiller la PT Arad;
  - Hidroizolație la sediul PÎCCJ;
  - Executare lucrare de instalații electrice etaj 2 și mezanin partea stângă la PÎCCJ;
- Dintre lucrările enumerate au fost finalizate un număr de 5 lucrări:
- Instalații electrice etaj 2 la PÎCCJ;
  - Hidroizolația de la et.6;
  - Lucrări de RK la PCA Brașov;
  - Lucrări de RK la PT București;
  - Fațada de la PT Botoșani.

Bugetul inițial repartizat în anul 2022 la alin. 71.01.02 și 71.01.03 pentru dotări independente a fost în sumă de 12.690 mii lei mii lei credite de angajament și credite bugetare, respectiv 4.676 mii lei credite de angajament și credite bugetare, iar prin rectificările bugetare acestea au fost majorate până la nivelul sumei de 13.011 mii lei credite de angajament și credite bugetare, respectiv diminuate la nivelul de 4.038 mii lei credite de angajament și credite bugetare.

Fondurile alocate pe alin. 71.01.02 și 71.01.03 au fost utilizate pentru achiziționarea de mijloace fixe necesare derulării activității unităților de parchet din cadrul Ministerului Public. În principal, s-au achiziționat echipamente periferice pentru înlocuirea celor uzate fizic (imprimante, copiatoare și multifuncționale), centrale termice și telefonice, autoturisme, sisteme de monitorizare video sau alarmare la incendiu, sisteme de înregistrare audio-video, conform noilor modificări legislative.

De asemenea, la alin. 71.01.30 „Alte active fixe”, pentru achiziția de programe informatice, creditele bugetare inițiale au fost în sumă de 2.884 mii lei credite de angajament și credite bugetare, bugetul final aprobat la această natură de cheltuieli ajungând la nivelul sumei de 7.706 mii lei credite de angajament și credite bugetare.

Principalul beneficiar de achiziții de echipamente și birotică a fost DIICOT care s-a mutat în cursul anului 2022 într-un sediu nou.

#### **Stadiul sediilor parchetelor**

Numărul total de sedii este de 186, pentru un număr de 246 unități (fără DNA și DIICOT), din care:

-	Sedii stare bună	91
-	Sedii stare foarte bună	53
-	Sedii investiții noi	26
-	Sedii stare satisfăcătoare	16.

## CAPITOLUL VIII

### **Relația cu societatea civilă și justițiabilii, cu efect asupra activității administrative a instanțelor și parchetelor**

Activitatea sistemului de justiție presupune un contact nemijlocit cu justițiabilii, acestora adresându-li-se, în primul rând, acest serviciu public. Accesul liber la justiție, drept garantat constituțional impune, în plan administrativ, dezvoltarea infrastructurii instituționale și derularea unor programe eficiente pentru a asigura actului de justiție un caracter transparent, eficient, modern, simplificat și îndreptat către cetățean și așteptările acestuia.

Transparența și accesul la informațiile publice sunt esențiale în relația instanțelor și parchetelor cu justițiabilii, dar și cu societatea civilă, care veghează la respectarea drepturilor cetățenești legate de actul de justiție. Acestea, odată asigurate, permit societății civile și justițiabililor să aibă o imagine adecvată, corectă asupra angrenajului judiciar, ajutând la înțelegerea mecanismelor interne, a rolului și modului în care fiecare componentă acționează în interesul cetățeanului, în realizarea justiției.

Tocmai de aceea, raporturile cu justițiabilii, dialogul cu mass-media, cu organizațiile nonguvernamentale, cu societatea civilă în general au constituit o direcție prioritară de acțiune în anul 2022, în scopul creșterii gradului de credibilitate a actului de justiție.

În relația cu justițiabilii a continuat să fie încurajată utilizarea instrumentelor digitale.

Astfel, primirea cererilor și comunicarea actelor de procedură prin intermediul mijloacelor electronice, inclusiv prin perfecționarea la nivelul instanțelor a aplicației „TDS” (transmiterea securizată a documentelor), implementarea în continuare a serviciului e-legalizări, consultarea dosarului electronic, prin intermediul aplicației info.dosar, consultarea electronică a repertoriilor privind practica judiciară pe secții au reprezentat instrumente care au asigurat decongestionarea și fluidizarea activității în arhive, prin consumul minim de resurse și timp, creând premisele pentru desfășurarea cu celeritate a judecății cauzelor.

Publicarea pe portalul instanțelor de judecată a comunicatelor de presă, a tuturor modificărilor de program cu publicul, a listelor de ședință și soluțiilor pronunțate, precum și a jurisprudenței relevante, punerea la dispoziția publicului, atât la sediul instanțelor, cât și pe portal a unor ghiduri practice conținând modele de cereri în materie procesual civilă și procesual penală, accesul facil la informații referitoare la dosare, părți, termene de judecată, prin intermediul echipamentului „InfoChioșc” au constituit, de asemenea, soluții eficiente pentru asigurarea accesibilității informației pentru justițiabili și pentru publicul larg.

Totodată, aplicarea corespunzătoare a prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și a celor referitoare la protecția persoanelor cu privire

la prelucrarea datelor cu caracter personal și la libera circulație a acestor date a constituit un aspect de atenție constantă pentru instanțe și parchete.

Relația cu mass-media s-a fundamentat pe buna-credință, transparență și obiectivitate, instanțele și parchetele comunicând informații precise, corecte și obiective cu privire la procedurile judiciare, atunci când acestea au relevat o componentă ținând de interesul pentru public, informațiile fiind furnizate cu respectarea principiilor procesuale, a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și cu protecția datelor cu caracter personal.

Birourile de informații și relații publice din cadrul instanțelor și parchetelor au urmărit în permanență să asigure creșterea gradului de informare a justițiabililor și a publicului larg. Magistratii delegați în cadrul acestor birouri au manifestat transparență și disponibilitate în relațiile cu reprezentanții presei, dar și cu justițiabilii, fiind soluționate cu celeritate toate petițiile înregistrate. S-a urmărit, în continuare, organizarea cât mai eficientă a compartimentelor publice ale instanțelor și parchetelor și utilizarea corespunzătoare a mijloacelor de informare disponibile.

De asemenea, având în vedere efectele pozitive ale transparenței activității, s-a acordat o atenție deosebită și dialogului cu celelalte profesii juridice, situațiile multiple și complexe cu care s-au confruntat instanțele obligând conducerile acestora să găsească rezolvări concrete, în timp util, și să pună în practică soluții menite să asigure o reală comunicare, în termeni principali, cu toți participanții la procedurile judiciare.

Apropierea instituțională a sistemului judiciar de nevoile și așteptările societății civile din perspectiva modalității de comunicare și a surselor de informare puse la dispoziția publicului a reprezentat o constantă a preocupărilor Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea relației sistemului judiciar cu societatea civilă și cu justițiabili. În acest demers, s-a pornit de la realitatea că percepția societății asupra justiției este influențată într-o proporție foarte mare de modul în care fiecare instituție alege sau înțelege să comunice, precum și de la dorința de a găsi cele mai eficiente canale de comunicare cu societatea civilă.

Astfel, în luna august 2022 a fost inițiată campania de informare publică „Oameni pentru justiție, justiție pentru oameni”, ce se desfășoară pe parcursul a șase luni, în perioada 12 august 2022 - 10 februarie 2023, având ca obiectiv principal informarea publicului larg cu privire la activitatea sistemului judiciar și rolul justiției în societate. Se dorește ca această campanie să fie un instrument util pentru activitatea de comunicare a instituțiilor centrale din sistemul judiciar, a instanțelor și a parchetelor, care să sprijine dezideratul comun de îmbunătățire și dezvoltare a mijloacelor de comunicare internă și externă și să asigure transparentizarea activității, cu consecința directă a creșterii gradului de accesibilitate pentru cetățean.

În aceeași direcție a apropierii instituționale a sistemului de justiție de așteptările cetățeanului, în slujba căruia acționează, sunt salutare proiectele de colaborare a unor parchete cu organizații nonguvernamentale a căror misiune este aceea de promovare a respectării drepturilor omului, în cadrul unuia dintre aceste proiecte realizându-se amenajarea unei camere speciale de audiere a minorilor la nivelul unei unități de parchet.

De asemenea, a fost salută și încurajată implicarea instanțelor în proiecte locale de educație juridică, dezvoltate în special în mediul preuniversitar, formarea culturii juridice fiind un element important al acțiunii pentru consolidarea statului de drept. În cadrul acestor proiecte, mai mulți judecători au participat la ore de educație civică la nivelul școlilor generale și liceelor și au avut acțiuni de prezentare a instanțelor, a rolului acestora și a modului de funcționare.

[WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO](http://WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO)

## CAPITOLUL IX

### Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar

#### A. Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar

În anul 2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a fost sesizat cu solicitări privind apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar.

#### B. Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale

**B.1.** Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2022, a soluționat 3 sesizări având ca obiect apărarea reputației profesionale și/sau a independenței și imparțialității judecătorilor. A fost pronunțată o hotărâre de admitere și 2 hotărâri de respingere a sesizării, astfel:

1. Prin Hotărârea nr. 148/18.01.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței, imparțialității și a reputației profesionale formulate de doamna (...). Verificările efectuate de către Inspekția Judiciară – Direcția de inspekție pentru judecători au fost redade în cuprinsul Raportului nr. 20-4100/2021.

2. Prin Hotărârea nr. 710/01.03.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât respingerea cererii privind apărarea reputației profesionale formulate de doamnele judecător (...). Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Direcției de Inspekție pentru judecători nr. 20-3715/2021.

3. Prin Hotărârea nr. 2061/08.09.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței și reputației profesionale formulate de doamna judecător (...). Cu privire la cererea menționată, a fost întocmit Raportul Direcției de Inspekție pentru judecători nr. 22-2342/2022.

**B.2.** Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a pronunțat 15 hotărâri având ca obiect cereri privind apărarea reputației profesionale și/sau a independenței și imparțialității procurorilor, dintre care 7 hotărâri de admitere, 7 hotărâri de respingere și o hotărâre prin care s-a luat act de retragerea cererii, astfel:

1. Prin Hotărârea nr. 59/11.01.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna (...). Urmare a formulării cererii de către doamna procuror, a fost întocmit Raportul Direcției de Inspekție pentru procurori nr. 21-4021/2021.

2. Prin Hotărârea nr. 60/11.01.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, și-a însușit conținutul răspunsului Inspekției Judiciare la obiecțiunile formulate de doamnele procuror (...) și a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței profesionale formulate de doamnele procuror. Verificările efectuate de către Inspekția Judiciară – Direcția de inspekție pentru procurori au fost redade în Raportul nr. 21-1285/2021.

3. Prin Hotărârea nr. 61/11.01.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, nu și-a însușit conținutul răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiunile formulate de domnul (...) și a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul procuror. Verificările efectuate de către Inspecția Judiciară - Direcția de inspecție pentru procurori au fost redată în Raportul nr. 21-3630/2021.

4. Prin Hotărârea nr. 151/01.02.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna (...). Urmare a formulării cererii a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr. 21-4262/2022.

5. Prin Hotărârea nr. 680/29.03.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate și o abținere, și-a însușit conținutul răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiunile formulate de domnul (...) și a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței și reputației profesionale formulate de domnul (...) și a cererii de apărare a independenței și reputației profesionale formulate de domnul procuror (...). Urmare a formulării cererilor de către domnii procurori, a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr. 22-42/2022.

6. Prin Hotărârea nr. 721/12.04.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, nu și-a însușit conținutul răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiunile formulate de domnul (...) și a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul procuror. Verificările efectuate de Direcția de Inspecție pentru procurori au fost redată în cuprinsul Raportului nr. 21-393/2022.

7. Prin Hotărârea nr. 761/19.04.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, nu și-a însușit conținutul răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiunile formulate de doamna (...) și a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna procuror. Verificările efectuate de Direcția de Inspecție pentru procurori au fost redată în cuprinsul Raportului nr.21-850/2022.

8. Prin Hotărârea nr. 821/17.05.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a hotărât respingerea, ca inadmisibilă, a cererii de apărare a reputației profesionale formulate de candidatul cu codul (...) la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada ianuarie - mai 2022.

9. Prin Hotărârea nr. 824/17.05.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul procuror (...). Urmare a formulării cererii de către domnul procuror, a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr. 22-1421/2022.

10. Prin Hotărârea nr. 844/24.05.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna (...), fost procuror. Urmare a formulării cererii de către doamna procuror, a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr. 22-886/2022.



11. Prin Hotărârea nr. 895/06.06.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna prim-procuror (...). Verificările efectuate de Direcția de Inspecție pentru procurori au fost redată în cuprinsul Raportului nr. 21-1420/2022.

12. Prin Hotărârea nr. 1101/05.07.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul procuror (...). Urmare a formulării cererii de către domnul procuror, a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr. 22-1883/2022.

13. Prin Hotărârea nr. 1339/11.10.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate a luat act de retragerea cererii de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale formulate de domnul procuror (...).

14. Prin Hotărârea nr. 1383/25.10.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritate, a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței profesionale formulate de domnul prim-procuror adjunct (...). Urmare a formulării cererii de către domnul procuror, a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr. 20-1128/2020.

15. Prin Hotărârea nr. 1384/25.10.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței profesionale formulate de domnul prim-procuror adjunct (...). Urmare a formulării cererii de către domnul procuror, a fost întocmit Raportul Direcției de inspecție pentru procurori nr. 20-1522/2020.

WWW.LUMEAJURILOR

## CAPITOLUL X

### Proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile

În cursul anului 2022, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat implementarea proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile, pentru atingerea obiectivelor asumate la nivel instituțional, în spiritul promovării, respectării și consolidării valorilor protejate în cadrul sistemului judiciar.

Proiectele finanțate cu fonduri externe pot oferi o serie de resurse importante pentru modernizarea infrastructurii instituțiilor din sistemul judiciar, instruirea personalului și implementarea de tehnologii moderne, contribuind astfel la îmbunătățirea eficienței și efectivității sistemului, precum și la reducerea timpului necesar pentru soluționarea cauzelor și la creșterea accesibilității sistemului pentru cetățeni.

Proiectele cu finanțare externă aflate în derulare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii sau în care Consiliul este partener sunt următoarele:

1. Proiectul „TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar<sup>2</sup>” (cod SIPOCA 454/cod MySMIS 118765) este finanțat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă și implementat de Consiliul Superior al Magistraturii în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției, Inspekția Judiciară și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cadrul proiectului au fost implementate unele activități concepute să contribuie la creșterea transparenței și accesibilității serviciilor furnizate de sistemul judiciar, prin derularea unei campanii de informare a cetățenilor, dezvoltarea prezenței în cadrul spațiului/platformelor social media, diversificarea mijloacelor/canalelor de comunicare ale sistemului judiciar către public, inclusiv prin elaborarea unor materiale audio-video privind serviciile furnizate de instanțe/parchete, circuitul și modalitatea de soluționare a cererilor.

În concret, în cursul anului 2022 au fost distribuite, la instanțe și parchete, 500.000 de exemplare ale broșurilor referitoare la rolul instituțiilor din sistemul judiciar, circuitul, modalitatea de soluționare a cererilor și orientarea justițiabilului în instanță. Broșura generală privind sistemul judiciar a fost realizată și distribuită către beneficiarii finali inclusiv în 3000 de exemplare în format Braille și 3000 de exemplare în format audio (CD). Acestea sunt disponibile inclusiv pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, în secțiunea dedicată proiectului de mai sus (<https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/poca/rezultate>).

De asemenea, a fost demarată campania integrată de informare publică, sub sloganul „Oameni pentru justiție. Justiție pentru oameni”, care se desfășoară pe parcursul a șase luni, în perioada 12 august 2022 - 10 februarie 2023. Difuzarea campaniei se realizează la nivel

<sup>2</sup> <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/poca/sipoca-454>

național, atât în mediul off-line, prin canalele media TV, radio și prin panouri stradale, cât și în mediul on-line, prin platformele Facebook, Instagram, Twitter, LinkedIn, TikTok, pe canalul YouTube și pe site-ul [www.justitiepentruoameni.ro](http://www.justitiepentruoameni.ro). Campania are o componentă semnificativă de creștere a educației juridice în rândul publicului larg, sprijinind diseminarea unor informații traduse în limbaj accesibil despre instituțiile din cadrul sistemului judiciar, circuitul administrativ al unei cereri, modalitatea de soluționare a cererilor, orientarea justițiabilului în cadrul instanței de judecată, cât și despre instituții juridice de interes<sup>3</sup>.

În același demers de consolidare a culturii juridice, au fost elaborate patru broșuri de informare în domeniile Executare silită în materie civilă, Drepturi cetățenești, Procesul penal pe înțelesul tuturor și Drept civil, care urmează să fie tipărite și distribuite într-un tiraj de 80.000 de exemplare la sediile tuturor instanțelor și parchetelor din țară, în cursul anului 2023.

Nu în ultimul rând, pentru a asigura vizibilitatea livrabililor realizate în cadrul proiectului și asigurarea unei diseminări cât mai extinse a materialelor informative, astfel încât acestea să fie disponibile consultării de către publicul larg, au fost concepute 9000 de roll-up-uri informative privind instituțiile din cadrul sistemului judiciar, orientarea justițiabilului în cadrul instanței de judecată și pachetul informativ privind grupurile vulnerabile, care au fost afișate la sediile autorităților publice locale și centrale, instanțelor, parchetelor, barourilor, serviciilor de probațiune la nivel național, Direcției Naționale de Probațiune, Ministerului Afacerilor Interne (MAI) și instituțiilor/unităților aflate în subordinea sau coordonarea MAI, Companiei Naționale Aeroporturi București – Aeroportul Internațional Henri Coandă, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și Agenției Naționale pentru Romi.

2. În cadrul proiectului „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești<sup>4</sup>” (Cod SIPOCA/MySMIS:751/129513), în cursul anului 2022, au fost finalizate și recepționate o serie de livrabile, respectiv:

- „Manual de management standard integrat pentru instanțele judecătorești – varianta finală” și „Metodologie de implementare a instrumentelor de management la nivelul instanțelor – varianta finală”;
- Rapoarte de monitorizare a activității experților în implementare - asistenți ai judecătorului în cadrul instanțelor pilot;

---

<sup>3</sup> a) Divorțul; b) Modalitatea de soluționare a unei cereri în procesul penal; c) Ordinul de protecție; d) Modalitatea de soluționare a unei cereri în procesul civil; e) Moștenirea; f) Litigii de muncă; g) Procesul. Administrarea probelor în penal; h) Litigii privind proprietatea; i) Procesul. Hotărârea judecătorească - soluționarea unei cereri; j) Exercițarea autorității părintești; k) Procesul. Căile de atac; l) Cheltuielile de judecată; m) Litigiile între profesioniști; n) Medierea și arbitrajul; o) Obligațiile de întreținere; p) Plângerea contravențională; q) Prezentarea generală a sistemului judiciar; r) Anulare acte administrative și anulare acte control taxe impozite; s) Portalul legislativ.

<sup>4</sup> <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca-751/sipoca-751>

- „Analiza impactului testării modelului de management, prin prisma exercițiului pilot”, „Analiza impactului testării modelului de management, prin prisma exercițiului pilot, asupra cadrului legislativ” și „Propunerea de plan de acțiune pentru implementarea la nivelul tuturor instanțelor a modelului de management”;

- „Strategia de resurse umane la nivelul instanțelor judecătorești”; „Memorandum privind posibilitatea generalizării modelului testat”.

În perioada 1 ianuarie 2022 – 30 septembrie 2022, a continuat testarea modelului de management standard integrat la nivelul celor 19 instanțe pilot, iar experții în implementare - asistenți ai judecătorilor au derulat în această perioadă activități specifice, în considerarea atribuțiilor din fișa postului și a celor din regulamentul propriu de organizare și funcționare, fiind coordonați de judecătorii desemnați din cadrul instanțelor pilot și monitorizați de experții cooptați din rândul judecătorilor și de membrii echipei de management.

Ulterior finalizării exercițiului pilot, având în vedere că, pe perioada de implementare a proiectului, s-a putut observa impactul pozitiv al activității desfășurate de această categorie de personal asupra duratei de soluționare a cauzelor și a termenului de redactare a hotărârilor și, în general, asupra actului de justiție, prin Ordonanța de Urgență nr. 127 din 21 septembrie 2022 privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a suplimentat statul de funcții al Consiliului Superior al Magistraturii prin înființarea unui număr de 165 de posturi de experți juriști, fiind preluați experții în implementare - asistenți ai judecătorului. Aceștia își desfășoară în prezent activitatea în cadrul instanțelor judecătorești, în calitate de experți juriști.

Tot în cadrul proiectului este prevăzută dezvoltarea unui sistem informatic integrat pentru managementul instanțelor, conceput pentru a veni în sprijinul activităților manageriale și administrative ale instanțelor judecătorești.

3. Proiectul „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de parchete<sup>5</sup>”, cod SIPOCA/ MySMIS: 761/ 133850, este implementat de către Consiliul Superior al Magistraturii în parteneriat cu Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În cursul anului 2022 a continuat implementarea acestui proiect.

Activitatea nr. 1 a proiectului a fost finalizată la data de 29 martie 2022, cu ocazia diseminării livrabilului „Analiză de management standard integrat” către toți procurorii cu funcții de conducere din cadrul unităților de parchet. Anterior, livrabilul a fost aprobat prin Hotărârea nr. 131 din 25 ianuarie 2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În baza indicilor de complexitate stabiliți în cursul analizei de management, precum și a mecanismului de calcul al volumului și complexității muncii procurorilor ce exercită activități de supraveghere penală, de urmărire penală proprie și participare la ședințele de judecată, s-au realizat demersurile pentru elaborarea caietului de sarcini și derularea achiziției publice de servicii pentru realizarea și implementarea soluției informatice de calcul dinamic al volumului și complexității activității procurorilor.

<sup>5</sup> <https://litig.ro/ro/legislatie/com/sm/cm/1809/ro/sioca/761/sioca-761>

La data de 26 august 2022, a fost semnat contractul de achiziție publică având ca obiect realizarea aplicației informatice de calcul al complexității și volumului de munca al procurorilor/unităților de parchet.

Această soluție informatică va fi dezvoltată pentru a fi utilizată în viitor la nivelul tuturor unităților de parchet și va fi utilizată, sub forma unui exercițiu pilot, la nivelul unor parchete pilot. Soluția informatică va fi concepută astfel încât să poată fi ulterior replicată, îmbunătățită și ajustată în funcție de specificul de competență și logistică al celorlalte unități de parchet ce funcționează la nivel național.

Începând cu 1 decembrie 2022, în baza concluziilor analizei de management și având în vedere inclusiv modificările aduse legilor justiției, a fost inițiată analiza cadrului legislativ pentru a fi identificate modalitățile în care acesta poate fi îmbunătățit, la nivelul legislației primare și/sau secundare, în vederea creării cadrului necesar pentru implementarea concluziilor deduse din instrumentul de management aprobat de Secția de procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. În urma acestei analize vor fi formulate propuneri de modificare a legislației secundare și, dacă se apreciază necesar, a legislației primare în materie.

Subsecvent, în acord cu și în limitele competenței Consiliului Superior al Magistraturii, va fi elaborată o nouă strategie de dezvoltare a resurselor umane la nivelul parchetelor, atât din perspectiva necesarului de posturi de procurori, cât și a personalului auxiliar și de suport și a posibilităților de redistribuire a resursei existente.

4. Proiectul „Eficiența - Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare” (cod SIPOCA/MySMIS: 752/129914), a fost implementat în perioada 17 octombrie 2020 – 17 decembrie 2022, în parteneriat cu Secretariatul General al Guvernului, având următoarele obiective specifice: Elaborarea mecanismelor (metodologii și instrumente) de avertizare timpurie a situațiilor de cauze repetitive; Crearea unei platforme de dialog interinstituțional pentru îmbunătățirea reglementărilor ca urmare a datelor reieșite din gestionarea cauzelor în sistemul judiciar; Realizarea studiilor pentru identificarea modificărilor legislative și elaborarea proiectelor concrete, privind procedurile judiciare în cauze civile, comerciale, de familie și contencios administrativ necesare gestionării cauzelor repetitive care aglomerează și îngreunează soluționarea cu eficiență a cauzelor pe rolul instanțelor; Elaborarea instrumentelor de politică publică (proceduri, instrumente și campanie de conștientizare) pentru stimularea soluționării alternative a disputelor.

Activitățile de implementare au continuat și pe parcursul anului 2022, după cum urmează:

Au fost derulate și finalizate procedurile de achiziție din cererea de finanțare aferente echipamentelor necesare dezvoltării aplicației informatice și implementării activităților, sistemului de videoconferință și pentru achiziția de pachete software necesare dezvoltării modulului Statist.

În cadrul Activității 1 au fost revizuite livrabilele Metodologia cadru de avertizare, corectie și eliminare (inclusiv prin elaborarea unui ghid de standardizare a redactare

hotărârilor judecătorești și Metodologia cadru de identificare a deficiențelor legislative ca generează inflația de cauze pe rolul instanțelor, ca urmare a propunerilor de modificare colectate în cadrul celor 10 seminare organizate în cursul anului 2021.

Pentru punerea în aplicare a celor două metodologii anterior menționate, a fost dezvoltat un modul informatic în cadrul aplicației Stasis care generează alerte în cazul înregistrării pe rolul instanțelor a unor cauze cu caracter repetitiv.

În vederea realizării modulului aplicației Stasis au fost elaborate/realizate livrabilele cu privire la setul de indicatori, care reprezintă instrumente de culegere automată a datelor, și o analiza funcțională pentru includerea indicatorilor și parametrilor în modulele sistemelor informatice de gestiune de date Ecris și de statistică judiciară Stasis, un manual de utilizare care acoperă detaliat toate posibilitățile de utilizare a modulului dezvoltat în cadrul proiectului, precum și un raport de punere în funcțiune a modulului dezvoltat în cadrul aplicației Stasis.

De asemenea, pentru eficientizarea activității a fost achiziționat un sistem de videoconferință pentru dotarea a 46 de tribunale și a Consiliului Superior al Magistraturii. Sistemul de videoconferință este destinat să asigure comunicarea între tribunale, precum și a acestora cu Consiliul Superior al Magistraturii.

Comunicarea între tribunale este necesară pentru a se verifica dacă înregistrarea unui număr de cauze repetitive, într-o anumită materie, reprezintă o chestiune de nivel local sau național. De asemenea, o astfel de comunicare poate avea și o funcție de prevenție, mai precis, este posibil ca tribunalele mari (sau judecătoriile din municipiul reședință de județ) să identifice într-un timp mai scurt datele care converg către stabilirea existenței unor cauze repetitive, decât instanțele cu un volum de activitate mai redus.

În cadrul Activității 2 au fost elaborate livrabilele Standardul de bună reglementare și calitate a normelor juridice necesar clarității, predictibilității și previzibilității legilor și a reglementărilor normative secundare și a unui proiect de lege privind modificarea și completarea ori înlocuirea Legii nr. 24/2000 privind tehnica de elaborare a actelor normative și Documentația de politică publică în vederea realizării unui proiect de lege privind modificarea și completarea ori înlocuirea Legii nr. 24/2000 privind tehnica legislativă de elaborare a actelor normative.

La data de 14 noiembrie 2022, a fost organizată conferința finală a proiectului, în care au fost prezentate toate rezultatele proiectului.

5. În cadrul Proiectului „Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii<sup>6</sup>” (Cod SIPOCA/ MySMIS: 760/135225), a fost demarată implementarea Strategiei de dezvoltare profesională a personalului din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, au fost derulate cursuri de formare profesională destinate dezvoltării abilităților manageriale (Management organizațional, Management de proiect), dar și în alte

---

<sup>6</sup> <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca760/sipoca-760>

domenii de referință stabilite prin raportare la sfera de activitate a Consiliului (Proceduri de achiziție publică, ECDL – certificarea competențelor digitale, Norme și proceduri de tehnică legislativă etc.).

De asemenea, din perspectiva digitalizării sistemului judiciar, trebuie menționat că, la data de 19 septembrie 2022, a fost semnat contractul de achiziție publică pentru elaborarea unui sistem informatic integrat la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru gestionarea activității aparatului tehnic și de relaționare cu alte instituții/organizații din interiorul și din afara sistemului judiciar (denumit „CSMapp”).

Prin implementarea sistemului informatic CSMapp, Consiliul Superior al Magistraturii urmărește să dețină în gestiune o aplicație funcțională, aptă să răspundă nevoilor sale de digitalizare, care să utilizeze cele mai recente tehnologii. Sistemul informatic CSMapp va asigura integrarea cu alte sisteme informatice naționale, precum ECRIS (aplicația folosită la nivelul instanțelor judecătorești pentru managementul electronic al dosarelor), dar și cu alte sisteme informatice care sunt dezvoltate în prezent sau care urmează să fie dezvoltate în perioada următoare în cadrul altor proiecte.

În prezent, activitățile contractului de prestări servicii se află în implementare, conform clauzelor contractuale.

Mai trebuie menționat că, în cursul lunii decembrie 2022, au fost livrate echipamentele tehnice necesare dezvoltării, implementării și asigurării securității aplicației informatice CSMapp.

În ceea ce privește îmbunătățirea fluxurilor de lucru la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, trebuie subliniat că, tot în cadrul proiectului, au fost achiziționate servicii de arhivare fizică și electronică a documentelor și a fost elaborat și aprobat un nou Nomenclator arhivistic. Aceste demersuri vor contribui la eficientizarea activității și vor asigura premisa creșterii operativității în cadrul procedurilor de lucru și soluționării lucrărilor la nivelul aparatului tehnic al Consiliului.

6. Proiectul „CPCI – Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar”<sup>7</sup> (Cod SIPOCA/ MySMIS: 762/ 135456) este implementat în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Inspekția Judiciară și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

În cursul anului 2022, a fost elaborat livrabilul „Propuneri de instrumente de reglementare” (regulamente, proceduri de lucru, etc.).

Referitor la procedura de achiziție pentru dezvoltarea Sistemului informatic integrat pentru evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar, aceasta a fost relansată sub forma a două proceduri de achiziție distincte: o procedură pentru contractarea serviciilor de dezvoltare/adaptare instrumente de testare și asistență psihologică și o procedură pentru contractarea serviciilor de dezvoltare a soluției IT, după anularea primei proceduri, ca urmare a faptului că nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă. Anunțurile de participare pentru aceste două proceduri de achiziție separate au fost publicate în SEAP.

<sup>7</sup> <https://www.moldova.gov.md/ro/interactiuni/762/135456>

Totodată, au fost continuate demersurile pentru ocuparea posturilor de psihologi prevăzute pentru atingerea grupului țintă avut în vedere în proiect, la nivelul instanțelor judecătorești, a parchetelor, a Inspecției Judiciare și Institutului Național al Magistraturii.

Cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, s-au depus eforturi pentru ocuparea posturilor de psiholog, fiind întreprinse demersurile necesare pentru organizarea concursului în vederea ocupării a două posturi de personal contractual în cadrul Compartimentului de psihologie a personalului.

De asemenea, a fost finalizată procedura de achiziție pentru furnizarea de aparatură tehnică pentru echipa de management, echipamentele fiind recepționate. Totodată, s-a realizat recepția licențelor Microsoft Office.

7. În cadrul proiectului „Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar<sup>8</sup>”, finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021, activitățile sunt implementate de Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Promotor de Proiect, în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri și Administrația Instanțelor din Norvegia.

În cursul anului 2022, a continuat implementarea activităților proiectului, fiind organizate 39 de sesiuni de formare profesională din numărul total de 137, în următoarele domenii: achiziții publice (6), reguli de procedură aplicabile litigiilor administrative (2), procedură fiscală (5), cooperare judiciară în materie civilă și penală (8), jurisprudența CEDO și drepturile fundamentale (5), executare hotărâri în materie penală (2), tehnici de audiere a minorilor (6), accesul la justiție al populației de etnie romă și grupurilor vulnerabile (5).

În considerarea obiectivelor specifice ale proiectului predefinit, precum și a recomandărilor Uniunii Europene pentru România și alte State Membre privind continuarea transformării sistemului judiciar într-unul prietenos cu copilul parte din procedurile civile, penale sau administrative, a Strategiei Consiliului Europei privind Drepturile Copilului 2016-2021, precum și a concluziilor Raportului Inspecției Judiciare privind practica instanțelor de judecată și a parchetelor de pe lângă acestea în investigarea și soluționarea cauzelor privind infracțiuni la viața sexuală cu victime minore, adoptat de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 127 din 27 iulie 2021, Consiliul Superior al Magistraturii a inclus o activitate distinctă, privind dezvoltarea de camere de audiere minori la nivelul instanțelor. În acest sens, au fost derulate procedurile de achiziții publice aferente pentru implementarea activității, respectiv procedura de achiziție publică de mobilier și materiale consumabile, precum și procedura de achiziție publică de sisteme audio-video, livrarea bunurilor urmând a avea loc în cel mai scurt timp.

De asemenea, au fost finalizate demersurile care au dus la dotarea cu echipamente IT a Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și instanțelor judecătorești. Componenta de dotare a proiectului a fost completată cu echipamente destinate creșterii securității cibernetice la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, procedura de achiziție publică fiind în curs de derulare la acest



moment (echipamentele urmând a fi livrate în cursul primului semestru al anului 2023).

8. Proiectul „Dezvoltarea sistemului de management al cauzelor – Ecris V” (cod My SMIS 142520) este implementat de către Ministerul Justiției, iar Consiliul Superior al Magistraturii, alături de Curtea de Apel București și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Ministerul Public), sunt parteneri.

#### 9. Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR)

La data de 20 iunie 2022, Ministerul Justiției a lansat apelul necompetitiv de proiecte având codurile PNRR/2022/C.7/I.4/1, PNRR/2022/C.14/I.1/1 și PNRR/2022/C.14/I.2/1.

În contextul implementării PNRR, apelul necompetitiv vizează selectarea și contractarea proiectelor care vor contribui la realizarea investițiilor prevăzute în PNRR pentru care Ministerul Justiției are calitatea de coordonator, respectiv la atingerea jaloanelor și țintelor aferente acestora, și anume:

- Investiția 4 „Digitalizarea sistemului judiciar” (componenta 7 „Transformare digitală”);

- Investiția 1 „Optimizarea infrastructurii judiciare pentru a garanta accesul la justiție și calitatea serviciilor” (componenta 14 „Bună Guvernare”);

- Investiția 2 „Dezvoltarea infrastructurii logistice (non-IT) necesare luptei împotriva corupției și recuperării bunurilor și prejudiciilor generate de infracțiuni” (componenta 14 „Bună Guvernare”).

La data de 21.11.2022, Consiliul Superior al Magistraturii a transmis Ministerului Justiției cererea de finanțare pentru proiectul „Îmbunătățirea digitalizării la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii”, prin care se intenționează completarea demersurilor de dezvoltare a infrastructurii IT realizate în cadrul altor proiecte care beneficiază de finanțare externă nerambursabilă.

După parcurgerea etapei de evaluare la nivelul Ministerului Justiției, la data de 23.02.2023 a fost semnat contractul de finanțare aferent proiectului.

La data de 6.03.2023, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat specificațiile tehnice pentru echipamentele IT ce urmează a fi furnizate în cadrul proiectului, fiind astfel îndeplinit jalonul 165.1 „Aprobarea specificațiilor pentru îmbunătățirile tehnologice în domeniul sistemului judiciar central”.

În prezent, se fac demersurile pentru obținerea avizului Comitetului Tehnico-Economic pentru Societatea Informațională, în vederea demarării procedurilor de achiziție publică.

## CAPITOLUL XI

### Propunerile instanțelor și parchetelor în vederea îmbunătățirii activității

#### A. INSTANȚE

VULNERABILITĂȚI	MĂSURI DE REMEDIERE
Scheme de personal neadaptate la volumul de activitate/ Numărul insuficient de posturi de judecător și de personal auxiliar	<ul style="list-style-type: none"><li>– redimensionarea schemelor de personal la nivel național în raport cu volumul și complexitatea cauzelor;</li><li>– implementarea la nivelul întregului sistem judiciar a instituției asistentului judecătorului prin suplimentarea schemelor cu personal suport pentru judecători;</li><li>– reevaluarea schemelor de personal auxiliar în acord cu volumul de activitate și atribuțiile specifice acestei categorii de personal, corelativ cu alocarea pentru activitățile administrative a unui număr corespunzător de alte categorii de personal (funcționari publici, personal contractual), care să permită îndeplinirea de către greșieri exclusiv a unor atribuții judiciare;</li><li>– sistematizare legislativă, construirea unor mecanisme alternative de soluționare a litigiilor, astfel încât să fie diminuată presiunea asupra sistemului judiciar;</li><li>– degrevarea judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate de atribuții ce nu implică o activitate judiciară;</li><li>– ocuparea integrală a schemelor de personal; o strategie coerentă de ocupare a posturilor vacante de judecător având în vedere gradul de neocupare al acestora;</li><li>– stabilirea unui volum optim de activitate pentru judecători și pentru personalul auxiliar de specialitate prin reevaluarea programului privind volumul optim de activitate;</li><li>– repartizarea judecătorilor stagiați/definitivi doar la instanțele care nu-și pot desfășura activitatea în</li></ul>

	<p>condiții optime din cauza numărului mare de posturi vacante;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dezvoltarea aplicației ECRIS și adaptarea acesteia necesităților actuale ale instanțelor, modificărilor legale și regulamentare, pentru a reflecta în mod real, cu privire la toți parametrii, situația instanțelor de judecată, din perspectiva volumului și complexității activității;</li> <li>– achiziționarea unor programe informatice care să permită transcrierea în mod direct a dezbatărilor din ședințele de judecată, inclusiv a audierilor de părți, martori, prin raportare la exigențele procedurale vizând consemnarea acestora;</li> <li>– organizarea mai multor programe de formare profesională continuă pentru judecători și personalul auxiliar de specialitate;</li> </ul>
Insuficiența spațiilor care deservește sistemul judiciar, respectiv activitatea de judecată	<ul style="list-style-type: none"> <li>– achiziționarea de noi spații destinate instanțelor de judecată, prin alocarea de fonduri în acest sens;</li> <li>– reamenajarea spațiilor deja existente în raport cu nevoile actuale ale instanțelor;</li> </ul>
Instabilitatea legislativă, lipsa de previzibilitate și claritate a unor acte normative, cu consecința apariției, în unele cazuri, a practicii judiciare neunitare	<ul style="list-style-type: none"> <li>- o colaborare mai strânsă între toate autoritățile implicate în procesul de creare și asigurare a cadrului optim pentru realizarea în condiții corespunzătoare a actului de justiție, prin conștientizarea existenței acestor vulnerabilități și luarea măsurilor necesare, potrivit competențelor avute de fiecare autoritate, în vederea eliminării lor sau, cel puțin, a diminuării efectelor negative produse de acestea;</li> <li>- sesizarea Ministerului Justiției în legătură cu eventualele necorelări legislative;</li> <li>– o acțiune mai promptă a mecanismelor judiciare de unificare a practicii judiciare (recurs în interesul legii, hotărâri prelabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)</li> <li>– stabilitate legislativă;</li> <li>– adoptarea unei viziuni asupra modului de legiferare care să confere predictibilitate și coerență;</li> </ul>
Subfinanțarea	<ul style="list-style-type: none"> <li>– alocarea resurselor financiare necesare desfășurării activității judiciare (achiziționarea de echipamente IT, mobilier, servicii electronice-</li> </ul>

	<p>certIFICATE digitale, licențe antivirus) și efectuării reparațiilor capitale, curente și de întreținere la sediile existente;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– finanțare la nivel optim prin măsuri bugetare;</li> <li>– trecerea veniturilor obținute din taxele judiciare de timbru, amenzi judiciare, amenzi penale și cheltuieli judiciare la bugetul Ministerului Justiției pentru a fi efectuate investiții în sedii și dotări materiale;</li> <li>– întocmirea de proiecte în vederea obținerii de fonduri europene pentru investiții;</li> </ul>
--	---

## B. PARCHETE

VULNERABILITĂȚI	MĂSURI DE REMEDIERE
Instabilitatea și lipsa predictibilității legislative	<ul style="list-style-type: none"> <li>– adoptarea unei legislații stabile, coerente, predictibile și previzibile atât în ceea ce privește organizarea și funcționarea sistemului judiciar, cât și în ceea ce privește legislația peală și procesual penală;</li> <li>– corelarea legislației penale cu deciziile Curții Constituționale și cu jurisprudența CEDO și CJUE;</li> </ul>
Subfinanțarea sistemului judiciar	<ul style="list-style-type: none"> <li>– adaptarea bugetului la nevoile parchetelor;</li> </ul>
Lipsa unor sedii adecvate desfășurării activității și a dotărilor corespunzătoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>– alocarea de fonduri financiare pentru achiziționarea de noi spații, pentru efectuarea reparațiilor necesare și utile la spațiile deja existente, pentru construirea de noi spații adecvate nevoilor parchetelor;</li> <li>– asigurarea finanțării corespunzătoare pentru finalizarea lucrărilor de reparații și reamenajare aflate în curs de desfășurare;</li> <li>– alocarea de fonduri financiare pentru dotarea unităților cu sisteme informatice noi;</li> </ul>
Schemele reduse de personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>– redimensionarea schemelor de personal existente în raport de volumul de activitate;</li> <li>– reorganizarea poliției judiciare în subordinea Ministerului Public sau detașarea ofițerilor și agenților de poliție judiciară în cadrul unităților de parchet;</li> </ul>

Fluctuația mare a personalului	<ul style="list-style-type: none"> <li>– prevederi legale care să asigure stabilitatea personalului inclusiv în ceea ce privește pensionarea magistraților;</li> <li>– limitarea perioadelor în care procurorii pot fi delegați la alte unități de parchet;</li> </ul>
Volumul ridicat de activitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>– corelarea schemelor de personal raportat la volumul de activitate al fiecărui parchet cu păstrarea unui echilibru între numărul de posturi de procuror și numărul posturilor de personal auxiliar de specialitate;</li> <li>– modificări legislative pentru echilibrarea competenței materiale pe verticală;</li> </ul>
Neocuparea schemelor de personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>– organizarea unor concursuri de recrutare prin procedurile prevăzute de lege care să conducă la ocuparea posturilor vacante atât de procuror, cât și de personal auxiliar, majorarea numărului de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii;</li> </ul>
Specializare insuficientă pe diferite domenii de activitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>– formare profesională adaptată nevoilor de specializare;</li> <li>– existența unei platforme/aplicații care să permită conectarea cu structurile de poliție în vederea fluidizării activității de urmărire/supraveghere a urmăririi penale;</li> </ul>

WWW.LUMENEAJURILOR.RO

## Anexe

### Anexa 1

Volumul și încărcătura la Înalta Curte de Casație și Justiție în anul 2022					
		Media - cauze pe judecător			1024
		Media - cauze pe schemă			845
Instanța	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător	
Înalta Curte de Casație și Justiție	22745	14142	792	956	

Volumul și încărcătura la curțile de apel în anul 2022					
		Media națională- cauze pe judecător			667
		Media - cauze pe schemă			588
Nr. crt.	Denumire Curte de Apel	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
1	Curtea de Apel ALBA IULIA	10475	6849	571.9	716,7
2	Curtea de Apel BACAU	7043	5174	487.6	590,1
3	Curtea de Apel BRASOV	7371	5519	481.2	508,5
4	Curtea de Apel BUCURESTI	69913	40966	774.3	811,5
5	Curtea de Apel CLUJ	13417	10118	568.3	638,2
6	Curtea de Apel CONSTANTA	10755	7784	670.0	768,3
7	Curtea de Apel CRAIOVA	17114	13272	460.8	519,0
8	Curtea de Apel GALATI	8796	7024	495.7	628,1
9	Curtea de Apel IASI	8345	6367	489.1	512,4
10	Curtea de Apel ORADEA	7232	5690	489.7	582,3
11	Curtea de Apel PITESTI	14846	9640	984.7	1227,2
12	Curtea de Apel PLOIESTI	12719	9457	596.4	718,7
13	Curtea de Apel SUCEAVA	8276	6152	475.1	615,1
14	Curtea de Apel TARGU MURES	4720	3694	382.6	416,7
15	Curtea de Apel TIMISOARA	10255	8640	426.5	467,2
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	224	196	68.5	114,2
<b>Total</b>		<b>211501</b>	<b>146542</b>	<b>588</b>	<b>667</b>

Volumul și încărcătura la tribunale în anul 2022					
		Media - cauze pe judecător			884
		Media - cauze pe schemă			668
Nr. crt.	Denumire Tribunal	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
1	Tribunalul ALBA	13370	7618	659.7	868
2	Tribunalul ARAD	8826	6928	462.9	566.1
3	Tribunalul ARGES	25055	15258	950.5	1165.7

4	Tribunalul BACAU	14876	8733	654.9	887.9
5	Tribunalul BIHOR	15302	9042	557.6	794.1
6	Tribunalul BISTRITA NASAUD	9761	6947	662.1	842
7	Tribunalul BOTOSANI	8922	6123	528.0	718.9
8	Tribunalul BRAILA	7528	5301	525.7	691.7
9	Tribunalul BRASOV	18972	10778	772.0	833.6
10	Tribunalul BUCURESTI	134079	69450	886.2	1098.4
11	Tribunalul BUZAU	10931	5943	597.2	1130.7
12	Tribunalul CALARASI	6745	3942	793.4	1143.6
13	Tribunalul CARAS SEVERIN	7470	5327	464.9	1005.2
14	Tribunalul CLUJ	16343	10661	679.3	779.1
15	Tribunalul Comercial ARGES	3091	1591	738.8	1231.3
16	Tribunalul Comercial CLUJ	6190	3886	856.3	959.7
17	Tribunalul Comercial MURES	3431	1758	699.3	813.1
18	Tribunalul CONSTANTA	28292	18062	752.5	934.9
19	Tribunalul COVASNA	4072	2810	430.1	477.9
20	Tribunalul DAMBOVITA	13366	9779	600.9	735.4
21	Tribunalul DOLJ	22990	14971	502.0	659
22	Tribunalul GALATI	18959	10394	831.5	1299.2
23	Tribunalul GIURGIU	9503	5771	786.8	1068.5
24	Tribunalul GORJ	12049	9012	402.6	470
25	Tribunalul HARGHITA	4552	2974	433.2	775.2
26	Tribunalul HUNEDOARA	11416	6436	527.5	961.6
27	Tribunalul IALOMITA	5395	3578	634.1	1035.3
28	Tribunalul IASI	24382	14107	673.7	759.6
29	Tribunalul ILFOV	28478	11516	1983.6	2846.5
30	Tribunalul MARAMURES	10880	6368	621.8	871.6
31	Tribunalul MEHEDINTI	8019	6306	347.9	466.1
32	Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	212	183	53.0	111.6
33	Tribunalul Militar IASI	195	168	48.8	84.8
34	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	416	371	83.2	277.3
35	Tribunalul Militar TIMISOARA	163	146	40.8	81.5
36	Tribunalul MURES	9337	6168	595.1	642.7
37	Tribunalul NEAMT	12886	8425	636.7	732.9
38	Tribunalul OLT	9486	7525	558.7	743.2
39	Tribunalul pentru minori si familie BRASOV	1597	1375	487.5	495.8
40	Tribunalul PRAHOVA	18378	11383	592.8	1092.5
41	Tribunalul SALAJ	4385	3262	437.5	526.3
42	Tribunalul SATU MARE	7344	4978	473.8	789.7
43	Tribunalul SIBIU	9793	5202	511.2	733.6
44	Tribunalul SUCEAVA	13488	8743	534.6	662.8
45	Tribunalul TELEORMAN	6657	4356	665.8	1042.1
46	Tribunalul TIMIS	21422	13174	768.9	934.2
47	Tribunalul TULCEA	5943	4077	676.1	824.6

48	Tribunalul VALCEA	11759	7538	474.1	730.9
49	Tribunalul VASLUI	7308	5314	528.0	722.9
50	Tribunalul VRANCEA	7094	4967	477.0	667.3
<b>Total</b>		<b>661108</b>	<b>398725</b>	<b>668</b>	<b>884</b>

### Volumul și încărcătura la judecătorii în anul 2022

		Media - cauze pe judecător			1159
		Media - cauze pe schemă			893
Nr. crt	Denumire Judecătorie	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
1	Judecătoria ADJUD	4094	3348	818.8	1106.5
2	Judecătoria AGNITA	2563	1958	640.8	1114.3
3	Judecătoria AIUD	7073	5046	884.1	1178.8
4	Judecătoria ALBA IULIA	12516	9517	782.3	941.1
5	Judecătoria ALESD	5378	3628	1075.6	1344.5
6	Judecătoria ALEXANDRIA	11799	8800	1072.6	1512.7
7	Judecătoria ARAD	24855	20683	801.8	941.5
8	Judecătoria AVRIG	3935	2558	983.8	1405.4
9	Judecătoria BABADAG	3560	2501	890.0	936.8
10	Judecătoria BACAU	26971	18326	793.3	1309.3
11	Judecătoria BAIA DE ARAMA	1709	1265	427.3	743
12	Judecătoria BAIA MARE	21946	15452	877.8	1290.9
13	Judecătoria BAILESTI	6396	4667	799.5	1487.4
14	Judecătoria BALCESTI	2309	1776	461.8	607.6
15	Judecătoria BALS	6836	5396	1139.3	1139.3
16	Judecătoria BARLAD	12158	8159	1215.8	1712.4
17	Judecătoria BECLEAN	5861	3819	1465.3	1465.3
18	Judecătoria BEIUS	5591	3731	931.8	1242.4
19	Judecătoria BICAZ	3322	2520	664.4	874.2
20	Judecătoria BISTRITA	14319	10826	716.0	1015.5
21	Judecătoria BLAJ	3911	2780	977.8	1185.2
22	Judecătoria BOLINTIN VALE	10341	7367	1149.0	1276.7
23	Judecătoria BOTOSANI	23383	15581	668.1	1003.6
24	Judecătoria BRAD	3514	2802	878.5	1133.5
25	Judecătoria BRAILA	27882	19439	899.4	1523.6
26	Judecătoria BRASOV	38179	29141	779.2	935.8
27	Judecătoria BREZOI	3424	2470	684.8	925.4
28	Judecătoria BUFTEA	49006	38067	1633.5	1899.5
29	Judecătoria BUHUSI	3852	2548	963.0	1132.9
30	Judecătoria BUZAU	25396	18625	746.9	1387.8
31	Judecătoria CALAFAT	4580	3395	654.3	916
32	Judecătoria CALARASI	13412	9446	1117.7	1719.5
33	Judecătoria CAMPENI	3687	2922	921.8	1229
34	Judecătoria CAMPINA	12555	9343	965.8	1055
35	Judecătoria CAMPULUNG	9467	6604	946.7	1753.1



36	Judecatoria CAMPULUNG MOLDOVENESC	3791	2732	631.8	902.6
37	Judecatoria CARACAL	9046	7572	822.4	994.1
38	Judecatoria CARANSEBES	6817	5232	852.1	1262.4
39	Judecatoria CAREI	6377	4499	1062.8	1771.4
40	Judecatoria CHISINEU CRIS	4115	3146	1028.8	1714.6
41	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	40025	27404	889.4	1008.2
42	Judecatoria CONSTANTA	50602	35728	903.6	1213.5
43	Judecatoria CORABIA	4657	3687	931.4	1411.2
44	Judecatoria CORNETU	29790	22782	1295.2	1432.2
45	Judecatoria COSTESTI	5682	4231	947.0	1072.1
46	Judecatoria CRAIOVA	48622	33595	784.2	1071
47	Judecatoria CURTEA DE ARGES	6643	4426	949.0	1253.4
48	Judecatoria DARABANI	3473	2265	694.6	1510
49	Judecatoria DEJ	4842	3550	605.3	768.6
50	Judecatoria DETA	4075	3223	1018.8	1131.9
51	Judecatoria DEVA	12876	9978	677.7	960.9
52	Judecatoria DOROHOI	6041	4126	671.2	990.3
53	Judecatoria DRAGASANI	6698	3694	1116.3	1395.4
54	Judecatoria DRAGOMIRESTI	1497	930	374.3	712.9
55	Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN	17266	12471	639.5	1009.7
56	Judecatoria FAGARAS	9782	6600	978.2	1438.5
57	Judecatoria FAGET	1807	1389	451.8	516.3
58	Judecatoria FALTICENI	7741	4253	967.6	1138.4
59	Judecatoria FAUREI	5001	3608	1000.2	1667
60	Judecatoria FETESTI	7060	4783	1008.6	1440.8
61	Judecatoria FILIASI	3571	2878	892.8	1190.3
62	Judecatoria FOCSANI	35021	19483	1207.6	1725.2
63	Judecatoria GAESTI	8922	7112	991.3	1538.3
64	Judecatoria GALATI	34078	25079	896.8	1341.7
65	Judecatoria GHEORGHENI	3495	2722	873.8	998.6
66	Judecatoria GHERLA	7677	5514	853.0	872.4
67	Judecatoria GIURGIU	25791	19099	832.0	1146.3
68	Judecatoria GURA HONT	2352	1980	588.0	1176
69	Judecatoria GURA HUMORULUI	4987	2998	997.4	1061.1
70	Judecatoria HARLAU	5485	4039	1097.0	1523.6
71	Judecatoria HARSOVA	2786	2272	696.5	898.7
72	Judecatoria HATEG	3500	2418	875.0	1750
73	Judecatoria HOREZU	5676	3601	946.0	1493.7
74	Judecatoria HUEDIN	4602	2813	920.4	979.1
75	Judecatoria HUNEDOARA	7913	6485	879.2	1236.4
76	Judecatoria HUSI	5219	3589	1043.8	1449.7
77	Judecatoria IASI	56325	38334	923.4	1108.8
78	Judecatoria INEU	3740	3161	748.0	1100
79	Judecatoria INTORSURA BUZAULUI	1338	1121	446.0	446

80	Judecatoria JIBOU	6287	3841	1257.4	1309.8
81	Judecatoria LEHLIU-GARA	5676	4751	1135.2	1158.4
82	Judecatoria LIESTI	3545	2629	886.3	1363.5
83	Judecatoria LIPOVA	3360	2629	840.0	960
84	Judecatoria LUDUS	4924	3985	984.8	1145.1
85	Judecatoria LUGOJ	6106	4935	763.3	1034.9
86	Judecatoria MACIN	3814	2474	953.5	1271.3
87	Judecatoria MANGALIA	9845	6263	1230.6	1386.6
88	Judecatoria MARGHITA	6250	4336	1041.7	1179.2
89	Judecatoria MEDGIDIA	12673	9929	704.1	844.9
90	Judecatoria MEDIAS	7658	5668	638.2	1126.2
91	Judecatoria MIERCUREA CIUC	6013	4676	501.1	733.3
92	Judecatoria MIZIL	6204	4446	1034.0	2068
93	Judecatoria MOINESTI	8460	5448	846.0	1342.9
94	Judecatoria MOLDOVA-NOUA	2279	1741	569.8	1085.2
95	Judecatoria MORENI	4363	3641	727.2	928.3
96	Judecatoria MOTRU	6064	4384	1010.7	1212.8
97	Judecatoria NASAUD	6483	4180	1080.5	1350.6
98	Judecatoria NEGRESTI-OAS	4032	2619	1008.0	1344
99	Judecatoria NOVACI	4045	2786	809.0	1264.1
100	Judecatoria ODORHEIUL SECUIESC	4508	3744	901.6	1366.1
101	Judecatoria OLTENITA	11357	7772	1261.9	1924.9
102	Judecatoria ONESTI	10645	7100	760.4	1298.2
103	Judecatoria ORADEA	29365	22279	839.0	947.3
104	Judecatoria ORASTIE	3933	2581	983.3	1229.1
105	Judecatoria ORAVITA	4153	3175	1038.3	1538.1
106	Judecatoria ORSOVA	1758	1396	439.5	532.7
107	Judecatoria PANCIU	3795	2981	759.0	925.6
108	Judecatoria PASCANI	10018	6867	910.7	1178.6
109	Judecatoria PATARLAGELE	4586	3147	764.3	1118.5
110	Judecatoria PETROSANI	13717	10797	762.1	1294.1
111	Judecatoria PIATRA-NEAMT	21327	13576	1066.4	1247.2
112	Judecatoria PITESTI	35227	24941	880.7	1045.3
113	Judecatoria PLOIESTI	36916	28411	785.4	929.9
114	Judecatoria PODU TURCULUI	2472	1753	618.0	1177.1
115	Judecatoria POGOANELE	3720	2437	930.0	1550
116	Judecatoria PUCIOASA	3707	2967	926.8	1853.5
117	Judecatoria RACARI	6918	5382	988.3	1471.9
118	Judecatoria RADAUTI	10782	7829	898.5	1225.2
119	Judecatoria RADUCANENI	2835	2020	567.0	708.8
120	Judecatoria RAMNICU SARAT	6946	5202	992.3	1543.6
121	Judecatoria RAMNICU VALCEA	20409	14497	850.4	958.2
122	Judecatoria REGHIN	5636	4512	704.5	1006.4
123	Judecatoria RESITA	10643	6943	967.5	1457.9
124	Judecatoria ROMAN	13210	7602	1100.8	1693.6
125	Judecatoria ROSIORI DE VEDE	7548	5765	943.5	1179.4

126	Judecatoria RUPEA	4332	3577	1444.0	2062.9
127	Judecatoria SALISTE	2315	1724	578.8	964.6
128	Judecatoria SALONTA	4481	3162	1120.3	1120.3
129	Judecatoria SANNICOLAUL MARE	6056	4628	1211.2	1477.1
130	Judecatoria SATU MARE	20629	16347	937.7	1339.5
131	Judecatoria SAVENI	4498	2376	899.6	1285.1
132	Judecatoria SEBES	4448	3303	1112.0	1588.6
133	Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI	92946	68528	1176.5	1385.2
134	Judecatoria SECTORUL 2 BUCURESTI	47595	35960	951.9	1002
135	Judecatoria SECTORUL 3 BUCURESTI	46640	33866	706.7	814
136	Judecatoria SECTORUL 4 BUCURESTI	42185	35080	767.0	835.3
137	Judecatoria SECTORUL 5 BUCURESTI	47088	34620	1070.2	1087.5
138	Judecatoria SECTORUL 6 BUCURESTI	31738	24866	906.8	1047.5
139	Judecatoria SEGARCEA	4156	2898	1039.0	1259.4
140	Judecatoria SFANTU GHEORGHE	8768	6805	876.8	1031.5
141	Judecatoria SIBIU	22423	15582	896.9	1052.7
142	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	5112	3109	852.0	1762.8
143	Judecatoria SIGHISOARA	6600	4518	1100.0	1375
144	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI	4388	2971	877.6	1329.4
145	Judecatoria SINAIA	3232	2582	646.4	673.3
146	Judecatoria SLATINA	15692	12451	713.3	1019
147	Judecatoria SLOBOZIA	11117	8235	1010.6	1195.4
148	Judecatoria STREHAIA	3770	3043	628.3	785.4
149	Judecatoria SUCEAVA	22122	13732	1053.4	1249.8
150	Judecatoria TARGOVISTE	17813	12855	809.7	1086.2
151	Judecatoria TARGU BUJOR	5061	3693	1012.2	1581.6
152	Judecatoria TARGU JIU	25347	18568	724.2	1121.5
153	Judecatoria TARGU LAPUS	2662	1626	665.5	1401.1
154	Judecatoria TARGU MURES	20871	16912	745.4	831.5
155	Judecatoria TARGU NEAMT	6590	4439	941.4	1464.4
156	Judecatoria TARGU SECUIESC	4366	2939	873.2	1148.9
157	Judecatoria TARGU-CARBUNESTI	7896	4144	789.6	1645
158	Judecatoria TARNAVENI	3808	2620	952.0	1088
159	Judecatoria TECUCI	9433	6391	1048.1	1814
160	Judecatoria TIMISOARA	50638	36623	937.7	1082
161	Judecatoria TOPLITA	2355	1786	471.0	872.2
162	Judecatoria TOPOLOVENI	6217	4292	1243.4	1381.6
163	Judecatoria TULCEA	14245	9826	949.7	1483.9
164	Judecatoria TURDA	14985	10345	1152.7	1374.8
165	Judecatoria TURNU MAGURELE	5243	4157	749.0	1310.8
166	Judecatoria URZICENI	9412	6934	1344.6	1494
167	Judecatoria VALENII DE MUNTE	7456	5351	932.0	1285.5
168	Judecatoria VANJU MARE	4425	2421	632.1	1340.9
169	Judecatoria VASLUI	16056	11269	1146.9	1655.3
170	Judecatoria VATRA DORNEI	3106	2312	776.5	941.2
171	Judecatoria VIDELE	6977	4731	872.1	1453.5

172	Judecatoria VISEU DE SUS	4729	3274	1182.3	1433
173	Judecatoria ZALAU	7711	5357	771.1	1086.1
174	Judecatoria ZARNESTI	6768	4801	966.9	1074.3
175	Judecatoria ZIMNICEA	4103	3073	820.6	954.2
<b>Total</b>		<b>2077400</b>	<b>1500847</b>	<b>893</b>	<b>1159</b>

### Anexa 2

Activitatea parchetelor de pe lângă judecătorii în anul 2022					
		media națională pe procuror		1696	
		media națională pe schemă		1203	
Nr. crt.	Parchetul de pe lângă Judecătoria	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Posturi ocupate efectiv
1.	ADJUD	3749	1.874.50	1.249.67	2
2.	AGNITA	1572	524	524	3
3.	AIUD	3000	750	600	4
4.	ALBA IULIA	8220	1.174.29	913.33	7
5.	ALESU	1953	651	651	3
6.	ALEXANDRIA	4700	1.175.00	671.43	4
7.	ARAD	19092	1.468.62	1.060.67	13
8.	AVRIG	2122	707.33	707.33	3
9.	BABADAG	2736	2.736.00	912	1
10.	BACAU	19434	1.388.14	971.7	14
11.	BAIA DE ARAMA	1213	606.5	404.33	2
12.	BAIA MARE	14591	1.459.10	1.042.21	10
13.	BAILESTI	4393	1.464.33	1.098.25	3
14.	BALCESTI	2220	1.110.00	740	2
15.	BALS	3770	942.5	942.5	4
16.	BARLAD	24722	4.944.40	2.060.17	5
17.	BECLEAN	2706	2.706.00	902	1
18.	BEIUS	2469	823	617.25	3
19.	BICAZ	1999	499.75	499.75	4
20.	BISTRITA	10637	2.659.25	1.181.89	4
21.	BLAJ	2098	1.049.00	699.33	2
22.	BOLINTIN VALE	7509	2.503.00	1.877.25	3
23.	BOTOSANI	17960	2.245.00	1.496.67	8
24.	BRAD	1452	484	484	3
25.	BRAILA	15576	2.225.14	1.198.15	7
26.	BRASOV	42882	2.522.47	1.531.50	17
27.	BREZOI	2428	809.33	809.33	3
28.	BUFTEA	32866	2.054.13	1.825.89	16
29.	BUHUSI	1227	613.5	409	2
30.	BUZAU	11659	1.457.38	777.27	8
31.	CALAFAT	2975	991.67	991.67	3
32.	CALARASI	8574	1.429.00	952.67	6
33.	CAMPENI	2420	1.210.00	806.67	2

34.	CAMPINA	6094	1.523.50	761.75	4
35.	CAMPULUNG	7218	1.804.50	1.443.60	4
36.	CAMPULUNG MOLDOVENESC	3838	1.919.00	959.5	2
37.	CARACAL	6048	1.512.00	1.008.00	4
38.	CARANSEBES	4602	1.534.00	767	3
39.	CAREI	2190	1.095.00	730	2
40.	CHISINEU CRIS	1648	549.33	549.33	3
41.	CLUJ-NAPOCA	27574	1.378.70	984.79	20
42.	CONSTANTA	47971	2.665.06	1.599.03	18
43.	CORABIA	3009	1.003.00	752.25	3
44.	CORNETU	29353	2.935.30	2.096.64	10
45.	COSTESTI	3448	1.724.00	1.149.33	2
46.	CRAIOVA	29614	1.558.63	1.184.56	19
47.	CURTEA DE ARGES	6005	1.501.25	1.501.25	4
48.	DARABANI	1980	990	660	2
49.	DEJ	2534	1.267.00	844.67	2
50.	DETA	2063	1.031.50	687.67	2
51.	DEVA	6537	1.307.40	726.33	5
52.	DOROHOI	5893	2.946.50	1.964.33	2
53.	DRAGASANI	3502	1.167.33	700.4	3
54.	DRAGOMIRESTI	1379	689.5	459.67	2
55.	DROBETA-TURNU SEVERIN	9550	1.591.67	795.83	6
56.	FAGARAS	4770	1.192.50	1.192.50	4
57.	FAGET	1434	478	478	3
58.	FALTICENI	6622	2.207.33	1.324.40	3
59.	FAUREI	2845	1.422.50	948.33	2
60.	FETESTI	8558	2.852.67	1.711.60	3
61.	FILIASI	1941	647	485.25	3
62.	FOCSANI	11991	1.498.88	999.25	8
63.	GAESTI	5646	1.882.00	1.129.20	3
64.	GALATI	19112	1.365.14	910.1	14
65.	GHEORGHENI	2208	2.208.00	736	1
66.	GHERLA	5485	1.371.25	1.097.00	4
67.	GIURGIU	15667	1.740.78	1.424.27	9
68.	GURA HONT	1093	546.5	364.33	2
69.	GURA HUMORULUI	5623	2.811.50	1.874.33	2
70.	HARLAU	5702	1.425.50	1.140.40	4
71.	HARSOVA	2840	1.420.00	946.67	2
72.	HATEG	2207	1.103.50	735.67	2
73.	HOREZU	3904	1.301.33	780.8	3
74.	HUEDIN	3535	1.767.50	1.178.33	2
75.	HUNEDOARA	5728	1.145.60	716	5
76.	HUSI	5695	1.423.75	1.139.00	4
77.	IASI	58735	2.669.77	1.957.83	22

78.	INEU	1658	829	552.67	2
79.	INSURATEI	1691	1.691.00	563.67	1
80.	INTORSURA BUZAULUI	688	344	229.33	2
81.	JIBOU	3028	3.028.00	1.009.33	1
82.	LEHLIU-GARA	3070	1.023.33	767.5	3
83.	LIESTI	2899	966.33	966.33	3
84.	LIPOVA	1369	684.5	456.33	2
85.	LUDUS	3307	1.653.50	1.102.33	2
86.	LUGOJ	4616	923.2	769.33	5
87.	MACIN	1858	1.858.00	619.33	1
88.	MANGALIA	6883	1.147.17	1.147.17	6
89.	MARGHITA	3460	1.153.33	865	3
90.	MEDGIDIA	12067	2.413.40	1.508.38	5
91.	MEDIAS	5256	1.752.00	876	3
92.	MIERCUREA CIUC	5981	1.495.25	1.196.20	4
93.	MIZIL	2797	1.398.50	932.33	2
94.	MOINESTI	3944	986	657.33	4
95.	MOLDOVA-NOUA	1014	507	338	2
96.	MORENI	4037	2.018.50	1.345.67	2
97.	MOTRU	2873	718.25	718.25	4
98.	NASAUD	4395	1.465.00	1.098.75	3
99.	NEGRESTI-OAS	2138	1.069.00	712.67	2
100.	NOVACI	1792	896	597.33	2
101.	ODORHEIUL SECUIESC	2666	888.67	666.5	3
102.	OLTENITA	6587	1.646.75	941	4
103.	ONESTI	7173	2.391.00	1.195.50	3
104.	ORADEA	15215	1.014.33	800.79	15
105.	ORASTIE	2762	1.381.00	920.67	2
106.	ORAVITA	3173	1.586.50	1.057.67	2
107.	ORSOVA	865	432.5	288.33	2
108.	PANCIU	2020	1.010.00	673.33	2
109.	PASCANI	12802	2.133.67	1.280.20	6
110.	PATARLAGELE	1671	835.5	557	2
111.	PETROSANI	17474	2.184.25	1.588.55	8
112.	PIATRA-NEAMT	9608	1.201.00	800.67	8
113.	PITESTI	23035	1.535.67	1.151.75	15
114.	PLOIESTI	25504	1.594.00	1.062.67	16
115.	PODU TURCULUI	2029	1.014.50	676.33	2
116.	POGOANELE	1458	729	486	2
117.	PUCIOASA	3034	1.517.00	1.011.33	2
118.	RACARI	6701	3.350.50	1.675.25	2
119.	RADAUTI	14990	2.498.33	1.873.75	6
120.	RADUCANENI	3290	822.5	822.5	4
121.	RAMNICU SARAT	3445	861.25	861.25	4
122.	RAMNICU VALCEA	12965	1.296.50	997.31	10
123.	REGHIN	6081	1.520.25	1.216.20	4

124.	RESITA	9515	2.378.75	1.359.29	4
125.	ROMAN	9112	1.518.67	1.012.44	6
126.	ROSIORI DE VEDE	4025	805	805	5
127.	RUPEA	2739	913	913	3
128.	SALISTE	1384	461.33	461.33	3
129.	SALONTA	2748	916	916	3
130.	SANNICOLAU MARE	2049	1.024.50	683	2
131.	SATU MARE	6498	590.73	499.85	11
132.	SAVENI	4805	2.402.50	1.601.67	2
133.	SEBES	3041	1.520.50	1.013.67	2
134.	SECTORUL 1 - BUCURESTI	52554	1.812.21	1.420.38	29
135.	SECTORUL 2 - BUCURESTI	66518	2.660.72	2.015.70	25
136.	SECTORUL 3 - BUCURESTI	69450	2.778.00	2.170.31	25
137.	SECTORUL 4 - BUCURESTI	43664	1.984.73	1.617.19	22
138.	SECTORUL 5 - BUCURESTI	41058	1.955.14	1.579.15	21
139.	SECTORUL 6 - BUCURESTI	51185	2.326.59	1.765.00	22
140.	SEGARCEA	2766	922	691.5	3
141.	SFANTU GHEORGHE	7503	1.500.60	1.250.50	5
142.	SIBIU	17190	1.719.00	1.322.31	10
143.	SIGHETU MARMATIEI	6174	2.058.00	1.234.80	3
144.	SIGHISOARA	6292	1.573.00	1.258.40	4
145.	SIMLEUL SILVANIEI	2655	1.327.50	885	2
146.	SINAIA	1446	361.5	361.5	4
147.	SLATINA	12529	2.505.80	1.044.08	5
148.	SLOBOZIA	12058	4.019.33	1.722.57	3
149.	STREHAIA	2836	709	709	4
150.	SUCEAVA	15343	2.191.86	1.394.82	7
151.	TARGOVISTE	21044	2.338.22	1.618.77	9
152.	TARGU BUJOR	5581	1.860.33	1.395.25	3
153.	TARGU JIU	12598	1.259.80	899.86	10
154.	TARGU LAPUS	2037	2.037.00	679	1
155.	TARGU MURES	23295	1.791.92	1.370.29	13
156.	TARGU NEAMT	4537	1.512.33	1.134.25	3
157.	TARGU SECUIESC	3075	1.025.00	768.75	3
158.	TARGU-CARBUNESTI	5932	1.483.00	988.67	4
159.	TARNAVENI	3510	1.170.00	1.170.00	3
160.	TECUCI	10202	1.700.33	1.457.43	6
161.	TIMISOARA	40774	1.941.62	1.274.19	21
162.	TOPLITA	2308	2.308.00	769.33	1
163.	TOPOLOVENI	2751	1.375.50	917	2
164.	TULCEA	11737	1.956.17	1.173.70	6

165.	TURDA	8790	1.758.00	1.255.71	5
166.	TURNU MAGURELE	2732	1.366.00	683	2
167.	URZICENI	7277	909.63	909.63	8
168.	VALENII DE MUNTE	2903	967.67	580.6	3
169.	VANJU MARE	3253	1.084.33	650.6	3
170.	VASLUI	22620	2.827.50	2.262.00	8
171.	VATRA DORNEI	2255	1.127.50	751.67	2
172.	VIDELE	3113	778.25	778.25	4
173.	VISEU DE SUS	6083	2.027.67	1.520.75	3
174.	ZALAU	5639	1.879.67	939.83	3
175.	ZARNESTI	4188	1.047.00	1.047.00	4
176.	ZIMNICEA	2182	545.5	545.5	4
<b>TOTAL P.J.</b>		<b>1621237</b>	<b>1696</b>	<b>1203</b>	<b>956</b>

Activitatea parchetelor de pe lângă tribunale în anul 2022					
		media națională pe procuror		194/*270	
		media națională pe schemă		124	
Nr. crt.	Parchetul de pe lângă Tribunalul	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Dosare de soluționat pe procuror (urmărire penală)
1.	ALBA	949	118.63	73	189.8
2.	ARAD	1090	121.11	72.67	181.67
3.	ARGES	1436	119.67	84.47	159.56
4.	BACAU	1393	139.3	92.87	199
5.	BIHOR	1509	215.57	107.79	377.25
6.	BISTRITA NASAUD	1171	390.33	117.1	390.33
7.	BOTOSANI	1571	261.83	120.85	392.75
8.	BRAILA	829	207.25	59.21	276.33
9.	BRASOV	1569	120.69	87.17	196.13
10.	BRAȘOV MINORI familie BRASOV	352	176	176	176
11.	BUCURESTI	19650	333.05	284.78	491.25
12.	BUZAU	1346	149.56	103.54	192.29
13.	CALARASI	1090	155.71	90.83	181.67
14.	CARAS SEVERIN	922	184.4	76.83	184.4
15.	CLUJ	3278	234.14	182.11	327.8
16.	CONSTANTA	4286	329.69	186.35	476.22
17.	COVASNA	512	85.33	51.2	102.4
18.	DAMBOVITA	1411	141.1	94.07	201.57
19.	DOLJ	1187	98.92	59.35	148.38
20.	GALATI	3024	504	159.16	504
21.	GIURGIU	1020	145.71	102	204
22.	GORJ	1121	124.56	80.07	186.83
23.	HARGHITA	496	82.67	55.11	99.2



24.	HUNEDOARA	1632	163.2	116.57	181.33
25.	IALOMITA	675	135	75	168.75
26.	IASI	2737	182.47	124.41	304.11
27.	ILFOV	1447	103.36	103.36	160.78
28.	MARAMURES	821	82.1	63.15	102.63
29.	MEHEDINTI	780	111.43	60	156
30.	MURES	2003	222.56	166.92	333.83
31.	NEAMT	1878	170.73	125.2	268.29
32.	OLT	710	118.33	54.62	177.5
33.	PRAHOVA	911	70.08	56.94	101.22
34.	SALAJ	1269	181.29	141	317.25
35.	SATU MARE	960	192	80	320
36.	SIBIU	1887	157.25	125.8	235.88
37.	SUCEAVA	1795	179.5	128.21	256.43
38.	TELEORMAN	1280	213.33	106.67	213.33
39.	TIMIS	2515	209.58	132.37	251.5
40.	TULCEA	2371	592.75	237.1	592.75
41.	VALCEA	886	88.6	63.29	126.57
42.	VASLUI	858	143	71.5	214.5
43.	VRANCEA	1388	347	99.14	462.67
<b>TOTAL P.T.</b>		<b>80015</b>	<b>194</b>	<b>124</b>	<b>270</b>
<b>*media națională de dosare de soluționat pe procuror exclusiv pentru urmărirea penală</b>					

<b>Activitatea parchetelor de pe lângă curțile de apel în anul 2022</b>					
		<b>media națională pe procuror</b>		<b>85/*171</b>	
		<b>media națională pe schema</b>		<b>65</b>	
<b>Nr. crt.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel</b>	<b>Dosare de soluționat (volum)</b>	<b>Dosare de soluționat pe procuror</b>	<b>Dosare de soluționat pe schemă</b>	<b>Dosare de soluționat pe procuror (urmărire penală)</b>
1.	ALBA IULIA	1051	105.1	75.07	210.2
2.	BACAU	823	68.58	58.79	102.88
3.	BRASOV	644	58.55	46	80.5
4.	BUCURESTI	2592	63.22	51.84	172.8
5.	CLUJ	570	57	38	142.5
6.	CONSTANTA	1511	116.23	94.44	167.89
7.	CRAIOVA	1322	88.13	77.76	220.33
8.	GALATI	1173	130.33	78.2	234.6
9.	IASI	1045	95	80.38	174.17
10.	ORADEA	668	60.73	51.38	133.6
11.	PITESTI	1215	121.5	93.46	243
12.	PLOIESTI	865	123.57	57.67	288.33
13.	SUCEAVA	1176	147	98	392
14.	TARGU-MURES	768	69.82	59.08	109.71
15.	TIMISOARA	777	70.64	51.8	129.5

<b>TOTAL P.C.A.</b>	<b>16200</b>	<b>85</b>	<b>65</b>	<b>171</b>
---------------------	--------------	-----------	-----------	------------

\*media națională de dosare de soluționat pe procuror exclusiv pentru urmărirea penală

<b>Activitatea parchetelor PICCJ, P. militare, DNA și DIICOT în anul 2022</b>					
<i>Nr. crt.</i>	Parchetul	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Dosare de soluționat pe procuror (urmărire penală)
1.	<b>P.I.C.C.J.</b>	10778	133.06	74.33	<b>468,61</b>
2.	<b>PARCHETELE MILITARE</b>	4697	111.83	50.51	<b>120,44</b>
3.	<b>D.N.A.</b>	6129	43.78	31.43	<b>65,90</b>
4.	<b>D.I.I.C.O.T.</b>	30678	123.7	100.25	<b>155,73</b>

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO