



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1027

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa II, doamna **DORDEA ALINA-MARIA**, judecător la Judecătoria Blaj, a solicitat transferul la Tribunalul Sibiu.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, precizând că solicită transferul la Secția I civilă sau la Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.

În ceea ce privește motivele de natură profesională, doamna judecător a arătat că își dorește să activeze la o instanță corespunzătoare gradului profesional pe care îl deține. A învederat că la Tribunalul Sibiu există trei posturi vacante, astfel că transferul său ar fi de natură să contribuie la o desfășurare normală a activității în această instanță.

Totodată, a precizat că plecarea sa de la Judecătoria Blaj nu ar fi de natură să afecteze activitatea instanței în mod semnificativ, dat fiind că, în acest moment, întreaga schemă este ocupată, iar prin aprobarea cererii sale de transfer s-ar vacanta un post care ar putea fi ocupat prin una din modalitățile prevăzute de lege. A învederat că, în situația în care se va considera că plecarea sa de la Judecătoria Blaj ar fi de natură să afecteze activitatea instanței în mod semnificativ, prin prisma faptului că un judecător se află la acest moment în concediu de creștere a copilului, solicită, în subsidiar, să îi fie aprobat transferul de la o dată cât mai apropiată reîntoarcerii în activitate a kolei sale (aproximativ mai-iunie 2025). A precizat că solicitarea formulată în subsidiar are în vedere că, în situația respingerii cererii sale, există riscul ca până la o sesiune ulterioară de transfer locurile vacante de la Tribunalul Sibiu să fie ocupate.

În ceea ce privește motivele de natură personală, doamna judecător a arătat că ceea ce implică o navetă zilnică de aproximativ 135 km, dus-întors, aproximativ 2 ore și 40 minute, uneori chiar mai mult, în funcție



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

de trafic. A precizat că efectuează naveta

nu există nici un mijloc de transport direct.

Totodată, doamna judecător a arătat că se află în mod frecvent în situații de incompatibilitate, în condițiile în care

, fiind nevoită să formuleze cereri de abținere în aproximativ 1/3 din dosarele venite de la parchet.

Pe de altă parte, doamna judecător a învederat că

. În raport de acest aspect, doamna judecător a arătat că, având în vedere că

A mai arătat doamna judecător că

În final, doamna judecător a subliniat că este aproape la jumătatea carierei sale de magistrat, fiind judecător la Judecătoria Blaj de aproximativ 9 ani, perioadă în care a efectuat naveta (exceptând perioada

condiții în care apreciază firesc să i se acorde posibilitatea de a evolua la o instanță superioară.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635/8665/17.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătorești reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024-23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Dordea Alina-Maria are



gradul profesional de tribunal, o vechime de 12 de ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 9 ani și 2 luni la Judecătoria Blaj și o vechime în grad profesional de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Blaj, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. La această instanță, un post este temporar vacant în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Blaj, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1499,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1237, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 30 de posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, dintre care unul este ocupat, în condițiile legii. În prezenta sesiune, 1 post este disponibil pentru transfer.

La Tribunalul Sibiu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 436,1, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 339,4, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Blaj și Curtea de Apel Alba Iulia au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Tribunalul Sibiu a comunicat aviz favorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil (cu observații), președintele Judecătoriei Blaj a arătat că, în situația transferului doamnei judecător, instanța ar urma să funcționeze cu doar doi judecători, care ar urma să soluționeze un număr de aproximativ 5000 de dosare. Stocul actual de dosare a înregistrat o creștere de aproape 40% în anul precedent, când în cadrul instanței au funcționat 3,3 judecători, or, funcționarea în doar doi judecători a instanței va agrava această creștere a stocului. Și în prezent, activitatea instanței este afectată de lipsa unui judecător din cei patru aflați pe schema, iar funcționarea la o schemă de doar 50% ar afecta grav capacitatea instanței de soluționare a cauzelor în termenele prevăzute de lege. Toți judecătorii din cadrul instanței au o dublă specializare (civil/penal) și desfășoară și activitate de judecător de drepturi și libertăți. Funcționarea în doar doi judecători a instanței va genera imposibilitatea constituirii completelor de cerere în anulare cu privire la ordonanțele de plată, dar și situații de incompatibilitate în materie penală.

În susținerea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Alba Iulia a învederat că schema de judecători a Judecătoriei Blaj este de 4 posturi, toate fiind ocupate, însă



în activitate se află 3 judecători. S-a precizat că un judecător se află în concediu de creștere a copilului, postul acestuia fiind vacant temporar, în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult, s-a arătat că instanța de la care se solicită transferul a avut în anul 2023 cea mai mare creștere a volumului de activitate, cu peste 1000 de dosare, motiv pentru care se apreciază că transferul doamnei judecător ar avea efecte negative asupra desfășurării activității în cadrul Judecătoriei Blaj, unde ar rămâne să funcționeze doar 2 judecători.

La acordarea avizului favorabil al Tribunalul Sibiu, s-a avut în vedere că instanța are 3 posturi de judecător vacante. Cu privire la situația posturilor de judecător, s-a precizat că 2 judecători din cadrul Tribunalului Sibiu sunt delegați la alte instanțe și doi judecători se află în concediu de creștere a copilului, iar un judecător care este delegat la Tribunalul Sibiu de la altă instanță a fost numit în funcția de procuror. De asemenea, s-a arătat că un judecător din cadrul instanței a solicitat transferul, iar, în ipoteza admiterii cererii, va deveni vacant încă un post de judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporor vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile



legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o examinare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentei.

Se reține faptul că se mențin considerentele pentru care cererea formulată în cadrul primei etape de transferuri a fost respinsă, iar contextul avut în vedere în cadrul primei etape este similar, astfel că nu se impune adoptarea unei soluții diferite.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere schema instanței de la care se solicită transferul, care, în raport de încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate la nivelul anului 2023, apare, la acest moment, ca fiind subdimensionată. În aceste condiții, se reține că admiterea cererii doamnei judecător ar crea disfuncționalități grave în activitatea instanței de la care se solicită transferul, în condițiile în care în activitate ar rămâne efectiv 2 judecători.

În acest context, fără a ignora motivele invocate de doamna judecător Dordea Alina-Maria referitoare la Secția apreciază că admiterea cererii de transfer ar afecta semnificativ activitatea instanței de la care se solicită transferul, cu atât mai mult cu cât, în viitorul apropiat, nu există nici perspective de ocupare a posturilor vacante de judecător la Judecătoria Blaj.

Prin urmare, față de situația existentă la Judecătoria Blaj și de perspectivele reduse de ocupare a posturilor vacante, în contextul unui volum de activitate în creștere (Judecătoria Blaj înregistrând în anul 2023 o creștere a volumului de activitate cu peste 1000 de dosare, astfel cum rezultă din punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Alba Iulia). În aceste condiții, se reține că, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Or, la acest moment, motivele invocate de doamna judecător Dordea Alina-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Blaj la Tribunalul Sibiu, formulată de doamna judecător Dordea Alina-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 7 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Blaj la Tribunalul Sibiu, formulată de doamna judecător **DORDEA ALINA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa~~ **Angelica STĂNIȘOR**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011