

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂREA nr. 3076**

**din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie noiembrie 2023, doamna **DORDEA ALINA-MARIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Blaj, a solicitat transferul la Tribunalul Sibiu.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și motive de ordin personal.

Referitor la motivele de ordin profesional, doamna judecător a menționat că simte nevoia unei schimbări și consideră că a acumulat suficientă experiență pentru a activa la instanța corespunzătoare gradului profesional obținut la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție desfășurat în anul 2020. Consideră că transferul ei la Tribunalul Sibiu ar fi de natură să contribuie la o desfășurare normală a activității la această instanță.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a învederat că

A arătat că, în

făcând naveta zilnică pe o distanță de aproximativ 135 de km,

Consideră că un transfer în localitatea de domiciliu ar  
posibilitatea să promoveze efectiv la unități de parchet superioare, este împiedicat să facă acest lucru, întrucât ambii fac naveta zilnică pe ruta Sibiu-Blaj iar în condițiile în care doamna judecător

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții de la Tribunalul Sibiu, în



funcție de necesitățile acestei instanțe.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*



(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dordea Alina-Maria are o vechime de 12 ani și 1 lună în funcția de judecător și de 2 ani și 10 luni în gradul profesional de judecător de tribunal, iar la Judecătoria Blaj are o vechime de 8 ani și 9 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Blaj, instanță de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La Judecătoria Blaj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1185,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 29 de posturi, fiind vacante 3 posturi. Dintre posturile vacante 2 posturi sunt utile în această etapă a sesiunii de transfer, vacantarea survenind în urma măsurilor dispuse de Secție în prima etapă. Sunt vacante 2 funcții de conducere, ocupate în prezent prin delegare, alte 2 posturi de judecător fiind temporar vacante, dintre care 1 post ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

La Tribunalul Sibiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 439,1, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 306, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Judecătoriei Blaj a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Dordea Alina-Maria. S-a avut în vedere faptul că, în situația admiterii cererii, ar exista riscul ca activitatea instanței să fie



asigurată de un singur judecător, în condițiile în care un post urmează a se vacanța temporar o perioadă semnificativă, iar mandatul președintelui judecătorei va expira la jumătatea anului 2024, titularul funcției provenind de la o altă instanță.

Președintele Curții de Apel Alba Iulia a formulat un punct de vedere nefavorabil, având în vedere că, în măsura admiterii transferului, Judecătoria Blaj ar urma să funcționeze cu doar 2 judecători.

Față de numărul posturilor de judecător vacante, efectiv sau temporar, precum și față de probabilitatea vacantării altor posturi la Tribunalul Sibiu, conducerea acestei instanțe a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Dordea Alina-Maria.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Dordea Alina-Maria în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a





unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Secția constată că doamna judecător Dordea Alina-Maria a solicitat transferul la Tribunalul Sibiu și în prima etapă a prezentei sesiuni, soluția fiind în sensul respingerii cererii de transfer, în considerarea perspectivelor de vacantare, într-un viitor apropiat, a mai multor posturi de judecător la instanța de la care se solicită transferul, existând riscul ca, în măsura în care s-ar fi admis transferul, întreaga activitate să fie asigurată de un singur judecător. Totodată, Secția nu a apreciat ca fiind prioritară ocuparea tuturor posturilor vacante la Tribunalul Sibiu, instanță la care erau utile 2 posturi vacante de judecător și pentru care au fost înregistrate 2 cereri de transfer.

Chiar dacă la Judecătoria Blaj figurează ca fiind ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, Secția reține că, astfel cum rezultă din cuprinsul avizului nefavorabil transmis de conducerea Judecătoriei Blaj și din punctul de vedere nefavorabil formulat de președintele Curții de Apel Alba Iulia, la Judecătoria Blaj 1 post de judecător urmează a se vacanta temporar pentru o perioadă semnificativă, existând și perspectiva de vacantare a încă unui post de judecător, odată cu încetarea, la jumătatea anului 2024, a mandatului de președinte al instanței, titularul funcției provenind de la o altă instanță. În aceste condiții, vacantarea unui post de judecător, prin transferul doamnei judecător Dordea Alina-Maria, ar putea conduce la o situație în care activitatea instanței ar trebui asigurată de un singur judecător.

Astfel, observând că situația existentă la Judecătoria Blaj este similară cu cea avută în vedere de Secție cu ocazia soluționării cererii din prima etapă, reiterând considerentele avute în vedere la adoptarea soluției inițiale, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, nu este oportună vacantarea unui post la instanța menționată. Totodată, nu poate constitui un argument pentru o soluție contrară, faptul că, în urma măsurilor dispuse în etapa I, la Tribunalul Sibiu a scăzut gradul de ocupare a schemei, prin vacantarea a 2 posturi de judecător, concomitent cu ocuparea unui alt post vacant. Chiar și în aceste condiții, gradul de ocupare al schemei Tribunalului Sibiu este de 90,6%, în timp ce, la Judecătoria Blaj, instanță la care încărcătura de cauze pe judecător s-a situat peste media națională, vacantarea unui post ar determina reducerea gradului de ocupare la 75%.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, observând și faptul că un post de judecător la Judecătoria Blaj urmează a se vacanta temporar o perioadă semnificativă (titularul acestuia fiind în prezent în concediu medical, ulterior urmând să beneficieze de concediu de creștere și îngrijire a copilului în vârstă de până 2 ani), văzând și punctul de vedere nefavorabil

exprimat de președintele Curții de Apel Alba Iulia, în raza căreia se află ambele instanțe implicate, Secția pentru judecatori apreciază că, la momentul de față, nu poate prevala interesul de ordin privat al solicitantei, respectiv desfășurarea activității la o instanță corespunzătoare gradului profesional dobândit, situată în localitatea de domiciliu, față de interesul public privind asigurarea resurselor umane pentru buna desfășurare a activității instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Blaj la Tribunalul Sibiu, formulată de doamna judecător Dordea Alina Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Blaj la Tribunalul Sibiu, formulată de doamna judecător **DORDEA ALINA-MARIA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Danie GRADINARU

