

**R O M Â N I A**

**TRIBUNALUL GIURGIU  
SECȚIA CIVILĂ**

Dosar nr. \_\_\_\_\_

**ÎNCHEIERE**

**Ședința publică de la 06 August 2024**

**Completul compus din:**

**PREȘEDINTE** \_\_\_\_\_

**Grefier** \_\_\_\_\_

Pe rol judecarea cauzei contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant \_\_\_\_\_ și pe pârât \_\_\_\_\_, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici statutari disjuns din \_\_\_\_\_.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns pârâtele prin consilier juridic \_\_\_\_\_, lipsă fiind celelalte părți.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței faptul că procedura de citare este legal îndeplinită, MAI a depus note scrise cu privire la incidența dispozițiilor OG 62/2004, după care

Tribunalul ia act de faptul că procedura de citare este legal îndeplinită și pune în discuție incidența dispozițiilor OG 62/2004.

Reprezentantul pârâtelor având cuvântul învederează că achiesează la notele scrise formulate de MAI în sensul că sunt incidente aceste dispoziții.

Tribunalul ia act de faptul că pe fondul cauzei s-au pus concluzii, astfel că reține cauza spre deliberare și pronunțare asupra incidenței dispozițiilor OG 62/2004.

**TRIBUNALUL**

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a se depune concluzii sau note scrise, urmează să amâne pronunțarea,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

Amână pronunțarea în cauză la data de 13.08.2024.

Pronunțată în ședința publică de la 06 August 2024.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ROMÂNIA

TRIBUNALUL GIURGIU  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. \_\_\_\_\_

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 13 August 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE \_\_\_\_\_

Grefier \_\_\_\_\_

Pe rol judecarea cauzei contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant \_\_\_\_\_ și pe pârât \_\_\_\_\_, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici statutari disjuns din 967/116/2022.

Dezbaterile și susținerile părților au avut loc în ședința din data de 06.08.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face corp comun cu prezenta sentință și când instanța motivată de lipsa de timp pentru a delibera în conformitate cu dispozițiile art. 396 alin. 1 Cod procedură civilă a amânat pronunțarea în cauză la data de 13.08.2024, când:

TRIBUNALUL :

***Deliberând asupra sesizării de față, constată următoarele:***

Prin **cererea** înregistrată pe rolul Tribunalului Călărași la data de 04.08.2021, sub nr. \_\_\_\_\_, reclamanții \_\_\_\_\_, în contradictoriu cu \_\_\_\_\_ formulează prezenta acțiune prin care solicită obligarea în solidar a pârâților la:

1. Calcularea și plata valorii financiare a suplimentului 12 B la norma de hrana pentru ultimii trei ani și acordarea pentru viitor, calendaristic, în tot cursul anului a acestui drept, precum și actualizarea cu indicele de inflație a sumelor deja acordate sub forma de Supliment 12B pentru membrii de sindicat care nu beneficiat de acest drept.

2. Plata valorilor actualizate ale normelor de hrană nr. I și nr. 6. atât pe timp de pace, cât și în timpul stării de mobilizare, asediu, război sau urgentă prevăzute de Ordinele Ministrului Apărării Naționale, pentru perioada celor 3 ani anteriori introducerii acțiunii după cum urmează:

\* nr. MS 97/05.06,2018 -în sensul majorării valorii financiare de la 32 lei/zi la 34 lei/zi, ce produce efecte începând cu 01.01.2019 — solicită diferența de 2 lei/zi pentru perioada mai 2019 — decembrie 2019,

\* nr. MS 83/2020 în sensul majorării valorii financiare de la 34 lei/zi la 38 lei/zi, ce produce efecte începând cu 15.05.2020 - solicită diferența de 4 lei/zi pentru perioada mai 2020 - decembrie 2021;

\*\* nr. MS 78/2020 privind valoarea financiară actualizată a normelor de hrană care se aplica pe timpul stării de mobilizare, de război, de asediu sau de urgență, valoarea financiară a normei de hrana fiind de 39 lei/zi, corespunzătoare Normei 1 — solicită diferența de 5 lei/zi pentru perioada 15.03.2020 - 15.05.2020;

\* nr. M.S. 35 din 21. 02.2022 privind valoarea actualizată a normei de hrana care produce efecte începând cu 01.01.2022 în sensul majorării valorii financiare a acesteia de la 38 la 40 lei/zi - , solicită diferența de 6 lei/zi pentru perioada ianuarie 2022 —zi,

- efectuarea demersurilor necesare — de către MAPN , la nivel de Guvern, pentru emiterea unui Ordin de ministru prin care să fie stabilită valoarea normei de hrana începând cu 01.01.2022 la 45 lei/zi (valoarea reală la o creștere a indicilor preturilor de consum de 17,6%) și plata efectivă către subsemnații a diferenței rezultate.

- actualizarea acestor sume cu rata inflației, defalcat pe fiecare lună, de la data scadenței fiecăreia și până la plata efectivă a sumelor datorate și a dobânzii legale aferente drepturilor bănești începând cu data nașterii dreptului la acțiune și până la data plății efective;

- obligarea părților la calcularea, alocarea fondurilor necesare și achitarea către funcționarii publici - polițiști - membri de sindicat, a normei de hrană nr. 6, începând cu data promovării acțiunii și în continuare, până la data intrării în vigoare a altor prevederi legale care urmează a actualiza valoarea financiară a normelor de hrană.

În temeiul art. 223 alin. (3) C.pr.civ solicită judecarea cauzei în lipsa părților.

La data de 23.09.2023 pârâțul \_\_\_\_\_, a formulat **întâmpinare** la cererea de chemare în judecată promovată de reclamantul \_\_\_\_\_ în numele și pentru membrii de sindicat menționați în cererea de chemare în judecată. A invocat în apărare *exceptia prescripției dreptului material la acțiune* și *exceptia lipsei calității procesuale pasive* a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, iar pe fondul cauzei a solicitat solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată.

În drept, își întemeiază prezenta întâmpinare pe dispozițiile art. 205 și următoarele din Codul de Procedură Civilă, precum și pe dispozițiile menționate în cuprinsul acesteia.

În temeiul art. 254 din Codul de Procedură Civilă, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri. În conformitate cu prevederile art. 223, alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, solicită judecarea cauzei și în lipsa reprezentantului instituției.

Pârâțul Ministerul Afacerilor Interne, a formulat **întâmpinare**, la cererea de chemare în judecată formulată de \_\_\_\_\_, prin care solicită a se analiza și a se pronunța cu privire la *exceptia lipsei calității procesuale pasive* a \_\_\_\_\_.

Față de solicitările reclamantilor, de a i se plăti anumite drepturi începând cu mai 2019 (norma de hrană nr. 1 și 6), invocă *exceptia prescripției dreptului material la acțiune*, pentru perioada anterioară cu 3 ani înregistrării cererii de chemare în judecată.

Pe fondul cauzei solicită a se să respinge acțiunea ca neîntemeiată.

În temeiul dispozițiilor art. 223 coroborate cu cele ale art. 41 1 alin. (1) pct. 2 C.p.c. solicită judecarea cauzei și în lipsa reprezentantului Ministerului Afacerilor Interne.

La data de 04.10.2022 pârâțul Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Giurgiu, a formulat **întâmpinare**, prin care a invocat *exceptia necompetenței teritoriale* a \_\_\_\_\_ în soluționarea prezentei cauzei, în ceea ce privește pe reclamantii: \_\_\_\_\_, *exceptia inadmisibilității* capătului de cerere privitor la obligarea părților să efectueze demersurile necesare către Guvernul României pentru emiterea unui ordin de ministru prin care să fie stabilită valoarea normei de hrană începând cu 01.01.2022 la 45 de lei/zi și plata către reclamantii a diferenței rezultate.

Pe fondul cauzei, solicită respingerea cererii ca neîntemeiată.

Apreciază, de asemenea, că cererea reclamantilor, prin care se solicită instanței obligarea MApN la efectuarea demersurilor necesare către Guvernul României pentru emiterea unui ordin de ministru prin care să fie stabilită valoarea normei de hrană începând cu 01.01.2022 la 45 de lei/zi și plata către reclamantii a diferenței rezultate, nu poate forma obiectul acțiunii în contencios administrativ, acțiunea fiind, sub acest aspect, inadmisibilă.

În drept: își întemeiază prezenta întâmpinare pe dispozițiile art. 205 și următoarele, din Noul Cod Procedură Civilă, precum și pe prevederile legale la care am făcut referire.

În probațiune: actele normative la care au făcut referire.

În temeiul art. 223 și al art. 411 alin. (1) pct. 2 C.p.c. solicită judecarea cauzei în lipsă.

**Cauza a fost disjunsă cu privire la reclamantul \_\_\_\_\_ prin Încheierea din 10.01.2023 fiind înregistrată sub nr. \_\_\_\_\_.**

Prin \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ a admis *exceptia necompetenței teritoriale* și a declinat competența în favoarea \_\_\_\_\_.

Pentru termenul din data de 06.08.2024, părțile au fost citate cu mențiunea de a-și exprima punctul de vedere cu privire la incidența în cauză a dispozițiilor OUG nr. 62/2024.

Pârâta \_\_\_\_\_ a formulat *punct de vedere*, arătând următoarele: în raport de obiectul prezentului dosar, respectiv acordare de drepturi de natură salarială – contravaloarea financiară a normei de hrană, în cauză sunt incidente dispozițiile Ordonanței de Urgență nr. 62/2004 privind unele

măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații asigurări sociale.

***Analizând actele și lucrările dosarului, Tribunalul reține următoarele:***

Reclamantul are calitatea de funcționar public cu statut special – polițist de frontieră, desfășurându-și activitatea în cadrul Gărzii de Coastă – SPF Isaccea.

Obiectul acțiunii de față este reprezentat de pretenția de acordare a valorii financiare a suplimentului 12B la norma de hrană, precum și a valorilor actualizate ale normelor de hrană nr. 1 și nr. 6, atât pe timp de pace, cât și în timpul stării de mobilizare, asediu, război sau urgență.

Potrivit art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, intrată în vigoare la data de 14 iunie 2024, „*Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.*”

Art. 1 din aceeași Ordonanță prevede domeniul de aplicare al acesteia, respectiv „*procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.*”, iar art. 3 menționează că prevederile ordonanței de urgență se aplică și proceselor aflate în curs de soluționare.

Notând că prezentul litigiu face parte din categoria celor pentru care este necesară sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu chestiunea de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond întrucât asupra acesteia instanța supremă nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, Tribunalul va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție cu următoarele întrebări:

1. “Dacă, în interpretarea dispozițiilor HG nr. 65/2003 și ale Ordinului M.A.I. nr. 136/2017, acordarea contravalorii financiare a normei de hrană 12B are aplicabilitate generală sau doar cu titlu de excepție, în unitățile unde nu există posibilități de distribuire în natură, iar pentru personalul care își desfășoară activitatea în ture, alocarea la suplimentul 12B se realizează doar pentru perioada în care își desfășoară efectiv activitatea?”

Opinia instanței este următoarea:

Conform Ordinului MAI nr. 136/2017, alocarea la drepturile de hrană se face la începutul fiecărui an calendaristic, nominal, prin dispoziție zilnică a șefului unității din care face parte sau la care se află în asigurare logistică sau financiară. În ceea ce privește modalitatea de acordare a normei de hrană 12B, la pct. 2 al notei se subsol la Anexa nr. 1 se menționează că *acolo unde nu sunt posibilități pentru distribuirea hranei în natură, cu aprobarea comandantului / șefului unității, la sfârșitul lunii se acordă valoarea financiară neimpozabilă a normei.*

Astfel, reține instanța că modalitatea principală de acordare a normei de hrană 12B este în natură, iar acordarea valorii financiare a acesteia are caracter subsidiar, în ipoteza în care nu există posibilitatea acordării în natură.

În ceea ce privește perioada pentru care se acordă această normă de hrană, se reține că în Tabelul nr. 1 cuprinzând categoriile de efective care beneficiază gratuit de Norma nr. 12 suplimentul B din Anexa nr. 1 a OMAI nr. 136/2017, se menționează că această normă se acordă, printre alte categorii de personal, și polițiștilor din structurile aparținând Poliției de Frontieră Române, aflate în zona de frontieră, stabilită în condițiile legii, și cei care deservește punctele de trecere a frontierei de stat, cu excepția polițiștilor de frontieră din unitățile de învățământ aflate în această zonă, *în tot cursul anului.*

Mențiunea potrivit căreia norma 12B se acordă categoriilor de personal anterior menționate în tot cursul anului trebuie interpretată și prin luarea în considerare a mențiunilor de la pct. 3 al notei se subsol la Anexa nr. 1, unde se menționează că *suplimentul B de hrană nu se acordă personalului*

*în zilele când se află în concedii, permisiile și învoiri de pesete 12 ore și nici în zilele libere sau de sărbători legale, în care personalul nu se află la serviciu.*

Așadar, intenția legiuitorului este ca acordarea suplimentului 12B să se realizeze doar pentru perioadele în care personalul care beneficiază de acest drept se află efectiv în activitate, astfel că pentru personalul care își desfășoară activitatea în ture, alocarea la suplimentul 12B se realizează doar pentru perioada în care își desfășoară efectiv activitatea.

Drept urmare, văzând că potrivit art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024 este obligatorie sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dosarele având ca obiect drepturi salariale ale personalului bugetar, chiar dacă ele sunt aflate în primă instanță,

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
D I S P U N E :**

În temeiul art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept: 1. “Dacă, în interpretarea dispozițiilor HG nr. 65/2003 și ale Ordinului M.A.I. nr. 136/2017, acordarea contravalorii financiare a normei de hrană 12B are aplicabilitate generală sau doar cu titlu de excepție, în unitățile unde nu există posibilități de distribuire în natură, iar pentru personalul care își desfășoară activitatea în ture, alocarea la suplimentul 12B se realizează doar pentru perioada în care își desfășoară efectiv activitatea?”

Suspendă judecata cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Prezenta încheiere se va comunica Înaltei Curți de Casație și Justiție și se va aduce la cunoștința Secției civile și se va comunica prin email către curțile de apel și tribunalele din țară.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 13.08.2024.