



Sindicatul Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL

Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

Nr. 226/SNGJ

București, 16 septembrie 2024

Dosar nr. 1746D/2024

Curtea de Apel București

Dosar nr. 3.243/2/2024

Termen: 17.09.2024

Dosar nr.1868D/2024

Curtea de Apel Ploiești

Dosar nr. 480/42/2024

Termen: 17.09.2024

Către,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI

Domnule Președinte,

Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial, afiliat la Federația PUBLISIND (*federație reprezentativă la nivelul sectorului de negociere colectivă 48 - Justiție*), membră a Blocului Național Sindical – BNS, **sindicat care reprezintă mai mult de 90%** din grefierii și alte categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea, din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, prin reprezentant legal Președinte Cătălin Trăistaru;

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediul principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediul secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

În reprezentarea intereselor membrilor organizației noastre sindicale, în conformitate cu prevederile Legii nr. 367/2022 privind dialogul social, formulăm

AMICUS CURIAE

în examinarea sesizărilor formulate de:

1. Curtea de Apel București - Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice prin Încheierea civilă pronunțată în data de 27.05.2024 în dosarul civil nr. 3243/2/2024, înregistrat la Curtea Constituțională a României sub nr. 1746D/2024, cu termen de judecată fixat pentru data de 17.09.2024.

2. Curtea de Apel Ploiești - Secția de contencios administrativ și fiscal prin Încheierea civilă pronunțată în data de 05.06.2024 în dosarul civil nr. 480/42/2024, înregistrat la Curtea Constituțională a României sub nr. 1868D/2024, cu termen de judecată fixat pentru data de 17.09.2024.

Sindicatul Național al Grefei Judiciare manifestă interes față de rezultatul și impactul soluției, care va fi pronunțată în cauza aflată în discuție, întrucât în cadrul activității sindicale un loc esențial îl ocupă apărarea și promovarea drepturilor membrilor de sindicat, grefieri și alte

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

categoria de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea, componentă a familiei ocupaționale JUSTIȚIE.

Conform jurisprudenței stabilite de Curtea Constituțională, memoriile depuse în calitate de *amicus curiae* au fost acceptate și luate în considerare ca elemente relevante în procesul de judecată, fiind examinate alături de cererile și de argumentele prezentate de părțile implicate în cauza respectivă.

Printre deciziile relevante în acest context, în care *amicus curiae* a avut un rol în cadrul procesului de judecată, amintim: **Decizia nr. 70** din 28 februarie 2023 referitoare la obiecțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c), art. 21 alin. (1), art. 22, art. 25, art. 41, art. 48 și art. 50 din Legea privind securitatea și apărarea cibernetică a României, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative; **Decizia nr. 391** din 8 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5, art. 8, art. 9 alin. (1), art. 13, art. 14, art. 38-39, art. 65 și 66 din Legea nr. 55/2020, privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19; **Decizia nr. 75** din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 alin. (1) și (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 265 din 21 aprilie 2015 – *amicus curiae* Asociația pentru Minți Pertinente AMPER din Târgu Mures; **Decizia nr. 283** din 21 mai 2014 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 alin. (6), art. 42 alin.

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

(1) și (10), art. 43 alin. (2), art. 48 alin. (1) și (8), art. 51 alin. (6), art. 57 alin. (6), art. 59 alin. (6), art. 62 alin. (2), art. 75 alin. (4), art. 77 alin. (4), art. 111 alin. (2) și art. 160 alin. (5) din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, precum și ale legii în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 454 din 20 iunie 2014 – *amicus curiae* Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România.

Apreciind ca fiind întrunite condițiile de admisibilitate, vă solicităm respectuos să primiți precizările noastre referitoare la constituționalitatea dispozițiilor art. 58, art. 205, art. 208, art. 209, art. 256 alin. (2), art. 257 alin. (3) și (4) și art. 258 din Legea nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice, precum și a Legii nr. 11/2024 în ansamblul său, prin raportare la prevederile art. 1 alin. (3), (4) și (5), art. 16, art. 61 alin. (1) și art. 73 alin. (3) lit. 1) din Constituția României.

* * *

Cu titlu prealabil, înțelegem să solicităm respingerea excepțiilor de neconstituționalitate ca inadmisibile întrucât toate argumentele formulate în susținerea excepțiilor nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci aspecte de fapt ale cauzelor a căror analiză este de

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

competența exclusivă a instanțelor judecătorești învestite cu soluționarea cauzelor în care aceste excepții au fost invocate.

Examinând toate excepțiile de neconstituționalitate invocate învederăm faptul că aspectele invocate de autorii excepțiilor de neconstituționalitate reprezintă chestiuni de interpretare și aplicare a legii, în ansamblul său, și nu o problemă de constituționalitate, iar, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]”, interpretarea și aplicarea legii constituind atribuția exclusivă a instanțelor judecătorești.

* * *

I. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 din Legea nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice, apreciem că este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

I.1 Potrivit legii nr. 11/2024, dispozițiile art. 58 prevăd că:

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

“(1) Pentru ocuparea posturilor de specialist criminalist, de tehnician criminalist, inclusiv pentru ocuparea posturilor alocate personalului din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, prevăzut la art. 2 alin. (1), care sunt vacante temporar, dispozițiile art. 32-40 se aplică în mod corespunzător.

(2) Personalul prevăzut la art. 2 alin. (1), încadrat pe bază de concurs pe posturi vacante temporar, poate fi definitivat în funcție, pe un post vacant, în baza unor criterii de apreciere a performanțelor profesionale, avându-se în vedere vechimea minimă în specialitate, competența profesională și activitatea profesională deosebită, evaluată cu calificativul „foarte bine” la ultima evaluare profesională. Numirea în funcție se face de către persoanele competente potrivit art. 60.”

În mod eronat autorii excepțiilor susțin că aceste dispoziții sunt criticabile din perspectiva cerinței de calitate a legii întrucât Legea nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice **îndeplinește toate cerințele calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune ca aceasta este suficient de precisă și clară pentru a putea fi aplicată.**

Textul art. 58 din Legea nr. 11/2024 este clar și precis, astfel încât Curtea Constituțională nu poate decât să constate că, în mod evident, legea criticată nu este lipsită de previzibilitate, nefiind încălcate dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție.

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*IDentitate profesională!

Dispoziția cuprinsă în alineatul 1 al art. 58 este o normă de trimitere, deoarece face referire la aplicarea, prin asemănare, a prevederilor art. 32-40 din Lege. Folosirea mecanismului normei de trimitere este permisă de prevederile Legii nr. 24/2000 privind tehnica legislativă și este agreată în jurisprudența instanței de contencios constituțional din considerente de brevitare a legii.

Dispoziția cuprinsă în alineatul 2 al art. 58 din Lege stabilește că definitivare personalului care ocupă posturi temporar vacante pe posturi definitive care se vacantează ulterior va avea loc pe baza unor criterii care vor fi stabilite cu precizie prin acte de rang secundar. Precizăm că, și în prezent, definitivarea se face pe baza criteriilor stabilite, cu caracter general și nedeterminat, prin decizie a ordonatorului responsabil cu numirea în funcție: ordinul al procurorului general, decizie a președintelui ICCJ etc. Considerăm că procedeul este legal, deoarece nu afectează condițiile propriu-zise de angajare și trebuie lăsată fiecărui ordonator o marjă (redușă) de libertate în a decide anumite aspecte care țin de criteriile de definitivare: experiența profesională, dovedirea unor competențe sporite în anumite domenii (asistarea la obținerea probelor în cursul urmăririi penale, redactarea încheierilor de ședință în cursul judecății ș.a.).

Astfel, prevederile legale de la art. 58 din Legea nr. 11/2024 întrunesc exigențele de claritate, precizie și previzibilitate și sunt astfel compatibile cu principiul fundamental privind respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor prevăzute de art. 1 alin. (5) din Constituție.

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediul principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediul secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

I.2 Potrivit prevederilor din Legea nr. 11/2024, *regulamentele privind organizarea și desfășurarea concursului pentru recrutarea grefierilor judiciari și a grefierilor de ședință se elaborează de către Consiliul Superior al Magistraturii.*

În data de 11.07.2024 Consiliul Superior al Magistraturii a pus în transparență decizională anunțurile prevăzute la art. 7 alin. (2) din Legea 52/2003, însoțite de textele complete ale celor două proiecte de Hotărâre a Secției pentru judecători a CSM.

Totodată, la data de 11.09.2024 Consiliul Superior al Magistraturii a organizat și o întâlnire de dezbatere publică privind cele două proiecte de Hotărâre, ocazie cu care nu au fost puse în discuție aspecte care să conducă la imposibilitatea de aplicare a prevederilor art. 58 din Legea nr. 11/2024.

Faptul că organul însărcinat cu punerea în aplicare a Legii nr. 11/2024 prin emiterea normelor infra-legale nu își respectă obligația nu poate constitui motiv de neconstituționalitate a legii ca act normativ primar, deoarece nu este o problemă care ține de conținutul sau de modul său de adoptare, ci o problemă ulterioară, care ține de punerea în aplicare a actului normativ.

I.3 Cu privire la critica de neconstituționalitate referitoare la lipsa indicării entităților care trebuie să organizeze concursurile pentru ocuparea posturilor de grefier judiciar sau de grefier de ședință care sunt

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediul principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediul secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

vacante temporar învederăm faptul că **Legea nr. 11/2024 stipulează clar și precis aceste entități.**

Astfel, Capitolul II din Legea nr. 11/2024, denumit marginal Cariera grefierilor și a altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, la Secțiunea 1-Recrutarea și numirea grefierilor judiciari este stipulat la art.6 alin. (2) faptul că *„Concursul se organizează anual sau ori de câte ori este necesar, pe baza solicitărilor transmise în acest sens Consiliului Superior al Magistraturii de către curțile de apel.”* iar, la secțiunea a 2-a-Recrutarea și numirea grefierilor de ședință și ale grefierilor principali, la art. 19 alin. (2) *„Concursul de admitere se organizează cel puțin o dată pe an, pe baza solicitărilor transmise în acest sens Consiliului Superior al Magistraturii, de Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și de curțile de apel și parchetele de pe lângă curțile de apel.”*

În acest sens, *prevederile art. 58 prevăzute în Legea nr. 11/2024 fac trimitere la art. 32-40 din aceeași lege, care stabilesc și procedura de concurs pentru selecția grefierilor, agenților procedurali și șoferilor.*

În concluzie, față de cele arătate mai sus, Consiliul Superior al Magistraturii urmează să adopte legislația secundară pentru ocuparea posturilor temporar vacante pe baza legislației primare care stipulează clar entitățile care trebuie să organizeze concursurile pentru ocuparea

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



posturilor de grefier judiciar sau de grefier de ședință care sunt vacante temporar.

II. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 205 din Legea nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice, apreciem că este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

II.1 Potrivit legii nr. 11/2024, dispozițiile art. 205 prevăd că:

„(1) Grefierul judiciar realizează activități specifice, potrivit sarcinilor trasate de judecători, sub îndrumarea și coordonarea acestora.

(2) Grefierul judiciar îndeplinește atribuții nejurisdicționale referitoare la judecata în primă instanță și în căile de atac.

(3) În ceea ce privește judecata în primă instanță, grefierul judiciar îndeplinește următoarele atribuții:

a) întocmește un sumar al situației de fapt expuse în cererea de chemare în judecată, cererea reconvențională, întâmpinare sau actul de sesizare a instanței;

b) identifică problemele de drept incidente în cauză, din punctul de vedere al legislației aplicabile, practicii judiciare relevante, inclusiv al deciziilor Curții Constituționale, al deciziilor obligatorii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și al deciziilor Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv ale Curții de Justiție a Uniunii Europene;



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*IDentitate profesională!

c) verifică cadrul procesual, respectiv: ține evidența persoanelor audiate ca martori și a adreselor acestora; verifică alte elemente necesare stabilirii cadrului procesual în vederea realizării procedurii de citare pentru primul termen de judecată;

d) propune completului de judecată cuantumul taxei judiciare de timbru datorat potrivit legii pentru cererile și acțiunile introduse la instanțele judecătorești;

e) îndeplinește atribuțiile prevăzute de lege în procedura de dobândire a personalității juridice a asociațiilor și fundațiilor și de modificare a statutului ori a beneficiarului real al acestora;

f) întocmește referatul privind situația materială a solicitantului ajutorului public judiciar, la solicitarea instanței, în condițiile legii;

g) ia măsuri, din dispoziția președintelui completului de judecată, pentru efectuarea de către grefierul de ședință și grefieri a tuturor lucrărilor necesare bunei desfășurări a ședinței de judecată;

h) îndrumă activitatea grefierului de ședință.

(4) În ceea ce privește judecata în căile de atac, grefierul judiciar îndeplinește următoarele atribuții:

a) elaborează o sinteză a hotărârii supuse căii de atac;

b) elaborează o sinteză a motivelor invocate în căile de atac, a argumentelor formulate, precum și a probelor propuse;

c) prezintă problemele de drept incidente în cauză și realizează documentarea cu privire la legislația aplicabilă, doctrina și jurisprudența relevantă;

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

d) verifică elementele necesare stabilirii cadrului procesual în vederea realizării procedurii de citare;

e) îndeplinește orice alte sarcini date de către judecători, precum și atribuțiile prevăzute la alin. (3) lit. b).

(5) În ceea ce privește pregătirea următoarelor termene de judecată, grefierul judiciar realizează documentarea problemelor de drept invocate de părți, din punctul de vedere al jurisprudenței, doctrinei sau al altor hotărâri judecătorești cu caracter obligatoriu care sunt incidente în cauză.

(6) După finalizarea dezbaterilor, grefierul judiciar îndeplinește următoarele atribuții:

a) realizează verificări în dosar, la indicația judecătorilor în vederea obținerii lămuririlor necesare pentru pronunțarea soluției;

b) ține evidența hotărârilor relevante ale judecătorilor, pentru actualizarea portalului instanțelor de judecată și pentru procedura evaluării periodice a activității."

Susținerea potrivit căreia prevederile de la art. 205 din Legea nr. 11/2024 ar crea dificultăți majore de interpretare din perspectiva suprapunerii cu atribuțiile asistentului judecătorului nu poate fi primită, deoarece chiar *legislația secundară pe care Consiliul Superior al Magistraturii o va adopta va avea în vedere o separație a acestor atribuții.*

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

II.2 În practica sa, Curtea Constituțională a fost pusă în situația de a pronunța, atât în cadrul activității sale de control preventiv, abstract, cât și în exercitarea controlului concret, posterior, 27 de decizii prin care a condiționat caracterul constituțional al dispoziției legale supuse controlului de o anumită interpretare a acesteia.

În aceste cazuri, în mod evident, forța juridică obligatorie a deciziei s-a răstrânt și asupra interpretării date de Curte, care au devenit obligatorii.

Modificările aduse Legii nr. 47 din 18 mai 1992 (*republicată*) privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale au interzis Curții să se pronunțe asupra modului de interpretare și aplicare a legii. Astfel, Curtea se poate pronunța numai asupra înțelesului legii contrar Constituției.

II.3 În cadrul instanțelor judecătorești există mai mult decât două categorii de personal (grefieri judiciari și asistenți ai judecătorului) care au atribuții strâns legate cu activitatea de judecată dar au statute profesionale diferite (magistrați, magistrați-asistenți, asistenți judiciari).

Cu toate acestea, nu poate fi primită critica asupra neconstituționalității dispozițiilor art. 205 din Legea nr. 11/2024 ca fiind incompatibile cu dispozițiile art. 16 din Constituția României privitoare la egalitatea în drepturi.

Potrivit art. 16 – Egalitatea în drepturi este definită în Constituția României astfel:

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”

Autorul sesizării a făcut o conexiune fără nicio argumentație din care să rezulte motivul pentru care art. 205 din Legea nr. 11/2024 contravine drepturilor stipulate la art. 16 din Constituția României.

În opinia noastră, este respectat principiul egalității cetățenilor în fața legii întrucât atât articolul criticat cât și Legea nr. 11/2024, în ansamblul său, asigură egalitatea juridică a în utilizarea drepturilor și obligațiilor prevăzute de lege.

II.4 Curtea este chemată să se pronunțe pe o situație ipotetică, viitoare, imprevizibilă și incompletă întrucât autorii sesizărilor consideră la acest moment că atribuțiile prevăzute la art. 205 alin. (3) lit. a) și b), alin. (4) lit. a), b), c), alin. (5) și alin. (6) lit. a) din Legea nr. 11/2024 **se pot circumscrie** atribuției reglementate cu caracter general, pentru asistentul judecătorului, prin art. 40 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 393/2023 privind

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



statutul asistentului judecătorului, în conformitate cu care „asistenții judecătorului îndeplinesc următoarele atribuții principale: (...) b) realizează activități de documentare, de verificare și de prezentare a actelor și lucrărilor dosarului, precum și a elementelor de fapt și de drept relevante în cauză”.

Or, potrivit art. 3 din Legea nr. 393/2023 funcția de asistent al judecătorului este prevăzută doar la curțile de apel, la tribunale, precum și la tribunale specializate, pe când funcția de grefier judiciar este prevăzută atât la curțile de apel, la tribunale, precum și la tribunale specializate, cât și la judecătorii și Înalta Curte de Casație și Justiție.

Mai mult, pentru a putea fi analizată această presupusă situație, Curtea trebuia sesizată pentru controlul constituționalității Legii nr. 11/2024 înainte de promulgare.

II.5 Nu poate fi primită nici critica de neconstituționalitate prin care se invocă caracterul imprevizibil al prevederilor art. 205 din Legea nr. 11/2024 întrucât din conținutul articol se pot extrage cu ușurință atribuțiile ce vor fi exercitate de grefierul judiciar. Într-adevăr, problema generală s-ar putea pune cu privire la atribuțiile neclare, imprecise și sumare prevăzute de Legea nr. 393/2023 privind statutul asistentului judecătorului, însă această excede prezentei sesizări.

Controlul de constituționalitate a posteriori este reglementat de art. 146 lit. d) din Constituție și de art. 29-33 din Legea nr. 47/1992.



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

Or, în acest caz Curtea a fost sesizată să hotărască asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind Legea nr. 11/2024 care au fost ridicate în fața instanțelor judecătorești.

Vă rugăm să constatați că autorii sesizărilor formulează critici, calificate, din perspectiva acestora, ca fiind de neconstituționalitate, față de modul de adoptare a Legii nr. 11/2024.

Criticile formulate nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci simple aprecieri cu privire la soluția legislativă aleasă de legiuitor și nemulțumiri legate de eficiența în viitor a acesteia.

Mai precis, în raport cu criticile de neconstituționalitate formulate, care vizează interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale criticate sau, după caz, o necorelare legislativă – chestiuni de resortul exclusiv al instanțelor judecătorești, respectiv, al legiuitorului – care excedează controlul de constituționalitate, excepția de neconstituționalitate invocată apare ca inadmisibilă. De altfel, și în **Decizia Curții Constituționale nr. 449/2005¹** s-a reținut că:

“În consecință, criticile de neconstituționalitate se referă, în fapt, la politica pe care legiuitorul, în temeiul dispozițiilor constituționale ale art. 47 alin. (2), a înțeles să o adopte în privința drepturilor de asigurări sociale, în mod obiectiv, în funcție de resursele financiare existente care pot fi alocate acestui scop, precum și de situația diferită în care se află diferitele categorii

¹ Decizia se referă la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 891 din 5 octombrie 2005.



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

socioprofesionale. De asemenea, nemulțumirile autorului excepției vizează și perspectivele politicii în materia asigurărilor sociale, cu alte cuvinte reglementări care nu sunt în prezent în vigoare.

Curtea constată, în acord cu cele statuate și prin Decizia nr. 1 din 12 ianuarie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 17 iunie 1993, că nici o prevedere legală nu dă instanței de drept constituțional dreptul de a da dispoziții Parlamentului în sensul modificării anumitor texte de lege, întrucât prin aceasta s-ar înfrânge principiul separației puterilor. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, instanța de contencios constituțional nu poate modifica sau completa prevederile supuse controlului de constituționalitate. În sfârșit, Curtea reține că art. 29 alin. (1) din același act normativ cere ca legea sau ordonanța supusă controlului de constituționalitate să fie în vigoare.”.

În continuare, Curtea Constituțională s-a pronunțat² că astfel de argumente invocate sunt inadmisibile, deoarece aspectele nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci aspecte referitoare la modalitatea de aplicare a legii în cauza concretă dedusă judecății. În această privință, Curtea a statuat în repetate rânduri că nu este competentă să se pronunțe asupra aspectelor ce țin de aplicarea legii, acestea fiind de competența exclusivă a instanței judecătorești investite cu soluționarea litigiului, respectiv a instanțelor ierarhic superioare în cadrul

² A se vedea, de exemplu, Decizia nr. 683 din 15 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 20 aprilie 2023.



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

căilor de atac prevăzute de lege. Totodată, s-a apreciat că autorul excepției tinde, în mod indirect, la o completare a dispozițiilor de lege criticate, or, o atare împrejurare excedează competenței Curții Constituționale, așa cum rezultă din prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora "Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului."

II.6 În ceea ce privește *argumentele privind apariția unei practici administrative neunitare la nivelul sistemului judiciar* în ceea ce privește stabilirea atribuțiilor celor două categorii de personal (grefierul judiciar și asistentul de judecător), apreciem că nu pot fi supus controlului de constituționalitate.

De asemenea, *susținerea potrivit căreia reglementarea atribuțiilor grefierului judiciar este confuză, marcată de suprapuneri și, în mod evident, incompletă prin raportare la rolul declarat al acestei categorii de personal* **nu poate fi analizată de Curte întrucât, din punct de vedere a termenilor juridici folosiți, nu s-a creat o lipsă de certitudine juridică asupra atribuțiilor ce fac obiectul legii criticate.**

Din examinarea dispozițiilor legale criticate, **solicităm Curții să constate că nu se pot reține niciun fel de suprapuneri de atribuții** care să afectează atât activitatea completurilor de judecată, a celor care exercită



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

actul managerial (președinții instanțelor), cât și a celor vizați de acesta (grefierii judiciari și asistenții judecătorului).

Din examinarea acestor dispoziții legale vă rugăm să constatați că nu se pot reține niciun fel de suprapuneri care să genereze confuzii și, sub nicio formă interpretativă, nu se poate ajunge la concluzia că ar fi afectată activitatea completurilor de judecată.

II.7 În ceea ce privește susținerea autorilor excepțiilor de neconstituționalitate prin care arată că *legiuitorul a omis să prevadă expres atribuția grefierului judiciar de a participa la sedintele de judecată*, apreciem că aceasta îmbracă forma unei propuneri legislative și nicidecum a unui control de neconstituționalitate.

Criticile formulate nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci simple aprecieri cu privire la soluția legislativă aleasă de legiuitor și nemulțumiri legate de eficiența în viitor a acesteia.

II.8 În ceea ce privește *prevederea de la art. 205 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 11/2024, apreciem că este constituțională întrucât grefierul judiciar „îndeplinește atribuțiile prevăzute de lege în procedura de dobândire a personalității juridice a asociațiilor și fundațiilor și de modificare a statutului ori a beneficiarului real al acestora.*

Această dispoziție este clară, deoarece atribuțiile pe care le vizează sunt strict cele pe care în prezent le exercită grefierul desemnat la compartimentul respectiv.

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

Constituția României nu interzice adoptarea unei legi interpretative, adică a unei legi care să nu aducă elemente novatoare față de atribuțiile exercitate în prezent de grefierii delegați în cadrul compartimentelor care au ca atribuții procedura de dobândire a personalității juridice a asociațiilor și fundațiilor și de modificare a statutului ori a beneficiarului real al acestora”.

Sintagma „atribuțiile prevăzute de lege” nu poate fi interpretată că Legea nr. 11/2024 s-ar submina unei veritabile legi interpretative, situație în care această lege nu poate fi calificată drept interpretativă.

II.9 *Textele constituționale invocate în susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt cele cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind principiile statului de drept, legalității și securității juridice, precum și componenta calității legii.*

Examinând susținerile de neconstituționalitate Curtea va constata că sunt neîntemeiate, fiind îndeplinite exigențele prevăzute în Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Învederăm faptul că există mai multe metode interpretative a actelor normative, și anume literală, extensivă, restrictivă, gramaticală, sistematică, istorică, teleologică sau logică, iar scopul avut în vedere la adoptarea unei norme juridice este de a crea un instrument al uneia dintre aceste metode interpretative.

Dacă sensul unei norme poate fi înțeles/dedus prin una din aceste metode interpretative înseamnă că această normă nu poate duce la

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

neconstituționalitatea legii. Per a contrario, dacă în urma parcurgerii tuturor metodelor interpretative se ajunge la concluzia că textul legal este neclar/imprecis/imprevizibil, atunci se poate constata încălcarea Constituției.

Având în vedere aceste repere, vă rugăm să constatați că nu se poate reține încălcarea art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție întrucât textul de lege criticat este clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce care să împiedice aplicarea acestuia.

III. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 208, art. 209 și art. 256 alin. (2) din Legea nr. 11/2024, vă solicităm să o respingeți ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

III.1 Potrivit prevederilor art. 208 din Legea nr. 11/2024, „Grefierul de ședință participă la ședințele de judecată și îndeplinește atribuțiile prevăzute de lege și de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.”

Potrivit prevederilor art. 209 din Legea nr. 11/2024, „Grefierii, specialiștii IT, specialiștii criminaliști, tehnicienii criminaliști, agenții proceduruali și șoferii îndeplinesc atribuțiile prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea sau orice alte atribuții stabilite prin legi sau regulamente în sarcina lor.”

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

Autorii excepțiilor au menționat că, în analiza conformității acestora cu normele constituționale, nu au fost avute în vedere prevederile art. 73 alin. (3) din Constituție, astfel cum au fost acestea clarificate în jurisprudența Curții Constituționale.

Ori, jurisprudența Curții Constituționale prevede că **reglementarea primară ar trebui să prevadă toate condițiile generale referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă în care se află respectiva categorie profesională**, urmând ca regulile specifice procedurii aplicabile acestor elemente esențiale să fie explicitate și detaliate la nivelul legislației secundare.

În atare condiții, rugăm Curtea să constate că prevederile art. 208 și art. 209 criticate nu fac referire la condițiile generale referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă în care se află categoria grefierilor de ședință. **Aceste două articole se rezumă strict la modalitatea de ducere la îndeplinire a atribuțiilor acestor funcții.**

În atare condiții, vă rugăm să observați că statutul funcției de grefier de ședință, din perspectiva conținutului raportului de muncă al acestei categorii profesionale, este legiferat pe larg în Legea nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice.

Observăm faptul că s-a precizat atribuția principală a grefierilor de ședință, aceea de a participa la ședințele de judecată, și că stabilirea

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*IDentitate profesională!

detaliilor legate de modul de participare și legate de exercitarea celorlalte atribuții administrative în cadrul instanțelor și parchetelor a fost lăsat la nivelul decizional al ordonatorului care elaborează regulamentul de ordine interioară/de organizare și funcționare. Modalitatea considerăm că este una înțeleaptă, deoarece **legiuitorul nu poate prevedea toate situațiile care vor apărea în practică și astfel se realizează o lege suplă, care nu devine desuetă prea repede în viitor și necesită numeroase modificări ulterioare.**

III.2 În fapt, autorii excepțiilor de neconstituționale invocă jurisprudența Curții Constituționale cu privire aspectele de la pct. III.1 mai sus dezvoltate dar, își motivează excepțiile arătând că Legea nr. 11/2024 nu conține nicio dispoziție de principiu care să stabilească atribuțiile acestor funcții sau, cel puțin, să indice reperele de fond pe baza cărora să poată fi stabilite aceste atribuții la nivelul legislației secundare.

Or, în atare condiții, este evident că motivele care au stat la baza excepțiilor de neconstituționale sunt străine de prevederile art. 208 și art. 209 din lege.

Susținerile autorilor excepțiilor nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, acesta tinzând la relevarea pretensei neconstituționalități a normelor criticate prin raportare nu la conținutul normativ intrinsec, ci prin raportare la o anumită soluție legislativă pe care acestea nu o cuprind.

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*IDentitate profesională!

Or, analiza unor astfel de critici de neconstituționalitate nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”.

III.3 Încă din anul 2004, prin Legea nr. 567/2004 atribuțiile grefierilor care participă la ședințele de judecată au fost stabilite prin Regulament de ordine al instanțelor judecătorești adoptat prin Hotărâre de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Din lecturarea prevederilor art. 208 din Legea nr. 11/2024 se observă cu ușurință faptul că grefierul judiciar **îndeplinește atribuțiile prevăzute de lege și de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești** iar, din art. 209 rezultă că grefierii, specialiștii IT, specialiștii criminaliști, tehnicienii criminaliști, agenții procedurale și șoferii **îndeplinesc atribuțiile prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea sau orice alte atribuții stabilite prin legi sau regulamente în sarcina lor.**

Astfel, **previzibilitatea acestor două norme presupune ca destinatarul acesteia - Consiliul Superior al Magistraturii - să aibă o reprezentare clară a aspectelor în funcție de care este obligat să își modeleze conduita, respectiv să elaboreze legislația secundară în acord cu legislația primară.**

Legea însăși prevede adoptarea celor două regulamente de ordine interioară a instanțelor judecătorești a al parchetelor de pe lângă acestea,

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

care urmează să reglementeze reguli în materie, însă cu respectarea principiilor instituite chiar de către legiuitorul organic, fără ca un asemenea procedeu să poată fi echivalat cu o adăugare la lege, să semnifice încălcarea art. 73 alin. (3) lit. 1) din Constituție ori să dea naștere unei impredictibilități legislative.

III.4 În ceea ce privește afirmația autorilor sesizării cu privire la faptul că art. 208 și art. 209 din Legea nr. 11/2024 generează o stare de impredictibilitate apreciem că este *nefondată*, întrucât argumentele redată de autorii sesizării nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate întrucât nu este afectat scopul primordial și concepția generală a reglementării de bază.

Cu privire la principiul legalității, consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea Constituțională a elaborat o vastă jurisprudență, în acord cu cea în materie a Curții Europene a Drepturilor Omului. Curtea Constituțională a constatat, de principiu, că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune ca textul normativ să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, astfel ca, în procesul de interpretare și aplicare a legii, să ofere persoanei vizate o protecție adecvată împotriva arbitrarului³. Legea

³ A se vedea, spre exemplu, hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza Rotaru împotriva României, paragraful 52, și din 25 ianuarie 2007, pronunțată în Cauza Sissanis împotriva României, paragraful 66, sau deciziile Curții Constituționale nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006, nr. 903 din 6 iulie



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*IDentitate profesională!

trebuie să fie accesibilă justițiabilului și previzibilă în ceea ce privește efectele sale, adică prin conținutul enunțat să permită cetățeanului să își adapteze conduita în funcție de aceasta, astfel încât, apelând la nevoie la consiliere de specialitate în materie, el să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, față de circumstanțele speței, consecințele care ar putea rezulta dintr-o anumită faptă și să își corecteze conduita⁴.

Totuși, pe cale jurisprudențială⁵ s-a stabilit, cu valoare de principiu, că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificatoare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă. Este, în special, cazul profesioniștilor, care sunt obligați să dea dovadă de o mare prudență în exercitarea profesiei

2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, sau nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012.

⁴ A se vedea deciziile Curții Constituționale nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, și nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza Cantoni împotriva Franței, paragraful 29, Hotărârea din 25 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza Wingrove împotriva Regatului Unit, paragraful 40, sau Hotărârea din 9 noiembrie 2006, pronunțată în Cauza Leempoel S.A. ED. Ciné Revue împotriva Belgiei, paragraful 59.

⁵ A se vedea, de exemplu, Decizia nr. 717 din 29 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 din 23 martie 2016, Decizia nr. 534 din 2 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1172 din 3 decembrie 2020.

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

lor, motiv pentru care se așteaptă din partea acestora să acorde o atenție specială evaluării riscurilor pe care aceasta le prezintă. Având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea de la Strasbourg a reținut că, deși ar fi de dorit, formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută, având în vedere și necesitatea de asigurare a supleții normei juridice, suplețe care însă nu poate să afecteze previzibilitatea legii. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Așadar, deși certitudinea este extrem de dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Așa fiind, rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor.

Aplicând aceste considerente de principiu în cauza de față, apreciem că textul corespunde exigențelor constituționale mai sus enunțate, fiind inteligibil și previzibil, pentru aceasta fiind nevoie de un firesc proces de interpretare sistematică a legii.

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*IDentitate profesională!

III.5 Potrivit prevederilor din Legea nr. 11/2024, regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești se elaborează de către Consiliul Superior al Magistraturii, dat fiind caracterul detaliat al acestui regulament.

În data de 11.07.2024 Consiliul Superior al Magistraturii a pus în transparență decizională anunțul prevăzut la art. 7 alin. (2) din Legea 52/2003, însoțit de textul complet a proiectului de Hotărâre a Secției pentru judecători a CSM.

Totodată, la data de 11.09.2024 Consiliul Superior al Magistraturii a organizat și o întâlnire de dezbatere publică privind acest proiect de Hotărâre, ocazie cu care nu au fost puse în discuție aspecte care să adoptarea unor norme de rang secundar care să conducă la neconstituționalitatea prevederilor art. 208 și art. 209 din Legea nr. 11/2024.

IV. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 257 alin. (3) și (4) din Legea nr. 11/2024, vă solicităm să le respingeți ca neîntemeiate, pentru următoarele considerente:

IV.1 Potrivit art. 257 alin. (3) din lege, s-a reglementat că, „În cazul în care numărul grefierilor care solicită reîncadrarea pe noile funcții de grefier de ședință sau de grefier principal este mai mare decât numărul de posturi prevăzute pentru aceste noi funcții, reîncadrarea se va face în urma unui concurs organizat la nivelul curții de apel, respectiv al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*IDentitate profesională!

Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau al parchetului de pe lângă curtea de apel.”

Se susține în motivarea excepției că reglementarea primară nu cuprinde nicio prevedere referitoare la procedura și la probele concursului care urmează a fi organizat în aplicarea acestei dispoziții legale. **Or, Legea nr. 11/2024 a reglementat în mod clar procedura și probele concursurilor pentru funcțiile de grefier de ședință și grefier principal, prin alocarea unei secțiuni întregi, respectiv Capitolul II – Secțiunea a 2-a, art. 19 – art. 29.**

Astfel, legea prevede că prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii Calendarul se stabilește modalitatea concretă a desfășurării concursului pentru funcția de grefier de ședință și cea de grefier principal, numărul de locuri scoase la concurs, cuantumul taxei de concurs, tematica și bibliografia pentru concurs, data și locul susținerii acestuia, modalitatea de înscriere la concurs, documentele necesare pentru înscrierea la concurs, precum și cererea tipizată de înscriere la concurs.

Prin urmare, susținerile autorilor sunt combătute chiar de prevederea cuprinsă în art. 20 alin. (1) din Legea nr. 11/2024.

IV.2 Potrivit art. 257 alin. (4) din lege, s-a reglementat că *„Persoanele care nu îndeplinesc, la data intrării în vigoare a prezentei legi, condițiile de studii prevăzute pentru funcția de grefier de ședință sau grefier*

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

principal, sunt menținute pe aceste funcții până la data eliberării din funcție într-una dintre modalitățile prevăzute de lege.”

Autorii critică practic că principiul neretroactivității legii civile întrucât legiuitorul permite menținerea în funcția de grefier de ședință, fără nicio condiție, a unei persoane care nu mai îndeplinește cerințele prevăzute de legea nouă, pe când, pentru cei care îndeplinesc condițiile, impune cerința promovării unui concurs în condițiile art. 257 alin. (3) din Legea nr. 11/2024.

Drepturile câștigate nu pot fi modificate de o lege ulterioară, întrucât ele, luându-și ființă valabilă sub imperiul legii anterioare nr. 567/2004, legea ulterioară nr. 11/2024 neputând să aibă efect retroactiv. Ori, mergând pe raționamentul sumar al autorilor ar însemna că drepturile născute sub imperiul legii nr. 567/2004 să fie tangibile prin intrarea în vigoare a legii nr. 11/2024, ceea ce ar însemna ca legea nouă să aibă putere retroactivă, fiind interzis de art. 1 Cod civil.

Prin urmare, analizând cele invocate de autorii excepțiilor, ținând cont de principiul neretroactivității, cât și de posibilitatea legiuitorului de a opta între aplicarea imediată a legii noi și ultra activitatea legii vechi, ne aflăm în prezența a două categorii de situații juridice:

1. Faptele constitutive, modificatoare sau extinctive de situații juridice, realizate în întregime înainte de intrarea în vigoare a legii nr. 11/2024, cât și efectele produse de art. 257 alin. (4) juridică înainte de acest moment.

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

În privința acestora, poate fi aplicată numai legea veche nr. 567/2004, adică legea în vigoare la data îndeplinirii condițiilor specifice, deoarece, dacă s-ar aplica o lege ulterioară ar însemna să i se atribuie efect retroactiv.

În consecință, o lege ulterioară nu poate să aducă atingere constituirii, modificării sau stingerii situațiilor juridice anterioare, indiferent dacă legea nouă ar suprima un mod de formare, modificare sau stingere ori ar schimba condițiile necesare.

2. Pentru situațiile juridice care se vor naște, modifica sau stinge după intrarea în vigoare a legii noi, precum și efectele viitoare ale situațiilor juridice trecute se va aplica legea nouă, afară de cazul în care legiuitorul optează, astfel cum s-a și întâmplat, pentru supraviețuirea legii vechi - art. 257 alin. (4) din Legea nr. 11/2024.

Efectele produse în timp ale unei situații juridice vor fi cele stabilite de legea în vigoare în momentul în care se realizează fiecare efect în parte, deci legea nouă nu se poate aplica efectelor produse de aceste situații juridice înainte de intrarea ei în vigoare, deoarece ar însemna o aplicare retroactivă a legii noi.

Mai mult, în cazul în care legea nouă ar suprima o situație juridică, ea poate fi aplicată numai efectelor viitoare, nu însă și efectelor produse de acea situație juridică înainte de intrarea în vigoare a legii noi.

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

V. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 258 din Legea nr. 11/2024, vă solicităm să le respingeți ca neîntemeiate, pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 258 din Legea nr. 11/2024,

„(1) Numărul posturilor de grefier judiciar nu poate depăși 10% din numărul total al posturilor de grefier în cadrul instanțelor judecătorești și nu poate fi mai mic de 1 grefier judiciar la 5 judecători în cadrul fiecărei instanțe judecătorești.

(2) Pe o perioadă de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, prin excepție de la prevederile art. 7 lit. b), pentru numirea în funcția de grefier judiciar se vor lua în considerare și perioadele cât persoana a îndeplinit funcția de grefier.

(3) Pe o perioadă de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, prin excepție de la prevederile art. 65 alin. (5) lit. a), pentru a putea participa la concursul pentru promovarea în funcții de conducere de prim-grefier, grefier-șef, grefier-șef secție, grefier-șef direcție, grefier-șef serviciu, grefier-șef cabinet se vor lua în considerare și perioadele cât persoana a îndeplinit funcția de grefier.”

Din simpla lecturare a prevederilor art. 258 rezultă că sunt îndeplinite exigențele de claritate, precizie și previzibilitate, fiind astfel compatibile cu principiul fundamental privind respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor prevăzute de art. 1 alin. (5) din Constituție.

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediul principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediul secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

VI. Față de neconstituționalitatea legii nr. 11/2024, în ansamblul ei, solicită respingerea ca inadmisibile și excepțiilor de neconstituționalitate invocate, reținând că, sub aparența unor critici referitoare la ambiguitatea și neclaritatea textelor de lege, se solicită interpretarea acestora, aspect ce excedează competenței Curții Constituționale.

Existența unor probleme de interpretare și aplicare a legii este inerentă oricărui sistem de drept, deoarece, în mod inevitabil, normele juridice au un anumit grad de generalitate din cauza căruia conținutul legilor nu poate prezenta o precizie absolută.

Legea nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice respectă principiul securității juridice iar, întrucât existența statului de drept impune o mai mare atenție acordată calității legii, considerăm că s-au făcut eforturi de către legiuitorul primar când a fundamentat riguros această lege pe principiile tehnicii legislative, crescând astfel accesibilitatea și previzibilitatea normelor juridice.

* * *

Pentru toate aceste considerente, vă înaintăm prezentul punct de vedere privind sesizarea Curții Constituționale cu obiecția de

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031



Sindicatul Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL

Afiliat

Federația PUBLISIND
Blocul Național Sindical

*Identitate profesională!

neconstituționalitate a prevederilor art. 58, art. 205, art. 208, art. 209, art. 256 alin. (2), art. 257 alin. (3) și (4) și art. 258 din Legea nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice, precum și a Legii nr. 11/2024 în ansamblul său, prin raportare la prevederile art. 1 alin. (3), (4) și (5), art. 16, art. 61 alin. (1) și art. 73 alin. (3) lit. 1) din Constituția României.

Intervenientul, Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial
Președinte Cătălin TRĂISTARU



DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII CONSTITUȚIONALE A ROMÂNIEI

Site: www.grefajudiciara.ro | E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com |

Telefon: (+4)0747.02.77.11

Sediu principal: Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 2, jud. Timiș, 300055

Sediu secundar: București, Splaiul Unirii nr. 6, bloc B3A, Interfon 18, Etaj 5, Sector 4, 040031