

<b>AMENDAMENTUL I – Introducerea unui nou alineat (3) la art. 68<sup>5</sup> din Legea nr. 567/2004</b>			
<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma în vigoare din Legea nr. 567/2004</b>	<b>Amendamentul propus la PL-x nr. 103/2025</b>	<b>Argumente</b>
<b>1.</b>	<b>Articolul 68<sup>5</sup></b> (1) Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prevăzut la art. 3 alin. (2), personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică prevăzut la art. 3 <sup>^1</sup> , precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în specialitate, pot beneficia de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare conform eșalonării prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile cu caracter permanent, corespunzătoare ultimelor 48 de luni consecutive de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.	<b>Se introduce un nou alineat (3) la articolul 68<sup>5</sup>, cu următorul cuprins:</b>  „Personalul prevăzut la alin. (1), cu o vechime în specialitate de cel puțin 25 de ani, se poate pensiona, cu reducerea vârstei de pensionare prevăzute de prezenta lege cu până la 5 ani, caz în care, cuantumul pensiei este micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vârsta integrală conform eșalonării prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.”	- Forma propusă este preluată întocmai din proiectul elaborat și pus în transparență decizională de Ministerul Justiției la data de <b>22.11.2022<sup>1</sup></b> , având astfel o validare instituțională și susținere interinstituțională (Ministerul Justiției, CSM, Ministerul Public, organizații sindicale). - <b>Reducerea vârstei standard de pensionare cu maximum 5 ani, în schimbul unei diminuări proporționale a cuantumului pensiei (1%/an), respectă principiul contributivității</b> și se aliniază viziunii europene privind pensiile de serviciu, conform angajamentelor asumate de România în cadrul PNRR <sup>2</sup> . - <b>Jurisprudența Curții Constituționale susține reglementările care asigură tratament egal între funcții comparabile din aceeași familie ocupațională.</b> În special, prin <b>Decizia nr. 121/2020<sup>3</sup></b> , CCR a subliniat nevoia de reglementări detaliate și echilibrate în statutul profesiilor juridice auxiliare, iar prin <b>Decizia nr. 270/2015<sup>4</sup></b> , Curtea a sancționat diferențele de regim nejustificate între funcții cu atribuții similare.

**Note:**

- Forma din 22.11.2022** – Proiectul de lege publicat de Ministerul Justiției privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal din instanțe și parchete, care include la art. 180 alin. (4) exact formularea propusă.
- PNRR – Componenta C8, Reforma pensiilor de serviciu** – Recomandă flexibilizarea regimului de pensionare, echitate între beneficiari și reducerea diferențelor față de sistemul public de pensii, păstrând stimulentele moderate pentru cariere lungi.
- Decizia CCR nr. 121/2020** – stabilește că în lipsa unei reglementări explicite, sunt încălcate exigențele constituționale privind claritatea și coerența normelor ce reglementează accesul la profesii juridice și statutul acestora.

4. **Decizia CCR nr. 270/2015** – stabilește că diferențele de tratament între funcții din aceeași categorie profesională trebuie să fie justificate obiectiv și rezonabil; în absența unei justificări, aceste diferențe încalcă art. 16 din Constituție (egalitatea în fața legii).

<b>AMENDAMENTUL II – Modificarea art. III din proiectul PL-x 103/2025 și abrogarea Anexei 1</b>				
<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma în vigoare - LEGEA nr. 282 din 19 octombrie 2023</b>	<b>Forma propusă în PL-x nr. 103/2025</b>	<b>Amendamentul propus</b>	<b>Argumente</b>
1.	<p><i>Personalul auxiliar beneficiază de pensie de serviciu în condițiile Anexei 1 din Legea nr. 567/2004 – condiții mai restrictive decât Anexa 3.</i></p> <p><b>Articolul 68<sup>5</sup></b>  <b>(1)</b> Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prevăzut la art. 3 alin. (2), personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică prevăzut la art. 3<sup>1</sup>, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în specialitate, pot beneficia de pensie de serviciu la împlinirea <b>vârstei standard de pensionare conform eşalonării prevăzute în anexa</b> care face parte integrantă din prezenta lege, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile cu caracter permanent, corespunzătoare ultimelor 48 de luni consecutive de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p>	<p><b>Se păstrează referirea la Anexa 1 pentru personalul auxiliar de specialitate, criminalistic și tehnicienii criminaliști.</b> Nu este prevăzută abrogarea acesteia.</p>	<p><b>Art. III din proiectul de lege se modifică astfel:</b>  Articolul 68<sup>5</sup> alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:  <b>(1)</b> Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în specialitate, pot beneficia de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare conform eşalonării prevăzute în <b>Anexa nr. 3</b>, în cuantum de <b>65%</b> din baza de calcul reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile cu caracter permanent, corespunzătoare ultimelor 48 de luni consecutive de activitate.</p> <p><b>Se introduce un nou punct 3 la articolul III, cu următorul</b></p>	<p>- <b>Personalul auxiliar de specialitate, cel criminalistic și tehnicienii criminaliști fac parte din aceeași familie ocupațională „Justiție”</b> cu magistrații și personalul asimilat acestora<sup>1</sup>. Rolul lor în actul de justiție este direct și indispensabil, iar regimul juridic al carierei și al salarizării este gestionat de aceleași instituții (CSM, MP, instanțele și parchetele superioare).</p> <p>- <b>Anexa 1 instituie un regim dezavantajos și discriminatoriu în raport cu Anexa 3</b>, fără a exista un criteriu obiectiv care să justifice acest tratament diferențiat. Atât grefierii, cât și magistrații asistenți sau consilierii juridici asimilați exercită atribuții tehnico-juridice, contribuind la înfăptuirea actului de justiție în mod colectiv și funcțional<sup>2</sup>.</p> <p>- <b>Jurisprudența Curții Constituționale interzice diferențele de tratament</b></p>

	<p><b>(2)</b> De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la împlinirea <b>vârstei standard de pensionare conform eşalonării prevăzute în anexă</b>, și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime în specialitate între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1) pentru fiecare an care lipsește din vechimea în specialitate integrală.</p>		<p><b>cuprins:</b> „3. Anexa nr. 1 la Legea nr. 567/2004 se abrogă.”</p>	<p><b>între persoane aflate în situații juridice comparabile</b>, dacă acestea nu sunt justificate de un scop legitim și proporțional. <b>Decizia nr. 270/2015<sup>3</sup></b> stabilește explicit că diferențele de regim juridic între categorii profesionale similare trebuie să se bazeze pe rațiuni obiective, iar <b>Decizia nr. 121/2020<sup>4</sup></b> atrage atenția asupra neconstituționalității normelor neclare, incoerente și discriminatorii din cadrul statutelor juridice.</p> <p>- <b>Modelul propus este deja cel agreabil pentru magistrați conform Legii nr. 303/2022 și Anexei 3</b> – aplicarea aceluiași model și personalului auxiliar este singura soluție pentru a realiza coerența normativă și echitatea funcțională în întregul sistem judiciar<sup>5</sup>.</p>
--	---	--	--	---

**Note:**

1. **Art. 1 și art. 2 din proiectul MJ din 22.11.2022** – recunosc explicit apartenența comună a grefierilor, personalului criminalistic și tehnicienilor criminaliști la structura instituțională a sistemului judiciar.
2. **Legea nr. 567/2004 și Legea nr. 303/2022** – definesc împreună funcțiile care participă la realizarea actului de justiție, cu roluri interdependente. Diferențierea regimului de pensionare între aceste funcții nu este justificată de natura muncii, ci de o ierarhie artificială.
3. **Decizia CCR nr. 270/2015** – a reținut neconstituționalitatea art. 48 alin. (1) lit. a) din Legea 567/2004 tocmai din cauza tratamentului disproporționat față de alte funcții similare din sistemul de justiție.
4. **Decizia CCR nr. 121/2020** – reafirmă necesitatea tratamentului egal și coerent pentru profesiile din sistemul juridic, inclusiv grefierii, în raport cu prevederile constituționale privind accesul și exercitarea profesiilor publice.

5. **Art. 211 și Anexa 3 din Legea 303/2022** – prevăd un sistem eșalonat de creștere a vârstei de pensionare pentru magistrați, cu praguri clare și procent de înlocuire de 65%. Acest sistem a fost validat constituțional și poate fi extins personalului auxiliar în mod coerent.

<b>AMENDAMENTUL III – Menținerea cuantumului pensiei de serviciu la 80% în art. 68<sup>5</sup> alin. (1) din Legea nr. 567/2004</b>				
<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma în vigoare din Legea nr. 567/2004</b>	<b>Forma propusă în PL-x nr. 103/2025</b>	<b>Amendamentul propus</b>	<b>Argumente</b>
1.	<p><b>Articolul 68<sup>5</sup></b>            (1) Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prevăzut la art. 3 alin. (2), personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică prevăzut la art. 3<sup>1</sup>, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în specialitate, pot beneficia de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare conform eșalonării prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, <b>în cuantum de 80% din baza de calcul</b> reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile cu caracter permanent, corespunzătoare ultimelor 48 de luni consecutive de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p>	<p><b>Articolul 68<sup>5</sup></b>            (1) Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prevăzut la art. 3 alin. (2), personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică prevăzut la art. 3<sup>1</sup>, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în specialitate, pot beneficia de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare conform eșalonării prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, <b>în cuantum de 65% din baza de calcul</b> reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile cu caracter permanent, corespunzătoare ultimelor 48 de luni consecutive de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p>	<p><i><b>Se menține procentul de 80% în cuprinsul art. 68<sup>5</sup> alin. (1) din Legea nr. 567/2004, ca formă definitivă.</b></i></p>	<p>- Procentul de 80% reflectă specificul funcțiilor din justiție: <b>incompatibilități, confidențialitate, muncă permanentă și uzură psihică</b><sup>1</sup>.</p> <p>- <b>Decizia CCR nr. 467/2023</b><sup>2</sup> interzice nivelul de 65%, și nu validează posibilitatea reducerii în cazul personalului auxiliar.</p> <p>- PNRR nu obligă la scăderea sub 80%, ci doar la raționalizarea mecanismelor, iar menținerea pragului actual este compatibilă cu sustenabilitatea bugetară<sup>3</sup>.</p>

**Note:**

1. **Legea nr. 567/2004, art. 5 și 6** – stabilește regimul de muncă al personalului auxiliar, incluzând incompatibilități, obligația de permanență și activitate sub presiune juridică și de confidențialitate.
2. **Decizia CCR nr. 467/2023** – Curtea a declarat constituțională reducerea cuantumului pensiei de serviciu la 65%.

3. **PNRR, Componenta C8** – nu impune o cifră maximă a pensiei de serviciu, ci cere eliminarea privilegiilor nejustificate și diferențierea rațională a beneficiilor. Menținerea procentului actual pentru o categorie care îndeplinește condițiile de risc și incompatibilitate este acceptabilă.