

ROMANIA
TRIBUNALUL VALCEA - SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. 3890/90/2010

Operator de date cu caracter personal nr.4088

ÎNCHEIERE

Ședința publică din 16 februarie 2011

Completul constituit din:

Președinte: Bogdan Constantinescu

Grefier: Elena-Carmen Glodeanu

Ministerul Public-Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție-
Direcția Națională Anticorupție- Serviciul Teritorial Pitești reprezentat de
procuror Magraon Nicorina

Pe rol judecarea dosarului procesului penal privind pe inculpații:
-DOBRIȘAN DORIN

În speța de față, inculpații sunt cercetați pentru fapte de corupție care, în opinia instanței de fond, s-a considerat că au o mare gravitate, dată fiind repetabilitatea acestora, împrejurarea că în această modalitate a fost prejudiciată o unitate bancară cu capital integral de stat, aspecte ce sunt de natură a periclita ordinea publică în contextul socio-economic actual.

S-a apreciat, că în acest context măsura preventivă împotriva persoanelor față de care sunt indicii rezonabile că au comis infracțiuni de corupție, trebuie să reflecte și mesajul social transmis prin intermediul justiției, deoarece corupția necesită un mesaj de descurajare mai ales dacă avem în vedere că societatea românească contemporană a suportat și suportă impactul deosebit de grav al corupției.

Faptele reținute în sarcina acestor inculpați, cu privire la care există indicii temeinice de săvârșire, constituie, în opinia primei instanțe, veritabile sfidări la adresa ordinii de drept, care impun o ripostă pe măsură din partea organelor judiciare.

Faptele de natura celor imputate inculpatului Dobrișan aduc atingere probității profesionale a unor persoane cu funcții publice, cinstei de care trebuie să dea dovadă acestea, de a nu profita de funcția publică pentru a obține venituri ilicite sau pentru satisfacerea propriilor interese prin nesocotirea membrilor societății.

De asemenea, activitatea infracțională reținută cu privire la inculpatul Ciogescu, are un ecou nefavorabil, având în vedere că acesta a înțeles să obțină avantaje financiare pentru societățile sale comerciale, prin coruperea în mod repetat a unui funcționar public.

Pericolul social concret pe care l-ar reprezenta lăsarea în libertate a inculpaților este determinat, totodată, de realitatea socială care ne înconjoară, de ecoul unor asemenea fapte în rândul societății civile.

Instanța a apreciat, față de gravitatea faptelor imputate celor doi inculpați, că se impune luarea măsurii arestării preventive și nu este oportună adoptarea unei alte măsuri restrictive de drepturi.

S-a constatat de prima instanță că pregătirea profesională a