

**Proiect privind principalele obiective ale candidatului
Radu Cornel ANDREICA in vederea alegerii ca
reprezentant al societatii civile in Consiliul Superior al
Magistraturii 21 mart. 2011**

Radu Cornel ANDREICA

Raportat la dispozițiile art. 28 pct. 3 din Legea privind Consiliul Superior al Magistraturii nr. 317 / 1 iulie 2004 republicata, reprezentantul societății civile participă la lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii sens în care din punct de vedere legal nu are posibilitatea să-și stabilească, ca atare să le și îndeplinească, obiective decât în sfera reglementată de art. 35 – 38 din Legea nr. 317 / 1 iul. 2004 republicată și de art. 19 din Regulamentul din 24 aug. 2005 de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

1. În acest sens în considerarea faptului că până la acest moment statul român a fost condamnat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la plata sumei totale de circa 30 de miliarde de euro (cuantumul cel mai mare între statele membre ale Uniunii Europene) cu titlul de despăgubiri către persoanele cărora nu le-au fost respectate drepturile fundamentale de către instanțele de judecată din România, demonstrează pe de o parte o precară pregătire profesională iar pe de altă parte o lipsă de interes clară în ceea ce privește acest domeniu cu adevărat sensibil al vieții sociale, fapt care de altfel a și atras măsura monitorizării României pe tema justiției de către Comisia Europeană. În acest sens consider că se impune o mai bună pregătire continuă a magistratilor în ceea ce privește sensibilă tema a drepturilor omului, care până prin anii 2000 nici măcar nu a făcut obiectul unui curs separat de pregătire în programa școlară a facultăților de drept, simultan cu introducerea acestei tematici și în cursurile facultății.

Totodată doresc în temeiul art. 38 pct. 1 din Legea 317 / 2004 republicată și art. 19, al.1 pct. 22 din Regulamentul din 25 aug. 2005, să promovez și să propun inserarea unor dispoziții de natură să responsabilizeze magistratii în cuprinsul Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, odată pentru evitarea pe viitor a acestor condamnări repetate și totodată pentru a înlătura monitorizarea aplicată statului român de către Comisia europeană pe această sensibilă temă.

2. În ceea ce privește în primul rând protecția copiilor și totodată protecția socială intenționez să propun, promovez și sprijin un proiect de unificare a legislației privitoare la protecția socială în cadrul unui Cod social, care să cuprindă dispozițiile coerente referitoare atât la protecția socială a cetățenilor cât și mai ales a copiilor, persoanele cele mai afectate de această avalanșă de acte normative adoptate.

Totodată intenționez să propun înființarea unor secții specializate pentru copii, minori, familie și pentru apărarea

drepturile omului si cetateanului la nivelul fiecarui tribunal judetean

3. In ceea ce priveste rolul judecatorului in cadrul sistemului judiciar doresc sa propun si sa promovez principiul, prezent si aplicat in dreptul englez / common law, conform caruia „rolul judecatorului este de a face dreptate”, adevarat principiu facil de aplicat intr-un sistem de drept britanic unde judecatorii si hotararile pronuntate de acestia constituie izvorul de drept aplicat. In acelasi timp consider ca in situatia in care rolul judecatorului in sistemul juridic romanesc se transfera de la acela de a aplica strict legea, in directia gasirii solutiilor echitabile si gasirii unei solutii de a face dreptate (inclusiv prin pronuntarea cu celeritate a solutiilor in dosare) justitia cu adevarat se va afla langa cetatean si va lucra in interesul acestuia.

Adevarat aceasta schimbare fundamentala de paradigma este probabil dificil de implementat, mai ales in ceea ce priveste un sistem judiciar bazat pe sistemul de cod civil, dar consider ca asemeni oricaror provocari tocmai potentialele greutati aferente incercarilor genereaza o savoare marita rezultatelor obtinute, iar sistemul judiciar din Romania are o acuta nevoie de rezultate vizibile care sa-i confere credibilitatea necesara atat in cadrul societatii civile romanesti cat si mai ales in plan international.

4. Având în vedere faptul că am absolvit un curs de mediatori, sens în care pot sa spun ca realizez rolul major al institutiei medierii în societate și totodată faptul că promovarea la nivel institutional a acestei modalități alternative de soluționare a conflictelor este de natură să degreveze semnificativ rolul instanțelor de judecată, doresc să găsesc în strânsă colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii o cale de implementare instituțională a acestei modalități alternative de soluționare a conflictelor, de natură a genera pacea socială și menținerea relațiilor normale între părțile implicate în litigiu.