



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

Nr.28/13.04.2011

URGENT

Către,
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
- În atenția Plenului Consiliului -

➤ **Referitor la pct. 9 de pe ordinea de zi din data de 14 aprilie 2011,**

FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ PROJUST, federație reprezentativă național la nivel de ramură - justiție prin sentința civilă nr.6 din 31.10.2008 a Tribunalului București,

Vă solicităm să dispuneți eliminarea punctului 9 de pe ordinea de zi a Plenului CSM din data de 14.04.2011, să dispuneți reanalizarea și refacerea notei direcției de specialitate aferente, precum și să dispuneți rediscutarea problemei în cadrul Comisiei nr.3.

În motivarea solicitării noastre vă învederăm următoarele **motive de nulitate**, atât procedurale cât și de fond, care afectează valabilitatea materialelor puse în discuție la punctul 9 de pe ordinea de zi:

Vicii de procedură

Hotărârea nr.326/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune:

Art. 41¹⁰ alin.(3): „**Participarea la lucrările comisiilor a membrilor și a celorlalte persoane desemnate este obligatorie**”



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

Art.41¹² alin.(2): „Comisiile exprimă puncte de vedere adoptate cu votul majorității membrilor lor”.

Potrivit minutei ședinței Comisiei nr.3 din data de 08.04.2011, din cei 7 membri ai comisiei, a fost prezent doar unul !!!!

Majoritatea punctelor de pe ordinea de zi a comisiei a fost amânată pentru o dată ulterioară, însă asupra punctului 6 s-a luat o hotărâre și a fost înaintat Plenului, cu toate că nu exista numărul necesar de membri prezenți pentru a se putea vota. Astfel, materialul supus astăzi dezbaterii Plenului este lovit de vicii de procedură, nefiind respectat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Vicii de fond

Nota nr.8164/1154/DRUO/2011, însușită de către Comisia nr.3 și aflată în dezbateria Plenului, **este motivată pe dispozițiile unui act normativ ABROGAT**.

A se observă că Ordonanța Guvernului nr.10/2009 privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate a fost abrogată de art.361 alin.2 din Legea educației naționale nr.1/2011.

Prin urmare, punctul 1 NU este admisibil, susținerile din acest punct fiind unele nelegale, astfel că se pune problema tragerii la răspundere disciplinară atât a autorului notei cât și a persoanelor ce au avizat nota, precum și a persoanelor din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii prezente la lucrările Comisiei 3 ce nu au atenționat asupra nelegalității Notei privind unele probleme referitoare la transformarea posturilor de personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești.



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

În același timp, în nota amintită se fac trimiteri la Legea nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici, cu toate că dispozițiile respective nu sunt aplicabile grefierilor, iar orice analogie făcută cu o altă categorie profesională nu are vreun temei justificativ, deoarece, în același mod, se pot cita, aleatoriu, dispoziții legale din Legea nr.303/2004 sau din Legea nr.7/2006, spre exemplu.

Este inadmisibil să se invoce prevederile unei legi privitoare la funcționarii publici în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, în condițiile în care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii **s-a pronunțat** pe această problemă la momentul soluționării lucrării nr.9440/1154/2009. Cum de la acel moment până în prezent NU au mai apărut modificări legislative ce ar fi putut conduce la o alta soluție, Nota Direcției Resurse Umane și Organizare este inacceptabilă iar dacă această direcție avea ceva împotriva „generozității” Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 26 martie 2009 trebuia să atace hotărârea respectivă.

Mai mult, în Nota mai sus amintită, se invocă în mod eronat existența articolului 43 al Legii 567/2004, „Promovarea în funcții de execuție se face prin concurs sau examen, în funcția imediat superioară”, dispoziții ce nu sunt aplicabile la RECUNOȘTEREA studiilor, respectiv la transformarea posturilor din grefieri cu studii medii în grefier cu studii superioare.

Totodată, la punctul II.1 în loc să se aprecieze dorința grefierilor de a se perfecționa prin absolvirea unor studii superioare, se solicită separarea funcțională a grefierilor funcție de nivelul studiilor. De menționat că inclusiv proiectul statului personalului de specialitate prevede absolvirea unei facultăți de drept ca și condiție obligatorie pentru a deveni grefier, iar în ultimii 5 ani de zile Școala Națională de Grefieri a avut cursanți exclusiv licențiați în drept.



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoo.com

Apreciem ca total neadecvată însușirea unui punct de vedere adoptat într-un mod care excede cadrului procedural de organizare și funcționare al Consiliului și întemeiat, în mod neprofesional, pe dispoziții din acte normative abrogate.

Sperăm ca măcar în al 12-lea ceas, membrii Consiliului Superior al Magistraturii să înțeleagă importanța personalului auxiliar de specialitate în înfăptuirea actului de justiție și să atragă atenția celor ce se folosesc de acte abrogate, de acte ce se referă la alte categorii de personal, ce contestă poziții adoptate deja de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, asupra nelegalităților acțiunilor lor.

PREȘEDINTE EXECUTIV,
LUCIAN ALIN PEREȘI

PREȘEDINTE
ȘTEFANIA CECILIA



PREȘEDINTE EXECUTIV
RĂDUȚU PETCU