



ROMANIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
Secția de urmărire penală și criminalistică  
Nr. 2619/845/II/2/2011

operator date nr. 3883

**REZOLUȚIE**  
**de respingere a plângerii**  
**5.04.2011**

**MARIUS IACOB, procuror șef al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;**

Având spre soluționare plângerea formulată de numitul MICU IUSTIN - ROBERTINO împotriva soluției adoptată în dosarul nr. 772/P/2010 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică,

Examinând lucrările dosarului,

**CONSTAT :**

Numita GUIU MIOARA - KETTY a formulat plângere împotriva procurorului BOCȘAN GHEORGHE din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a corupției, în legătură cu săvârșirea de către acesta a mai multor fapte cu caracter penal, cu prilejul instrumentării dosarului nr. 12/P/2008.

De asemenea, MICU IUSTIN - ROBERTINO și GRAMA DĂNUȚ au formulat plângeri împotriva aceluiași magistrat, cu un conținut similar celei formulate anterior de GUIU MIOARA - KETTY, dosarele fiind înregistrate sub nr. 773/P/2010 și nr. 774/P/2010.

Prin rezoluția din 20.09.2010, adoptată în dosarul nr. 772/P/2010, în temeiul art. 34 lit. d Cod procedură penală, s-a dispus conexarea dosarelor nr. 773/P/2010 și nr. 774/P/2010 la dosarul nr. 772/P/2010 (motivat de faptul că între aceste cauze exista identitate de fapte și făptuitor).

Din verificările efectuate au rezultat următoarele:

La data de 1.06.2010, prin rechizitoriul nr. 12/P/2008 al Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a corupției (procuror BOCȘAN GHEORGHE) s-a dispus, printre altele, trimiterea în judecată a inculpaților MICU IUSTIN - ROBERTINO și GRAMA DĂNUȚ ION pentru săvârșirea

infracțiunilor prev. de art. 254 pct. 1 Cod penal rap.la art. 6 și art. 7 pct. 1 din Legea nr. 78/2000.

S-a stabilit că pe rolul Secției de urmărire penală și criminalistică au fost înregistrate mai multe plângeri penale, dosarele fiind înregistrate sub nr. 464/P/2010, nr. 605/P/2010 și nr. 606/P/2010.

Prin rezoluția nr. 464/P/2010 din 15.05.2010, în baza art. 228 alin. 4 Cod procedură penală rap.la art. 10 lit. a Cod procedură penală, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de procurorul BOCȘAN GHEORGHE din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 246 – 248 Cod penal, art. 25 rap.la art. 260 alin. 4 Cod penal, art. 266 alin.1 și 2 Cod penal, art. 267<sup>1</sup> Cod penal și art. 268 Cod penal.

S-a reținut că plângerile au fost formulate de către numiții GUIU MIOARA – KETTY și MICU IUSTIN – ROBERTINO, persoane care au solicitat efectuarea de cercetări față de procurorul BOCȘAN GHEORGHE pentru comiterea infracțiunilor anterior precizate, cu ocazia instrumentării de către acesta a dosarului nr. 12/P/2008.

În cursul anului 2010, numiții GUIU MIOARA – KETTY și MICU IUSTIN – ROBERTINO au mai formulat plângeri penale împotriva procurorului PAPICI LUCIAN din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, solicitând efectuarea de cercetări față de acesta pentru săvârșirea infracțiunilor prev. de art. 248 Cod penal rap.la art. 248<sup>1</sup> Cod penal, art. 25 rap.la art. 260 Cod penal, art. 25 rap.la art. 268 Cod penal și art. 25 rap.la art.272 Cod penal, fapte pretins a fi fost comise în legătură cu modul de soluționare a dosarului nr. 12/P/2008.

Prin rezoluția nr. 606/P/2010 din 10.06.2010, s-a dispus conexarea dosarului nr. 606/P/2010 la dosarul nr. 605/P/2010, întrucât între cele două cauze există legătură, iar pentru o mai bună înfăptuire a justiției se impunea reunirea acestora.

La data de 27.09.2010, prin rezoluția nr. 605/P/2010 a Secției de urmărire penală și criminalistică, în baza art. 228 alin. 4 Cod procedură penală rap.la art. 10 lit.a Cod procedură penală, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de procurorul PAPICI LUCIAN sub aspectul săvârșirii infracțiunilor susmenționate, întrucât faptele nu există.

Prin rezoluția nr. 9083/4057/II/2/2010 din 28.10.2010 a procurorului șef al Secției de urmărire penală și criminalistică, în baza art. 278 alin. 1 Cod procedură penală, s-a dispus respingerea plângerii formulată de numita GUIU MIOARA - KETTY împotriva rezoluției nr. 605/P/2010 din 27.09.2010, ca neîntemeiată.

La data de 14.03.2011, prin rezoluția nr. 772/P/2010 a Secției de urmărire penală și criminalistică, în temeiul art. 228 alin. 6 Cod procedură penală rap.la art. 10 lit. a Cod procedură penală, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de BOCȘAN GHEORGHE – procuror în cadrul Direcției Naționale

Anticorupție, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 288 Cod penal, art. 289 Cod penal, art. 287 Cod penal, art. 272 Cod penal și art. 291 Cod penal, cu motivarea că faptele nu există.

Din analiza actelor premergătoare începerii urmăririi penale administrate în cauză se constată că soluția dispusă este legală și temeinică, plângerea urmând a fi respinsă.

Astfel, în mod corect, procurorul anchetator a reținut că în plângerile formulate în prezenta cauză sunt invocate aceleași aspecte ca în cele anterioare, cu deosebirea că acuzațiile sunt aduse procurorului BOCȘAN GHEORGHE și nu procurorului PAPICI LUCIAN față de care, așa cum anterior s-a precizat, s-a dispus soluție de neurmărire penală.

Pentru a se verifica dacă într-o cauză s-a săvârșit sau nu vreo faptă penală, trebuie avută în vedere împrejurarea că magistrații nu pot avea calitatea de subiecți activi ai unei infracțiuni exclusiv pe considerentul că au adoptat o soluție sau alta.

Soluțiile dispuse de procurori pot fi nelegale sau netemeinice însă, pentru reformarea lor sunt prevăzute căi de atac specifice.

În prezent, dosarul nr.12/P/2008 al Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției (cauză în care procurorul BOCȘAN GHEORGHE a întocmit rechizitoriu) se află pe rolul instanței de judecată, iar actele efectuate de către procuror pot fi supuse cenzurii acesteia.

Față de cele expuse, în temeiul art.278 alin.1 Cod procedură penală,

#### DISPUN :

1) Respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii formulată de numitul MICU IUSTIN - ROBERTINO împotriva soluției adoptată în dosarul nr. 772/P/2010 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică.

2) Comunicarea soluției.

PROCUROR ȘEF SECȚIE

MARIUS IACOB

