

5 decembrie 2007
Nr. 283/VIII/3

COMUNICAT

Răspunzând interesului manifestat de reprezentanții mass-media față de ancheta privind aspecte ce vizează posibila fraudare a examenului de ocupare a unor funcții de conducere din cadrul parchetelor în care au fost puse sub învinuire persoane din magistratură, Biroul de Informare și Relații Publice este abilitat să adauge următoarele:

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție au început urmărirea penală, în cursul lunii noiembrie, față de următoarele persoane:

- GHEORGHE DUMITRU, procuror al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, pentru săvârșirea infracțiunii de **cumpărare de influență**, prevăzut de art. 6¹ din Legea 78/2000;

- GULI STERIAN, prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, pentru **instigare la infracțiunea de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite**, prevăzută de art. 12, lit. b) din Legea 78/2000;

- CERBEANU GHEORGHE, judecător la Tribunalul Vâlcea, pentru săvârșirea infracțiunii de **complicitate la cumpărare de influență**, prevăzută de art. 26 C.p. raportat la art. 6¹ din Legea 78/2000;

- BUCUR GHEORGHE, notar în municipiul București, fost judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și fost membru al CSM, pentru săvârșirea infracțiunilor de **complicitate la cumpărare de influență** prevăzută de art. 26 C.p. raportat la art. 6¹ din Legea 78/2000 și **trafic de influență**, prevăzută de art. 257 C.p.;

- GHIȚĂ GEORGETA GABRIELA, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și președintă a Comisiei de examinare a participanților la concursul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, pentru săvârșirea infracțiunii de **permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite**, prevăzută de art. 12, lit. b) din Legea 78/2000;

- COJOCARU EUGEN, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și membru supleant al aceleiași Comisii de examinare, pentru săvârșirea infracțiunilor de **trafic de influență** prevăzut de art. 257 C.p. și **instigare la infracțiunea de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității**, prevăzut de art. 25 C.p. raportat la art. 12, lit. b) din Legea 78/2000.

1. Din probele administrate până în prezent de procurori a rezultat că, în cursul lunii octombrie 2007, Gheorghe Dumitru, candidat la concursul pentru ocuparea funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, pentru a-și asigura reușita la acest examen, i-a remis foloase materiale, prin intermediul judecătorului Cerbeanu Gheorghe, lui Bucur Gheorghe, fost magistrat. În schimb, acesta din urmă s-a angajat că va interveni pe lângă unii dintre membrii Secției de procurori ai CSM, în scopul reușitei la examen a acestui candidat.

De asemenea, beneficiind de intermedierea judecătorului Cerbeanu Gheorghe și a fostului magistrat Bucur Gheorghe, procurorul candidat Gheorghe Dumitru i-a remis procurorului Cojocaru Eugen, membru supleant în Comisia de examinare, suma de 15.000 euro. Precizăm ca procurorul Cojocaru Eugen îi pretinsese inițial lui Gheorghe Dumitru suma de 50.000 euro, în scopul asigurării reușitei la examen.

În urma concursului, Gheorghe Dumitru s-a plasat pe prima poziție la examenul pentru ocuparea postului de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești.

2. Din probele administrate până în prezent a mai rezultat că, în cursul lunii noiembrie 2007, procurorul Guli Sterian, candidat la examenul pentru ocuparea funcției de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul București, a obținut, prin intermediul lui Cojocaru Eugen, de la președinta Comisiei de examinare Ghiță Georgeta Gabriela, o parte din subiecte, înainte de examen. La finalizarea concursului, candidatul Guli Sterian s-a plasat pe prima poziție. În cursul lunii noiembrie, învinuiților li s-au adus la cunoștință acuzațiile, conform prevederilor art. 6 alin.3 din Codul de procedură penală.