



ROMÂNIA

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Biroul de Informare și Relații Publice

Str. Batiștei nr.25 Sector 2 București
Tel./Fax: 021-313.76.55, 021-315.17.87
Centrala: 021-310.39.08, 021-310.39.09, 021-310.39.12, int.126
www.scj.ro, e-mail: relatii publice@scj.ro

București, 29 noiembrie 2011

Către,

Cabinet de avocat „Corneliu – Liviu Popescu”,
București, Bd. Carol I, nr. 23, sc 1, et. 3 ap. 11, sector 3,
cod poștal 030162

Urmare solicitării dumneavoastră înregistrată sub. nr. 38119 din 17 noiembrie 2011, adresată Completului de 5 judecători – în materie penală și remisă spre soluționare Biroului de informare și relații publice, pe baza datelor furnizate de Completul de 5 judecători, vă comunicăm următoarele:

1. Recursurile declarate de recurenții Bîrsan Gabriela Victoria și Bârsan Corneliu împotriva încheierii nr. 6 din 6 octombrie 2011 a ICCJ – Secția penală, prin care s-a încuviințat percheziția domiciliară, s-au soluționat de către Completul de 5 judecători – P1 la data de 12 octombrie 2011, ora 9,00, în conformitate cu Hotărârea Colegiului de conducere al ICCJ nr. 26 din 8 decembrie 2010, pct. 2 și 3.
2. Compunerea completului a fost cea aprobată prin hotărârea de colegiu menționată, respectiv: jud. Rodica Aida POPA – președinte, jud. Ionuț MATEI, jud. Traian GHERASIM, jud. Mariana GHENA și jud. Georgeta BARBĂLATĂ – membri, pentru ședința din 12 octombrie 2011 neoperând nicio modificare față de compunerea de bază stabilită la 8 decembrie 2010.
3. La data menționată, pe rolul completului de 5 judecători în materie penală – P1 a figurat doar dosarul nr. 1/2011, repartizarea la această

dată și caracterul urgent al cauzei stabilindu-se prin rezoluția președintelui completului de judecată, jud. Rodica Aida POPA – vicepreședintele ICCJ. Aprecierea caracterului urgent al cauzei s-a făcut prin raportare la obiectul acesteia, respectiv recurs la încheierea de încuviințare a percheziției domiciliare - măsură procesuală aferentă fazei de urmărire penală ce fusese deja pusă în executare.

4. Dosarul nu a fost repartizat aleatoriu prin sistemul ECRIS, ci manual, având în vedere împrejurarea că, pentru acea dată, nu era deschisă ședință. Menționăm că repartizarea dosarului în condițiile precizate s-a făcut cu respectarea Hotărârii Colegiului de conducere al ICCJ nr. 26 din 8 decembrie 2010, pct.3, care a stabilit ca „în perioada 1-15 a fiecărei luni cauzele urgente să fie soluționate de completul 1 penal, respectiv completul 1 civil, iar în perioada 16-31 a fiecărei luni de completul 2 penal, respectiv completul 2 civil”. De altfel, în perioada 1-15 octombrie 2011, completul de 5 judecători în materie penală –P1 s-a mai întrunit, în afara datelor de 10 și 12 octombrie, la 14 octombrie, când a avut spre soluționare o altă cauză urgentă.

COORDONATOR BIRP,
judecător GEORGETA BARBĂLATĂ

