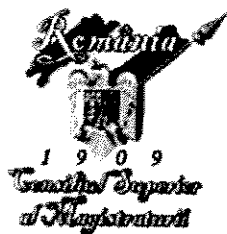


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1575

din 17 Septembrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 232447/1154/DRUO/29215/ST/2009, domnul Turcu Adrian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște a contestat Hotărârea nr.244/25.06.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița.

În motivarea contestației, domnul procuror menționează că prin decizia nr.177/16.01. 2009 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dobândit gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar această decizie a fost pusă în executare prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256/26.02. 2009. Totodată, susține că încărcătura de dosare pe procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște s-a situat sub media națională și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița peste media națională, iar punctele nefavorabile exprimate de cele două unități de parchet nu justifică respingerea cererii sale de transfer, deoarece gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție îi conferă dreptul, fără nici o excepție sau condiție, să-și desfășoare activitatea la un parchet ierarhic superior.

Domnul procuror a mai susținut că promovarea efectivă nu poate fi stopată odată ce schemele de personal de la parchetele ierarhic superioare cuprind posturi vacante de procurori, în caz contrar concursurile de promovare în funcții de execuție ar deveni inutile.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul procuror Turcu Adrian de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște a formulat cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, cerere soluționată de Secția pentru procurori, la data de 25.06. 2009.

Plenul reține că prin decizia nr.177/16.01. 2009 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție domnul procuror a dobândit gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar această decizie a fost pusă în executare prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256/26.02. 2009, aspect reținut și de Secția pentru procurori prin hotărârea nr. 244/25.06.2009.

Prin aceeași hotărâre, Secția pentru procurori a dispus respingerea cererii de transfer formulată de domnul Turcu Adrian, având în vedere situația încărcăturii de dosare pe procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște (1401 dosare), care, în condițiile existenței unui singur post vacant a depășit cu mult media națională (1065 dosare), în timp ce la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, în aceeași perioadă, încărcătura de dosare pe procuror (94 dosare) s-a situat sub media națională (110 dosare), apreciind că admiterea cererii de transfer ar fi de natură să îngreuneze și mai mult activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște.

Având în vedere contestația formulată, în raport cu situația parchetelor implicate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că Hotărârea nr. 244 din data de 25.06.2009 a Secției pentru judecători este temeinică și legală pentru următoarele considerente:

Plenul reține că, la data formulării cererii de transfer de către domnul procuror, situația posturilor și a volumului de activitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște presupunea existența unui post de execuție vacant dintr-un total de 10 posturi prevăzute în schemă, fiind înregistrate un număr de 1401 dosare pe procuror față de media națională de 1065 de dosare pe procuror.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița existau un număr de 2 posturi de conducere vacante din 4 posturi prevăzute în schemă și un număr de 6 posturi de execuție vacante dintr-un număr de 11 posturi prevăzute în schemă, fiind înregistrate un număr de 94 de dosare pe procuror, față de media națională de 110 dosare pe procuror.

Totodată, Plenul reține că cele 5 posturi vacante existente la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița erau rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție și până la validarea concursului și numirea procurorilor declarați admiși acestea erau indisponibilizate.

Plenul apreciază că respingerea cererii de transfer este întemeiată având în vedere încărcătura de dosare pe procuror de la cele două parchete, avizele nefavorabile exprimate de acestea, precum și inexistența posturilor vacante la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, cele 5 posturi vacante existente fiind rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție și, prin urmare, fiind indisponibilizate până la validarea concursului și numirea procurorilor declarați admiși.

În conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1- Respinge contestația formulată de domnul procuror Turcu Adrian împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 244 din data de 25.06.2009.

Art. 2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 Septembrie 2009

Președinte,

Judecător  **ANDREIEȘ**

Adresa: București, Calea Plevnei 144B sector 6
Web: www.csm1909.ro