

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsurile specifice
I. Asigurarea și garantarea independenței instituționale a instanțelor, parchetelor și a Consiliului Superior al Magistraturii	Implicarea CSM în reforma la nivel constituțional și legislativ a statutului judecătorilor și procurorilor	Implicarea activă în dezbaterile publice naționale referitoare la <i>revizuirea Constituției</i> , în urma consultării instanțelor și parchetelor; elaborarea unor propuneri aparținând autorității justiției de întărire a independenței justiției.
		Elaborarea - cu consultarea tuturor factorilor implicați - a unei <i>strategii pe termen lung</i> (de exemplu 10 ani) pentru sistemul judiciar, agreată și asumată transpartinic de toate autoritățile publice, independent de ciclurile electorale – <i>Pact Național pentru Justiție</i> .
		Revizuirea statutului magistratului prin eliminarea interdicțiilor excesive de natură a afecta drepturile și libertățile acestuia și ale familiei sale.
		Întărirea capacității de îndeplinire a sarcinilor manageriale de către procurorii cu funcții de conducere prin modificarea dispozițiilor legale astfel încât la parchetele cu un volum foarte mare de activitate să fie prevăzută posibilitatea ca prim-procurorul să fie ajutat de doi adjuncți numiți de CSM la propunerea conducătorului unității.
		Promovarea unui act normativ care, în acord cu art. 1 alin. 4 din Constituție, să stabilească poziția și importanța justiției în cadrul democrației constituționale.
		Ridicarea la rang constituțional a dispoziției potrivit căreia bugetul și celelalte elemente patrimoniale aferente instanțelor sunt gestionate de către Înalta Curte de Casație și Justiție
		Modificări ale legilor justiției - Legea nr. 303/2004, Legea nr. 304/2004 și Legea 317/2004 în sensul compatibilizării dispozițiilor acestora cu etapa actuală de dezvoltare a României ca urmare a aderării la Uniunea Europeană și a implementării coordonatelor fixate de Consiliul Europei în privința statutului prin lege la cel mai înalt nivel a garanțiilor privind statutul magistraților
		Propunerea unor modificări legislative și susținerea publică a eliminării obligației judecătorilor de a face acte de administrație publică în afara activității judiciare, cum ar fi funcția de judecător delegat la Registrul comerțului, participarea judecătorilor la orice activitate legată de scrutinuri electorale
		Adoptarea unui act normativ inițiat de CSM în temeiul art. 133 alin.1 din Constituția României, privind monitorizarea faptelor prin care se aduce atingere autorității și înfăptuirii justiției, imaginii publice a organelor judiciare
		Instituirea avizului conform al Secțiilor reunite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru ordonanțele de urgență ale Guvernului, în chestiuni de interes public și probleme de drept de importanță deosebită.
		Participarea la ședințele comisiilor juridice din Parlament în momentul dezbaterilor
		Modificarea legislației și semnarea unui protocol cu Guvernul României, astfel încât elementele de mandat ale persoanelor care participă la reuniuni/grupuri de lucru/consilii/alte evenimente internaționale unde se dezbate chestiuni de interes strategic pentru justiție, să fie avizate în prealabil și de CSM, iar în situațiile în care din delegația română fac parte și reprezentanții CSM, mandatul să fie comun
Modificarea legislației primare și secundare astfel încât desemnarea reprezentanților României la anumite structuri sau organisme internaționale cum ar fi Agentul Guvernamental la CEDO să se facă pe baza unei selecții transparente, pe criterii de competență, experiență și abilități		

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Organizarea unor ample campanii de informare a opiniei publice cu privire la consecințele modificării Constituției.</p> <p>Modificarea Constituției în sensul modificării mandatului membrilor CSM la 4 ani</p> <p>Stabilirea cadrului legislativ care să permită desemnarea la Curtea Constituțională a trei judecători ca reprezentanți ai puterii judecătorești în cadrul acestei entități sau transformarea acesteia într-o secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție</p> <p>Inițierea unui cadru legislativ care să stabilească obligativitatea executării hotărârilor judecătorești de către entitățile publice</p> <p>Elaborarea de către CSM a unei strategii proprii de dezvoltare a justiției (modificări ale H.G. 659/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției)</p> <p>Fundamentarea, în regim de urgență, a unui material pe baza căruia, în temeiul art. 134 alin. (1) din Legea 304/2004, ministrul justiției să propună Guvernului emiterea unei hotărâri privind dimensionarea reală a schemei de judecători și personal auxiliar, precum și bugetarea aferentă</p> <p>Implementarea Programului cadru de acțiune globală pentru judecători în Europa, adoptat de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei, cu privire la întărirea rolului judecătorilor în Europa și asigurarea independenței, imparțialității și competenței acestora, precum și definirea rolului judecătorilor în procesul de elaborare a legilor (jurisprudență, opinii privind reformele legislative)</p> <p>Efectuarea demersurilor pentru modificarea legislativă în sensul conferirii unui caracter consultativ votului ministrului justiției ca membru de drept în CSM în privința numirii, promovării, transferării magistraților.</p> <p>Modificare legislativă care să instituie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obligația puterii executive de a chema Consiliul la masa discuțiilor pe proiecte de acte normative care interesează domeniul justiției; - prin care să se asigure informarea CSM cu privire la lucrările Consiliului Economic și Social ori de câte ori se discută proiecte de acte normative care vizează independența financiară a magistraților; - obligația MJ de a informa, în termene precise, cu privire la rezultatul discuțiilor purtate în ședințe de Guvern, pe proiecte de acte normative promovate de CSM; - participarea CSM în calitate de invitat, cu drept de a emite opinii, la ședințele de lucru ale Guvernului, ori de câte ori se discută proiecte de acte normative ce interesează justiția. <p>Consolidarea rolului CSM în asigurarea unității legislative prin monitorizarea și evaluarea activității de legiferare, prin observarea procesului de aplicare a legilor, culegând informații din jurisprudența instanțelor (prin intermediul IJ); aceste informații vor fi transmise legislativului.</p>
	Garantarea independenței corpului de magistrați și	Unificarea/armonizarea statutului procurorului cu cel al judecătorului, sub toate aspectele ținând de evoluția carierei profesionale. Promovarea în cadrul dezbaterii privind revizuirea Constituției a garantării constituționale a independenței procurorilor și a eliminării autorității ministrului justiției asupra procurorilor.

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
	asigurarea unui statut european pentru magistrații români	<p>Susținerea unei propuneri legislative de garantare, prin lege organică, a tuturor elementelor care configurează statutul magistratului</p> <p>Promovarea schimbării componenței Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul ca în locul ministrului justiției să fie inclus un al treilea reprezentant al societății civile, pentru înlăturarea oricărei influențe politice asupra forului suprem al magistraților și lărgirea participării societății civile</p> <p>Prezentarea și dezbateră anuală a raportului de activitate al CSM și a raportului privind starea justiției în adunarea reprezentanților instanțelor și parchetelor.</p> <p>Regândirea procesului de numire a Procurorului General, a procurorilor șefi DIICOT și DNA în sensul ca procedura să fie atributul CSM.</p> <p>Promovarea modificării redactării art.66 al. 2 din Legea 304/2004¹ privind organizarea judiciară, pentru a proteja procurorul de contaminarea informativă.</p> <p>Restabilirea echilibrului privind egalitatea de statut a tuturor magistraților, în sensul în care calitatea de demnitar să fie recunoscută întregului corp de magistrați.</p> <p>Aprobarea de către CSM a regulamentelor de organizare și funcționare ale parchetelor.</p>
	Punerea în practică a Rezoluției privind starea financiară și situația administrativă a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă instanțele judecătorești. Semnarea Pactului pentru justiție	<p>Adoptarea unei hotărâri a Plenului CSM care să conțină elementele esențiale ale unei declarații publice privind recunoașterea justiției ca domeniu de importanță strategică națională</p> <p>Susținerea în fața ambasadurilor din statele euro-atlantice și a reprezentanților Comisiei Europene a necesității recunoașterii justiției ca domeniu de importanță strategică națională</p> <p>Încheierea „<i>Pactului puterilor privind justiția</i>”, în accepția de program multianual de rezolvare a problemelor din justiție</p> <p>Solicitarea făcută Președintelui României de a recunoaște explicit justiția ca domeniu de importanță strategică și asigurarea medierii în raport cu celelalte puteri ale statului</p> <p>Implicarea Consiliului în domeniul politicilor publice privind justiția și elaborarea unei strategii pe termen lung.</p>
	Asigurarea unei finanțări corespunzătoare a sistemului judiciar	<p>Solicitarea adresată ministrului justiției și Președintelui ÎCCJ de a prezenta un calendar concret de trecere a gestiunii bugetare către ÎCCJ ca ordonator principal de credite pentru instanțe.</p> <p>(până la preluarea bugetului instanțelor de la MJ) Crearea unei direcții/departament în cadrul CSM care să asigure legătura dintre ordonatorii de credite și direcția de investiții a MJ (această structură ar urma să monitorizeze activitatea MJ în ceea ce privește capitolul bugetar <i>Active nefinanciare</i>, să propună și să fundamenteze un proiect de sediu de instanță, unanim valabil pentru toate instanțele din țară, etc.).</p> <p>Sesizarea ministrului justiției cu propunerea de modificare a art. 131 alin. 2 din Legea nr. 304/2004 în ce privește atribuirea calității de ordonator principal de credite pentru bugetul instanțelor către președintele ÎCCJ</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Valorificarea prevederilor legale actuale legate de avizul conform al CSM pentru bugetul instanțelor. Implicare CSM în faza de construcție și proiectare bugetară.</p> <p>Promovarea, inclusiv prin propuneri legislative, a soluțiilor tehnice pentru finanțarea corespunzătoare a justiției consemnate în <i>Raportul final al Comisiei parlamentare comune speciale pentru analizarea crizei intervenite în funcționarea justiției</i></p> <p>Promovarea unei propuneri legislative în sensul ca bugetul justiției să fie stabilit după aceleași reguli procedurale ca și în cazul celorlalte puteri ale statului.</p> <p>Susținerea modificării art. 19 din legea nr. 146/1997 în sensul ca taxele și sumele provenite din impozitele încasate din onorariile avocaților, notarilor publici și executorilor judecătorești să revină integral bugetului justiției .</p> <p>Asigurarea independenței financiare prin asigurarea unei cote minime din PIB, sau promovarea stabilirii, prin legea de organizare judiciară și legea bugetului de stat, a unui prag minim pentru bugetele cumulate ale autorităților de justiție. Susținerea în cadrul dezbaterii vizând revizuirea Constituției a interzicerii rectificării negative a bugetului instanțelor și parchetelor pe parcursul anului fiscal.</p> <p>Aprobarea de către Adunările Generale ale judecătorilor, respectiv ale procurorilor a proiectelor de buget.</p> <p>Stabilirea unor criterii obiective pentru determinarea cheltuielilor judiciare în procesele penale. Stabilirea de criterii mai riguroase pentru determinarea onorariului avocatului din oficiu.</p>
Responsabilizarea sistemului judiciar	<i>Creșterea calității și eficientizarea actului de justiție</i>	<p>Elaborarea unei Strategii de resurse umane pentru perioada 2012 – 2016 și propunerea asumării de către Guvern sub forma unui <i>Memorandum privind necesarul de resurse umane în justiție</i></p> <p>Susținerea desființării instanțelor și parchetelor cu un volum redus de activitate pentru înlăturarea cheltuielilor nejustificate și redistribuirea echitabilă a posturilor.</p> <p>Redistribuirea posturilor vacante de la instanțele/parchetele mai puțin încărcate către cele mai încărcate.</p> <p>Măsuri de degrevare a judecătorilor de anumite activități, prin introducerea obligativității medierii pentru anumite tipuri de cauze.</p> <p>Suplimentarea numărului de posturi din fondul de rezervă al Ministerului Justiției.</p> <p>Stabilirea, prin modificarea legii fundamentale, a perioadei reținerii la 72 de ore pentru a da procurorului posibilitatea finalizării actelor premergătoare.</p> <p>Îmbunătățirea activității de statistică judiciară (indicatori statistici revizuiți; preluarea datelor statistice de la toate instanțele și parchetele, etc).</p> <p>Reglementarea accesului în profesia de expert judiciar numai pe bază de examen care să răspundă exigențelor de competență profesională.</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		Constituirea unui fond de rezervă special pentru posturile vacante temporar pentru o anumită perioadă (din motive determinate, de exemplu, de concediu de creștere a copilului până la vârsta de 2 ani);
		Continuarea demersurilor de implementare a proiectului privind transferul sarcinilor administrative de la judecători la personalul auxiliar (grefieri principali)
		Crearea posibilității de efectuare a unor schimburi între instanțe și parchete în sensul că judecătorii secțiilor penale să lucreze pe parcursul carierei cel puțin doi ani în cadrul unui parchet iar procurorii să lucreze cel puțin doi ani ca judecători în cadrul secțiilor penale ale instanțelor
		Introducerea unor reglementări exprese și punctuale în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor referitoare la condițiile efective în care ar trebui asigurată participarea procurorului de în dezbateri în ședința de judecată
		Revizuirea, de către CSM în colaborare cu instanțele, a practicilor de gestionare a ședințelor de judecată.
		Publicarea datelor legate de durata procedurilor pentru fiecare tip de cazuri, atât la nivel național, cât și la nivelul instanței
		Regândirea rolului adunărilor generale sau a celorlalte componente colegiale (ședințe formale ale colectivelor pentru analizarea soluțiilor, ședințele secțiilor, alte forme de reunire), în sensul investiției cu competențe de identificare, inventariere, clasificare și evidență a erorilor judiciare produse la nivel de procedură/act secvențial/etapă de lucru/hotărâre, etc
		Evaluarea modului de individualizare a pedepselor aplicate de instanțe pentru categoriile de infracțiuni din sfera criminalității economico-financiare și de corupție.
		Crearea de instrumente specifice muncii judecătorului cum sunt: un manual de proceduri, acces direct virtual la cartea funciară, la registrul comerțului, la cazierul penal, la cazierul fiscal, video conferința pentru cauzele cu inculpați din penitenciare aflate în alte localități decât instanța sau cu afaceri judiciare.
		Încheierea unor protocoale de colaborare cu Ministerul Administrației și Internelor, Departamentul pentru Luptă Antifraudă și alte instituții specializate Asigurarea accesului procurorilor la bazele de date ale Ministerului Administrației și Internelor.
		Elaborarea unei propuneri legislative pentru reconsiderarea numărului de judecători în căile de atac (modelul olandez)
		Consolidarea capacității administrative a instanțelor, introducerea unui management al calității totale
		Considerarea posibilității desființării instanțelor și parchetelor militare, pentru a folosi mai eficient resursele umane deja existente.
		Transformarea instanțelor cu încărcătură foarte redusă în sedii secundare ale altor instanțe.

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		Degrevarea Consiliului Superior al Magistraturii de unele atribuții administrative prin transferul lor la curțile de apel, pe fondul conștientizării necesității unui management descentralizat de calitate, pentru fiecare instanță în parte, în funcție de specificul local.
		Adoptarea unui set comun de norme privind standardele de calitate a informațiilor prin organizarea rapidă de consultări cu parchetele și serviciile prevăzute la art.66 alin.2 din Legea nr.304/2004
		Elaborarea unor ghiduri/manuale de bune practici administrative, mai degrabă decât a unor regulamente, pentru a se evita excesul de reglementare
		Instituirea unor metode legale, transparente, de stimulare pecuniară a magistraților valoroși cu rezultate excepționale, confirmate în timp îndelungat, statornice, recunoscute în colectivele în care funcționează (ex. promovarea pe loc fără examene sau concursuri)
		Angajarea directă a grefierilor, indiferent de nivelul instanței și salarizarea lor egală
		Realizarea, de către Consiliu, a unui ghid de bune practici aplicabile în organizarea și funcționarea instanțelor, pe care instanțele, în scopul satisfacerii publicului, îl vor putea însuși ori dezvolta
		Organizarea de seminarii comune pentru judecători, procurori, polițiștii și specialiștii implicați în urmărirea și judecarea cauzelor de criminalitate economico-financiară și corupție și de acțiuni de pregătire comune pentru magistrații români implicați în soluționarea cauzelor de corupție cu omologi din statele membre UE, în scopul schimbului de bune practici.
		Modificarea și completarea legislației privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor; schimbarea sistemului de promovare și răspundere disciplinară pentru aceste categorii de personal, prin întărirea rolului de decizie și control al judecătorilor asupra carierei acestora.
		Formularea unei propuneri de act normativ cu privire la raționalizarea instanțelor Regândirea numărului funcțiilor de conducere pentru instanțe și pentru parchete
		Dezvoltarea unui sistem de monitorizare, găsirea unor mecanisme de măsurare a perioadei optime de soluționare și stabilirea unor standarde de timp pentru soluționarea dosarelor pe materii și categorii de cauze, atât la nivel național, cât și pe categorii de instanțe, pentru luarea unor măsuri de reducere a numărului de dosare restante Îmbunătățirea proiectului privind stabilirea volumului optim de activitate la instanțe (cooptarea în cadrul grupului de lucru a reprezentanților Ministerului Justiției și Ministerului Muncii; Efectuarea măsurătorilor pentru determinarea timpului de soluționare a dosarelor; revizuirea gradelor de complexitate).
		Stabilirea standardelor de bună funcționare a instanțelor și parchetelor și revizuirea indicatorilor cantitativi și calitativi privind activitatea acestora, în acord cu standardele CEPEJ.
		Specializarea procurorilor în domenii prioritare ale criminalității, precum spălarea banilor sau infraționalitatea economico-financiară.
		Atragerea pensionarilor înapoi în sistem prin cointeresare financiară.

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		Formularea unei propuneri de modificare legislativă și de reconsiderare a schemei de personal cu privire la instituția personalului asimilat judecătorilor și procurorilor.
		Demararea unei campanii mediate pentru atenționarea populației cu privire la sancționarea formelor de obstrucționare a justiției
		Identificarea de soluții tehnice pentru preîntâmpinarea celor care depun acțiuni multiple cu același obiect; propunere legislativă de sancționare pecuniară în aceste cazuri
		Promovarea de către CSM a principiului oportunității în procesul penal și promovarea lui și a beneficiilor acestui sistem de selecție a cauzelor prin intermediul unei campanii publice.
		Întocmirea, la nivelul CSM, de modele-tip de acte procedurale depuse la instanțe, care se vor distribui pe site-urile instanțelor
		Elaborarea unui manual de administrare a probelor pe materii și tipuri de cauze, a unui îndrumar de stabilire a pedepselor în cauzele cele mai frecvente pe rolul instanțelor, a unui ghid de întocmire minute, tipare pentru hotărâri; acestea se vor publica într-un sistem intranet
		Promovarea publică a medierii și arbitrajului ca metode alternative de soluționare a litigiilor
		Asigurarea accesului magistraților la datele ECRIS ale tuturor instanțelor; elaborarea de către Consiliul Superior al Magistraturii, împreună cu Direcția de Exploatare a Tehnologiei Informației din cadrul Ministerului Justiției a unui regulament privind modul de utilizare a noilor variante ale ECRIS
		Încheierea de protocoale la nivel local între instanțe/parchete și deținătorii de date pentru asigurarea accesului la bazele de date electronice ale instituțiilor, ce conțin informații relevante pentru organele judiciare
		Simplificarea Regulamentului de Ordine Interioară a instanțelor și crearea posibilității ca fiecare instanță să-și dezvolte pe baza regulamentului cadru reguli specifice în concordanță cu condițiile concrete în care acesta se află
		Asigurarea unui program flexibil pentru judecători
		Identificarea convențiilor privind cooperarea internațională la care România nu este parte, pentru asigurarea desfășurării fără impedimente a procedurilor și a executării hotărârilor
		Modificarea temporară a actualului sistem de organizare, prin absorbirea de către tribunale a judecătorilor din reședințele de județ, acestea soluționând orice cauză în primă instanță. Celelalte judecătorii din județ pot avea competență materială limitată.

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Modificarea legislației în diferite materii, cu studierea prealabilă a tipului de cauze ce sunt de competența instanțelor și identificarea celor care pot fi soluționate pe cale administrativă, identificarea și pregătirea structurilor administrative care să preia aceste atribuții.</p> <p>Organizarea de secții în toate judecătoriile cu volum mediu și mare de activitate și accelerarea procesului de specializare a judecătorilor pe materii</p> <p>Continuarea demersului de implementare a proiectului privind îmbunătățirea managementului instanțelor și introducerea conceptului de manager de instanță.</p> <p>Instituirea, prin hotărâre CSM, a principiului repartizării dosarelor pe criterii obiective, după programul pilot existent la parchetele de pe lângă judecătoriile sectorului 1 și 4.</p>
	<p>Îmbunătățirea pregătirii profesionale a magistraților</p>	<p>RELATIA CU INM și SNG</p> <p>Modificarea legislativă a prevederilor legii nr. 317/2007 cât privește autonomizarea modului de numire și revocare a conducerii INM și SNG. Eliminarea atribuțiilor CSM referitoare la personalul auxiliar de specialitate și conex, constituirea acestora într-un ordin autonom, sub conducerea altei autorități administrative./Înlăturarea atribuțiilor referitoare la personalul auxiliar de specialitate și conex, care ar putea fi preluate de curțile de apel.</p> <p>Asigurarea unui grad sporit de independență/autonomie a INM în raport cu CSM, prin redimensionarea competențelor CSM privind organizarea și funcționarea INM, cu predilecție cele vizând programele de formare profesională și evaluarea acestora.</p> <p>Menținerea corpului auxiliar din sistemul judiciar în cadrul ariei de autoritate a puterii judecătorești și nu a celei executive</p> <p>Elaborarea unor ghiduri sistematizate (drept material și procesual) cu soluții relevante ale CEDO și asigurarea implementării normelor prescrise în Carta Drepturilor Fundamentale a UE.</p> <p>Întocmirea unui studiu privind condamnările României la Curtea Europeană a Drepturilor Omului și elaborarea – împreună cu Ministerul Justiției și Ministerul Afacerilor Externe – Agentul Governamental, cu participarea largă a societății civile – a unei strategii în domeniul cunoașterii și respectării drepturilor omului.</p> <p>Creșterea numărului de locuri la Școala Națională de Grefieri (SNG), din perspectiva introducerii funcției de grefier - principal</p> <p>Stabilirea bibliografiei cu un an înainte de data examenului de admitere în Institutul Național al Magistraturii</p> <p>Introducerea unor cursuri pentru deprinderea de către magistrați a unor abilități speciale de lucru cu categoriile vulnerabile (cursuri vocaționale).</p> <p>Introducerea în programa de pregătire a unui modul de conducere și management în programul de formare</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		profesională obligatorie pentru judecătorii debutanți
		Combinarea sistemului grilă cu sistemul clasic de subiecte și eşalonarea examenului pe materii în mai multe zile de concurs, concomitent cu restrângerea ponderii probei de rezolvare a spețelor practice
		Organizarea la nivelul instanței, trimestrial, a pregătirii profesionale a personalului auxiliar de specialitate sub îndrumarea unui judecător desemnat în completarea formării continue, organizate de către Școala Națională de Grefieri
		Implementarea unor strategii paralele de pregătire și perfecționare a personalului în interiorul instanțelor
		Deschiderea discuției asupra necesității menținerii examenului de logică ca probă de admitere în Institutul Național al Magistraturii
		Stimularea pregătirii descentralizate și a perfecționării profesionale prin programe dezvoltate de instanțe și parchete pe plan local, eventual în colaborare cu asociațiile profesionale
		Multiplicarea activităților de formare profesională a magistraților, cu accent pe specializarea în domenii deficitare (ex.: domeniul bancar), precum și în domenii nou apărute (ca, de pildă, cauzele instrumentate de către Agenția Națională de Integritate: controlul averilor, incompatibilități, conflicte de interese);
		Organizarea temeinică - prin intermediul Institutului Național al Magistraturii – a acțiunilor de formare profesională în raport de noile coduri
		Alocarea către INM a fondurilor necesare pentru alcătuirea unei baze de date electronice a tuturor revistelor de specialitate din țară și a celor mai importante periodice din străinătate în materie de drept, accesibile în sistem intranet
		Creșterea capacității funcționale a Institutului Național al Magistraturii, astfel încât să devină posibilă majorarea numărului de locuri de magistrați scoase la concurs anual
		Accentuarea caracterului practic al acestora și creșterea preocupării pentru dezvoltarea abilităților non juridice specifice profesiei de magistrat.
		Redimensionarea programelor de formare continuă, pentru a se asigura posibilitatea participării tuturor magistraților cel puțin o dată la 1 an la o astfel de activitate
		Inițierea și realizarea unor programe de învățare la distanță pe diferite specializări
		Regândirea sistemului de diseminare a informațiilor dobândite de magistrații selecționați la seminariile de formare profesională, prin impunerea obligației INM de a transmite tuturor instanțelor și parchetelor, în format electronic, materialele prezentate de formatori
		Pregătirea magistraților cu funcții de conducere în managementul resurselor umane, planificare strategică a activităților judiciare și utilizarea resurselor bugetare și financiare
		Planificarea capacității Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri în funcție de nevoile anuale de recrutare și formare profesională

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		Consolidarea autonomiei curților de apel în domeniul gestionării resurselor umane pentru personalul auxiliar al instanțelor
		Creșterea graduală a numărului de locuri alocate INM și flexibilizarea calendarului anual de concursuri .
		Modificarea modalității de pregătire inițială, prin alternarea stagiilor teoretice cu cele practice începând din primul an la INM.
		Înființarea în cadrul INM a unui colectiv de studiu al jurisprudenței, diseminarea rezultatelor activității acestuia în cadrul formării profesionale și utilizarea lor drept teme pentru propuneri de lege ferenda
		Modificarea Legii nr. 303/2004, în sensul introducerii unor norme cu privire la evaluarea performanțelor obținute de magistrați ca urmare a absolvirii/participării la programele de formare profesională continuă organizate la nivelul I.N.M. și la nivel descentralizat (nivelul curților de apel)
		Creșterea capacității și îmbunătățirea activității Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri (constituirea de bază de date cu subiecte de concurs; curricula; cercetare științifică; utilizare de fonduri, etc)
		Organizarea de noi centre de instruire și în alte localități din țară.
		Modificarea structurii și concepției examenului de capacitate, prin trecerea la criteriile de evaluare cât mai obiective la proba scrisă, de tip evaluare grilă.
		Creșterea standardelor de selecție pentru dobândirea calității de formator al INM.
		UNIFICAREA PRACTICII
		Indexarea deciziilor pronunțate în soluționarea recursurilor în interesul legii și a soluțiilor adoptate administrativ în cadrul reuniunilor regulate la nivel local, respectiv național și publicarea lor în spațiu public
		Reorganizarea programului JURINDEX sub forma unui Institut Național de Informare Juridică; extinderea programului la toate instanțele judecătorești și diversificarea surselor documentare publicate.
		Sprijinirea continuării proiectului privind Manualul de metodologie pentru o abordare unitară în soluționarea cauzelor , în scopul contribuției la unificarea practicii judiciare și a corectitudinii deciziilor pronunțate
		Consultarea trimestrială a reprezentanților altor profesii juridice (avocați, consilieri juridici, notari publici, executori judecătorești, polițiști, experți, etc) cu privire la problemele de practică neunitară
		Crearea, pe site-ul CSM, a unui forum de discuție pe probleme de practică neunitară
		Continuarea implementării proiectului privind unificarea practicii judiciare
		Continuarea eforturilor de asigurare a unității practicii judiciare și realizarea unor schimburi de experiență care să permită valorificarea și generalizarea experiențelor pozitive ale procurorilor.
		Organizarea de simpozioane tematice de către CSM privitor la unificarea practicii (în acord cu jurisprudența CEDO și a Curții de Justiție de la Luxemburg)

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Continuarea organizării de întâlniri profesionale pentru asigurarea coerenței practicii judiciare și a practicii administrative între președinții secțiilor de specialitate de la ICCJ și celelalte instanțe judecătorești, reprezentării CSM și reprezentantul parchetului de pe lângă ICCJ în cadrul unor videoconferințe cu acces direct la instanțe</p> <p>Crearea unui mecanism de unificare a practicii judiciare care să asigure acest proces prin organizarea de întâlniri profesionale de către CSM cu procurorii de la parchete și cu participarea judecătorilor de la instanțele de control judiciar.</p> <p>Identificarea de metode și tehnici pentru realizarea unor instrumente (metodologii) pentru unificarea practicii în parchete, atât în ceea ce privește activitatea de urmărire penală cât și activitatea judiciară</p> <p>Crearea unei rețele naționale de procurori specializați în instrumentarea cauzelor de corupție precum și a cauzelor având ca obiect infracțiuni economico-financiare și de criminalitate informatică.</p> <p>Accentuarea rolului curților de apel în sistemul juridic actual ca instanțe de ultim grad de jurisdicție în marea majoritate a litigiilor, ca formator de opinie în ceea ce privește practica judiciară.</p>
	<p>Consolidarea rolului fundamental al instanței supreme în asigurarea interpretării și aplicării unitare a legii</p>	<p>Inițierea unui proiect de lege privind organizarea și funcționarea ÎCCJ</p> <ul style="list-style-type: none"> - O reforma profundă a Înaltei Curți de Casație și Justiție (inclusiv sub aspectul asigurării condițiilor materiale necesare) care să-i permită să își îndeplinească rolul constituțional de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii și să o transforme într-o veritabilă curte de casație - Revizuirea competențelor ÎCCJ, prin reducerea competenței de a judeca în primă instanță și prin limitarea judecării în recurs a chestiunilor de drept; elaborarea, la nivel normativ, a unei Carte privind procedura în fața Curții <p>Schimbarea modalității de evaluare a activității profesionale în cadrul ÎCCJ, în sensul înlocuirii evaluării individuale cu evaluarea de sistem</p> <p>Asigurarea cadrului organizatoric al instanței supreme necesar punerii în aplicare a dispozițiilor noilor coduri – suplimentarea personalului, repartizarea unui sediu adecvat, fonduri adecvate</p> <p>Inițierea unei propuneri legislative privind înființarea funcției de procuror general al ÎCCJ, separat de Procurorul General al României</p>
	<p>Creșterea încrederii în sistemul judiciar</p>	<p>Susținerea și cultivarea independenței justiției în rândul judecătorilor și procurorilor, în rândul celorlalți actori din proces sau populație în sens larg</p> <p>Numirea unui jurnalist sau fost jurnalist ca purtător de cuvânt al CSM, urmând ca acesta să colaboreze cu unu sau doi magistrați cu pregătire în domeniu și talent în comunicare ce vor face parte din Biroul de informare publică și relații cu mass-media.</p> <p>Consolidarea relației cu societatea civilă și încurajarea dialogului</p> <p>Elaborarea unui program pentru promovarea informațiilor despre organizarea justiției și drepturile omului după modelul portalului european e-justiție.</p> <p>Efectuarea unui studiu care să identifice vulnerabilitățile și riscurile de corupție în sistemul judiciar românesc</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		Colaborare permanentă cu organizațiile neguvernamentale active și interesate în zona justiției, organizarea în mod constant și efectiv a unor evenimente de tipul ușii deschise, nu numai la CSM, ci mai ales la instanțe și parchete.
		Editarea permanentă a unor broșuri cu informații despre sistem
		Încheierea unui protocol cu Ministerul Educației pentru promovarea studierii noțiunilor juridice de bază în școli și încurajarea instanțelor în promovarea unor programe pe plan local.
		Construirea unui program pentru stabilirea costului per dosar, astfel încât cheltuielile judiciare (atât în procesul penal, cât și - de lege ferenda - în procesul civil), să fie obiective și previzibile.
		Crearea unui cadru adecvat pentru informarea opiniei publice asupra hotărârilor adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii în legătură cu apărarea reputației magistraților.
		Creșterea gradului de încredere publică în sistemul judiciar și în actul de justiție, aspecte măsurabile prin sondaje de opinie periodice, realizate inclusiv cu sprijinul unor ONG-uri vizibile și active pe zona justiției. Organizarea unor sondaje regulate asupra personalului instanțelor, parchetelor, avocaților și justițiabililor privind gradul de satisfacție al acestora cu privire la funcționarea instanțelor și a sistemului judiciar.
		Inițierea de măsuri legislative de acordare de compensații părților ale căror cazuri nu sunt judecate într-un termen rezonabil, consecință a deficiențelor de funcționare a sistemului judiciar, ca o complinire a dreptului cetățeanului de acces la instanță și de a obține o hotărâre într-un termen rezonabil, la finalul unei proceduri echitabile, precum și dreptul de a obține punerea în aplicare a oricărei hotărâri pronunțate (Avizul nr. 6/2004 a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni)
		Revizuirea Strategiei de comunicare și relații publice a sistemului judiciar
		Realizarea unui flux informativ de sistem rapid și eficient pentru a mări capacitatea de intervenție a CSM la diversele probleme cu care se confruntă sistemul judiciar
		Elaborarea unei proceduri de sancționare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii în aceleași condiții ca cea pentru judecători și procurori.
		Crearea unui compartiment de comunicare în cadrul CSM, precum și în cadrul instanțelor și parchetelor, alcătuit din specialiști în domeniu ale căror abilități de comunicare să fie dublate și de o bună pregătire juridică
		Crearea de mecanisme vizând monitorizarea tratamentului părților în activitatea derulată de instanțe și parchete, de informare a publicului asupra problemelor cu care se confruntă în raport cu sistemul judiciar, de stabilire a competenței și a abilităților profesionale ale judecătorilor și președinților de instanță și a calității deciziilor
		Alcătuirea unei baze de date care va conține suporturile de curs și rapoartele de misiune ale magistraților care au participat la cursuri de formare în străinătate
	Eficientizarea activității Inspecției Judiciare	Elaborarea unei propuneri de modificare legislativă referitoare la autonomizarea/descentralizarea Inspecției Judiciare față de Plenul CSM.

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Identificarea de criterii obiective de recrutare a inspectorilor și asigurare a stabilității acestora; stabilirea de criterii pentru revocarea din funcție și evaluarea activității:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selectarea inspectorilor să se facă pe bază de examen sau concurs, la nivel național. - Limitarea în timp a numirii în funcția de inspector judiciar, cu interdicția re-numirii succesive în funcție. - Numirea inspectorilor judiciari pe un mandat determinat de 4 ani. - Sporirea numărului de inspectori judiciari - Verificarea profesională a inspectorilor judiciari înainte de a fi numiți inspectori și limitarea accesului în cadrul Inspecției Judiciare doar a persoanelor care se bucură de o bună reputație profesională și au experiență în instrumentarea de dosare penale și nu doar în funcții de conducere - Testarea psihologică a inspectorilor judiciari cel puțin o dată pe an
		Numirea inspectorilor-sefi prin încheierea unui contract de management, care sa stabilească atât criteriile de performanta, cât si răspunderea aplicabila
		Definirea, adoptarea si implementarea urgentă a unor standarde de management al calității pentru inspecția judiciară
		Reglementarea accesului direct de la Serviciul de Inspecție la statisticile instanțelor și ale parchetelor, precum și la bazele de date și la aplicațiile privind activitatea acestor organe
		Delimitarea normativa a competențelor Inspecției Judiciare fata de cele ale autoritatilor de audit public. Delimitarea legislativă a competențelor inspecției pe componenta controlului activității profesionale și pe componenta carierei, conduitei și reputației profesionale și extraprofesionale.
		Stabilirea clară a atribuțiilor de control, inspecție, prevenție, intervenție, decizie ale inspectorului, ca și a dreptului celui vizat de a se adresa justiției pentru cazurile de exces de funcție manifestat pe acest palier
		Consolidarea rolului preventiv al Inspecției Judiciare, prin alcătuirea unui program multianual de controale și verificări
		Publicarea pe site-ul Inspecției Judiciare a întregii jurisprudențe disciplinare a secțiilor de disciplină, inclusiv a soluțiilor din recursul soluționat de ÎCCJ și a comisiilor de disciplină.
		Clarificarea statutului procurorilor inspectori, prin asigurarea autonomiei Inspecției Judiciare și a reprezentativității regionale.
		Soluționarea cu celeritate, cu respectarea garanțiilor procesuale, a acțiunilor disciplinare și a cazurilor de încălcare a normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, precum și a cererilor referitoare la apărarea independenței, imparțialității sau reputației profesionale
		Verificarea directă, de către inspectori, a îndeplinirii condiției de bună reputație de către persoanele declarate admise la concursurile de admitere în magistratură.
		Auditarea Inspecției Judiciare, pentru stabilirea eficienței acesteia și stabilirea necesarului de resurse umane și materiale.

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Crearea unui cadru adecvat pentru aducerea la cunoștința opiniei publice a hotărârilor adoptate în materia apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a magistraților</p> <p>Degrevarea inspectorilor de atribuții care nu necesită expertiza unui magistrat și transferul lor către personalul auxiliar; recrutarea secretarilor de inspecție din rândul grefierilor cu studii superioare.</p> <p>Reglementarea răspunderii inspectorilor judiciari pentru activitatea desfășurată.</p> <p>Instituirea interdicției de exercitare a atribuțiilor inspectorului judiciar pentru toate unitățile din raza curții de apel sau a parchetului de pe lângă curtea de apel de unde provine.</p> <p>Instituirea posibilității Inspecției Judiciare de a se sesiza din oficiu cu privire la articole de presă în legătură cu pretinsa conduită necorespunzătoare a unui magistrat (abateri disciplinare, încălcări ale Codului deontologic)</p> <p>Instituirea dreptului Inspecției Judiciare de a ataca hotărârile pronunțate de secții în materie disciplinară.</p> <p>Păstrarea unui corp de inspectori de rang național la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, constituit exclusiv după criteriile vechimii în sistem și în funcții de conducere, cu reprezentare teritorială echitabilă, desemnați prin voința adunărilor generale ale curților de apel și Înaltei Curți (parchete aferente)</p> <p>Separarea atribuțiilor comisiilor de disciplină de atribuțiile Inspecției Judiciare.</p> <p>Stabilirea calendarului de verificări și controale ale Inspecției Judiciare pentru fiecare an</p> <p>Reînființarea corpului de inspectori la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel (parchete de pe lângă curți de apel) dintre profesioniștii cu notorietate (carieră, caracter, comportament, probitate), care să desfășoare activități de control.</p>
	<p>Îmbunătățirea sistemului de răspundere disciplinară a magistraților; clarificarea sistemului de răspundere materială a magistraților</p>	<p><u>RĂSPUNDEREA DISCIPLINARĂ</u> Sesizarea ministrului justiției cu un proiect de act normativ cu privire la condițiile răspunderii disciplinare.</p> <p>Elaborarea unui ghid de criterii practice pentru aplicarea graduală a sancțiunilor disciplinare</p> <p>Abrogarea dispozițiilor legale ce reglementează în prezent răspunderea magistraților pentru daunele provocate ca urmare a unor erori judiciare</p> <p>Implementarea sistemului de asigurare profesională a magistraților pentru pagube în caz de erori judiciare; propuneri de modificare legislativă</p> <p>Stabilirea de măsuri pentru întărirea integrității magistraților și a personalului auxiliar; elaborarea unui Plan de acțiune și a unei Strategii.</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Judecarea abaterilor disciplinare în cadrul unei proceduri publice specifice oricărei acțiuni aflate pe rolul unei instanțe de judecată, constând în accesul public la dezbaterile din Secțiile disciplinare, precum și accesul la documentele din dosar, în condițiile expres și limitativ prevăzute de lege. Măsura are drept scop transparența în luarea deciziilor și prevenirea săvârșirii abaterilor disciplinare de către magistrați.</p> <p>Rediscutarea și, eventual, lărgirea sferei competențelor delegate judecătorilor și procurorilor din teritoriu pentru efectuarea de cercetări prelabile în materie disciplinară.</p> <p>Redimensionarea sancțiunilor disciplinare aplicabile în prezent magistraților, în sensul modificării duratei sancțiunii diminuării indemnizației de încadrare prin prelungirea acesteia până la un an și modificarea duratei de mutare disciplinară prin prelungirea până la un an.</p> <p>Evaluarea în vederea identificării disfuncționalităților actualului sistem ce reglementează răspunderea disciplinară a magistraților</p> <p>Formularea unor propuneri pentru modificarea dispozițiilor legale vizând actualele dispoziții privind imprescriptibilitatea abaterilor disciplinare.</p> <p>Crearea, la nivelul colegiilor de conducere ale instanțelor, a unui grup de lucru care să exprime un punct de vedere cu privire la activitatea magistratului supus cercetării disciplinare.</p> <p>Modificări legislative privind declarațiile date conform art. 6 și 7 din legea nr. 303/2004; completarea acestora să se facă șa data numirii în funcție și să fie actualizate ori de câte ori intervin modificări pe parcursul carierei, sub sancțiune disciplinară.</p> <p>Interdicția magistraților pensionați, care înainte de data pensionării au făcut obiectul unei cercetări disciplinare nefinalizate până la data aprobării de către Plenul CSM a cererii de eliberare din funcție, de a putea fi reîncadrați în funcția de judecător/procuror</p>
	<p>Îmbunătățirea sistemului deontologiei și eticii judiciare</p>	<p><u>CODUL DEONTOLOGIC</u></p> <p>Definirea clară a abaterilor disciplinare și a regulilor etice, pentru a elimina confuziile între cele două tipuri de norme. Modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a CSM în acest sens.</p> <p>Clarificarea în colaborare cu asociațiile profesionale - problemei competenței în stabilirea și revizuirea normelor de conduită morală specifice profesiei de magistrat</p> <p>Constituirea, la nivelul fiecărei instanțe, a unui Consiliu de onoare alcătuit din trei judecători desemnați de Adunarea Generală a judecătorilor, care să analizeze încălcările eticii profesionale, ale căror consecințe să se reflecte doar în activitatea de evaluare a judecătorului și nu de sancționare a lui</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Introducerea în viitoarea reglementare a Codului Deontologic, pentru a evita ingerința în actul de justiție prin acte de corupție, ca abatere gravă a „excesului sau abuzului de autoritate exercitat de către superiorii ierarhici administrativi”, care în prezent îndeplinesc funcția de judecător și de manager de instanță (funcții incompatibile, întrucât cariera de magistrat implica interdicția de a fi manager sau administrator)</p> <p>Revizuirea actualului Cod deontologic al judecătorilor și procurorilor, în vederea eliminării caracterului sancționator al acestuia</p> <p>Monitorizarea cazurilor de încălcare a deontologiei profesionale specifice profesiei de magistrat, inclusiv de către membrii Consiliului Superior al Magistraturii, și sesizarea Inspecției Judiciare</p> <p>Sprijinirea creării de către asociațiile profesionale a unui Comitet Național de Etică a Magistraților, cu procedură specifică și un Ghid de etică pentru magistrați; Comitetul ar urma să coordoneze comisiile locale pentru etică (facultative).</p>
<p>Asigurarea condițiilor adecvate pentru desfășurarea activității profesionale</p>	<p>Descentralizarea administrativă</p>	<p>Întărirea unor structuri cu atribuții distincte: Adunarea Generală a Judecătorilor, Inspecția Judiciară, INM, Ordinul Grefierilor (structură în cadrul MJ), Comisia Națională de Etică.</p> <p>Descentralizarea competențelor marginale scopurilor fundamentale ale CSM și realocarea lor către instanțe și parchete/formele de auto-reprezentare/alte organisme .</p> <p>Organizarea Forumului președinților de instanțe – structură independentă, pe grade de instanțe, cu rol informal și consultativ</p>
	<p>Protecția magistraților</p>	<p>Urmărirea, în cadrul programelor anuale de control, a obligațiilor care țin de medicina și protecția muncii și de luare a măsurilor de prevenție specifice</p> <p>Modificarea legii nr. 303/2004 pentru introducerea de noi cazuri de suspendare a exercitării funcției: la cerere pentru situații deosebite sau în situații deosebite, fără cere, dar constatate medical</p> <p>Modificarea legii nr. 54/2003 în sensul de a fi înlăturată interdicția magistraților de a nu se putea constitui în sindicate</p> <p>Promovarea unor măsuri de protejare a sănătății personalului din justiție.</p> <p>Punerea efectivă în aplicare a prevederilor legale referitoare la asigurarea magistraților pentru risc profesional și înființarea Casei de Asigurări a Judecătorilor și Procurorilor</p> <p>Dezvoltarea unei structuri în cadrul CSM care să soluționeze problemele sociale ale magistraților (locuințe de serviciu, creșe, credite preferențiale)</p> <p>Crearea unui fond de întrajutorare a magistraților pentru cazuri de forță majoră, alimentat printr-o cotizație lunară modică și administrat de CSM.</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
Consolidarea capacității instituționale și a autorității CSM. Responsabilizarea membrilor acestuia și creșterea încrederii magistraților și a societății civile în CSM	Întărirea integrității membrilor săi	Modificarea Regulamentului de organizare și funcționare și a legii cât privește instituirea unei interdicții pentru membrii CSM de a candida pentru a fi numiți în funcții de conducere sau pentru a promova în funcții de execuție sau pentru a deveni judecători la ÎCCJ în timpul mandatului Evitarea conflictelor de interese pe durata exercitării mandatului Adoptarea unor reguli de conduită pentru membrii CSM prin completarea art. 41 alin. 1 al Regulamentului de organizare și funcționare a CSM
	Asumarea rolului de reprezentant și purtător de cuvânt al sistemului judiciar	Prezentarea anuală a stării justiției către societate și clasa politică, cu ocazia elaborării Raportului privind starea justiției Modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a CSM pentru asumarea individuală de către membrii CSM a mandatului lor și reproiectarea instituției purtătorului de cuvânt al CSM
		Încurajarea formelor de autoreprezentare a instanțelor judecătorești și a parchetelor și asocierea acestora la procesul decizional al CSM, la politicile și strategiile de comunicare publică.
		Modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a CSM și crearea unui compartiment specializat pentru Relația cu Parlamentul, condus de un membru CSM.
		Crearea unui Colegiu Consultativ Științific pentru creșterea autorității soluțiilor propuse clasei politice pentru consolidarea sistemului juridic în ansamblu .
		Consolidarea relației cu presa, inclusiv prin creșterea gradului de participare a reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii și a purtătorilor de cuvânt de la instanțe și parchete la activitățile mass – media
		Participarea CSM la orice negocieri cu celelalte puteri în privința măsurilor care pot afecta statutul magistratului sau organizarea sistemului judiciar
		Propunere legislativă care să detalieze procedura de avizare de către CSM a proiectelor de acte normative privind activitatea justiției și să prevadă sancțiunea nesolicitării avizului.
		Alte propuneri pe această temă: - Modificarea art. 38 alin. 3 și abrogarea alin. 5 din Legea nr. 317/2004 în sensul ca avizul CSM să devină obligatoriu.

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<ul style="list-style-type: none"> - Consultarea obligatorie a CSM pentru legalitatea procedurii de elaborare și adoptare a proiectelor de acte normative care interesează activitatea sistemului judiciar. - Avizul CSM trebuie să fie conform în toate situațiile în care actele normative privesc activitatea autorității judecătorești. - Instituirea unei proceduri stricte, care să prevadă termen clare în care MJ să ia în considerare propunerile CSM care vizează acte normative din domeniul justiției. <p>Modificarea Constituției, în sensul de a da CSM dreptul la inițiativă legislativă/obligarea prin lege a MJ de a da curs propunerilor legislative pe probleme legate de justiție, formulate de CSM/prin modificarea și completarea Regulamentului privind procedurile la nivelul Guvernului.</p>
	<p>Realizarea unui contact permanent cu magistrații și raportarea permanentă față de aceștia/Creșterea reprezentativității CSM față de magistrați</p>	<p>Modificarea legii, astfel încât procurorii de la parchetele de pe lângă judecătorii să fie reprezentați în CSM de cel puțin 2 procurori.</p> <p>Introducerea unei reprezentativități regionale în cadrul CSM</p> <p>Prezentarea în fața corpului de magistrați a modalităților în care CSM și-a exercitat funcțiunile și și-a desfășurat activitatea în fiecare an de mandat scurs, înainte de prezentarea Raportului anual de activitate în fața Parlamentului</p> <p>Propunere de lege ferenda ca toate activitățile strict legate de cariera procurorilor și organizarea parchetelor să treacă în competența Secției pentru procurori a CSM (având în vedere disproporția dintre numărul procurorilor și cel al judecătorilor aleși).</p> <p>Crearea unui departament în cadrul CSM privind relațiile cu judecătorii și instanțele; organizarea de întâlniri regionale cu judecătorii și instanțele. Se impune modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a CSM.</p> <p>Crearea unui Birou de Relații cu Magistrații</p> <p>Implicarea cât mai multor magistrați cu distribuție regională proporțională la activitatea comisiilor și a grupurilor de lucru ale CSM</p> <p>Elaborarea unui raport regulat al fiecărui membru CSM care să sintetizeze munca depusă în perioada relevantă</p> <p>Propuneri cu conținut asemănător:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicarea pe site-ul CSM a activităților derulate de fiecare membru în parte, printr-un raport la final de an; acesta poate fi susținut în fața adunărilor generale care au ales membrul respectiv. <p>Elaborarea unui raport colectiv de către secția de judecători a CSM, care urmează să fie prezentat tuturor instanțelor</p> <p>Prezentarea raportului de activitate al CSM în cadrul unei ședințe publice, înregistrate video, în fața reprezentanților instanțelor și parchetelor</p> <p>Asigurarea participării corpului magistraților, a asociațiilor profesionale ale acestora și a societății civile la mecanismul decizional al CSM</p> <p>Propuneri pe această temă:</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<ul style="list-style-type: none"> - Instituirea obligației membrilor Consiliului de a organiza întâlniri cu colectivele de magistrați pe care îi reprezintă. - Crearea unei infrastructuri de comunicare internă și stabilirea unor proceduri mai flexibile pentru schimbul de idei și de informație, întâlnirile periodice și consultarea magistraților de către CSM în procesul său decizional fiind utile în acest sens. - Consultarea procurorilor, prin intermediul platformei electronice, cu privire la aspecte esențiale ce țin de organizarea și funcționarea sistemului, ce urmează a fi supuse votului în Consiliu
<p><i>Creșterea calității și transparenței în activitatea CSM și în procesul decizional</i></p>		Implicarea activă în organizarea alegerilor CSM din 2016 prin acordarea facilităților tehnice și a suportului logistic în campaniile de sensibilizare a magistraților și a celor de popularizare a candidaților
		Respectarea termenului de 3 zile pentru publicare pe site-ul instituției a proiectului ordinii de zi a Plenului și a secțiilor
		Notele la care se referă punctele de pe ordinea de zi a ședințelor plenului și secțiilor să poată fi descărcate sau vizualizate, pentru ca toți cei interesați să poată lua cunoștință de conținutul notelor respective.
		Publicarea pe site-ul CSM, odată cu ordinea de zi soluționată, a proceselor verbale de ședință împreună cu semnăturile prevăzute de regulament
		Publicarea pe site-ul CSM a propunerilor de acte normative elaborate de CSM, a notei de fundamentare/expunerii de motive aferente, organizarea de întâlniri/dezbateri publice privind aceste propuneri de acte normative sau de modificarea acestora
		Publicarea stenogramelor desfășurării ședințelor plenului și secțiilor pe pagina de internet a CSM și arhivarea lor electronică.
		Garantarea accesului pentru asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, pentru ONG-uri și presă la documentele publice din mapa electronică a CSM, anterior cu 3 zile desfășurării ședințelor
		Reglementarea unor proceduri privind accesul persoanelor interesate la diferite documentații legate de activitatea publică a CSM, inclusiv stenogramele discuțiilor purtate în legătură cu anumite probleme în ședințe
		Modernizarea site-ului CSM și ale instanțelor, respectiv parchetelor, prin creșterea gradului de accesibilitate (web usability), pentru a le face mai ușor de folosit de către utilizatorii normali, fără pregătire specializată; îmbunătățirea funcției de căutare pe site-ul Consiliului, în special în ceea ce privește domeniul hotărârilor CSM; relansarea forumului de discuții pentru magistrați de pe site-ul Consiliului.
		Publicarea pe site-ul CSM a notelor, propunerilor, documentelor la care hotărârile CSM fac referire
		Elaborarea unei proceduri de coparticipare a corpului magistraților la mecanismul decizional care să permită identificarea în timp util a problemelor cu care se confruntă, precum și găsirea celor mai bune soluții chestiunilor ce țin de esența sistemului judiciar înainte de a face obiectul acțiunilor Consiliului Superior al Magistraturii
	Desemnarea de către fiecare grup de lucru a unei persoane care să asigure legătura dintre membrii grupului și persoanele interesate de activitatea acestuia	
	Aplicarea corespunzătoare a prevederilor Legii nr. 52/2003	

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Comunicarea publică a condițiilor în care pot fi obținute înregistrările video integrale ale ședințelor CSM și facilitarea accesului la copii ale acestora</p> <p>Înființarea unui organism consultativ informal, care să asigure consultarea și informarea continuă a asociațiilor profesionale și a reprezentanților societății civile prin mecanismele de mai sus</p> <p>Transmiterea on-line a ședințelor CSM</p> <p>Renunțarea la votul secret Alte propuneri pe această temă: - Consfințirea constituțională a caracterului votului public al votului exprimat în plen și în secții de către membrii CSM.</p> <p>Motivarea opiniilor separate pentru voturile date, ca și interzicerea abținerii de la vot, precum și îmbunătățirea motivării hotărârilor CSM</p> <p>Creșterea transparenței în exercițiul atribuțiilor, prin comunicarea către colective (prin afișare pe site) a tuturor hotărârilor motivate, adoptate în toate domeniile de competență (transfer, detașare, delegare, numire în funcție de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, sancționare disciplinară, avize numire în funcții, înființare/desființare secții, rezolvarea cererilor de apărare a reputației profesionale, etc);</p> <p>Asigurarea unei legături optime între membrii CSM reprezentanți ai societății civile și organizațiile interesate prin asigurarea spațiului necesar unor astfel de întâlniri și informări regulate</p>
	<p><i>Promovarea dialogului între cetățean/societate și justiție, precum și cu celelalte instituții</i></p>	<p>Organizarea periodică de conferințe de presă în care să fie prezentate problemele de interes public ale sistemului judiciar și în vederea evidențierii activității instanțelor și parchetelor</p> <p>Participarea reprezentanților CSM la dezbateri publice privind sistemul judiciar</p> <p>Instituirea unui mecanism de dialog și cooperare între puterile statului, precum și adoptarea unui cod de bune practici în relațiile dintre instituțiile reprezentative (Consiliul Superior al Magistraturii, Parlament, Președintele României și Guvern)</p> <p>Sprijinirea acțiunilor instanțelor, MJ, PÎCCJ în cooperarea sistemului judiciar cu structuri internaționale</p> <p>Informarea adecvată despre atribuțiile și rolul judecătorilor</p> <p>Existenței unor birouri teritoriale ale membrilor CSM (ca în cazul parlamentarilor), pentru necesitatea îmbunătățirii activității de audiențe raportat la magistrați</p> <p>Intensificarea colaborării dintre Biroul de presă al CSM și purtătorii de cuvânt de la nivelul curților de apel, care să îi ajute în elaborarea unei sinteze a evenimentelor importante la nivel național și la prezentarea situației către presă</p> <p>Abrogarea dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor care reglementează organizarea activității de primire în audiență a cetățenilor, urmând ca întreaga activitate de informare și relații cu publicul să se desfășoare prin intermediul birourilor de comunicare și relații cu publicul.</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		Asigurarea participării reprezentanților CSM la emisiuni audio-vizuale pe teme care au legătură cu justiție, pentru creșterea vizibilității CSM și a puterii judecătorești; popularizarea opiniilor CSM în presa de audiență națională.
	Obiectivizarea procedurilor care țin de cariera magistraților și a personalului propriu al CSM	<p>RECRUTARE Modificarea Hotărârii CSM nr. 886/2008 cât privește condițiile de verificare a bunei reputații</p> <p>Încadrarea judecătorilor și procurorilor pe grupe de vârstă, corelat cu cunoașterea ponderii semnificative în cadrul fiecărei grupe de vârstă a judecătorilor și procurorilor care îndeplinesc condițiile legii pentru eliberarea din funcție prin pensionare</p> <p>Modificarea procedurilor de concurs sau examen pentru intrarea în magistratură, prin reducerea timpului alocat și simplificarea criteriilor de examinare Propuneri similare: - Reintroducerea tezei scrise la concursul pentru admiterea în INM, în locul testului grilă, pentru a permite verificarea capacității de analiză, prelucrare și aplicare a cunoștințelor teoretice la cazuri concrete - Aspectele teoretice ar trebui să fie reduse semnificativ sau chiar eliminate de la examenul de promovare</p> <p>Stabilirea unor criterii obiective și modalități specifice de testare a capacităților unui judecător/procuror de a trece în altă ramură de activitate.</p> <p>PROMOVAREA în funcții de execuție și NUMIREA în funcții de conducere Desemnarea în mod aleatoriu a membrilor comisiilor de examinare, dintr-o bază de date permanentă; subiectele de examen ar putea fi alese în același fel Alte propuneri pe această temă: Crearea unei baze de date largi, în vederea optimizării selectării membrilor comisiilor de examinare (pentru eliminarea suspiciunilor legate de obiectivitatea acestora)</p> <p>Constituirea unei baze de date publice cu toate proiectele persoanelor numite prin concurs în funcții de conducere, prin modificarea Regulamentului aferent</p> <p>Adoptarea unei hotărâri a Plenului CSM care să formalizeze procedura audierii publice a candidaților pentru funcția de președinte al ÎCCJ și consultarea întregului corp profesional prin intermediul adunărilor generale.</p> <p>Introducerea noțiunilor de judecător titular și judecător supleant, acesta din urmă reprezentând categoria judecătorilor care îndeplinesc toate condițiile de promovare, au promovat concursul, însă nu s-au încadrat în limita posturilor vacante scoase la concurs .</p> <p>Înființarea la nivelul CSM, a unei Comisii competente pentru promovarea în grad a judecătorilor</p> <p>Modificarea art. 30, alin. 1 din HCSM nr. 612/2006 în ceea ce privește termenul de 6 luni, în sensul ca fructificarea examenului/concursului de promovare să nu mai fie condiționată de nici un termen</p> <p>Simplificarea și adaptarea concursurilor/examenelor pentru numirea în funcții de conducere: necesitatea unui alt tip de examinare psihologică, necesitatea introducerii, ca și condiție eliminatorie, a recomandării colectivului din care</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>provine candidatul</p> <p>Alte propuneri pe această temă:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modificarea procedurii de numire în funcțiile de conducere (după expirarea termenului de depunere, proiectele de management trebuie aduse la cunoștința magistraților instanței, iar Adunarea Generală ar trebui consultată asupra candidaturilor depuse, prin emiterea unui aviz). - Crearea la nivelul colegiilor de conducere a unor grupuri de lucru care să ofere girul profesional în acțiunea de promovare, prin aviz. - Propunere similară și pentru procurori, care să asigure participarea democratică a colectivelor de procurori în alegerea procurorilor cu funcții de conducere./Solicitarea punctelor de vedere ale colectivelor de procurori la promovarea în funcții de conducere cu privire la candidați; materialul va sta la baza comisiei de examinare. <p>Regândirea concursului de promovare în funcții de execuție și revizuirea tematicii și bibliografiei, cu accent pe aspectele practice</p> <p>Reglementarea procedurii de soluționare a cererilor de transfer ce vin în concurs cu cererile de valorificare a examenelor de promovare în funcții de execuție</p> <p>Îmbunătățirea procedurii de numire în funcții de conducere la instanțe și parchete (consultarea colectivului de magistrați; selecția riguroasă a comisiei de examinare; revizuirea tematicii și bibliografiei; evaluarea managementului anterior, etc);</p> <p>Modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcție de conducere a judecătorilor și procurorilor</p> <p>Eliminarea probei prevăzute de art.5 lit.b referitoare la prezentarea-unui proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care se candidează sau cel puțin revizuirea acestei probe în așa fel încât criteriile prevăzute de art.15 alin.2 pentru aprecierea susținerii proiectului, având o pondere de 2,5 puncte fiecare, să poată fi cuantificate corect.</p> <p>Ocuparea funcțiilor de conducere în instanțe prin alegeri organizate în cadrul adunării generale a judecătorilor acelei instanțe, pe baza unei proceduri transparente și de natură a responsabiliza pe cel ales.</p> <p>Realizarea promovării pe criteriul specializării, în sensul promovării la o anumită secție, prin parcurgerea unui examen / concurs susținut prin probe la materii ale secției la care se urmărește promovarea</p> <p>Stabilirea de criterii transparente și obiective de notare la proba interviului din cadrul concursului/examenului de promovare în funcții de conducere</p> <p>Implicarea Consiliului Superior al Magistraturii ca în comisiile de promovare - în funcții de execuție și de conducere - să se numească magistrați cu experiență profesională consistentă, cu notorietate în colectivele din care provin;</p> <p>Promovarea și instaurarea unei noi modalități de acces în structurile specializate din cadrul Ministerului Public, cu criterii similare celor de promovare în funcțiile de execuție aplicabile parchetelor clasice.</p> <p>Propuneri similare:</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		- Instituirea regulii concursului sau a examenului drept criteriu obiectiv pentru promovarea în funcție de execuție la DIICOT, DNA, inclusiv condiția unei vechimi minime. - promovarea în toate funcțiile de execuție din cadrul Ministerului Public să se facă în baza unui concurs sau examen, iar numirea în toate funcțiile de conducere, fără excepție, să fie făcută de către Consiliul Superior al Magistraturii
		Sporirea exigenței testării psihologice și a evaluării capacității candidaților la funcțiile de conducere de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea și verificarea rezistenței la stres
		Eliminarea testării scrise, absolut nerelevantă, în special, în ceea ce privește, determinarea abilităților de comunicare ale candidaților, acest aspect urmând a fi evaluat prin intermediul unui interviu separat sau inclus în interviul privind testarea psihologică
		Elaborarea unui manual unic de management judiciar care să elimine problema surselor bibliografice contradictorii sau neadaptate specificului concursului.
		Modificarea regulamentului pentru promovarea în funcții de conducere a magistraților, în sensul ca proba constând în susținerea proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, să fie notată cu calificativul admis/respins
		Definirea clară a profilului judecătorului de Înalță Curte, printr-un set de criterii suficient de bine determinate, (integritatea, profesionalismul desăvârșit și maturitatea profesională și socială)
		Acordarea posibilității ÎCCJ de a propune judecătorii care să promoveze la Înalta Curte, având totodată îndatorirea să cunoască performanțele profesionale ale judecătorilor din țara
		Asigurarea transparenței actului de numire, acest lucru putând fi, de exemplu, realizat prin asigurarea publicității interviului
		<u>DELEGĂRI, DETAȘĂRI, TRANSFERURI</u>
		Modificarea hotărârii CSM corespunzătoare în sensul ca prezenta candidatului care solicită delegarea în funcție de conducere să nu mai fie necesară decât în mod excepțional
		Încetarea detașărilor de magistrați în afara instituțiilor juridice. Detașările în cadrul CSM, INM, SNG și MJ vor fi limitate numai pentru sectoarele care reclamă expertiza unui magistrat. Nu vor fi acceptate detașările de judecători în funcții politice .
		Magistrații care ocupă funcții de conducere în instanțe/parchete nu trebuie să fie detașați
		Găsirea unor soluții, inclusiv legislative, de motivare financiară sau profesională a judecătorilor să accepte delegarea/detașarea la alte instanțe, cu o mai mare nevoie de personal.
		Instituirea caracterului obligatoriu al avizului motivat și fundamentat al instanței în care funcționează judecătorul care solicită detașarea, delegarea sau transferul.

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		Regândirea sistemului de detașare în sensul stopării practicii detașărilor fără a se asigura în mod corelativ ocuparea acelor posturi cu magistrați din fondul de rezervă.
		Analizarea, cu prioritate, a cererilor de detașare către instanțele foarte aglomerate și cu posturi vacante temporar.
		Modificarea art.9 din HCSM nr.193/2006, să se prevadă posibilitatea încetării detașării și la solicitarea motivată a președintelui instanței sau a conducătorului parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul în cauză.
		Elaborarea unei propuneri de modificare legislativă în sensul ca magistrații detașați în afara sistemului de instanțe și parchete să nu aibă posibilitatea de a promova în funcții de execuție și a de fi numiți în funcții de conducere pe perioada detașării
		Disponerea delegărilor la nivelul parchetului de curte de apel de către conducătorul acestui parchet
		Disponerea detașărilor și transferurilor doar cu acordul procurorului general al parchetului de curte și a conducătorilor de parchete de la unitățile subordonate, după caz
		Crearea unei baze de date cuprinzând cererile de transfer formulate, inclusiv cele nesoluționate și/sau respinse, care va fi publicată pe site-ul CSM paralele cu lista posturilor vacante.
		Modificarea legii și a Regulamentului pentru revizuirea sistemului de transfer al magistraților în sensul asigurării stabilității teritoriale a carierei acestora.
		<u>EVALUARE</u> Regândirea modalității de evaluare a magistraților individual, a instanțelor și parchetelor ca instituții, respectiv a sistemului judiciar în ansamblu Propuneri pe această temă: - Trecerea de la sistemul de evaluare individuală la sistemul de evaluare a unităților de parchet, atât la nivel central, cât și la nivelul structurilor teritoriale; evaluarea individuală urmează a fi menținută numai în situația în care magistratul dorește să promoveze. - Pregătirea evaluatorilor să constituie una din prioritățile CSM - Corelarea sistemul de evaluare profesională individuală cu un sistem de evaluare a calității sistemului judiciar în ansamblul său și utilizarea unui set de indicatori și instrumente de măsurare (statistici, chestionare, evaluări, expertize) care să permită măsurarea sistemul judiciar în domenii de calitate cum sunt: independență și imparțialitate; durata procedurilor; expertiza judecătorilor; tratamentul părților în cadrul ședințelor de judecată; calitate judiciară; informarea publicului
		Cresterea impactului evaluării profesionale asupra carierei judecătorilor și procurorilor, astfel ca promovarea să aibă la bază ca principal fundament evaluarea meritelor magistratului, a capacității și experienței sale
		Conceperea unui sistem de evaluare a performanțelor proprii ale Consiliului Superior al Magistraturii
		Formularea unor propuneri pentru modificarea regulamentului și ghidului privind evaluarea magistraților, prin simplificarea procedurilor existente și care să asigure o mai bună evidențiere a calității activității acestora.

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Modificarea/completarea Regulamentului privind evaluarea corespunzător</p> <p>Propuneri de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - degrevarea evaluatorilor de sarcinile profesionale obișnuite în perioada evaluării. - evaluarea indicatorilor folosiți pentru cuantificarea criteriilor de eficiență, calitate, obligația de formare profesională și integritate. - modificarea criteriilor de evaluare, în sensul ca obligația de formare profesională să nu se regăsească în tabloul evaluării. - regândirea componenței comisiilor de evaluare.
		Evaluarea activității magistraților cu funcții de conducere, sub aspectul modului de implementare a proiectului prezentat în calitate de candidat pentru respectiva funcție și de îndeplinirea obiectivelor vizate
		Evaluarea magistraților de la nivelul judecătoriilor, tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea prin intermediul comisiilor de evaluare constituite la nivelul curților de apel și respectiv parchetelor de pe lângă acestea.
		Asigurarea stabilității membrilor comisiilor de evaluare, pregătirea constantă a acestora și degrevarea parțială de la activitatea obișnuită, în funcție de dimensiunea instanței sau parchetului.
		Evaluarea judecătorilor și procurorilor cu funcții de conducere să fie axată pe verificarea modului de implementare a proiectului de management prezentat la concursul de ocupare a funcției și de obținere a rezultatelor vizate în proiect
		Indicatorii cu privire la studiul individual al legislației, jurisprudenței și doctrinei în materie, studierea și valorificarea jurisprudenței CEDO și Curții de Justiție a UE, cunoștințe de operare pe calculator și cunoașterea unei limbi străine să fie avuți în vedere în cadrul evaluării calității activității judecătorilor și procurorilor
		Plasarea activității de evaluare a procurorilor sub autoritatea unei comisii independente în cadrul CSM, selecționată pe bază de examen.
		SALARIZARE
		Întreprinderea de demersuri pe lângă Ministerul Justiției pentru a asigura unitatea modalității de calcul a veniturilor lunare ale magistraților la nivel național.
		Întreprinderea de demersuri pentru executarea hotărârilor judecătorești privind drepturile salariale restante ale personalului judiciar, precum și a oricăror alte hotărâri judecătorești .
		Identificarea și promovarea de soluții legislative astfel încât veniturile unui membru al aparatului administrativ al CSM (atât funcții de execuție, cât și de conducere) să nu depășească pe cele ale unui judecător de curte de apel
		Corectarea inechităților grave din sistem, astfel încât veniturile unui judecător de la curtea de apel să fie cel puțin egale cu ale unui procuror de la DIICOT sau DNA.
		Alte propuneri pe această temă:
		- Promovarea unui proiect de lege pentru eliminarea dezechilibrelor existente în grila de salarizare a judecătorilor, prin creșterea coeficienților de încadrare a judecătorilor de la judecătorie, precum și a principiului imposibilității

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>diminuării cuantumului salariului judecătorilor.</p> <p>- Eliminarea discriminărilor și inegalității de tratament cât privește remunerația corpului magistraților derivând din salarizarea superioară a procurorilor DIICOT și DNA și din modalitatea de distribuire a fondului de stimulente și a altor sporuri.</p> <p>Plata orelor suplimentare.</p> <p>Acordarea unui spor pentru magistrații care își desfășoară activitatea la unități cu volum mare de lucru.</p>
	Eficientizarea activității proprii a CSM	<p>Elaborarea planului multianual; prezentarea, după primul an de funcționare, a unui raport intermediar privind punerea în aplicare a acestuia</p> <p>Stabilirea rolului, atribuțiilor și responsabilităților distincte și clare pentru membrii CSM</p> <p>Stabilirea unei proceduri clare în legătură cu posibilitatea consultării și/sau obținerii de fotocopii de pe documentele interne ale Consiliului Superior al Magistraturii</p> <p>Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului propriu al CSM</p> <p>Conferirea dreptului Consiliului Superior al Magistraturii de a numi o parte dintre membrii Curții Constituționale</p> <p>Modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a C.S.M. prin introducerea regulilor de conduită prevăzute în Avizul nr.3 al CCJE pentru membrii aleși.</p> <p><i>„Membrii aleși ai Consiliului răspund civil, disciplinar și penal, în condițiile legii. Membrii aleși ai Consiliului sunt ținutuți să respecte următoarele reguli de conduită: a. să susțină independența juridică, atât la nivel instituțional, cât și individual; b. să se comporte cu integritate în exercițiul funcțiunii și în viața particulară; c. să adopte tot timpul o abordare care să fie și să pară imparțială; d. să își îndeplinească îndatoririle fără favoritisme și fără prejudecăți sau idei preconcepute existente sau aparente; e. să ia deciziile luând în considerare toate lucrurile relevante pentru aplicarea prevederilor legale și să le excludă pe cele irelevante; f. să arate respectul cuvenit tuturor persoanelor care iau parte la procedurile desfășurate în cadrul Consiliului sau care sunt afectate de aceste proceduri; g. să își îndeplinească îndatoririle cu respectul cuvenit pentru tratamentul egal al părților, evitând orice idee preconcepută și discriminările, păstrând echilibrul între părți și asigurând o audiere corectă pentru fiecare; h. trebuie să se asigure că păstrează un grad înalt de competență profesională; i. să dedice majoritatea timpului de lucru funcțiilor juridice, inclusiv activităților conexe; j. să se abțină de la desfășurarea activităților politice care le-ar putea compromite independența și le-ar putea afecta imaginea de imparțialitate; k. să se ghideze în activitatea lor de principii de etică.”</i></p> <p>Reorganizarea CSM ca aparat tehnic – modificarea componenței compartimentelor interne (criterii: volum/activitate, număr de persoane, evitarea suprapunerii activităților, redimensionarea schemelor de personal)</p> <p>Conceperea unui sistem unic de recepționare a sesizărilor cu privire la disfuncții judiciare și a plângerilor cu privire la magistrați</p> <p>Modificarea mandatului președintelui C.S.M. la doi ani și alegerea acestuia în baza unui proiect cu obiective concrete, cuantificabile la finele mandatului, pe baza cărora atât membrii CSM, cât și magistrații ,să poată determina</p>

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		progresele realizate în acest interval.
		Revizuirea competențelor Plenului și Secțiilor CSM (creșterea competențelor Plenului; degrevarea de atribuțiile care nu țin în mod esențial de rolul constituțional al CSM, etc); stabilirea cvorumului de ședința și a cvorumului de vot în funcție de atribuția exercitată
		Îmbunătățirea procesului de luare a deciziilor și asigurarea unității de practică (la nivelul Plenului, Secțiilor, precum și între Secții), prin prezentarea, în timp util, de către secretarul general sau, după caz, secretarul general adjunct, cu sprijinul direcțiilor de specialitate, a eventualei practici anterioare a Consiliului și a practicii instanțelor judecătorești în problema supusă dezbaterii
		Perfecționarea recrutării și a capacității tehnice a CSM în vederea asigurării suportului necesar desfășurării activității instituției
		Efectuarea de demersuri pentru alocarea unui spațiu adecvat CSM
		Formarea personalului specializat în domeniul resurselor umane din sistemul judiciar
		Realizarea mapei profesionale electronice, la care fiecare magistrat va avea acces
		Cooptarea magistraților și a asociațiilor profesionale ale acestora la mecanismul decizional al Consiliului Superior al Magistraturii
		Revizuirea strategiei de resurse umane, atât pe termen scurt, cât și pe termene mediu și lung (inclusiv prin previzionarea fluctuațiilor de personal, cu accent pe ieșirile posibile din sistem, având în vedere și modificările de competență cuprinse în noile coduri de procedură)
		Revizuirea competențelor direcțiilor de specialitate din aparatul propriu al CSM, în ideea eficientizării activității
		Modificarea dispozițiilor constituționale referitoare la componența secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, în scopul asigurării unui număr egal de membri în cadrul celor două secții (8 judecători și 8 procurori) Propunere pe această temă: - excluderea reprezentanților societății civile din CSM
		Înființarea unei comisii pentru coordonarea INM și SNG
		Dezvoltarea sistemului de statistică în format electronic Propuneri pe această temă: - identificarea unei metodologii unitare pentru statistica instanțelor și parchetelor. - Creșterea capacității CSM de a gestiona statistica judiciară și corelarea datelor statistice cu indicatorii de performanță.
		Dezvoltarea capacității departamentului specific de a exercita controlul asupra atragerii și finanțării interne și internaționale a sistemului judiciar
		Relansarea proiectului cu Banca Mondială

Obiectiv prioritar/Domeniu prioritar de acțiune	Obiective subsidiare	Măsuri specifice
		<p>Colectarea rapoartelor de misiune întocmite de delegațiile române în străinătate și implementarea ideilor preluate din alte sisteme de drept</p> <p>Reevaluarea tuturor proiectelor derulate de CSM, în scopul colectării informațiilor relevante.</p> <p>Utilizarea de criterii transparente și echitabile pentru selectarea magistraților în vederea deplasării în străinătate</p> <p>Acordarea tuturor regulamentelor elaborate de CSM cu legea</p> <p>Sistematizarea legislației secundare în privința organizării și funcționării justiției</p> <p>Dezvoltarea activității Direcției Legislație, astfel încât, printr-o atitudine proactivă, și nu doar la solicitarea Ministerului, Consiliul să contribuie la crearea unui cadru legislativ adecvat actului de justiție.</p> <p>Consolidarea relațiilor de parteneriat ale CSM cu organisme similare din cadrul RECJ, valorificarea experienței altor state în privința modului de funcționare a consiliilor judiciare, eficientizarea activității punctelor de contact din cadrul rețelelor internaționale</p>
	Dezvoltarea unui serviciu de audit performant	Analizarea posibilității dezvoltării unui model de audit intern și a unui instrument de audit adaptat specificului sistemului judiciar