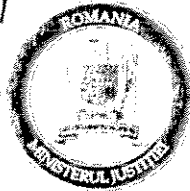


Bs : 10.06.2011 ora 15<sup>55</sup>  
BUC Log mernrei lpre-  
Acte - H. Plural dsh  
15-06-2011

Acte 15714/STJ  
2011

CABINET SECRETAR GENERAL  
Nr. 15716/1154 Data 10.06.2011



Către

Nr. 23009

10-06-2011

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Domnului judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ  
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii**

*Referitor:* Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

*Stimate Domnule Președinte,*

Vă înaintăm, alăturat, pentru avizare, proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

*Cu deosebită considerație,*

**Ministrul Justiției**  
**Cătălin Marian PREDOIU**

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
Direcția Legala, Documentare  
și Informatică  
Nr. 248/L 10.06.2011



**Ordonanță de urgență a Guvernului  
pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul  
judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004  
privind organizarea judiciară**

Având în vedere faptul că, în prezent, există un număr mare de posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în special la nivelul Secției penale a instanței supreme, în cadrul acestei secții devenind vacante în ultimele luni aproximativ 20% dintre posturile de judecător, situație extraordinară care împiedică funcționarea în condiții de normalitate a instanței supreme.

Luând în considerare necesitatea funcționării, la întreaga capacitate, a Înaltei Curți de Casație și Justiție și ținând cont de necesitatea respectării duratei rezonabile a procedurilor judiciare și asigurării celerității actului de justiție.

Ținând seama de necesitatea îndeplinirii urgente a obligațiilor asumate în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare (instituit prin Decizia Comisiei Europene 2006/928/CE din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 354 din 14 decembrie 2006).

Având în vedere blocajul instituțional existent în prezent în promovarea magistraților la Înalta Curte de Casație și Justiție, aspect de natură a afecta stabilitatea funcțională a Înaltei Curți de Casație și Justiție și funcționarea justiției în general, inclusiv celeritatea soluționării cauzelor.

Ținând seama de necesitatea asigurării obiectivității și transparenței procedurii de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv prin introducerea unei etape de evaluare și verificare a pregătirii profesionale a candidaților, desfășurată la nivelul instanței supreme.

Văzând că termenul de 10 zile prevăzut în art. 52 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu permite realizarea în termen a evaluării și verificării pregătirii profesionale a candidaților.

Ținând seama de Decizia Curții Constituționale nr. 866/2006, prin care dispozițiile art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost declarate neconstituționale în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, impunând includerea referirii și la îndeplinirea funcției de procuror în ultimii 2 ani.

Luând în considerare faptul că funcția de prim – magistrat - asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție a devenit vacantă, iar numărul redus al persoanelor care îndeplinesc, în prezent, condiția privind vechimea în funcția de magistrat-asistent șef prevăzută în art. 67 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împiedică existența

unei competiții reale la concursul pentru promovarea în funcția de prim – magistrat – asistent.

Deoarece, atât procedura de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și procedura de promovare în funcția de prim – magistrat - asistent al instanței supreme constituie proceduri care urmează să se desfășoare după asigurarea cadrului legal corespunzător.

Întrucât aceste elemente vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată,

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I** – Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Alineatele (1) și (4) ale articolului 52 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre judecătorii și procurorii care au îndeplinit efectiv, cel puțin 5 ani, funcția de judecător la curtea de apel sau de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel ori la parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din ultimii 10 ani ca judecător sau procuror, au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 15 ani.”

„(4) Judecătorii sau procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de documentele prevăzute în Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, de orice alte înscrisuri considerate relevante de către candidat, inclusiv lucrări de specialitate publicate, la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 10 zile de la publicarea postului vacant.”

**2. După articolul 52, se introduc trei noi articole, art.52<sup>1</sup> - 52<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 52<sup>1</sup> – (1) În scopul evaluării și verificării pregătirii profesionale a candidaților, la nivelul fiecărei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care au fost depuse candidaturi, se constituie câte o comisie formată din 3 judecători din cadrul secției.

(2) Comisiile de evaluare și verificare a pregătirii profesionale sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(3) Evaluarea și verificarea pregătirii profesionale a fiecărui candidat se face de către comisia constituită la nivelul secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care a fost depusă candidatura, pe baza criteriilor și a procedurii prevăzute în Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(4) În vederea evaluării și verificării pregătirii profesionale, candidații vor susține un interviu în fața comisiei de evaluare și verificare a pregătirii profesionale constituită la nivelul secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care a fost depusă candidatura.

(5) Procedura de evaluare și verificare a pregătirii profesionale se finalizează prin elaborarea, de către comisia constituită la nivelul secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care a fost depusă candidatura, a unui raport consultativ asupra promovării, motivat, care se înaintează, spre aprobare, colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție."

„Art. 52<sup>2</sup> – (1) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție analizează candidaturile depuse pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobă raportul consultativ asupra promovării și emite, pe baza acestuia, o recomandare motivată cu privire la candidat.

(2) Candidaturile depuse, însoțite de documentele prevăzute la art. 52 alin. (4), raportul consultativ asupra promovării și recomandarea motivată a colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 45 de zile de la expirarea termenului prevăzut la art. 52 alin. (4)."

„Art. 52<sup>3</sup> – (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) În vederea promovării în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, candidații își susțin candidatura în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot pune candidaților întrebări referitoare la aspecte privind conduita și deontologia profesională și la împrejurări rezultate din cuprinsul raportului consultativ și a recomandării motivate primite din partea colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(3) La ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în care se susține candidatura participă, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de plen, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și a competențelor umane și sociale ale acestora.

(4) Pentru fiecare candidatură depusă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă o hotărâre prin care admite sau respinge motivat promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

(5) Criteriile și procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se stabilesc prin Regulament aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I."

**3. După alineatul (8) al articolului 57, se introduce un nou alineat, alin.(8<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(8<sup>1</sup>) În interesul serviciului, magistrații-asistenți pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, în funcțiile de prim – magistrat - asistent sau de magistrat - asistent șef, de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 6 luni. Delegarea magistraților-asistenți poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, cel mult încă 6 luni. Pe perioada delegării, magistrații-asistenți beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați.”

**4. Alineatul (1) al articolului 67, se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Prim-magistratul-asistent este promovat dintre magistrații-asistenți șefi cu o vechime de cel puțin 2 ani în această funcție.”

**Art. II – Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**

**1. La articolul 29 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) analizează candidaturile depuse pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobă raportul consultativ asupra promovării, emite recomandarea motivată cu privire la candidat și le înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;”

**2. La articolul 29 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. b<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„b<sup>1</sup>) propune Consiliului Superior al Magistraturii comisiile de evaluare și verificare a pregătirii profesionale, care elaborează raportul consultativ asupra promovării în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;”

## NOTĂ DE FUNDAMENTARE

### Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

### Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

#### 1. Descrierea situației actuale

I. Potrivit prevederilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care au îndeplinit în ultimii 2 ani funcția de judecător la tribunale sau la curți de apel, au obținut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani. Prin Decizia nr. 866/2006, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

De asemenea, legea stabilește, de principiu, procedura ce trebuie urmată în vederea promovării în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, procedură ce presupune următoarele etape:

- depunerea candidaturii la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție însoțită de orice înscrisuri considerate relevante;
- analiza candidaturii și a înscrisurilor depuse de către colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție; întocmirea de către colegiul de conducere a unui raport consultativ ce este transmis Consiliului Superior al Magistraturii;
- examinarea de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii a recomandărilor primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții;
- susținerea unui interviu în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru evaluarea candidaților, condiția interviului fiind impusă prin practica Plenului;
- după susținerea interviului, Plenul i-a hotărârea de a dispune sau nu promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție a candidaților.

Potrivit prevederilor actuale ale Legii nr. 303/2004, prim – magistratul - asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție este promovat dintre magistrații-asistenți șefi cu o vechime de cel puțin 4 ani în această funcție.

Legea nr. 303/2004 nu cuprinde dispoziții privind posibilitatea delegării în funcții de conducere, în interesul serviciului, a magistraților - asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție.

II. De la începutul anului 2011, promovarea judecătorilor și procurorilor în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție este blocată, Consiliului Superior al Magistraturii, autoritatea publică care, potrivit art. 125 alin. (2) din Constituția României, are în competență promovarea judecătorilor apreciind actuala procedură ca fiind una lipsită de transparență și obiectivitate.

În prezent, există un număr mare de posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în special la nivelul Secției penale a instanței supreme, în cadrul căreia au devenit vacante în ultimele luni aproximativ 20% dintre posturile de judecător, situație extraordinară

care împiedică funcționarea în condiții de normalitate a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Aceste elemente sunt de natură a afecta stabilitatea funcțională a Înaltei Curți de Casație și Justiție și funcționarea justiției în general, precum și îndeplinirea unor obligații asumate pe plan european (lipsa acută de personal judiciar la nivelul instanței supreme putând afecta inclusiv soluționarea cu celeritate a cauzelor de corupție la nivel înalt, aspect vizat de condiționalitățile Mecanismului de Cooperare și Verificare și de recomandările formulate în Raportul Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu privind progresele realizate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare din 20 iulie 2010).

Termenul prevăzut la art. 52 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu permite, datorită duratei sale scurte, realizarea unei evaluări și verificări corespunzătoare a pregătirii profesionale a candidaților.

Funcția de prim – magistrat - asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție a devenit vacantă, iar numărul redus al persoanelor care îndeplinesc, în prezent, condiția privind vechimea în funcția de magistrat-asistent șef prevăzută în art. 67 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împiedică existența unei competiții reale la concursul pentru promovarea în funcția de prim – magistrat – asistent. În plus, Legea nr. 303/2004 nu cuprinde dispoziții referitoare la posibilitatea delegării magistraților asistenți în funcții de conducere. Atât procedura de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și procedura de promovare în funcția de prim – magistrat - asistent al instanței supreme constituie proceduri care urmează să se desfășoare după asigurarea cadrului legal corespunzător.

## **2. Schimbări preconizate**

I. Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pornește de la necesitatea revizuirii condițiilor pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, condiții care trebuie să reflecte parcurgerea tuturor treptelor în ierarhia instanțelor judecătorești, precum și de la necesitatea de a institui garanțiile de obiectivitate în procedura promovării în funcția de judecător la instanța supremă.

a) În concepția proiectului, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se va face dintre judecătorii și procurorii care au îndeplinit efectiv, cel puțin 5 ani, funcția de judecător la curtea de apel sau de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel ori la parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din ultimii 10 ani ca judecător sau procuror, au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 15 ani.

Așadar, proiectul impune parcurgerea de către candidat a tuturor treptelor în ierarhia instanțelor judecătorești și, totodată, impune îndeplinirea unei condiții privind vechimea în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 15 ani, reflectând experiența profesională a candidatului.

Prin prevederile sale, proiectul ține seama de Decizia nr. 866/2006 a Curții Constituționale, prin care dispozițiile actuale ale art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost declarate neconstituționale în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător.

**b)** În scopul evaluării și verificării pregătirii profesionale a candidaților pentru funcția de judecător la instanța supremă, la nivelul fiecărei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care au fost depuse candidaturi, se constituie câte o comisie formată din 3 judecători care își desfășoară activitatea în cadrul secției, comisiile fiind numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procedura de evaluare și verificare a pregătirii profesionale, care include interviuarea candidaților, se finalizează prin elaborarea unui raport consultativ asupra promovării în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, raport motivat, care se supune spre aprobare colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La rândul său, colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție aprobă raportul consultativ asupra promovării și, pe baza acestuia, emite o recomandare motivată cu privire la candidat.

Atât raportul consultativ asupra promovării elaborat în urma parcurgerii etapei de evaluare și verificare a pregătirii profesionale, cât și recomandarea motivată a colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție constituie documente care asigură garanțiile de obiectivitate în procesul de promovare în funcția de judecător la instanța supremă.

Nu în ultimul rând, proiectul creează temeiul legal pentru reglementarea, în Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a criteriilor și a procedurii pe baza căreia își desfășoară activitatea comisiile de evaluare și verificare a pregătirii profesionale constituite la nivelul instanței supreme.

Având în vedere faptul că, datorită duratei sale scurte, termenul de 10 zile prevăzut în art. 52 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu permite realizarea în condiții optime a evaluării și verificării pregătirii profesionale a candidaților, proiectul prevede un termen de 45 de zile pentru realizarea acesteia.

**c)** În plus, etapa finală a procedurii de promovare având ca obiect susținerea candidaturii în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este reglementată primar, în prezent acesta fiind impusă de practica Plenului.

Potrivit proiectului, în scopul evaluării motivației și a competențelor umane și sociale ale candidaților la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în care se susține candidatura va participa, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de plen, care va putea adresa întrebări candidaților.

**II.** Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului reglementează posibilitatea delegării, în interesul serviciului, a magistraților-asistenți, cu acordul scris al acestora, în funcțiile de prim – magistrat - asistent sau de magistrat - asistent șef, de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 6 luni.

Potrivit proiectului, delegarea magistraților-asistenți poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, cel mult încă 6 luni. Pe perioada delegării, magistrații-asistenți beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați.

Totodată, proiectul urmărește asigurarea unei competiții reale la concursul pentru promovarea în funcția de prim – magistrat – asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prevăzând modificarea condiției actuale de vechime necesară pentru promovarea în această funcție. Modificarea condiției menționate ține seama, pe de o parte, de faptul că îndeplinirea funcției de magistrat-asistent șef pe o perioadă de 2 ani conferă candidatului o experiență în funcții de conducere de natură să permită crearea vocației de a participa la concursul pentru ocuparea funcției de prim – magistrat - asistent, iar pe de altă parte, de faptul că, în cazul judecătorilor și procurorilor, accesul la o funcție de conducere ierarhic



superioară nu este condiționată de exercitarea anterioară, pentru o anumită durată de timp, a unei funcții de conducere ierarhic inferioară.

III. Proiectul urmărește înlăturarea blocajului instituțional existent în promovarea magistraților în funcția de judecător la instanța supremă, instituind garanții necesare de obiectivitate în procedura de promovare; totodată, proiectul revizuieste condițiile pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în acord cu Decizia nr. 866/2006 a Curții Constituționale, ținând seama și de necesitatea instituirii unor condiții de natură a reflecta experiența profesională a candidatului.

Proiectul majorează termenul legal prevăzut pentru realizarea evaluării și verificării pregătirii profesionale a candidaților la promovarea în funcția de judecător la instanța supremă și asigură o competiție reală la concursul pentru promovarea în funcția de prim – magistrat – asistent al aceleiași instanțe.

Atât procedura de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și procedura de promovare în funcția de prim – magistrat - asistent al instanței supreme constituie proceduri care urmează să se desfășoare după asigurarea cadrului legal corespunzător.

**3. Alte informații** - Nu au fost identificate

**Secțiunea a 3-a**  
**Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ**

1. Impactul macroeconomic	
1 <sup>1</sup> . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	
2. Impactul asupra mediului de afaceri	
3. Impactul social	
4. Impactul asupra mediului	
5. Alte informații	

**Secțiunea a 4-a**  
**Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani) - Proiectul nu are implicații financiare**

Indicatori	- mii lei -					
	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
	2	3	4	5	6	7
1	2010	2011	2012	2013	2014	

<p>1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus</p> <p>a) buget de stat, din acesta:</p> <p>(i) impozit pe profit</p> <p>(ii) impozit pe venit</p> <p>b) bugete locale:</p> <p>(i) impozit pe profit</p> <p>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</p> <p>(i) contribuții de asigurări</p>	
<p>2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:</p> <p>a) buget de stat, din acesta:</p> <p>(i) cheltuieli de personal</p> <p>(ii) bunuri și servicii</p> <p>b) bugete locale:</p> <p>(i) cheltuieli de personal</p> <p>(ii) bunuri și servicii</p> <p>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</p> <p>(i) cheltuieli de personal</p> <p>(ii) bunuri și servicii</p>	
<p>3. Impact financiar, plus/minus, din care:</p> <p>a) buget de stat</p> <p>b) bugete locale</p>	
<p>4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare</p>	
<p>5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare</p>	
<p>6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare</p>	
<p>7. Alte informații</p>	

**Secțiunea a 5-a**

**Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare**

<p>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:</p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act</p>	<p>Este necesară completarea, respectiv elaborarea unor acte normative secundare în vederea implementării proiectului.</p> <p>Autorități responsabile: Consiliul Superior Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție.</p>
--	---

normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul nu se referă la acest subiect
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul nu se referă la acest subiect
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul nu se referă la acest subiect
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul nu se referă la acest subiect
6. Alte informații	Nu au fost identificate
<b>Secțiunea a 6-a</b>	
<b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul nu se referă la acest subiect
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Proiectul nu se referă la acest subiect
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul nu se referă la acest subiect
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale	Proiectul nu se referă la acest subiect

permanente	
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Este necesar avizul Consiliului Superior al Magistraturii Este necesar avizul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul Este necesar avizul Consiliului Legislativ
6. Alte informații	Nu au fost identificate
<b>Secțiunea a 7-a</b> <b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul nu se referă la acest subiect
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul nu se referă la acest subiect
3. Alte informații	Nu au fost identificate
<b>Secțiunea a 8-a</b> <b>Măsurile de implementare</b>	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Proiectul nu se referă la acest subiect
2. Alte informații	Nu au fost identificate

Față de cele prezentate, am elaborat proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară pe care, dacă sunteți de acord, vă rugăm să-l aprobați.

Cătălin Marian PREDOIU

Ministrul Justiției