

Reporter: Nicolae Horatius Dumbrava s-a nascut pe 1 august 1971 si este licentiat in stiinte juridice si filozofie. In decembrie 1996, Horatius Dumbrava este numit procuror al Parchetului de pe langa Judecatoria Targu Mures, functie pe care o detine pana in iunie 1999, cand primeste postul de prim-procuror al aceluiasi Parchet. Jumatate de an mai tarziu, in ianuarie 2000 este numit judecator al Judecatoriei din Targu Mures. Intre noiembrie 2001 si august 2004 este judecator la Tribunalul Mures, Sectia Penala, iar in 2004 devine judecator al Curtii de Apel Targu Mures, Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ. La inceputul acestui an, Horatius Dumbrava a fost ales presedinte al CSM. Nu in ultimul rand, Horatius Dumbrava este membru fondator al Uniunii Nationale a Juecatorilor din Romania. Din 2003 pana in 2007 a fost membru al Asociatiei magistratilor din Romania, iar in 2006 si 2007 a detinut functia de presedinte al Asociatiei Societatea pentru Justitie, SoJust.

Realizator: Buna gasit, doamnelor si domnilor, se misca lucrurile, se agita apele in zona justitiei si asta este bine, zicem noi, pentru ca lipsa de performanta in justitie si in combaterea coruptiei ramane o frana evocata constant in rapoartele europene, care ne tin in continuare departe de Spatiul Schengen si de alte repere ale lumii democratice. Ieri, Ministerul Justitiei a supus dezbaterii publice un proiect de lege care pune presiune pe magistrati, in sensul ca mareste sfera abaterilor disciplinare pentru care raspund acestia si intareste mecanismul de tragere la raspundere a judecatorilor si procurorilor, iar astazi, CSM a replicat cu un comunicat de presa in care spune in esenta: 'De acord cu orice forma de responsabilitate a sistemului, atata timp cat nu se pun presiuni'. Invitatul editiei, presedintele CSM, Horatius Dumbrava, dupa cum ati vazut, doamnelor si domnilor, din prezentarea noastra. Buna seara!

Horatius Dumbrava: Buna seara!

Realizator: Sincer... bine ati venit!

Horatius Dumbrava: Da, multumesc de invitatie, am ramas un pic emotionat de cariera pe care...

Realizator: Vazandu-va /.../..

Horatius Dumbrava: /.../ da.

Realizator: Nu inteleg, sincer, aceasta pozitie: de ce sa nu se puna presiune pe magistrati? Merg lucrurile atat de bine in sistem?

Horatius Dumbrava: Nu, am impresia ca a fost perceput oarecum gresit comunicatul nostru. El a fost facut in cheia unei pozitii publice, pentru ca, la randul nostru, CSM avem datoria de a avea politici publice in raport cu tot ceea ce se intampla in societatea romaneasca legat de justitie. Sigur ca noi resimtim tot atat de acut ca independenta judecatorilor nu inseamna o autonomie totala, ci include si responsabilitate. Gestul Ministerului Justitiei de a supune dezbaterii publice l-am vazut in aceasta cheie: da, magistratul trebuie sa raspunda in cheia despre care vorbeam, independenta nu inseamna autonomie totala, dar trebuie sa avem grija. In aceasta cheie o sa am rugamintea sa fie primit comunicatul nostru. Aceasta dezbatere publica sa nu aduca atingere, sa nu aiba o presiune nejustificata asupra activitatii magistratilor, pentru ca exista, vedeti, o linie extrem de subtire intre independenta, intre abuzuri...

Realizator: Este adevarat, haidem sa citim sa fie foarte clar ce scrie in comunicat: 'CSM se declara de acord cu orice forma de responsabilitate - cum ati spus si dvs a sistemului judiciar - recunoscand pe deplin caracterul de serviciu public al justitiei, dar aceste noi

reglementari ce sunt programate sa intervina intr-o perioada in care sistemul judiciar va trebui sa faca fata noilor Coduri, desi nu se aloce resursele umane si financiare necesare, nu trebuie sa se transforme intr-o forma de presiune asupra sistemului'.

Horatius Dumbrava: Tocmai de aceea, noi venim constructiv, trebuie sa privim in cheia constructiei noilor Coduri, pentru ca este un moment extrem de important pentru societatea romaneasca, sa avem grija... Vorbesc de societatea romaneasca, de institutiile publice, de factorii politici, sa avem acest echilibru, sa construim impreuna implementarea Codurilor, dar in acelasi timp sa avem grija sa nu punem presiune nejustificata asupra discutiilor pe... Sa nu...

Realizator: Da, /.../ precizarea dvs ulterioara din emisiune, dar presiune pe judecatori, pe magistrati, presiune, cum spuneti dvs, 'constructiva', eu cred ca este necesara, ca...

Horatius Dumbrava: Este mai mult decat necesara, eu cred ca si in cadrul actual legal este nevoie de o mai mare actiune atat a Inspectoriei Judiciare cat si a CSM. De altfel, in ultimele luni am incercat, atat Inspectoria Judiciara cat si CSM, atat Sectia de Procurori cat si Sectia de Judecatori sa ne mai manifestam mult mai responsabili in ce priveste responsabilitatea magistratilor.

Realizator: Deci sunteti de acord cu proiectul de lege al Ministerului Justitiei, cu ce nu sunteti de acord...

Horatius Dumbrava: Nu, noi l-am supus dezbaterii publice. Haideti sa nu discutam inca despre proiect pentru ca el poate fi inca modificat. Noi astazi am declansat dezbateri publice in interiorul sistemului, pentru ca, asa cum spuneam la inceput, noi avem si acest atribut de politica publica al justitiei in raport cu celelalte institutii publice. Ce va rezulta din discutiile in interiorul sistemului la finalul dezbaterilor indicate de minister, la finalul celor 30 de zile, vom fi in masura sa discutam paragraf cu paragraf. Dar, la randul nostru...

Realizator: Dar la prima vedere cum vi se pare, pentru ca sigur aveti...

Horatius Dumbrava: Sigur, se vorbeste despre independenta sau autonomia mai larga...

Realizator: /Pai da/ si spuneti undeva ca 'nu vom fi de acord cu acele prevederi care nu respecta independenta justitiei.

Horatius Dumbrava: Tocmai de aceea.

Realizator: Bun, asta este de la sine inteles, adica exista acum, v-ati uitat pe proiect, ca stiti proiectul...

Horatius Dumbrava: Sunt cateva chestiuni care mai pot fi discutate.

Realizator: Care sunt, care nu respecta independenta justitiei?

Horatius Dumbrava: Sunt chestiuni in ce priveste raspunderea materiala, se preconizeaza o raspundere materiala, noi aici avem anumite probleme de discutat daca se impune raspunderea materiala in orice ...

Realizator: Adica judecatorul care a gresit, judecatorului sa i se impute material, da?

Horatius Dumbrava: Nu orice fel de greseala, pentru ca - vedeti - noi avem totusi un control ierarhic, daca la prima instanta se greseste, sa spunem, exista posibilitatea instantelor ierarhic superioare sa repare aceasta greseala. Deci trebuie si aici sa vedem caz cu caz unde se impune, sa zicem, raspundere disciplinara, mai putin raspundere materiala. In general, in tarile europene acest tip de raspundere materiala nu este agreat inclusiv de sistemele politice, dar sigur haideti sa vedem cum suna proiectul si sa discutam.

Realizator: Bun, dar in conditiile in care statul plateste extrem de mult - iata, la CEDO,

avem si o statistica, statul roman are de platit aproape 7,5 milioane de euro pentru deciziile CEDO ramase definitive in anul 2010.

Horatius Dumbrava: Din pacate, in mare proportie, peste 90%, nu este vina magistratilor. Nu vreau sa arunc pisica in curtea altcuiva, este... greseli legislative succesive si in general in materia proprietatilor, deci fiind sumele imense de bani pe care trebuie sa le plateasca statul roman, sigur au fost circumvolutiuni ...

Realizator: ... /.../ nu interpretari ...

Horatius Dumbrava: Nu, au fost circumvolutiuni tipice pentru o societate in tranzitie. Era normal sa avem astfel de greseli legislative.

Realizator: Daca se poate face paralelismul cu medicina, acolo unde exista mal praxis, ati vazut, medicii platesc, platesc atunci cand se constata de catre Colegiul Medicilor ca a existat culpa. In cazul magistratilor de ce nu ar fi valabil acest lucru? Bun, acele zece cazuri care se imputa magistratilor...

Horatius Dumbrava: Sistemul nu a spus 'nu'. Dar vedeti ca si la malpraxis exista obligatia de asigurare. Si, si acest lucru trebuie sa-l discutam daca ajungem sa discutam despre raspundere materiala. Obligatia de asigurare a, sa zicem, a judetatorului, asa cum cum exista in cazul medicului.

Realizator: Deci ar fi o idee in conditiile in care se poate discuta.

Horatius Dumbrava: Putem discuta. Nu spun ca e cea mai buna idee. Sigur sistemul urmeaza sa raspunda si la aceste intrebari. /.../ privim constructiv orice idee in acest sens, pentru ca simtim la randul nostru si va spun ca marea majoritate a judecatorilor sunt responsabili si din acest punct de vedere responsabilitatea este si o preocupare a noastra, nu numai a noastra /in calitate de/ Consiliu Superior al Magistraturii, ci a fiecarui magistrat in parte, serios si aplicat.

Realizator: Un alt punct din comunicatul CSM, de fapt un punct chiar intarit aici, in comunicat, criticile vizand judecatorii si procurorii in ansamblu sunt nepermise. E putin surprinzator /.../ chiar mai mult pentru noi. Cum sunt nepermise?

Horatius Dumbrava: De fapt in ultima ...

Realizator: Dvs. recunoasteti chiar mai jos ca este un serviciu public, justitia.

Horatius Dumbrava: Este un serviciu public, criticile sunt permise, dar ele nu trebuie sa treaca de o anumita limita. Ele nu trebuie sa aduca atingere esentei independentei justitiei. Vedeti, astfel de afirmatii cum ca justitia este cel mai mare rau pentru Romania nu stiu daca este constructiv, pentru insusi politicianul care face o astfel de afirmatie...

Realizator: Da, cine a facut cel mai mare rau ...

Horatius Dumbrava: ... este o afirmatie care a fost reluata, e adevarat ca ...

Realizator: /.../ din ultimele zile, cele cu exista - ma rog - dreptate si dupa, exista... ati spus chiar in comunicat.

Horatius Dumbrava: O a doua afirmatie, exista dreptate si dupa un anumit politician, si raspundere, dreptate si raspundere, dupa un anumit politician. Arunca, cum sa spun, o umbra destul de urata asupra justitiei; justitia se manifesta independent, in marea majoritate a cazurilor... sigur exista si foarte putine cazuri unde ...

Realizator: /.../ nu se manifesta prea independent si rezultatele sunt insuficiente in raport cu scopurile propuse si cu misiunea justitiei? De ce spun asta, pentru ca /ati/ zis ca justitia poate nu e cel mai rau mai mare rau al societatii romanesti, dar ce spun sondajele de opinie ca nici cel mai mare bine nu este, pentru ca - ia uitati - justitia, va dau ultimele doua sondaje, unul facut de revista 'Reader's Digest' in mai si plaseaza justitia cu 17%

cota de incredere, cu 20% sub media europeana, iar in februarie 2011 un sodaj IRES pune justitia pe pozitia a 5-a a institutiilor cu 23% incredere. Nu e putin?

Horatius Dumbrava: Acum vedeti ...

Realizator: Asta spun romanii, nu e vorba de ce spun politicienii.

Horatius Dumbrava: Dar cand intrebati 'aveti incredere in clasa politica' - nu. Aveti incredere in cutare politician - s-ar putea sa avem surprize sa spuna cu o mare marja, da. Avem incredere in justitie, marea majoritate spun 'nu'. Dar daca avem incredere in cutare judecator sau judecatorii dintr-o anumita, sa zicem, regiune s-ar putea sa avem surpriza sa vedem ca peste 50% au incredere. S-au facut astfel de sondaje, va spun la nivel regional, cel putin in patru judete, si am avut surpriza sa vedem, mai ales cei care au avut contact cu justitia, ca justitiabilii sa spuna ca au incredere, in mare majoritate

Realizator: Asta ar fi stire de presa. Eu nu am prea vazut judecatori din acestia...

Horatius Dumbrava: Avem sondajele, sunt Timisoara, Alba Iulia, Oradea... Le avem facute in 2006 - 2007. E vina sistemului, sa stiti, pentru ca sistemul nu a reusit sa isi promoveze imaginea. Aici avem noi o problema. Judecatorul de obicei este cel care asculta, cel care da solutii, nu este cel care iese in spatiul public. Aici CSM are o vina - si actualul CSM - ca nu este mult mai activ in spatiul public.

Realizator: Nu, dar e o chestie de perceptie sau de realitate, pana la urma, pentru ca ce vedem noi pe ecrane? Vedem, cazurile Turcu...

Horatius Dumbrava: Elena Turcu, un caz izolat...

Realizator: Care a fost in ograda dvs.

Horatius Dumbrava: Cat rau poate aduce justitiei, parafranzand celebra fraza spusa mai inainte, cat rau poate aduce un astfel de caz?

Realizator: Poate nu ar fi ajuns, daca nu ar fi fost repusa in...

Horatius Dumbrava: Sigur, si daca ar fi fost luate masuri atunci cand trebuiau luate.

Realizator: N-a fost la dvs in competenta? De ce ati reabilitat-o?

Horatius Dumbrava: Ba da, numai ca noi a trebuit sa punem in executare o hotarare a ICCJ.

Realizator: Pentru ca aici, in proiectul acesta de lege al Ministerului Justitiei se introduce ca reper de baza tocmai reputatia magistratului.

Horatius Dumbrava: Sigur, vedeti, este o problema pe care trebuie sa o discutam.

Realizator: Mai poate fi vorba de reputatie in acest caz? Cum sa aiba incredere lumea cand a vazut un magistrat injurand, decedibilizand ziaristii...?

Horatius Dumbrava: Acum, pornim de la prezumtia de nevinovatie care a fost confirmata de ICCJ.

Realizator: Bun, dar atitudinea? S-a vazut la televizor...

Horatius Dumbrava: Atitudinea ramane blamabila si aduce un rau intregului corp profesional, asta este cert. Asta este cert si putem discuta de buna reputatie. Acum, iata, suntem in plin proces de evaluare a magistratilor. La trei ani de zile se efectueaza un proces de evaluare. Evaluarea anterioara a dat un procent catastrofal, dupa parerea mea: 99,3% din magistratii Romaniei au avut calificativ foarte bine, adica sunt foarte buni; din toate punctele de vedere: nu numai profesional, ci si de integritate si asa mai departe.

Realizator: Cine a facut evaluarea?

Horatius Dumbrava: Evaluarea se face la nivelul instantelor si parchetelor. Sigur ca avem o problema de sistem aici. Noi am atras acum atentia ca toate comisiile de evaluare sa fie mult mai atente la astfel de evaluari, pe toate palierele: profesional, integru si asa mai

departe.

Realizator: Comisiile de evaluare sunt formate tot din reprezentantii respectivei...?

Horatius Dumbrava: Sunt formate din magistrati.

Realizator: Din magistrati. Si va asteptati ca magistratii sa spuna...?

Horatius Dumbrava: Da, eu sper ca da. Eu sunt optimist din fire. Sper ca la aceasta evaluare macar la marea majoritate a instantelor si parchetelor aceasta evaluare sa se faca obiectiv si cu responsabilitate.

Realizator: Bun. Nu exista si altfel de garantii decat optimismul dvs, deci in proiectul acesta de lege... buna reputatie conditie pentru functia de magistrat si sfera abaterilor disciplinare extinsa. Sunt si constrangeri stipulate expres in acest proiect?

Horatius Dumbrava: Putem sa avem de zece ori mai multe abateri disciplinare prevazute; important e cine le aplica si cum le aplica. Aici e problema si aici cred ca trebuie sa ne concentram noi, in interiorul profesiei si noi trebuie sa fim responsabili.

Realizator: CSM-ul e primul chemat sa faca.

Horatius Dumbrava: Primul chemat, sigur.

Realizator: Si ce faceti? Bun, deci constatati ca are...ca 99% primesc calificative de foarte bine. Nu e dubios...?

Horatius Dumbrava: Deocamdata nu avem...

Realizator: ...In conditiile in care, iata, chiar astazi a aparut o stire, iar va dau un exemplu, un contraexemplu, ca asta e realitatea: a aparut stirea cu judecatoarea de la ICCJ - da? - care a fost... la o perchezitie a procurorilor s-au descoperit fotografiile cu domnia sa impreuna cu un presupus interlop strain.

Horatius Dumbrava: Sincer, nu stiu cazul.

Realizator: Nu stiti cazul?

Horatius Dumbrava: Nu. Sincer, am avut foarte mult de lucru zilele acestea.

Realizator: Stiti ca va citesc si stirea, ca sa nu vorbim...

Horatius Dumbrava: Stiti, judecatorul nu isi spune parerea de obicei decat dupa ce are probele in fata, dar sincer nu stiam...

Realizator: Va spun acum. 'Judecatoarea Georgeta Barbalata a fost audiata miercuri de procurorii anticoruptie in calitate de martor in dosarul gruparii Mironescu, in legatura cu unele fotografii gasite in urma perchezitiei informatice in care ea apare intr-un grup alaturi de un vietnamez acuzat de spalare de bani. Surse judiciare au declarat pentru Mediafax ca judecatoarea, purtator de cuvânt al Instantei Supreme - iata - a dat o declaratie in dosarul privind importurile ilegale din portul Constanta in care sunt cercetate 30 de persoane, dintre care 28 sunt arestate'. CSM are...? Acuma stiti, sa spun, in linii mari, speta. Aveti de gand sa va autosesizati in cazul acesta, sa cercetati?

Horatius Dumbrava: In astfel de cazuri, atunci cand parchetul - indiferent care structura de parchet - face cercetari pentru infractiuni de coruptie, cercetarea disciplinara nu se poate efectua, pentru ca penalul tine in loc civilul, inclusiv materia disciplinara. In masura in care, sa spunem, se ajunge... aici este martor. Haideti sa pornim si de la o realitate factica. S-ar putea sa n-aiba nici o vina, sa spunem despre ceea ce cunoastem. Nu stim daca ceea ce se spune in spatiul public este si adevarat. Haideti sa asteptam sa se finalizeze, dar da, daca ar fi adevarat am avea o mare problema. Deci daca s-ar ajunge ca judecatorul respectiv ar fi avut legaturi altfel decat cele in limitele decentei si...

Realizator: Da, deci deocamdata nu aveti o /.../

Horatius Dumbrava: Nu, pentru ca vedeti, este martor, nu stim, eu n-am... e pentru prima

data cand aud.

Realizator: Vorbind despre judecatoare, haideți să mergem să luăm un telefon în direct. Stam de vorba cu judecatoarea, doamna judecator Dana Garbovan, lider la Uniunea Nationala a Judecatorilor. Buna seara, doamna.

Dana Garbovan: Buna seara. Multumesc pentru invitatie.

Realizator: Si noi va multumim pentru participare. Stiti in linii mari ce presupune, ce prevede proiectul acesta de lege al Ministerului Justitiei care iata, a fost pus pe site si supus dezbaterii publice. Ce parere aveti? Va deranjeaza, va stimuleaza intr-un fel? E vorba de raspunderea dumneavoastra atunci cand gresiti sa platiti, daca sunt mai multe pete in care..., mai multe cazuri in care... tipuri de abateri disciplinare?

Dana Garbovan: Ambele variante cred ca sunt corecte. Sincer, pe mine personal ma bucura ca se vorbeste in spatiul public despre raspunderea inclusiv a magistratilor. Insa pentru ca raspunderea sa fie intr-adevar efectiva, ea trebuie coordonata oarecum, nu doar raspunderea magistratilor, ci si raspunderea legislativului si a executivului. O lege proasta va conduce mereu la /.../ sentinta nedreapta, pentru ca judecatorii lucreaza cu legile ce le sunt puse la indemana. Daca vrem sa corectam sistemul, va trebui sa o facem global, asta ca o prima remarca. /.../

Realizator: Da, asta tine de lege si o sa mai vorbim si aici in studio.

Dana Garbovan: Sigur ca da, doar ca principiu.

Realizator: Primul, primul gand care imi vine... prima portita legala care imi vine in cap acum, pentru ca se vorbeste si asta este un subiect cald, este prescriptia aceasta, termenul de prescriptie devine un fenomen destul periculos. Iata, anumite dosare pur si simplu se intorc ori la DNA sau oamenii scapa de condamnari pentru ca intervine prescriptia speciala.

Dana Garbovan: In momentul in care, din cauza tergiversarii dosarelor, indiferent de cauze, legislative, din cauza judecatorului, din cauza portitelor pe care legea ti le lasa, si ajungi la prescriptia unei fapte penale este o problema extrem de grava, nu voi nega niciodata acest lucru si categoric trebuie corectata. Problema care se pune este daca instrumentele oferite de acest proiect de lege vor conduce la corectarea acestor tare sau dimpotriva vor face mai mult rau decat bine.

Realizator: La prima vedere... ati vazut proiectul cred, nu? Sau nu?

Dana Garbovan: L-am vazut si l-am discutat bineinteles intr-o prima discutie /.../ fara sa atingem fiecare punct, necesita mai mult timp si mai multa munca. Punctual insa, la o prima vedere, ce mi se pare mie periculos chiar prima /abatere/ care vor vorbeste despre obligativitatea respectarii deciziilor Curtii Constitutionale si ale recursurilor in interesul legii, fara sa faca nicio distinctie si nicio circumstantiere. Or, noi suntem intr-un sistem oarecum piramidal din punct de vedere al legilor si al jurisprudentei Curtilor. Iar peste jurisprudenta Curtii Constitutionale se afla jurisprudenta Curtii Europene a Drepturilor Omului, care a /sanctionat/ punctual Romania pentru decizii ale Curtii Constitutionale. Or, eu, ca judecator, alegand in aceasta situatie sa respect jurisprudenta CEDO, as putea deveni subiect al unei cercetari disciplinare. Este o vulnerabilitate care trebuie corectata. O alta posibila problema de fapt din punctul meu de vedere este problema reala, este cea vizavi de incalcarea normelor de procedura si a dreptului material de catre judecatori. Cine va constata aceasta incalcare? O hotarare judecatoreasca irevocabila este prezumata a fi adevarata, o spune Codul civil si este regula de baza intr-un stat de drept. Poate inspectia sa vina si sa constate, In afara cailor de atac, ca o hotarare este gresita? Din

punctul meu de vedere, nu, si trebuie gasite alte corective pentru a asigura intr-adevar o disciplina jurisdictionala a carei lipsa incepe sa se resimta in sistem.

Realizator: Deci nu ar... cumva va indoiti de capacitate de... de atributiile /inspectiei/ judiciare?

Dana Garbovan: De atributiile, da. Erorile judiciare trebuie corectate in cadrul unui sistem, in cadrul sistemului judecatoresc. Inspectia judecatorasca este un organ administrativ.

Realizator: Cine... Haideti sa /.../ presedinte, cine trebuie sa o faca? Bun! Se intareste autoritatea inspectiei judiciare, poate fi implicat si ministrul, poate sesiza si ministrul, eu stiu, un caz. E bine? E rau? Cine trebuie, cine...? Totusi cineva trebuie sa faca asta.

Horatius Dumbrava: Este un lucru foarte bun, care este spus in acest proiect de lege si anume independenta inspectiei judiciare, independenta in raport cu CSM-ul pentru ca, pana acum, exista o oarecare legatura ombilicala intre inspectie si CSM. Inspectia era sub autoritatea si sub controlul Consiliului Superior al Magistraturii si sigur ca se crea o anumita... nu spun atitudine de subordonare, dar exista o anumita retinere din partea inspectiei. Prin statuarea independentei inspectiei judiciare, noi credem ca va aduce un plus actiunilor inspectiei judiciare.

Realizator: Dar, pana la urma, rezultatele conteaza. Ce rezultate sunt? Haideti sa vedem de ce se teme cumva doamna Garbovan, doamna judecator. Ce rezultate sunt acum? Cati judecatori au fost sau magistrati - ca sa vorbim la... judecatori, procurori - cati au fost sanctionati...?

Horatius Dumbrava: Anul acesta, din patru actiuni disciplinare pe rolul sectiei de judecator, mai avem inca alte cinci actiuni disciplinare pe rol pana la finalul anului judecatoresc, au fost sanctionati doi.

Realizator: Doi. Pentru ce?

Horatius Dumbrava: Pentru eroare de judecata - un judecator - pentru ca a judecat, desi era incompatibil sa judece o asemenea cauza, iar un alt judecator - mi-e rusine sa spun - pentru abateri ce tin de comportamentul la serviciu.

Dana Garbovan: Daca imi permiteti sa intervin...

Realizator: Va rog.

Dana Garbovan: In primul caz, nu cred ca este vorba de o eroare de judecata. Ar fi grav sa fie asa. Faptul ca nu te-ai abtinut de la judecarea cauzei cand erai incompatibil cred ca este motiv separat. Este abatere disciplinara distincta si e o distinctie importanta, pentru ca nu vizeaza activitatea de judecata a judecatorului si, respectiv, independenta sa in aprecierea faptelor si aplicarea legii, ci tine de incalcarea unei norme specifice, de a te abtine atunci cand exista un conflict de interese in cauza.

Realizator: Bun, dar noi vorbim acum de cateva cazuri. In conditiile in care toata Europa tipa, tipa si politicienii romani. Asta era o intrebare pentru dumneavoastra iar. Am vazut aici, in comunicatul CSM-ului - cum sa spun? - un ton destul de agresiv - e, poate, mult spus, dar oricum - un ton care merge pe ideea ca... un ton incisiv, sa ii spunem, ca nu sunt permise criticile vizand judecatorii si procurorii in ansamblu sau ca de ce sa vina critici din partea politicienilor, care si ei, pana la urma, sunt alesi de popor. In conditiile in care exista totusi o... sistemul asta juridic e luat in vizor de atata lume si din afara, suntem tinuti in loc in drumul catre Spatiul Schengen, nu este totusi cam putin? Ce vede lumea? Vede doar cativa judecatori care platesc si nici acele plati - cum spunea si domnul... - nu sunt materiale. Cum au platit judecatorii aia? Ce sanctiuni s-au dat in cazurile acestea de

fata?

Horatius Dumbrava: Intr-un caz, excluderea din magistratura...

Realizator: A fost exclus.

Horatius Dumbrava: Da.

Realizator: Bun. Nu e putin? Asta e intrebarea. Adica se poate face curatenie in magistratura cu doar cateva exemple de genul acesta?

Horatius Dumbrava: Repet: marea majoritate a judecatorilor si procurorilor sunt buni, foarte buni profesionisti. Din pacate, avem aceste exemple care dau o imagine proasta pentru sistem.

Realizator: Si atunci de ce se tergiverseaza dosarele? Haideti sa vedem ce zice doamna Garbovan. De ce se tergiverseaza, doamna, dosarele astea de mare coruptie de ani de zile?

Dana Garbovan: As putea sa va raspund daca as fi parte din corpul /.../. Inspectia ar trebui sa raspunda la asta, sa faca controale si sa verifice de ce se tergiverseaza dosarele. Eu, sincer, nu va pot da niciun raspuns punctual pentru ca nu stiu despre ce dosare este vorba, in primul rand.

Realizator: Pai, haideti sa vedem. /.../ prescriptie /.../ Mantoc /.../ dosarele Copos, Mantoc, Mitrea. Ma rog, sunt toate dosarele alea, care sunt cumva incriminate si in rapoartele expertilor europeni.

Dana Garbovan: Categorical, este o problema si trebuie verificata de catre inspectie. /De/ vazut daca au fost sau nu motive pentru amanarea acestor cauze si ce a dus, pana la urma, la prescriptie.

Realizator: Noile normative ne ofera garantii? Noile normative, noul proiect de lege ne ofera garantii in plus, sporite, in acest sens? Adica putem spera, in sfarsit, sa vedem rezultate, sa vedem ca exista...?

Dana Garbovan: Se va intampla un lucru mult mai grav. Eu am subliniat intotdeauna ca tergiversarea proceselor... Am spus-o mereu, este o problema in Romania si trebuie gasite solutii. Singura problema este daca gasim solutii constructive, care ajuta la rezolvarea problemelor punctuale, sau, dimpotriva, solutii distructive care fac mai mult rau sistemului. Trebuie gasita balanta - si nu este o vorba goala - intre independenta si responsabilitate. Daca impingem una peste cealalta, cream dezechilibre. Acum suntem intr-un dezechilibru. Adoptand proiectul de lege in forma in care este acum, vom crea alt dezechilibru.

Realizator: Adica mergem in extrema cealalta?

Dana Garbovan: Da. Un judecator trebuie sa aiba curajul, la un moment dat, sa interpreteze legea astfel incat dreptatea sa se faca, sa interpreteze legea intr-un spirit creativ, impingand dreptul inainte. Or proiectul acesta de lege cand lasa inspectia sa vina intr-un caz aparte, sa verifice cum ai motivat dosarul, cum ai interpretat normele de procedura, cum ai aplicat legea, creeaza o presiune evidenta asupra unui judecator si il impiedica sa aiba acest curaj si aceasta initiativa in a impinge dreptul mai departe, in sens creator, spun. Daca ministrul justitiei este titular, iar toate acestea constituie abateri disciplinare, unde este echilibrul intre parti, cand in sala de judecata de-o parte sta un simplu cetatean ce reclama poate niste acte abuzive ale Guvernului si de cealalta parte sta Ministerul Justitiei?

Realizator: Raspunsul domnului presedinte - eu banuiesc, nu stiu, ministrul doar sesizeaza, poate sa sesizeze, nu sa judece...



Horatius Dumbrava: Cred ca e o...

Dana Garbovan: Este titular al actiunii disciplinare, este mult mai mult.

Horatius Dumbrava: Am citit proiectul de lege si am impresia ca se fac confuzii regretabile in proiectul de lege, pentru ca nu poate fi titular al actiunii disciplinare, titularul...

Dana Garbovan: Este titular al actiunii disciplinare conform proiectului. El poate sa sesizeze inspectia judiciara printr-o cercetare prealabila.

Horatius Dumbrava: Titularul...

Realizator: Exact, deci poate sa sesizeze.

Dana Garbovan: /.../ cercetare prealabila care devine obligatorie.

Horatius Dumbrava: Da, daca imi dati voie, doamna...

Dana Garbovan: Este... da, imi cer scuze.

Horatius Dumbrava: Exista o confuzie regretabila. Titularul actiunii disciplinare nu poate fi decat inspectia judiciara. Cel mult, poate fi cel care sesizeaza, inspectia judiciara, da?, poate fi un subiect de sezina.

Realizator: Asta spuneam si eu!

Horatius Dumbrava: Spunem si noi... in proiectul de lege, regretabil, se spune ca este titularul actiunii disciplinare. Ba mai mult, are si elemente de ancheta disciplinara, ceea ce este nepermis. Dar, sigur, aceste lucruri, asa cum s-au intamplat si in alte cazuri, le putem discuta. Deocamdata stam la masa discutiilor, suntem in cursul dezbaterilor.

Speram ca initiatorul legislativ sa inteleaga aceste defectuozații ale proiectului de lege.

Realizator: Important ar fi /ca sa fie/ si sa nu mai poate sesiza, nu? Inspectia judiciara?

Horatius Dumbrava: Da, nu vedem de ce nu, pentru ca oricum este si membru al CSM si are si aceasta expunere a executivului in... cum se spune /al magistraturii/, deci are si responsabilitati si datorii si nu vedem de ce n-ar putea fi subiect de sezina. Dar e o mare problema sa fie titular al actiunii disciplinare. Ce vroiam sa spun, in raport cu ceea ce spunea colega mea - da, intr-adevar, avem o problema cu dosarele care au intarzieri in solutionarea lor. Acum, eu pot sa va spun la nivel statistic, avand sigur o viziune de ansamblu, ca nu mai sunt atat de multe dosare care au intarzieri foarte mari in solutionare, dar totusi acestea exista. Am ramas uimit cand am aflat, tot datorita inspectiei - de asta spun ca am incercat dinamizarea inspectiei judiciare si pe acest palier - o cauza aflata pe rolul instantelor de 27 de ani. Este nepermis sa avem astfel de intarzieri majore in solutionarea dosarelor. Pentru acest motiv, inspectia judiciara, la finalul lunii iunie, va termina o verificare in raport cu toate dosarele mai vechi de un an de la data inregistrarii lor pe rolul instantelor. Si, sigur, ca atunci vom avea o imagine corecta a ceea ce se intampla in sistem. Noi nu ne putem minti pe noi insine, dar, repet, avand o viziune de ansamblu, acum din datele statistice, dosarele mai vechi de sase luni si un an nu mai sunt atat de multe ca acum, de exemplu, cinci sase ani din diferite motive: a aparut legea cu Curtea Constitutionala, nu se mai pot suspenda cauzele si pot sa se procedeze la o solutionare mai rapida pentru ca existau foarte multe amanari din acest motiv. A aparut legea 202, mica reforma, care are si ea componente de accelerare.

Realizator: Corect, stiti cum, intr-adevar, dar mutati acceptul numai pe partea legislativa, a aparut legea... nu este si vina... adica cum puteti constata ca este si vina magistratilor? De ce? Pentru ca, iata, pana si incarcarea, incarcarea unui magistrat. Depinde de el, daca de exemplu da atatea solutii de amanare, nu-i mai simplu sa judece procese, nu se mai incarca, nu mai /.../?

Horatius Dumbrava: Da, numai /ca/ vedeti... acum, sigur, nici nu vrem sa parem victime sigure ale unui sistem de ani de zile de nealocare a unor fonduri, pentru ca sper ca am trecut de a solicita permanent fonduri, fonduri, fonduri, ci sa venim si cu solutii constructive si asta si vrem sa facem. Dar trebuie sa o spunem: daca ai 100 de cauze pe rol, ca judecator, e imposibil sa-mi solutionez toate cauzele, 100 de dosare, la acelasi termen de judecata, in fiecare saptamana sa intri cu cate 100 de dosare - nu ai cum, deci logic, uman, nu ai cum...

Realizator: Da, nu stiu, oamenii stiu ca... stiti cum e, e si judecata...

Horatius Dumbrava: E si cauza lui, sigur.

Realizator: Da, stiti cum se intampla acum, va spun, imaginea pentru cetateanul de rand - dom'le, noi ii platim bine pe magistrati... e adevarat? Pana la urma, si cun pensiile acestea, si cu toate.... Ce le cerem? Le cerem sa... deci daca ii platim, ii platim pentru activitate, nu pentru inactivitate. Deci pare ca atunci cand nu... cand procesele acestea de mare coruptie sau de... oricum, procese grele se tot amana pana ies in decor si devin oamenii respectivi... scapa, scapa de orice raspundere...

Horatius Dumbrava: Dar de ce nu vedeti si cealalta parte? Ati observat...?

Realizator: ...de orice raspundere, oamenii zic 'noi pentru ce dam banii aia'?

Horatius Dumbrava: OK, dar ati observat in ultima vreme o accelare a multor dosare in solutionarea lor? Haideti sa vedem si partea cealalta. Vedem si aceste...

Realizator: Dosarele grele?

Horatius Dumbrava: Dosare de coruptie, sigur ca da.

Realizator: Dati-mi cateva exemple.

Horatius Dumbrava: Sunt, nu pot sa le dau acum, dar sunt. Uitati-va ce se intampla la Inalta Curte, Curtea de Apel Bucuresti, Tribunalul Bucuresti, Tribunalul Cluj, Curtea de Apel Cluj. Sigur, iarasi o chestiune pe care noi nu am reusit sa o spunem publicului, ne referim tot timpul la cauze de coruptie, cauze penale, dar ele sunt 15% din totalul cauzelor aflate pe rolul instantelor. Marea lor majoritate, 85% sunt cauze civile, le numim noi generic, adica cauze civile propriu-zise, fond funciar s.a.m.d...

Realizator: Dar astea sunt si capetele de acuzare cele mai serioase dinspre Bruxelles, dinspre expertii europeni.

Horatius Dumbrava: Dosarele de coruptie, pentru ca acolo a fost o problema la un moment dat, dar noi trebuie sa privim sistemul in ansamblu.

Realizator: Suntem in continuare cu dna judecator la telefon. Nu stiu, daca nu aveti nimic de completat as vrea sa va intreb daca au dreptate politicienii, pana la urma - ca a fost si asta un punct controversat aici - au dreptate politicienii sa-si exprime nemul Dumbrava: Dana Garbovan: Daca o fac pe probleme punctuale, da, dar daca o fac doar generic, nu. Pentru ca sunt de acord si eu cu dl presedinte, justitia inseamna mult mai mult decat Inalta Curte de Casatie si Justitie (ICCJ) decat unele complete de la ICCJ, decat dosare punctuale de mare coruptie. Inseamna activitatea fiecarui judecatorii procuror in fiecare zi in Curtea si Parchetele respective si va rog sa ma credeti ca marea lor majoritate isi fac datoria cu profesionalism si nu este o meserie usoara, nici nu ne dorim acest lucru, nu vrem sa spunem acest lucru, in sa - va spun din perspectiva unui simplu judecator - cand presedintele tarii vine si spune ca nimeni nu a facut atat rau tarii cat a facut justitia, omul care vine in sala mea de judecata, si are un proces, pentru mine poate minor, pentru el este procesul lui si este viitorul lui, nu va avea incredere din start in judecata mea...

Realizator: Dar credeti ca...

Dana Garbovan:...si este un lucru foarte grav.

Realizator: Bun, presedintele tarii, stiti cum e, presedintele tarii e ales de - va dau si eu un contraexemplu - este ales de catre popor si poate sa spuna ca exprima opinia unor cetateni...

Dana Garbovan: Tocmai de aceea.

Realizator: Bun, dar ce este rau in faptul ca anumiti cetateni - bun, fara a generaliza aici, nu vreau sa generalizez - cetatenii, sa spun, observa lucrurile care nu sunt in regula in justitie. Observa, de exemplu, vi se pare in regula ca observa discutiile, inregistrările dintre Costiniu, da?, magistratul Costiniu, dintre Catalin Voicu si Casuneanu?

Dana Garbovan: Eu ce va spuneam, daca este vorba de probleme punctuale, da, dar aceste probleme punctuale nu justifica o concluzie generala si un blam general asupra justitiei. Asta este singura diferenta.

Realizator: Poate ca daca oamenii ar vedea, de exemplu, ca in cazul Tundrea, da? - care a luat 12 ani de inchisoare nemeritat - procurorul respectiv ar plati cumva pentru aceasta greseala va spun eu ca poate nu ar mai avea efect, eu =C5=9Ftiu, o apreciere inclusiv prezidentiala sau a premierului de orice natura ar fi ea. S-ar putea ca realitatea sa-i dea dreptate mai degraba politicianului care critica actul de justitie, decat dvs., care aveti si dvs., cum sa spun, lucrurile bune de aratat.

Dana Garbovan: Sunt lucruri care...

Realizator: Deci, daca am vedea sanctiuni, daca am vedea ca se plateste, totusi, pentru greseli si ca se judeca, si ca nu se tergiverseaza, nu se plimba dosarele de colo-colo, poate ca nu ar mai conta...

Realizator: Deci raspunderea trebuie sa rezolve probleme de structura si nu trebuie facut un proiect pentru imagine - asta incerc sa spun.

Realizator: Asta este un proiect pentru imagine?

Dana Garbovan: Nu stiu acest lucru, insa declaratia unui politician este de multe ori pentru imagine, si nu este doar in Romania, se intampla peste tot. Acest proiect al raspunderii magistratilor trebuie, inca odata, privit prin echilibrul independentei sale. Daca aduce atingere intr-o oarecare masura libertatii judecatorului, de a aprecia el conform constiintei si legii asupra legii si a probelor este o problema.

Realizator: Dar cum aduce, dna judecator? Adica, ce inteleg eu de aici, ca nu se spune cum sa faci actul de justitie, spune doar sa faci, de multe ori...

Dana Garbovan: Dar nu, noi...

Realizator: Va rog, au mai fost opinii...

Dana Garbovan: Nu, vom veni cu propuneri punctuale. Am trimis si noi la minister un proiect, propunerea noastra, viziunea noastra asupra raspunderii materiale, si o vom face. Nu am intrat in detalii tehnice in emisiunea dvs, pentru ca nu stiam daca este cazul sau nu sa o fac...

Realizator: Spuneti-mi doar firul rosu, doar concluzia asa, care ar fi firul rosu?

Dana Garbovan: Eu cred ca erorile judiciare ar trebui... Ar trebui sa se porneasca de la constatarea unei erori judiciare in cadrul instantelor judecatoresti, si abia pe urma sa se poate atrage si raspunderea materiala si raspunderea disciplinara a judecatorului, pentru ca, inca o data, nu vad cum Inspectia Judiciara ar putea constata ea incalcarea legii. Este o dilema peste care eu inca nu am reusit sa trec.

Realizator: Pai, dar in cazul instantelor judecatoresti, in cadrul instantelor judecatoresti,

spunea domnul presedinte Dumbrava aici ca la recentele, la ultimele evaluari calificativele au fost de 99%, de exceptional.

Dana Garbovan: Asta este o alta problema si este o problema reala. Inseamna ca evaluarea...

Realizator: Pai, atunci ce incredere ai putea avea in evaluarile de la nivelul instantelor?

Dana Garbovan: Nici una. Deci, evaluarea, in care 99% din judecatori este foarte buna, este o evaluare falsa la nivel de sistem.

Realizator: Pai, a fost facuta acolo unde doriti dumneavoastra sa se faca si sesizarea si cercetarea - da? - la nivelul instantelor.

Dana Garbovan: Instanta, in sala de judecata. In sala de judecata, un judecator judeca, ascultand opiniile ambelor parti. Inspectia Judiciara vine, vede dosarul, fara sa asculte partile si-si formeaza propria opinie asupra dosarului.

Realizator: Da. Raspunsul dumneavoastra?

Horatius Dumbrava: Reflectam la inceputul emisiunii dumneavoastra ca se agita apele. Nu, apele s-au schimbat. Imi aminteam, in timp ce vorbea doamna Garbovan, un act de deosebit curaj. Cum sa spun? Ceea ce discuta colega mea de la Cluj nu trebuie vazut ca pe o aparare a profesiei si o conservare a profesiei, nu. Va reamintesc, apropo de un caz despre care ati pomenit dumneavoastra, anul trecut in primavara UNJR-ul, al carei membru este,...

Realizator: Da, da, /.../

Horatius Dumbrava: ...a avut curajul sa iasa, nu a avut curajul, a simtit nevoia organica sa iasa cu o petitie de integritate. De aceea spun, apele nu sunt agitate, apele se schimba si sper ca acest trend sa se inregistreze in urmatorii ani.

Realizator: /.../

Horatius Dumbrava: Vedeti, acum atat eu, cat si doamna Garbovan vorbim de responsabilitate. Oare era posibil acum 10-15 ani, chiar daca marea majoritate a judecatorilor si procurorilor erau responsabili?

Realizator: Da, e un progres, da.

Horatius Dumbrava: Adica, cred ca am trecut de ideea conservarii cu dinadins a profesiei si a vedea un progres in ceea ce facem.

Realizator: E un progres, dar cata vreme nu vedem rezultatele concrete si cata /vreme/ nu se vad in afara, stiti ca..., sau chiar si in tara... Americanii, din cate am inteles, au o vorba: 'Justitia trebuie sa se faca si oamenii trebuie sa vada ce se face'. Altfel aveti o problema.

Horatius Dumbrava: Da. S-a vazut in primavara - iata!

Dana Garbovan: /.../

Horatius Dumbrava: Imi cer scuze, doamna...!

Realizator: Da, va rog!

Dana Garbovan: /.../ este un principiu pe care il reclama deseori Curtea Europeana a Drepturilor Omului, respectarea unui drept fundamental: accesul la justitie. Or, revenind din nou la proiect..., proiectul ignora, printre altele, tocmai acest lucru, pe care jurisprudenta CEDO trebuie sa-l aiba in activitatea instantelor.

Realizator: Dar apropo de jurisprudenta CEDO, sunt peste o mie de procese acolo legate de dosare de acestea de restituiri. Ce se intampla cu ele? Stiti ce se...?

Dana Garbovan: Va referiti la dosarele pe Legea 10?

Realizator: Da, da, da, da.

Dana Garbovan: Pentru ca vor fi mii de dosare pe pensii, vor fi mii de dosare de drepturi

salariale ale salariatilor din Petrom s.a.m.d.

Horatius Dumbrava: Da, daca-mi dati voie...

Dana Garbovan: Este o mare problema a statului... Da...

Horatius Dumbrava: Daca-mi dati voie, doamna Garbovan, in completare. Vedeti? Ce ar fi daca am iesi si noi cu declaratii ca politicienii sunt cel mai mare rau pentru Romania? Si va reamintesc doar Legea privind salarizarea profesorilor. Mii, zeci de mii de dosare cu care au fost incarcate /instantele/ - s-a comportat justitia ca un echilibru pentru societate? Eu zic ca da. Au fost si alte acte normative, pensiile s.a.m.d.

Dana Garbovan: Daca imi permiteti, domnule presedinte, pentru ca este o chestiune pe care UNJR-ul a studiat-o in profunzime, a legii de salarizare. Ce costuri a generat pentru stat, si am facut un studiu /.../, si a costat justitia peste un milion de euro gestionarea acestor dosare, pe Legea de salarizare a profesorilor: resurse materiale si umane, pentru a corecta o lege declarata..., nepusa in practica, din cauza unor ordonante declarate neconstitutionale. A cui este raspunderea?

Realizator: Bun! Dar acum nu o sa... Stiu, am inteles! Raspunderea banuim a cui este, dar acum nu o sa-mi spuneti ca din cauza asta au iesit din termen anumite dosare de coruptie, de care vorbeam?!...

Dana Garbovan: Nu, nu, nu, nu. Eu spun...

Realizator: ...Din cauza faptului ca ati avut un volum, au venit peste dumneavoastra, pentru ca astea erau si inainte...

Dana Garbovan: A, nu, nu, nici intr-un caz.

Realizator: ...si tergiversari si plimbatul intre instante de...

Dana Garbovan: Nu, nu, n-am spus acest lucru. Am spus doar ca dumneavoastra ati inceput de la condamnările CEDO care mereu sunt puse in carca judecatorilor. Eu am spus mereu: Da, sunt probleme in justitie, dar sunt probleme punctuale si sunt probleme nu doar in justitie. Daca vrem intr-adevar sa facem ordine si sa responsabilizam sistemul, haideti sa-l facem punctual si sa-l facem toti. Altfel, vom plimba pisica si vom arata cu degetul unul spre altul, fara sa ajungem la nici o solutie.

Realizator: Da, eu va multumesc pentru prezenta in emisiune.

Dana Garbovan: Cu toata placerea.

Realizator: Multumesc, doamna judecator. Da, spuneti de criticile acelea cu raul cel mai mare sau cel mai mic. In comunicat, dumneavoastra, de-aia v-am si intrebat, nu era vorba despre critici... se spune foarte clar, 'criticile vizand judecatorii si procurorii in ansamblu sunt nepermise'.

Horatius Dumbrava: /.../ referit la astfel de critici care arunca in general fara a concretiza cu ce anume sunt vinovati judecatorii si procurorii. Trebuie spus cu ce anume sunt vinovati; a spune ca justitia este cel mai mare rau...

Realizator: /.../ n-au voie si politicienii romani s-o spuna?

Horatius Dumbrava: Si /alti/ experti romani si straini...

Realizator: Absolut. Avem chiar aici un document. Au spus, chiar cu aceste dosare de care vorbeam. S-a tot spus ca sunteti datori.

Horatius Dumbrava: Da. Asa este.

Realizator: Sunteti datori. Cum ar fi, justitia romana e datoare...

Horatius Dumbrava: Sigur, aveti dreptate. Justitia trebuie sa faca eforturile...

Realizator: Exact. Deci e o realitate, nu e o problema de imagine.

Horatius Dumbrava: ... sa-si rezolve dosarele. Dar in acelasi timp, rapoartele pe

mecanismul de cooperare si verificare nu arata in principal cu degetul spre justitie in ceea ce priveste justitia, ci arata spre clasa politica, in egala masura sau poate mai mult spre clasa politica, spre anumite inertii. Eu cred, sper, ca printr-o colaborare institutionala sa depasim aceste inertii. Eu va pot sa va spun ca institutional, in ce ma priveste, am avut bune colaborari atat cu legislativul si cu executivul. Desi, iata ca in ultima vreme am avut cateva sincope, dar speram sa le depasim. Probabil ca nu ne-am facut intelesi prea bine pe anumite chestiuni de esenta pentru sistemul judiciar.

Realizator: Bun. Mai avem cateva minute si sa mai luam cateva subiecte punctuale si sa incercam un raspuns cat mai concret. Putem spera la deblocarea situatiei de la Inalta Curte de Casatie si Justitie?

Horatiu Dumbrava: Da, putem spera.

Realizator: ..dupa proiectul acesta, dupa ordonata de urgenta care se preconizeaza?

Horatiu Dumbrava: Acum, sigur, executivul urmeaza sa decida daca adopta ordonata de urgenta. Din punctul meu de vedere am exprimat-o deschis de cate ori am avut ocazia, exista premisele pentru a adopta o astfel de ordonanta de urgenta.

Realizator: Cum va fi ? In aceasta ordonanta votul Inaltei Curti va fi consultativ sau...

Horatiu Dumbrava: Nu, raportul este consultativ, dar cred ca nu aici... cred ca era mai degraba o falsa polemica.

Realizator: Ce? Implicarea Inaltei Curti in promovarea...

Horatiu Dumbrava: A fost o... aviz conform sau aviz consultativ. Nu. Proiectul de lege sau ordonanta de urgenta, proiectul de ordonanta de urgenta vorbeste de doua tipuri de evaluare, evaluarea profesionala pe care o face Inalta Curte de Casatie si Justitie cu raport consultativ si evaluarea pe care o face CSM-ul din punct de vedere al integritatii, al comunicarii si cu prezenta unui psiholog atunci cand evalueaza fiecare candidat in parte.

Realizator: Este o solutie acceptabila pentru dumneavoastra, CSM-ul? Pentru ca am vazut comentarii in presa potrivit carora ar fi o cedare din partea CSM-ului.

Horatiu Dumbrava: Nu, a fost o intelegere gresita a situatiei.

Realizator: Pentru ca iata, permite in continuare Inaltei Curti sa se interfezeze in acest proces si poate sa-si impuna opinia.

Horatiu Dumbrava: Aici trebuie sa fi sincer si sa spunem ca...

Realizator: Si se stie foarte bine ca, ma rog, sunt destule rezerve fata de membrii actuali ai Inaltei Curti si...

Horatiu Dumbrava: Ce se intampla? La sectia penala a Inaltei Curti sunt reale probleme de personal. Functioneaza cu mai putin de o treime din schema de personal, in conditiile in care noi tot timpul spunem ca trebuie sa solutioneze dosare de mare coruptie. Vedeti, avem si aici o problema. Noi trebuie sa rezolvam situatia de la Inalta Curte tocmai pentru a scapa de...

Realizator: Cum o rezolvati, deci?

Horatiu Dumbrava: Printr-o selectie profesionala =C5=9Fi obiectiva si transparenta.

Realizator: ..si concursuri...

Horatiu Dumbrava: Atat am cerut. Evaluari. Nu le spunem concursuri. Evaluari.

Evaluari profesionale, evaluari de integritate, evaluari de comunicare si asa mai departe. Eu sper ca deblocam situatia; exista premisele. Ministerul Justitiei a rupt nodul gordian si a decis sa initieze aceasta ordonanta de urgenta si sa o puna pe masa guvernului. Sa vedem guvernul ce va decide. Daca guvernul va decide sa adopte prin ordonanta de urgenta, in ce ne priveste atat noi cat si Inalta curte, sunt convins, ne vom misca rapid ca

sa aducem judecatori profesionisti la Inalta Curte de Casatie si Justitie. Ce s-a intamplat saptamana trecuta? A fost o perceptie gresita, asa cum se intampla cand nici noi nu comunicam suficient. A fost o sesizare a Inaltei Curti de Casatie si Justitie pentru a duce o procedura pe actuala lege care nu a asigurat criteriile din punctul meu de vedere, de transparenta. /.../ Dar astazi...

Realizator: Deci pana la urma va fi doar o implicare consultativa a Inaltei Curti, nu implicare...

Horatius Dumbrava: Nu asta e improtant.

Realizator: E foarte important.

Horatius Dumbrava: /.../ evaluare profesionala, asta-i foarte important. Pe baza dosarelor, pe baza hotararilor judecatoresti, imi cer scuze, pe baza activitatii judecatorilor in timp pe care, activitate pe care cine o stie cel mai bine, judecatorul de la Inalta Curte de Casatie si Justitie. Se termina cu un raport consultativ. Asta nu este - cum sa spun eu - un capat de tara.

Realizator: Deci pana la urma... tot Consiliul decide...

Horatius Dumbrava: Nu, este o falsa... A fost o falsa polemica.

Realizator: Bun, sunt declaratii publice. Acum vorbim de o alta componenta, chiar a CSM. Sunt declaratii publice referitoare la starea de incompatibilitate in care s-ar afla Corina Dumitrescu, recent validata de Senat ca membru CSM. Cum priviti aceasta situatie? Ii veti cere clarificari?

Horatius Dumbrava: Dati-mi voie sa spun ca nu cunosc situatia in amanunt. A fost prima sedinta in care dna. Corina Dumitrescu a fost astazi la plenul CSM. Nu stiu acum daca ANI va sesiza CSM cu aceasta stare de incompatibilitate, pentru ca este sarcina ANI sa constate o incompatibilitate sau nu si sa sesizeze autoritatea in cauza.

Realizator: Deci dvs. nu, nu... adica nu ii veti cere sa renunte functia de la Universitate?

Horatius Dumbrava: Este prima zi in care..., domnia sa a fost numita pe 7 iunie, astazi a fost prima zi in care a fost sedinta de plen. Adevarul e ca au fost si foarte multe evenimente si...

Realizator: CSM este vizat de modificarile acestea propuse pentru revizuirea Constitutiei. Se propune schimbarea componentei, prin cresterea numarului reprezentantilor societatii civile. Sunteti de acord?

Horatius Dumbrava: Nu...

Realizator: Practic o reducere a numarului de magistrati din CSM, da?, si care raman totusi majoritari...

Horatius Dumbrava: Nu, nu...

Realizator: ...si sa creasca numarul societatii civile...

Horatius Dumbrava: Nu, nu, cred ca totusi profesionistii trebuie sa domine CSM, si asa este cel mai bine.

Realizator: Deci magistratii inteleg ca raman majoritari, dar creste numarul reprezentantilor societatii civile.

Horatius Dumbrava: Vedeti, sunt cinci judecatori si cinci procurori, in conditiile in care sunt 4.500 de judecatori si 2.500 de procurori. Nici macar intre judecatori si procurori nu exista paritate, si sunt sase membri ai societatii civile. Aici iarasi avem o problema. Sigur, noi am vedea...

Realizator: Pai, magistratii insumati sunt majoritari, fata de..., deci 6 cu...

Horatius Dumbrava: ...Procurori cu judecatori 10+6, judecatori, procurori, care

actioneaza in sectii diferite. Membrii societatii civile pare, din proiectul de Constitutie, ca vor intra si pe sectii.

Realizator: De ce nu sunteti de acord?

Horatius Dumbrava: Nu sunt de acord pentru ca profesionistii - sigur, profesionistii cu responsabilitate pot sa aduc=C4=83 un plus de valoare in sistem, in profesie.

Realizator: Da. Vot deschis in CSM, iar hotararile sa fie motivate.

Horatius Dumbrava: Aici eu personal nu as avea o problema.

Realizator: Deci par modificari...

Horatius Dumbrava: Oricum, fiecare vot, am si declarat public, de fiecare data il semnez.

Realizator: Sunteti de acord cu intrarea in vigoare a Codului Civil in luna octombrie si a Codului Penal la inceputul anului viitor?

Horatius Dumbrava: Deja este un moment depasit. Noi suntem in prezenta unei legi adoptate. Saptamana trecuta, vineri, a fost adoptata Legea de implementare a Codului Civil. Noi deja ne pregatim, facem pregatirile pentru pregatirea magistratilor de asimilare a Codului Civil.

Realizator: Da, era o problema, pentru ca ministrul justitiei spunea la CSM, in mai, ca sunt judecatori care nici nu se mai uita pe coduri, pentru ca asteapta sa intre in vigoare.

Horatius Dumbrava: Va asigur ca a fost un soc psihologic pentru toti publicarea in Monitorul Oficial si sunt convins ca marea majoritate a judecatorilor il vor citi. Ei sunt pregatiti tot timpul pentru asa ceva, totul timpul au de-a face cu acte normative noi. Ei au un dat al lor deja, datorita experientei sa puna mana pe carte si sunt convins ca o vor face.

Realizator: O ultima intrebare sau, ma rog, poate penultima. Dar, unde schioapata cel mai mult sistemul juridic? Asa, o intrebare in loc de concluzie.

Horatius Dumbrava: In primul rand in propria lui imagine, nu reuseste sa-si faca propria lui imagine. Aici cred ca schioapata cel mai mult.

Realizator: Eu cand aud de imagini /.../ perceptii...

Horatius Dumbrava: Stiu, sunteti mai...

Realizator: Nu stiu, sunt mai sceptic in privinta asta.

Horatius Dumbrava: Mult mai sceptic si mai avizat.

Realizator: Este, cum sa zic, greu sa-i convingi pe oameni ca numai perceptia este in regula si ca nu realitatea influenteaza perceptia.

Horatius Dumbrava: Aveti dreptate aici.

Realizator: Cand vorbim, si nu numai pe oamenii din tara - v-am spus si sondajele de opinie, v-am spus si..., ati vazut si reactia expertilor straini - deci ne intoarcem la imagine?

Horatius Dumbrava: Nu, aveti dreptate.

Realizator: Poate ca e de lucru mai bine pe mai multa imagine. Sunt de acord cu asta, dar ma asteptam, totusi, ca la realitate sa spuneti ca este problema.

Horatius Dumbrava: Asumarea independentei, alaturi de asumarea responsabilitatii si a gasi un echilibru just, nu numai a fi independent, ci a fi si responsabil. Cred ca aici este o mare problema a fiecarui judecator si procuror, dar, repet, cred ca marea majoritate reusesc sa gaseasca acel echilibru.

Realizator: Si credeti ca, concluzia va fi, dupa parerea dvs., implementarea acestor norme, proiectul de lege la Ministerul Justitiei si ordonanta cu Inalta Curte va...

Horatius Dumbrava: V-am spus, nu cred in eflorescenta de norme disciplinare, cred in aplicarea unor norme.



Realizator: Dvs. va revine sarcina, pana la urma.

Horatius Dumbrava: Este adevarat.

Realizator: Suntem cu ochii pe dvs., in continuare. Va multumesc pentru prezenta in emisiune.

Horatius Dumbrava: Va multumesc si eu pentru invitatie.

Realizator: Si va multumesc si dvs., doamnelor si domnilor.

15 iun - 19,05 - TVR Info - Justiție - Interviu cu Horatius Dumbrava, presedintele CSM