



ROMANIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL GORJ
TG-JIU , str. Geneva, nr.11, tel.213780
Fax: 217144

Nr. 557/PA/2009
14 septembrie 2009
Operator prelucrare date
cu caracter personal : 3203

VERIFICAT SUB ASPECTUL
LEGALITĂȚII ȘI TEMEINICIEI
PRIN PROCUROR

RECHIZITORIU

**Gheorghe Constantinescu , procuror la
Parquetul de pe lângă Tribunalul Gorj ;**

Examinând materialul de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus , **privind pe învinuita VODISLAV DANA - MARIA** , cercetată pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită și primire de foloase necuvenite , fapte prev. și ped. de art. 254 alin. 1 și art. 256 Cod penal cu aplic. art. 33 lit. a Cod penal ,

EXPUN URMĂTOARELE :

În fapt ,

Prin procesul verbal de autodenunț din 14.08.2009 , I.P.J. Gorj - Serviciul de investigare a fraudelor a fost sesizat de martorul denunțător Turbatu Vasile din comuna Căpreni că , învinuita Vodislav Dana - Maria - șef Secție oftalmologie din cadrul Spitalului „ Tudor Vladimirescu „ Tg-Jiu , a primit suma de 200 lei și mai solicită suma de 1.000 lei pentru a-i elibera o scrisoare medicală pe numele bunicii sale

Prin referatul nr. 13027 din 14.08.2009 , I.P.J. Gorj și-a declinat competența în favoarea Parchetului de pe

lângă Tribunalul Gorj , cauza fiind înregistrată sub nr. 557/PA/2009 .

Fiind efectuate cercetări s-a reținut următoarea situație de fapt :

Martorul denunțator Turbatu Vasile este asistent personal al bunicii sale - _____ , în vârstă de _____ de ani , care a fost diagnosticată anterior cu „ *glaucom cu unghi deschis decompensat* „ fiind încadrată într-un program de ajutor social și beneficiind de certificat de încadrare în grad de handicap cu termen de revizuire la 12 luni .

Pentru a se putea prezenta la Comisia de Expertiză a Persoanelor Adulte cu Handicap Gorj numita trebuia internată la Secția oftalmologie a Spitalului „ *Tudor Vladimirescu* „ Tg-Jiu în vederea unor analize medicale , la externare urmând a fi eliberată scrisoarea medicală .

Cu privire la modalitatea de internare și externare a unui pacient în secția oftalmologie , eliberarea unor acte medicale , etc. , martora Tutunaru Valentina – asistent medical principal în cadrul secției a precizat : „ ... *.....persoanele în cauză sau dacă sunt nevăzătoare însoțite de aparținători se prezintă la secția respectivă în baza unui bilet de trimitere eliberat de medicul de familie , medicul specialist îl analizează și în funcție de concluzii eliberează un bilet de internarecu acest bilet pacientul se prezintă la biroul de internări unde i se eliberează foaia de observație clinică generală după care revine în secție și este internat ...* „ .
Martora a mai precizat că pentru obținerea scrisorii medicale este obligatorie prezența bolnavului .

În cursul anului 2008 martora _____ a fost internată în Secția oftalmologie la medicul Vodislav Dana – Maria fiindu-i eliberată la 29.08.2008 scrisoarea medicală pe care ulterior a folosit-o la Comisia de Expertiză a Persoanelor Adulte cu Handicap Gorj obținând certificatul cu încadrare în grad de handicap 4911/30.09.2008 cu termen de valabilitate 12 luni și ultim termen de revizuire 29.09.2009 .

Întrucât se apropia termenul pentru ca numita să fie prezentă la Comisia de Expertiză a

Persoanelor Adulte cu Handicap Gorj și trebuia să fie internată pentru obținerea scrisorii medicale, după ce martorul denunțator a obținut de la Primăria Căpreni ancheta socială și alte acte necesare, în ziua de 14.08.2009, orele 8,30 s-a prezentat la Secția oftalmologie a Spitalului „ Tudor Vladimirescu „ Tg-Jiu, luând legătura cu învinuita Vodislav Dana – Maria – șef secție .

Iată cum prezintă martorul denunțator primele discuții pe care le-a purtat cu învinuita în cabinetul acesteia :
„ ...m-am dus la medicul Vodislav Dana – Maria care se afla în cabinetul său, la biroul din fața ușii către fereastră, i-am prezentat actele bunicii și biletul de trimitere eliberat de medicul de familie Grănescu din comuna Căprenidupă ce a analizat actele spunându-i că bunica este netransportabilă i-am pus pe masă suma de 100 lei și am văzut expresia feței ce arăta nemulțumirea spunându-mi că este puțin, apoi mi-a zis să merg cu biletul de trimitere la urgențe pentru a obține fișa de internare, zicându-mi că trebuie să facă internarea bunicii mele chiar dacă nu este prezentă pentru că nu-mi poate elibera scrisoarea medicală” .

Martorul denunțator a menționat că învinuita a eliberat un bilet de internare pe numele bunicii sale însă nu i l-a dat transmițându-i să-i aducă foaia de observație clinică generală .

Acesta s-a conformat obținând de la biroul internări foaia de observație clinică generală 35317 / 14.08.2009 prezentându-se din nou la cabinetul învinuitei unde a lăsat-o acesteia, urmând să se prezinte ulterior pentru a ridica scrisoarea medicală „ ... revenind la cabinetul învinuitei, aceasta a primit foaia de observație clinică generală spunând că rămâne la ea, i-am mai dat 100 lei având în vedere nemulțumirea anterioară împrejurare în care mi-a spus că ea nu eliberează scrisoare medicală pentru 200 lei, că la orele 12,00 să-i dau suma de 1.000 lei, altfel nu-mi va elibera scrisoarea, eu motivând că voi merge la bancă să scot banii ...” .

Învinuita a parafat și semnat foaia de observație clinică generală 35317 pe numele _____ la care a atașat biletul de trimitere pentru servicii medicale seria _____

BTCIA nr. 4698684 eliberat de S.C. OFMED SRL , datat 13.08.2009 (cabinet aparținând învinuitei) și a depus-o în cabinetul asistentelor unde martora Lăudat Elena , la solicitarea martorei Tutunaru Valentina a înregistrat-o sub nr. 1695 în jurul orelor 11,30 , urmând ca ulterior să fie completată .

În situația dată , martorul denunțator a sesizat organele de poliție menționând că învinuita i-a pretins suma de 1.000 lei pentru eliberarea scrisorii medicale , după ce anterior îi dăduse 200 lei și fusese nemulțumită .

Pentru documentarea activității infracționale desfășurată de medicul Vodislav Dana - Maria s-a dispus organizarea unui flagrant în prezența martorilor asistenți Căpriță Bodescu - Cristinel și Popescu Vasile fiind încheiat procesul verbal de înseriere și marcarea cu substanță fosforescentă a 10 bancnote de 100 lei .

Conform înțelegerii denunțatorul s-a prezentat la Secția oftalmologie luând legătura cu învinuita care se afla în sala de tratament , aceasta deplasându-se la cabinetul personal fiind urmată de Turbatu Vasile .

Între învinuită și martorul denunțator s-a desfășurat o conversație al cărui conținut a fost în totalitate filmat și înregistrat în baza autorizației nr. 81 din 17.08.2009 emisă de Tribunalul Gorj - Secția penală , prin încheierea pronunțată în dosarul nr. 82 /S/2009 iar cuprinsul acesteia a fost redat integral în scris în procesul verbal din 17.08.2009 .

În cursul discuțiilor purtate în cabinetul învinuitei martorul denunțator i-a spus că a fost la bancă „ am fost doamnă doctor la bancă și am scos , să ...numai să-mi dați aia , să fișa ...biletul medical ... „ , primind răspuns că „...nu este gata ...”(scrisoarea medicală) că trebuie să mai aștepte puțin , că e dată la fete (asistente) să o facă , apoi denunțatorul îi spune arătându-i suma de bani pe care o ține în mână „...uitați ...cât ați zis dumneavoastră” și se îndreaptă spre măsuta rotundă din cabinet pentru a-i așeza acolo menționând „...doamnă, doamna doctor îi lăsăm aicea ? „ primind răspuns „...da „ , cei doi revenind spre ușa de la intrarea în cabinet Vodislav spunându-i denunțatorului să aștepte că asistentele completează scrisoarea medicală

(conținut din discuția celor doi consemnată în procesul verbal din 17.08.2009) .

Învinuita nu a respins nici un moment oferta martorului denunțator față de pretinderea anterioară acceptând starea de fapt respectiv primirea banilor , împrejurare în care Turbatu Vasile având suma de bani în mână o întreabă „ *..este bine aici ?* „ (făcând referire la măsuta rotundă din partea stângă a cabinetului) iar medicul acceptă spunându-i „ *..Da...da* „ .

După ce martorul denunțator a părăsit cabinetul medical iar învinuita a închis ușa pe exterior cu cheia deplasându-se la un alt cabinet medical pe același palier și aceeași parte , la o distanță de 3-4 m de cel propriu , aici a sosit echipa care a participat la constatarea flagrantului .

Vodislav Dana – Maria a fost invitată să deschidă cabinetul propriu fiind întrebată dacă a primit sume de bani de la vreo persoană pentru eliberarea unor acte medicale , aceasta a negat apoi deschizând cabinetul , s-a pătruns în interior unde pe o masă rotundă se afla suma de 1.000 lei alcătuită din bancnote de 100 lei cu seriile : 071A3386264 , 066C1110456 , 087B3771379 , 064A2011841 , 087D5371671 , 065D1356856 , 084A3616300 , 051C0475415 , 051E0581975 , 071E3333326 consemnate și în procesul verbal de înseriere și marcarea , fiecare dintre acestea fiind inscripționate cu cuvântul „ *MITĂ 14.08.2009* „ .

Învinuita a motivat că nu știe de unde au provenit banii , că ea nu l-a invitat pe denunțator în cabinetul său , că este posibil ca acesta profitând de neatenția sa să-i fi lăsat banii pe masa rotundă .

Susținerile acesteia sunt înlăturate de probele administrate în cauză , înregistrările audio – video a convorbirilor ambientale purtate demonstrând fără echivoc că aceasta a pretins și ulterior a primit suma de 1.000 lei pentru eliberarea unei scrisori medicale pe numele

Este de menționat în stabilirea vinovăției învinuitei momentul în care îl invită pe denunțator în cabinetul său „ *ia spune care este problema ?* „ și oferta acestuia „ *am fost la bancă și am scos ăia* „ făcând referire la bani , aceasta îi spune să mai aștepte că scrisoarea nu a fost completată și

este la asistente , apoi denunțatorul scoate banii din rucsacul pe care-l purta și o întreabă dacă îi pune pe măsuta din biroul său , aceasta acceptând spunând „ da „ , apoi îi transmite să mai aștepte pe hol .

Față de probele administrate urmează ca învinuita să fie trimisă în judecată pentru infracțiunea prev. de art. 254 alin. 1 Cod penal.

Sumele de bani folosite la organizarea și constatarea flagrantului au fost restituite I.P.J. Gorj în baza procesului verbal din 14.08.2009 .

Cu ocazia constatării infracțiunii flagrante în cabinetul învinuitei (sertarul biroului) și geanta personală au mai fost găsite și alte sume de bani , respectiv 5.000 lei într-un fișic , 3.000 lei în alt fișic , sume despre care aceasta a menționat că ar aparține firmei „ MULTIMED „ SRL al cărei administrator este și ar reprezenta salariile pe lunile iulie - august al altor medici ce-și desfășoară activitatea aici , fie plata unor facturi de leasing privind achiziționarea unor aparate medicale de laborator .

În ceea ce privește suma de 700 lei găsită în sertarul biroului în bancnote de 50 , 10 , 5 și 1 leu , învinuita a menționat că sunt bani pe care i-a strâns anterior din economii personale și urma să-i folosească pentru achiziționarea unui aparat de aer condiționat , pentru sala de operații .

Sumele de bani găsite în sertarul biroului și în geanta personală au fost lăsate în custodia învinuitei , cu privire la aceste împrejurări urmând a fi disjunsă cauza și continuate cercetările privind infracțiunea prev. de art. 254 alin. 1 Cod penal .

Tot în biroul învinuitei , la constatarea infracțiunii flagrante într-un dulap din pal cu două uși și mai multe sertare au fost găsite mai multe bunuri perisabile , respectiv :

- 6 pachete cafea „ IACOBS KRONUNG „ vidate a câte 250 gr. fiecare ;
- 3 pachete cafea „LAVAZZA QUALITA ORO „ vidate a câte 250 gr. fiecare ;
- 1 pachet cafea JACOBS KRONUNG „ de 250

gr. ;

250 gr. ;

gr. ;

gr. ;

gr. ;

200 gr. ;

ananas ;

CHOKOTOFF, ;

brad ;

cu vin și 1 cu apă minerală) ;

- 1 pachet cafea „ DONCAFFE SELECTED „ de

- 1 pachet cafea „ AMAROY EXTRA „ de 500

- 1 pachet cafea „ BELLAROM „ de 250 gr. ;

- 1 pachet cafea „ CARTE NOIRE „ de 250 gr. ;

- 1 pachet cafea „ ELITE SELECTED „ de 500

- 1 pachet cafea „ TCHIBO EXCLUSIVE „ de 250

- 1 pachet cafea „ FORT „ de 100 gr. ;

- 1 borcan cafea „ GRANDOS SELECTION „ de

- 1 pachet țigări Kent scurt ;

- 4 bucăți ciocolată „ AFRICANA „ cu arahide ;

- 3 bucăți ciocolată „ POIANA „ cu lapte ;

- 4 bucăți ciocolată „ NOVATINI „ ;

- 1 bucată ciocolată „ MAJESTIC „ ;

- 2 bucăți ciocolată „ AFRICANA „ cu cremă de

- 1 bucată ciocolată „ MILCA „ ;

- 1 bucată ciocolată „ AFRICANA „ cu lapte ;

- 1 bucată ciocolată „ NOVATINI „ cu lapte ;

- 2 bucăți ciocolată „ MAKX „ ;

- 1 bucată ciocolată „ RIVOLI „ ;

- 1 cutie bomboane ciocolată „ POIANA

- 12 pahare cupă ;

- 6 pahare cu picior scurt ;

- 6 pahare normale ;

- 5 pahare cu picior înalt ;

- 4 pahare cupă cu picior albastru ;

- 3 pahare cu picior curbat ;

- 1 vază cu desene de culoare aurii și roșii ;

- 7 sticle din plastic de 0,5 litri cu sirop de

- 4 sticle din plastic de 1,5 litrii (1 cu țuică , 2

- 2 sticle din plastic de 1 litru cu vin și țuică ;
- 2 sticle din plastic de 2 litri cu țuică și vin ;
- 1 sticlă din plastic de 2,5 litrii cu țuică ;
- 1 sticlă cu vin bisericesc de 750 ml. ;
- 1 sticlă de 1 litru coniac „ ALEXANDRION „

5 stele ;

- 1 sticlă de 3 litrii cu țuică , cu o valoare estimată de aproximativ 5-600 lei .

Învinuita Vodislav Dana - Maria a recunoscut că bunurile respective au fost primite în perioada anterioară de la diverși pacienți drept mulțumire pentru serviciile medicale acordate .

În baza art. 163 – 165 alin. 3 Cod procedură penală , prin ordonanța din 7 septembrie 2009 asupra bunurilor menționate mai sus a fost aplicat sechestrul asigurator fiind predate pe bază de proces verbal Direcției Finanelor Publice Gorj în vederea evaluării și valorificării (avându-se în vedere prețul pieței) , suma obținută din comercializarea acestora urmând să fie consemnată la CEC BANK Tg-Jiu pe numele învinuitei și la dispoziția organelor judiciare .

În cauză sunt întrunite condițiile infracțiunii de primire de foloase necuvenite , faptă prev. și ped. de art. 256 Cod penal pentru care învinuita urmează a fi trimisă în judecată .

Cu privire la susținerile martorului denunțător Turbatu Vasile că pentru obținerea scrisorii medicale în cursul anului 2008 a fost dată învinuitei suma de 550 lei , aspectele nu au putut fi dovedite , motiv pentru care se va dispune neînceperea urmăririi penale privind infracțiunea prev. de art. 254 alin. 1 Cod penal .

Starea de fapt expusă este dovedită prin următoarele mijloace de probă : procesul verbal de consemnare a denunțului și declarațiile martorului - denunțător , procesul verbal de constatare a infracțiunii flagrante , declarațiile martorilor asistenți , declarațiile inculpatei , înregistrările audio – video , alte înscrisuri .

În drept ,
Faptele săvârșite de învinuita Vodislav Dana – Maria întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor prev. de art. 254 alin. 1 Cod penal și art. 256 Cod penal cu aplic. art. 33 lit. a Cod penal.

Sub aspectul laturii obiective infracțiunea s-a realizat prin acceptarea de către învinuită a sumei oferite de martorul denunțator , urmare a pretinderii anterioare în schimbul eliberării scrisorii medicale .

Învinuita nu a respins oferta determinată de pretinderea anterioară , mai mult la întrebarea denunțatorului dacă pune banii pe măsuța rotundă din cabinet , răspunde „ da „ indicând ca fiind corect locul respectiv .

Sub aspectul laturii subiective învinuita a acționat cu intenție directă scopul săvârșirii faptei fiind acela de a-și încălca atribuțiile de serviciu (eliberarea unor acte medicale fără prezența titularului) .

Față de învinuită s-a început urmărirea penală la 14 august 2009 pentru infracțiunea prev. de art. 254 alin. 1 Cod penal , ulterior fiind extinse cercetările și pentru infracțiunea prev. de art. 256 Cod penal .

Având în vedere gradul de pericol social al faptelor săvârșite cu un impact deosebit asupra societății , prin ordonanța din 14 august 2009 față de învinuita Vodislav Dana – Maria , în baza art. 145 Cod procedură penală s-a luat măsura obligării de a nu părăsi localitatea Tg-Jiu pe o perioadă de 30 de zile , măsură care a fost prelungită prin ordonanța din 9 septembrie 2009 cu încă 30 de zile .

Învinuitei Vodislav Dana – Maria i-a fost prezentat materialul de urmărire penală la 9 septembrie 2009 , în prezența apărătorilor aleși avocați Juveloiu Elena și Manta Ion din cadrul Baroului Gorj , fapt consemnat în procesul verbal seria B nr. 0413410.

Caracterizând persoana învinuitei se reține că aceasta nu a recunoscut săvârșirea infracțiunii de luare de mită , menționând că nu cunoaște împrejurările în care au ajuns banii în cabinetul său , nu este cunoscută cu antecedente penale .

Întrucât din ansamblul materialului probator administrat în cauză rezultă că faptele există , au fost săvârșite de învinuită iar aceasta răspunde penal , în temeiul **dispozițiilor art. 262 alin. 1 pct. 1 lit. a Cod procedură penală, art. 228 alin. 4 Cod procedură penală rap.la art. 10 lit. a Cod procedură penală și art. 38 Cod procedură penală ,**

DISPUN :

I. Punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată a inculpatei VODISLAV DANA – MARIA , fiica lui . născută la data de , cu același domiciliu , , cetățean român , studii – superioare , medic oftalmolog la Spitalul Județean Tg-Jiu , , fără antecedente penale , **pentru săvârșirea infracțiunilor prev. și ped. de art. 254 alin. 1 și art. 256 Cod penal cu aplic.art. 41 – 42 și 33 lit. a Cod penal ;**

II. Neînceperea urmăririi penale față de Vodislav Dana – Maria privind infracțiunea prev. de art. 254 alin. 1 Cod penal (referitor la sumele de bani pretins a fi fost primite de la martorul denunțator în cursul anului 2008) ;

III. Disjungerea cauzei cu privire la sumele de bani găsite în sertarul biroului și geanta personală , urmând a fi efectuate cercetări de Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj , pentru infracțiunea prev. de art. 254 alin. 1 Cod penal .

Conform art. 264 Cod procedură penală , dosarul se trimite pentru soluționare Tribunalului Gorj , urmând a fi citați :

INCULPATĂ : Vodislav Dana – Maria –