

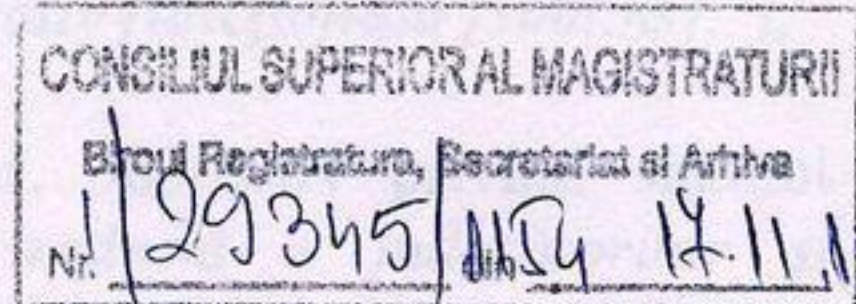
AVOCAT
La Justice et la Loi
au service des
Droits de l'Homme
Défendre même
l'indéfendable
1993

Uniunea Națională a Barourilor din România - Baroul București
CABINET DE AVOCAT "CORNELIU-LIVIU POPESCU"

CORNELIU-LIVIU POPESCU

Avocat cu drept de a pune concluzii
la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională
Profesor universitar doctor și conducător de doctorat și postdoctorat

București, 17 / 11 / 2011



Către,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Noi, av. **Corneliu-Liviu POPESCU**, avocat în Baroul București,

În temeiul art. 1 și art. 2 ("*[...] prin petiție se înțelege [...] propunerea formulată în scris [...], pe care un cetățean [...] o poate adresa autorităților [...] publice*") din OG nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor,

Depunem prezenta

P E T I Ţ I E :

Având în vedere motivarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 729/18.10.2011, publicată pe pagina oficială de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii în 15.11.2011, în soluționarea unei contestații formulate de un judecător (clientul nostru) împotriva unei hotărâri a Secției pentru judecători în altă materie decât cea disciplinară ("*Potrivit prevederilor art. 134 alin. (2) din Constituția României și ale art. 44 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, pentru faptele*

Decizia Baroului București nr. 714/12.04.2011 ; Cod identificare fiscală RO28423760 ; Operator date caracter personal nr. 19808
Sediul profesional: Bd. Carol I, nr. 23, sc. 1, et. 3, apt. 11, sector 3, cod poștal 030162, București, România
Tel.: 03.11.07.13.83. ; Fax: 03.11.07.13.84. ; E-mail: av@avocat-cedh.eu ; Web: www.avocat-cedh.eu
RON: RO29BRDE410SV11950604100; EUR: RO68BRDE410SV11950794100; BRD - Groupe Société Générale

L. Popescu



prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată. În raport de dispozițiile legale, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că rolul său de **instanță de judecată** se regăsește **numai în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor**, iar pentru **soluționarea contestațiilor** formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară, Plenul este o **structură administrativ funcțională** [subl.ns]."),

Văzând dispozițiile art. 35 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor ("**Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției** [subl.ns].") și pe cele ale art. 3 lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii ("**2 reprezentanți ai societății civile, specialiști în domeniul dreptului, care se bucură de înaltă reputație profesională** [...] [subl.ns].");"),

Ținând cont de faptul că, în opinia noastră, ca judecată de valoare protejată de art. 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, pentru membrii Consiliului Superior al Magistraturii este esențială cunoașterea celor trei legi de bază pentru autoritatea judecătorească, și anume Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și de faptul că, în calitate de avocat, avem un interes legitim privind nivelul de pregătire profesională a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii,

Vă rugăm să comunicați tuturor membrilor Consiliului Superior al Magistraturii care au participat la adoptarea hotărârii Plenului indicate *supra* existența și conținutul dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (situate în cap. II, "**Accesul la justiție**"), cu precizarea că actul normativ este accesibil oficial, fiind publicat în *Monitorul Oficial al României*, Partea I, și postat chiar pe pagina oficială de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, www.csm1909.ro:

"**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii funcționează ca instanță de judecată pentru soluționarea contestațiilor** formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară [subl.ns]."

Vă rugăm să soluționați prezenta petiție și să ne comunicați răspunsul (la sediul profesional indicat pe prima filă) în termen legal, potrivit art. 3 și art. 8 alin. (1) din OG nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Prezenta petiție este redactată pe două file, ambele semnate și ștampilate, și este depusă la Consiliul Superior al Magistraturii, astăzi, 17.11.2011.

Av. Corneliu-Liviu POPESCU

L. Popescu



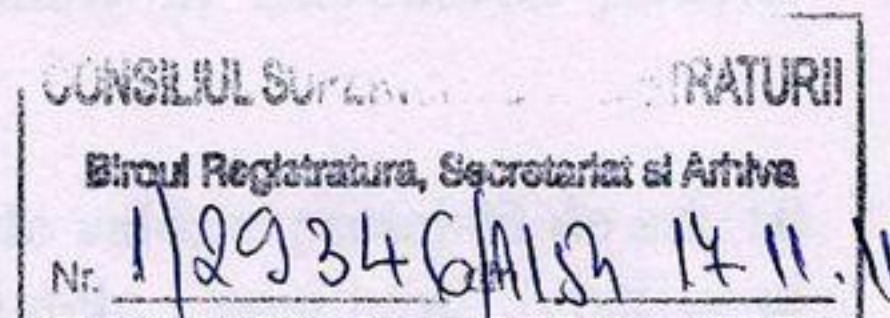
AVOCAT
La Justice et la Loi
au service des
Droits de l'Homme
Défendre même
l'indéfendable
1993

Uniunea Națională a Barourilor din România - Baroul București
CABINET DE AVOCAT "CORNELIU-LIVIU POPESCU"

CORNELIU-LIVIU POPESCU

Avocat cu drept de a pune concluzii
la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională
Profesor universitar doctor și conducător de doctorat și postdoctorat

București, 17 / 11 / 2011



Către,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Noi, av. Corneliu-Liviu POPESCU, avocat în Baroul București,

În temeiul art. 1 și art. 2 ("*[...] prin petiție se înțelege [...] propunerea formulată în scris [...], pe care un cetățean [...] o poate adresa autorităților [...] publice*") din OG nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor,

Depunem prezenta

PETIȚIE :

Având în vedere afirmația făcută de președintele Consiliului Superior al Magistraturii în ședința publică a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 18.10.2011 (după ce, în calitate de avocat, în numele și pe seama clientului nostru, am declarat în ședință publică recurs împotriva hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se respinsese contestația făcută de un judecător împotriva unei hotărâri a Secției pentru judecători, care privește drepturile acestuia și nu este în materie disciplinară), și anume "**În măsura în care Plenul decide că se poate formula recurs**" (conform înregistrării oficiale a ședinței de judecată, obținute de noi prin Adresa Consiliului Superior al Magistraturii nr.

Decizia Baroului București nr. 714/12.04.2011 ; Cod identificare fiscală RO28423760 ; Operator date caracter personal nr. 19808
Sediul profesional: Bd. Carol I, nr. 23, sc. 1, et. 3, apt. 11, sector 3, cod poștal 030162, București, România
Tel.: 03.11.07.13.83. ; Fax: 03.11.07.13.84. ; E-mail: av@avocat-cedh.eu ; Web: www.avocat-cedh.eu
RON: RO29BRDE410SV11950604100; EUR: RO68BRDE410SV11950794100; BRD - Groupe Société Générale

L. Popescu



26638/1154/BIPRMM/21.10.2011, ca răspuns la o cerere de informații de interes public),

Văzând dispozițiile art. 35 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor ("**Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției [subl.ns.]**"),

Ținând cont de faptul că, în opinia noastră, ca judecată de valoare protejată de art. 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, pentru președintele Consiliului Superior al Magistraturii este esențială cunoașterea a înseși legii organice a Consiliului Superior al Magistraturii, și anume Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și de faptul că, în calitate de avocat, avem un interes legitim privind nivelul de pregătire profesională a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii,

Vă rugăm să comunicați președintelui Consiliului Superior al Magistraturii existența și conținutul dispozițiilor art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu precizarea că actul normativ este accesibil oficial, fiind publicat în *Monitorul Oficial al României*, Partea I, și postat chiar pe pagina oficială de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, www.csm1909.ro:

"Hotărârile prevăzute la alin. (5) [hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor - nota ns.] pot fi atacate cu recurs, de orice persoană interesată [...] [subl.ns.]"

Vă rugăm să soluționați prezenta petiție și să ne comunicați răspunsul (la sediul profesional indicat pe prima filă) în termen legal, potrivit art. 3 și art. 8 alin. (1) din OG nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Prezenta petiție este redactată pe două file, ambele semnate și ștampilate, și este depusă la Consiliul Superior al Magistraturii, astăzi, 17.11.2011.

L. Popescu

Av. Corneliu-Liviu POPESCU

